### UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA FACULTAD DE CIENCIAS ESCUELA PROFESIONAL DE FÍSICA



#### Simetrías del Hamiltoniano de Dirac en el Grafeno

#### PROYECTO DE TESIS I

Estudiante: César Octavio Lévano Apari

Asesor:

Prof. Dr. Daniel Eduardo Soto Barrientos

Enero 2025

# Agradecimientos

## Resumen

...

# Índice general

| Ke  | sume  | en       |  | Ш  |
|-----|-------|----------|--|----|
| 1.  | Intr  | oducció  | on   | 1  |
| 2.  | Bane  | das de e | energía en el grafeno                                | 3  |
|     | 2.1.  | Estruct  | tura cristalina                                      | 3  |
|     |       | 2.1.1.   | Elementos de la estructura cristalina                | 3  |
|     |       | 2.1.2.   | Propiedades de simetría                              |    |
|     | 2.2.  | Grupo    | de simetría  | 6  |
|     | 2.3.  |          | n de onda  |    |
|     |       | 2.3.1.   | Aspectos generales de la función de onda             |    |
|     |       | 2.3.2.   | Aproximación tight-binding                           |    |
|     |       | 2.3.3.   | Función de onda de Bloch                             |    |
|     | 2.4.  | Bandas   | s de energía   |    |
|     |       | 2.4.1.   | Espectro de energía                                  |    |
|     |       | 2.4.2.   | Espectro de energía alrededor de los puntos de Dirac |    |
| 3.  | Cam   | ipo de I | Dirac en el grafeno                                  | 17 |
|     | 3.1.  | Indenti  | ificación del campo de Dirac                         | 17 |
|     | 3.2.  | Campo    | o de Dirac   | 18 |
| 4.  | Con   | clusion  | es y Perspectivas                                    | 20 |
| A.  | Dem   | ostraci  | ión del teorema de Bloch                             | 22 |
| Bil | hling | rafía    |  | 23 |

# Capítulo 1

## Introducción

### Capítulo 2

### Bandas de energía en el grafeno

En este capítulo se estudiará la estructura cristalina del grafeno, la cual al no ser una red de Bravais tiene propiedades de simetría distintas que surgen debido a que su celda de Wigner-Seitz tiene dos elementos. Estas características modifican el enfoque que se usa, por ejemplo al hallar la función de onda de Bloch del sistema, esta debe estar expresada como una combinación lineal de las dos sub-redes formadas por cada elemento de la celda de Wigner-Seitz, a diferencia del caso de una red de Bravais cuyas celdas de Wigner-Seitz constan de un elemento, por lo que su función de onda de Bloch no depende de dos sub-redes.

Para describir la dinámica de los electrones en el grafeno se usa el modelo del Tight-Binding. Sin embargo para hacer esto es necesario definir los electrones cuyos comportamientos serán descritos. Estos serán los electrones que ocupan los orbitales  $p_z$  de los átomos de carbono, y solo se considerarán las interacciones entre estos y los iones positivos de la red cristalina, cuyos elementos son los núcleos y los demás electrones del átomo de carbono.

A partir de esto se observará que existen dos bandas de energía, las cuales se intersectan en los llamados *puntos de Dirac*. Estos son iguales a los puntos de la red recíproca del grafeno, por lo que se tienen dos clases de puntos de Dirac, los cuales tienen Hamiltonianos distintos como se verá en el siguiente capítulo.

#### 2.1. Estructura cristalina

#### 2.1.1. Elementos de la estructura cristalina

El grafeno es un material bidimensional formado por átomos de carbono que se encuentran unidos mediantes enlaces tipo  $\sigma$ , formando así un arreglo hexagonal como se muestra en la Figura 2.1.

La celda unitaria de una estructura cristalina es definida como una porción de la red, la cual genera la estructura cristalina. Esta definición permite definir diferentes tipos de celda unitarias para el grafeno, siendo la más evidente la celda en forma de hexágono con átomos de carbono en sus vértices. Sin embargo, existe otro tipo de celda unitaria, llamada *celda de Wigner-Seitz*, la cual será la utilizada para estudiar la estructura cristalina del grafeno. Esta es la celda que rodea a un punto de la estructura cristalina tal que los vectores que van desde este hacia los puntos más cercanos intersectan de forma perpendicular a los lados de la celda, dividiendo a la mitad a estos vectores. Para el caso del grafeno esta tiene la forma de un paralelogramo, aunque existen

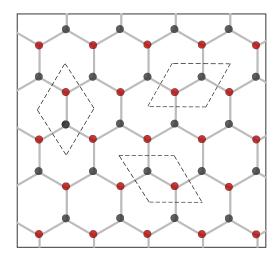


Figura 2.1: Estructura cristalina y las celdas de Wigner-Seitz del grafeno

tres orientaciones distintas para estas (ver Fig. 2.1), con dos puntos de la red contenidos en este. Esto permite clasificar los puntos de la red cristalina en dos clases, las cuales forman dos redes triangulares.

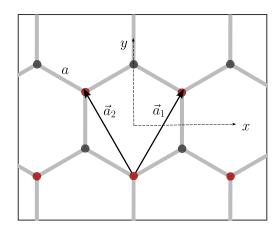


Figura 2.2: Vectores primitivos de la estructura cristalina del grafeno

Dado que los vectores primitivos son definidos como los vectores que conectan dos puntos consecutivos de una estructura cristalina, los vectores primitivos asociados a cada sub-red triangular serán  $\vec{a}_1$  y  $\vec{a}_2$  (ver Fig. 2.2). Estos se pueden representar en la base  $\{\hat{x}, \hat{y}\}$  como

$$\vec{a}_1 = \frac{a\sqrt{3}}{2} \left( \hat{x} + \sqrt{3}\hat{y} \right), \quad \vec{a}_2 = \frac{a\sqrt{3}}{2} \left( -\hat{x} + \sqrt{3}\hat{y} \right)$$
 (2.1)

Al desplazar la celda de Wigner-Seitz en un vector que es igual a una combinación lineal de coeficientes enteros de los vectores primitivos se puede generar la estructura cristalina del grafeno. Por lo que estos vectores serán de utilidad cuando se estudien las propiedades de simetría de la estructura cristalina.

A partir de los vectores primitivos se pueden obtener los vectores  $\vec{a}_1^*$ ,  $\vec{a}_2^*$ , definidos como los vectores que cumplen la relación [3]:

$$\vec{a}_i^* \cdot \vec{a}_j = 2\pi \delta_{ij} \quad (i, j = 1, 2).$$
 (2.2)

Estos vectores pueden formar una estructura cristalina, llamada *red recíproca*, por lo que son vectores primitivos de esta última. En la base  $\{\hat{x}, \hat{y}\}$  se expresan como

$$\vec{a}_1^* = \frac{2\pi}{3a} \left( \sqrt{3}\hat{x} + \hat{y} \right), \quad \vec{a}_2^* = \frac{2\pi}{3a} \left( -\sqrt{3}\hat{x} + \hat{y} \right).$$
 (2.3)

A continuación se muestran los puntos de la red recíproca más cercanos al origen de coordenadas

$$\vec{k} = \frac{4\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} \qquad \vec{k} = \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \qquad \vec{k} = \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} - \frac{2\pi}{3a}\hat{y}$$

$$\vec{k} = -\frac{4\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} \qquad \vec{k} = -\frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \qquad \vec{k} = -\frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} - \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \qquad (2.4)$$

Para el caso de la red recíproca, la celda de Wigner-Seitz es llamada *zona de Brillouin*. Esta tiene la forma de un paralelogramo que contiene dos puntos de la red recíproca, ya que la red recíproca tiene un arreglo hexagonal, al igual que la estructura cristalina. Por ende, la red recíproca se pueden dividir en dos sub-redes triangulares.

#### 2.1.2. Propiedades de simetría

El grafeno tiene ciertas transformaciones de simetría que se definen como aquellas que dejan invariante a la estructura cristalina.

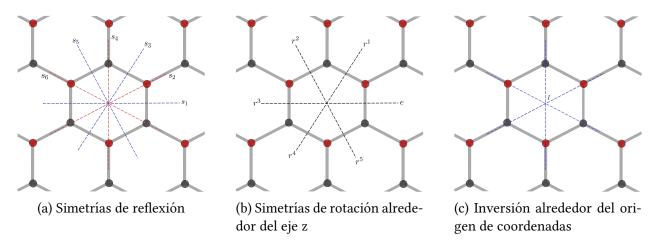


Figura 2.3: Simetrías de reflexión, rotación e inversión del grafeno

Las reflexiones de la Figura 2.3a se pueden representar en la base  $\{\hat{x}, \hat{y}\}$  como

$$s_{1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \qquad s_{2} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \qquad s_{3} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$s_{4} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad s_{5} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \qquad s_{6} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$(2.5)$$

Y las rotaciones de la Figura 2.3b se puede representar como

$$e = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad r^{1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \qquad r^{2} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$r^{3} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \qquad r^{4} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \qquad r^{5} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} \\ -\frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$(2.6)$$

Por último la simetría de inversión (ver Fig. 2.3c) es representada por

$$I = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}. \tag{2.7}$$

Se puede notar que la matriz que representa a la simetría de inversión es la misma que la que representación a la rotación  $r^3$ . Por lo que al realizar el análisis de las simetrías del grafeno la simetría de inversión no se mencionará como tal, sino como una de las simetrías de rotación.

Además de las simetrías anteriores que dejan un punto invariante, como el eje de coordenadas, existen otras que no fijan un punto en particular. Por ende, estas no pueden representadas por un transformación lineal, sino por una transformación afín. Unas de estas son las simetrías de traslación, las cuales para el caso de una estructura cristalina hexagonal son

$$T = \{ \vec{w} \mid \vec{w} = \alpha \vec{a}_1 + \beta \vec{a}_2, \text{ donde } \alpha, \beta \in \mathbb{Z} \}$$
 (2.8)

#### 2.2. Grupo de simetría

Los simetrías que mantienen un punto fijo satisfacen las relaciones

|       | e     | $r^1$ | $r^2$ | $r^3$ | $r^4$ | $r^5$ | $s_1$ | $s_2$ | $s_3$ | $s_4$ | $s_5$ | $s_6$ |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| e     | e     | $r^1$ | $r^2$ | $r^3$ | $r^4$ | $r^5$ | $s_1$ | $s_2$ | $s_3$ | $s_4$ | $s_5$ | $s_6$ |
| $r^1$ | $r^1$ | $r^2$ | $r^3$ | $r^4$ | $r^5$ | e     | $s_2$ | $s_3$ | $s_4$ | $s_5$ | $s_6$ | $s_1$ |
| $r^2$ | $r^2$ | $r^3$ | $r^4$ | $r^5$ | e     | $r^1$ | $s_3$ | $s_4$ | $s_5$ | $s_6$ | $s_1$ | $s_2$ |
| $r^3$ | $r^3$ | $r^4$ | $r^5$ | e     | $r^1$ | $r^2$ | $s_4$ | $s_5$ | $s_6$ | $s_1$ | $s_2$ | $s_3$ |
| $r^4$ | $r^4$ | $r^5$ | e     | $r^1$ | $r^2$ | $r^3$ | $s_5$ | $s_6$ | $s_1$ | $s_2$ | $s_3$ | $s_2$ |
| $r^5$ | $r^5$ | e     | $r^1$ | $r^2$ | $r^3$ | $r^4$ | $s_6$ | $s_5$ | $s_4$ | $s_3$ | $s_2$ | $s_1$ |
| $s_1$ | $s_1$ | $s_6$ | $s_5$ | $s_4$ | $s_3$ | $s_2$ | e     | $r^5$ | $r^4$ | $r^3$ | $r^2$ | $r^1$ |
| $s_2$ | $s_2$ | $s_1$ | $s_6$ | $s_5$ | $s_4$ | $s_3$ | $r^1$ | e     | $r^5$ | $r^4$ | $r^3$ | $r^2$ |
| $s_3$ | $s_3$ | $s_2$ | $s_1$ | $s_6$ | $s_5$ | $s_4$ | $r^2$ | $r^1$ | e     | $r^5$ | $r^4$ | $r^3$ |
| $s_4$ | $s_4$ | $s_3$ | $s_2$ | $s_1$ | $s_6$ | $s_5$ | $r^3$ | $r^2$ | $r^1$ | e     | $r^5$ | $r^4$ |
| $s_5$ | $s_5$ | $s_4$ | $s_3$ | $s_2$ | $s_1$ | $s_6$ | $r^4$ | $r^3$ | $r^2$ | $r^1$ | e     | $r^5$ |
| $s_6$ | $s_6$ | $s_5$ | $s_4$ | $s_3$ | $s_2$ | $s_1$ | $r^5$ | $r^4$ | $r^3$ | $r^2$ | $r^1$ | e     |

Por ende, estos forman un grupo. Este grupo es conocido como el grupo diédrico del hexágono, y es denotado por  $D_6$ . Este es el grupo puntual de una estructura cristalina hexagonal. Es evidente que es un grupo finito, pero al hallar la suma directa con el grupo T se genera el grupo espacial de la estructura hexagonal. Este es un grupo infinito, ya que el grupo T tiene infinitos elementos.

#### 2.3. Función de onda

#### 2.3.1. Aspectos generales de la función de onda

Antes de describir el comportamiento de los electrones en el grafeno es necesario mostrar el marco teórico que rige su dinámica. Empezando con una partícula, su estado es definido matemáticamente como un elemento de un espacio de Hilbert  $\mathcal{H}$  ya la familia de estos genera ese espacio de Hilbert. Este se define como el conjunto de la funciones cuadrado-integrables

$$\mathcal{H} = \left\{ \phi(\vec{r}) \mid \int |\phi(\vec{r})|^2 dr < \infty \right\}$$
 (2.9)

con el producto interno

$$\langle \phi | \psi \rangle = \int \phi^*(\vec{r}) \psi(\vec{r}) dr$$
 (2.10)

Si el estado está normalizado, este puede ser usado para hallar la probabilidad de encontrar a la partícula en un determinado volumen. Así,  $|\phi(\vec{r})|^2$  es la densidad de probabilidad. La dinámica de la partícula es determinada por la ecuación de Schrödinger

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t}\phi(\vec{r},t) = H\phi(\vec{r},t).$$
 (2.11)

Cuando el Hamiltoniano es independiente del tiempo, una solución de la ecuación diferencial tiene la forma

$$\phi(\vec{r},t) = e^{-i\frac{tE}{\hbar}}\phi(\vec{r}),\tag{2.12}$$

donde E es un autovalor del operador Hamiltoniano. De la definición de este sigue que  $|\phi(\vec{r},t)|^2 = |\phi(\vec{r})|^2$ , lo que implica que la probabilidad de encontrar a la partícula en  $\vec{r}$  no cambiará con el tiempo. Así la E no varía con el tiempo. Por esto, los estados de la forma (2.12) son llamados estados estacionarios.

Para hallar los estados estacionarios no es necesario resolver la ecuación de Schrödinger, sino la ecuación de autovalores

$$H\phi(\vec{r}) = E\phi(\vec{r}). \tag{2.13}$$

Esta también es llamada ecuación de Schrödinger independiente del tiempo.

Hasta ahora se ha definido la función de onda de una partícula y su dinámica, sin embargo no se ha mostrado como es que se pueden obtener de las magnitudes físicas. Un observable es definido como un operador autoadjunto que representa a una magnitud física, como la energía o el momentum. Los posibles resultados que se pueden obtener al medir esta magnitud física son los autovalores del observable $^1$ . En consecuencia, E es la energía de la partícula, pues esta es un autovalor del operador Hamiltoniano.

De forma similar al caso de una partícula, el estado de un sistema de n partículas es una función de onda  $\phi(\vec{r}_1,\ldots,\vec{r}_n)$  que pertenece al estado de Hilbert  $\mathcal{H}^n$  dado por

$$\mathcal{H}^n = \left\{ \phi(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_n \mid \int |\phi(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_n)|^2 dr_1 \dots dr_n < \infty \right\}$$
 (2.14)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Que el observable sea autoadjunto garantiza que sus autovalores serán números reales.

Es posible obtener un espacio de Hilbert para n partículas a partir de n espacios de Hilbert de una partícula. Esto usando el producto tensorial. Sea  $|\phi_j\rangle$  un estado en el espacio de Hilbert  $\mathcal{H}_j^2$ . Si se define

$$|\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_n\rangle \coloneqq |\phi_1\rangle \otimes \ldots |\phi_n\rangle \tag{2.15}$$

y el producto interno

$$\langle \phi_n \otimes \ldots \otimes \phi_n | \psi_1 \otimes \ldots \psi_n \rangle := \langle \phi_1 | \psi_1 \rangle \ldots \langle \phi_n | \psi_n \rangle. \tag{2.16}$$

Estos forman un espacio de Hilbert para n partículas. Nótese que no todos los estados de este nuevo espacio de Hilbert tienen la forma  $|\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_n\rangle$ , en general estos pueden expresados como

$$|\phi\rangle = \sum_{a_1...a_n} c_{a_1...a_n} |\phi_{a_1} \otimes \dots \phi_{a_n}\rangle$$
 (2.17)

En el espacio de posiciones este se puede representar como

$$\phi(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_n) = \sum_{a_1 \dots a_n} c_{a_1 \dots a_n} \phi_{a_1}(\vec{r}_1) \dots \phi_{a_n}(\vec{r}_n)$$
(2.18)

Los observables de un sistema de n partículas se puede construir a partir de los observable para una partícula. Un observable A en un espacio de Hilbert  $\mathcal{H}$  define la acción en el espacio de Hilbert  $\mathcal{H}^{\otimes n}$ .

$$(I \otimes \ldots \otimes A \otimes \ldots \otimes I) | \phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_j \ldots \otimes \phi_n \rangle = | \phi_1 \otimes \ldots \otimes A \phi_j \otimes \ldots \otimes \phi_n \rangle$$
 (2.19)

Este observable puede ser denotado como

$$A_j = I \otimes \ldots \otimes A \otimes \ldots I \tag{2.20}$$

De modo que el observable para el sistema de n partículas es

$$A(n) = \sum_{j=1}^{n} A_j$$
 (2.21)

Cuya acción en un estado  $|\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_n\rangle$  está dada por

$$A(n) |\phi_1 \otimes \ldots \otimes \phi_n\rangle = \sum_{j=1}^n |\phi_1 \otimes \ldots A\phi_j \otimes \ldots \otimes \phi_n\rangle$$
 (2.22)

A diferencia de los sistemas de una sola partícula, en los sistemas de n partículas se tiene que tomar en cuenta que dos partículas que comparten las mismas propiedades intrínsecas, definidas como aquellas que no dependen del estado dinámico de la partícula, son en principio idénticas. Clásicamente esto no es muy relevante, pues al poder seguir el movimiento de las partículas estas se pueden distinguir. Sin embargo, en la teoría cuántica esto no es posible, por lo que cuando dos partículas son idénticas también son indistinguibles.

Entonces un sistema de n partículas idénticas puede descrito por solo una si las partículas tienen una dinámica similar, como sería en el caso de los electrones en una red cristalina.

 $<sup>^2</sup>$  Aquí se usa la notación bra-ket. En esta se tiene  $\langle r|\phi\rangle=\phi(\vec{r})$ 

#### 2.3.2. Aproximación tight-binding

La estructura electrónica de un átomo de carbono es  $1s^22s^22p^2$ . En el grafeno un orbital s y los orbitales  $p_x$ ,  $p_y$  se encuentran hibridizados, formando enlaces  $\sigma$ , los cuales son lo suficientemente fuertes como para ignorar los efectos de sus interacciones con los demás electrones o átomos de carbono. Sin embargo, los orbitales  $p_z$ , a pesar de estar fuertemente localizados alrededor del átomo de carbono al que su electrón pertenece, pueden ser afectados por la interacción electrostática con los demás iones de carbono. De modo que es válido usar la aproximación tight-binding para los electrones en el orbital  $p_z$  del grafeno.

Así el Hamiltoniano para un electrón está formado por las contribución del movimiento de los electrones y las interacciones ión-electrón, esto es

$$H(\vec{r}) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} \left( V(\vec{r} - \vec{r}_1 - \vec{R}) + V(\vec{r} - \vec{r}_2 - \vec{R}) \right)$$
(2.23)

donde  $\vec{r_1}$  y  $\vec{r_2}$  son las posiciones de los núcleos de carbono en el interior de la celda unitaria y  $\mathcal{L}$  es el conjunto de los vectores posición de cada punto de la estructura cristalina.

#### 2.3.3. Función de onda de Bloch

Si  $\phi_1(\vec{r})$  es la función de onda en el espacio de posiciones que corresponde al orbital  $p_z$  del átomo de carbono en la posición  $\vec{r}_1$ , se tiene que

$$H\phi_1(\vec{r}) = \epsilon_1 \phi_1(\vec{r}) + \left( \sum_{\vec{R} \neq \vec{0}} \left( V(\vec{r} - \vec{r}_1 - \vec{R}) + V(\vec{r} - \vec{r}_2 - \vec{R}) \right) + V(\vec{r} - \vec{r}_2) \right) \phi_1(\vec{r}), \quad (2.24)$$

donde  $\epsilon_1$  puede interpretarse como la energía al caso donde solo estuviera el átomo de carbono en la posición  $\vec{r_1}$ .

De igual se puede definir  $\phi_2(\vec{r})$  como la función de onda correspondiente al orbital  $p_z$  del átomo de carbono en la posición  $\vec{r}_2$ .

$$H\phi_2(\vec{r}) = \epsilon_2 \phi_2(\vec{r}) + \left( \sum_{\vec{R} \neq \vec{0}} \left( V(\vec{r} - \vec{r}_1 - \vec{R}) + V(\vec{r} - \vec{r}_2 - \vec{R}) \right) + V(\vec{r} - \vec{r}_1) \right) \phi_2(\vec{r}), \quad (2.25)$$

Sin embargo, debido a la simetría de la estructura cristalina se debe cumplir que  $\epsilon_1=\epsilon_2$  y que las otras sumatorias de potenciales son iguales, de modo que se puede definir  $\epsilon=\epsilon_1,\epsilon_2$  y el operador  $\hat{U}$  que corresponde a las interacciones con los iones de los demás átomos de carbono. Así

$$H |\phi_j\rangle = \epsilon |\phi_j\rangle + \hat{U} |\phi_j\rangle,$$
 (2.26)

donde  $j \in \{1, 2\}$ .

Del teorema de Bloch (ver Apéndice A) se tiene que la función de onda de Bloch es un autovalor del Hamiltoniano, pero para el caso del grafeno hay dos sub-redes triangulares. Por lo que las funciones de onda de Bloch correspondientes a estas sub-redes son de la forma

$$\psi_{\vec{k},j}(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \phi_j(\vec{r} - \vec{R}), \tag{2.27}$$

donde N es el número de elementos de cada sub-red triangular del grafeno y  $j \in \{1, 2\}$ , el cual indica a qué sub-red corresponde.

De modo que la función de onda de Bloch del sistema al ser una combinación lineal de las funciones de onda de Bloch de cada sub-red, se puede expresar como

$$\psi_{\vec{k}}(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \left[ \beta_1 \phi_1(\vec{r} - \vec{R}) + \beta_2 \phi_2(\vec{r} - \vec{R}) \right]. \tag{2.28}$$

Ya que los orbitales  $p_z$  están fuertemente localizados, se puede considerar que  $\int \phi_1(\vec{r})^*\phi_2(\vec{r})d\vec{r} = 0$ , de modo que los orbitales forman una base ortonormal.

Si se define

$$\phi(\vec{r}) = \beta_1 \phi_1(\vec{r}) + \beta_2 \phi_2(\vec{r}), \tag{2.29}$$

la cual está normalizada, es decir

$$\int \phi^*(\vec{r} - \vec{R})\phi(\vec{r} - \vec{R}')d^2r = \delta_{\vec{R},\vec{R}'},$$
(2.30)

y se puede puede interpretar como la función de onda correspondiente a una celda de Wigner-Seitz.

Para verificar que esta definición mantiene la condición de normalización de la función de onda de Bloch, se expresa  $\psi_{\vec{k}}(\vec{r})$  en función de  $\phi(\vec{r})$ 

$$\psi_{\vec{k}}(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \phi(\vec{r} - \vec{R}). \tag{2.31}$$

**Entonces** 

$$\langle \psi_{\vec{k}} | \psi_{\vec{k}} \rangle = \int \psi_{\vec{k}}^*(\vec{r}) \psi_{\vec{k}}(\vec{r}) d^2 r$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} \sum_{\vec{R}' \in \mathcal{L}} \int e^{-i\vec{k} \cdot \vec{R}} \phi^*(\vec{r} - \vec{R}) e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}'} \phi(\vec{r} - \vec{R}') d^2 r$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} \sum_{\vec{R}' \in \mathcal{L}} e^{i\vec{k} \cdot (\vec{R}' - \vec{R})} \int \phi^*(\vec{r} - \vec{R}) \phi(\vec{r} - \vec{R}') d^2 r$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} \sum_{\vec{R}' \in \mathcal{L}} e^{i\vec{k} \cdot (\vec{R}' - \vec{R})} \delta_{\vec{R}, \vec{R}'} = \frac{1}{N} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} 1$$

$$= 1,$$

Así se verifica que  $\psi_{\vec{k}}$  está normalizada. Además al ser un autovector del Hamiltoniano tiene un autovalor correspondiente, denotado por  $E(\vec{k})$ , el cual satisface

$$H\psi_{\vec{k}} = E(\vec{k})\psi_{\vec{k}}.\tag{2.32}$$

Además  $E(\vec{k})$  no varía con el tiempo, ya que la función de onda de Bloch es un estado estacionario.

Hallando  $\langle \phi_n | H | \psi_{\vec{k}} \rangle$ , tal que  $n \in \{1, 2\}$ , se obtiene

$$E(\vec{k}) \left\langle \phi_n \middle| \psi_{\vec{k}} \right\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{k} \in L} \left( e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \sum_{j=1}^2 \left( \beta_j \left\langle \phi_n \middle| H \middle| \phi_j \right\rangle \right) \right)$$
(2.33)

Al usar (2.26) se obtiene

$$E(\vec{k}) \langle \phi_n | \psi_{\vec{k}} \rangle = \epsilon \langle \phi_n | \psi_{\vec{k}} \rangle + \langle \phi_n | \hat{U} | \psi_{\vec{k}} \rangle$$
 (2.34)

Luego hallando el valor de  $\langle \phi_1 | \psi_{\vec{k}} \rangle$ 

$$\langle \phi_{1} | \psi_{\vec{k}} \rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R} \in L} \left( e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \sum_{j=1}^{2} (\beta_{j} \langle \phi_{1} | \phi_{j} \rangle) \right)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \left( \beta_{1} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) \phi_{1}(\vec{r}) d^{2}r + \beta_{2} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r}) d^{2}r + \beta_{2} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{a}_{1}} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r} + \vec{a}_{1}) d^{2}r + \beta_{2} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{a}_{2}} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r} + \vec{a}_{2}) d^{2}r + \dots \right)$$

$$+ \dots$$
(2.35)

Solo la integral  $\int \phi_1^*(\vec{r})\phi_1(\vec{r})d^2r$  es diferente de cero, esto es debido a que las funciones de onda están fuertemente localizadas. De igual forma se obtiene para  $|\phi_2\rangle$ , de modo que

$$\langle \phi_1 | \psi_{\vec{k}} \rangle = \frac{\beta_1}{\sqrt{N}}$$
 y  $\langle \phi_2 | \psi_{\vec{k}} \rangle = \frac{\beta_2}{\sqrt{N}}$ . (2.36)

Hallando  $\langle \phi_1 | \hat{U} | \psi_{\vec{k}} \rangle$ 

$$\langle \phi_{1} | \hat{U} | \psi_{\vec{k}} \rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\vec{R} \in L} \left( e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \sum_{j=1}^{2} \left( \beta_{j} \langle \phi_{n} | \hat{U} | \phi_{j} \rangle \right) \right)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{N}} \left( \beta_{1} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) U(\vec{r}) \phi_{1}(\vec{r}) d^{2}r + \beta_{2} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) U(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r}) d^{2}r + \beta_{2} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{a}_{1}} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) U(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r} + \vec{a}_{1}) d^{2}r + \beta_{2} e^{-i\vec{k} \cdot \vec{a}_{2}} \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) U(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r} + \vec{a}_{2}) d^{2}r + \dots \right)$$

$$(2.37)$$

Solo la integral  $\int \phi_1^*(\vec{r})U(\vec{r})\phi_2(\vec{r})\mathrm{d}^2r$  es diferente de cero, pues debido a que la función de onda está fuertemente localizada, es decir  $\phi_1(\vec{r}) \ll 1$  cuando  $\vec{r} \neq 0$ , y que la interacción con los demás iones de carbono se tiene  $U(\vec{r}) \ll 1$  cuando  $\vec{r} = 0$ , la integral  $\int \phi_1^*(\vec{r})U(\vec{r})\phi_1(\vec{r})\mathrm{d}^2r$  se puede asumir que es igual cero. Por los mismos argumentos las demás integrales se asumen que son iguales a cero, entonces

$$\langle \phi_1 | \hat{U} | \psi_{\vec{k}} \rangle = \frac{\beta_2}{\sqrt{N}} \left( \int \phi_1^*(\vec{r}) U(\vec{r}) \phi_2(\vec{r}) d^2 r \right) \left( 1 + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_2} \right). \tag{2.38}$$

De igual forma se obtiene que

$$\langle \phi_2 | \hat{U} | \psi_{\vec{k}} \rangle = \frac{\beta_1}{\sqrt{N}} \left( \int \phi_2^*(\vec{r}) U(\vec{r}) \phi_1(\vec{r}) d^2 r \right) \left( 1 + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_2} \right). \tag{2.39}$$

Al definir

$$t = -\int \phi_1^*(\vec{r})U(\vec{r})\phi_2(\vec{r})d^2r,$$
 (2.40)

las ecuaciones obtenidas de (2.34) se pueden expresar como

$$\frac{\beta_1}{\sqrt{N}}(E(\vec{k}) - \epsilon) = \frac{-\beta_2 t}{\sqrt{N}} \left( 1 + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_2} \right)$$
 (2.41)

$$\frac{\beta_2}{\sqrt{N}}(E(\vec{k}) - \epsilon) = \frac{-\beta_1 t^*}{\sqrt{N}} \left( 1 + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_2} \right)$$
 (2.42)

En forma matricial esto es

$$\begin{pmatrix} \tilde{E} & tf(\vec{k}) \\ t^*f^*(\vec{k}) & \tilde{E} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \tag{2.43}$$

donde

$$f(\vec{k}) = 1 + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_2}$$
 y  $\tilde{E} = E(\vec{k}) - \epsilon$ . (2.44)

Ya que  $\beta_1$  y  $\beta_2$  no pueden ser cero el determinante de la matriz debe ser cero. Por lo que

$$\tilde{E}^{2}(\vec{k}) = |t|^{2} |f(\vec{k})|^{2}$$
 (2.45)

De la ecuación (2.43) se obtiene

$$\beta_2 = \frac{-t}{\tilde{E}} f(\vec{k}) \beta_1 \tag{2.46}$$

Reemplazando en (2.29)

$$\phi(\vec{r}) = \beta_1 \phi_1(\vec{r}) - \frac{t}{\tilde{E}} f(\vec{k}) \beta_1 \phi_2(\vec{r})$$
(2.47)

Ya que está normalizada

$$1 = |\beta_{1}|^{2} + |\beta_{1}|^{2} \left(\frac{|t|}{\tilde{E}}\right)^{2} |f(\vec{k})|^{2} + |\beta_{1}|^{2} \left(\frac{t}{\tilde{E}}\right) f(\vec{k}) \int \phi_{1}^{*}(\vec{r}) \phi_{2}(\vec{r}) d^{2}r$$

$$+ |\beta_{1}|^{2} \left(\frac{t^{*}}{\tilde{E}}\right) f^{*}(\vec{k}) \int \phi_{2}^{*}(\vec{r}) \phi_{1}(\vec{r}) d^{2}r$$

$$= |\beta_{1}| \left[1 + \frac{|t|^{2}}{\tilde{E}^{2}} |f(\vec{k})|^{2}\right]$$

$$= 2|\beta_{1}|^{2}$$
(2.48)

Se puede asumir que  $\beta_1 \in \mathbb{R}$  ya que está si fuera un número complejo solo agregaría un factor de fase a (2.29). Entonces se puede hallar el valor de  $\phi(\vec{r})$  para los dos casos obtenidos de (2.45):

■ Para 
$$\tilde{E} = \left| tf(\vec{k}) \right|$$

$$\phi(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \phi_1(\vec{r}) - \frac{t}{|t|} \frac{1 + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_2}}{\sqrt{3 + 2\cos(\vec{k}\cdot\vec{a}_1) + 2\cos(\vec{k}\cdot\vec{a}_2) + 2\cos(\vec{k}\cdot(\vec{a}_1 - \vec{a}_2))}} \phi_2(\vec{r}) \right) \quad (2.49)$$

• Para 
$$\tilde{E} = -\left|tf(\vec{k})\right|$$

$$\phi(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \phi_1(\vec{r}) + \frac{t}{|t|} \frac{1 + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_2}}{\sqrt{3 + 2\cos(\vec{k}\cdot\vec{a}_1) + 2\cos(\vec{k}\cdot\vec{a}_2) + 2\cos(\vec{k}\cdot(\vec{a}_1 - \vec{a}_2))}} \phi_2(\vec{r}) \right)$$
(2.50)

Se puede asumir que  $t \in \mathbb{R}$ , ya que si se eligen las funciones de onda  $\tilde{\phi}_1(\vec{r}) = e^{\frac{-i \operatorname{arg}(t)}{2}} \phi_1(\vec{r})$  y  $\tilde{\phi}_2(\vec{r}) = e^{\frac{i \operatorname{arg}(t)}{2}} \phi_2(\vec{r})$ , la función de onda de Bloch sería  $\frac{e^{\frac{i \operatorname{arg}(t)}{2}}}{\sqrt{2}} \left( \tilde{\phi}_1(\vec{r}) \mp \frac{f(\vec{k})}{|f(\vec{k})|} \tilde{\phi}_2(\vec{r}) \right)$ . Esta solo difiere en un facto de fase de la función de onda si t fuera real.

Entonces las función de onda de Bloch es

$$\psi(\vec{k}) = \frac{1}{\sqrt{2N}} \sum_{\vec{R} \in \mathcal{L}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{R}} \left( \phi_1(\vec{r}) \mp \frac{1 + e^{i\vec{k} \cdot \vec{a}_1} + e^{i\vec{k} \cdot \vec{a}_2}}{\sqrt{3 + 2\cos(\vec{k} \cdot \vec{a}_1) + 2\cos(\vec{k} \cdot \vec{a}_2) + 2\cos(\vec{k} \cdot (\vec{a}_1 - \vec{a}_2))}} \phi_2(\vec{r}) \right), \tag{2.51}$$

para 
$$ilde{E}=\pm t \Big|f(ec{k})\Big|$$

#### 2.4. Bandas de energía

#### 2.4.1. Espectro de energía

Ya que  $\epsilon$  es solo un constante en (2.45) se puede asumir que esta es igual a cero, de modo que la energía viene dada por

$$E(\vec{k}) = \pm t \left| f(\vec{k}) \right| = \pm t \sqrt{\left( 1 + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{i\vec{k}\cdot\vec{a}_2} \right) \left( 1 + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_1} + e^{-i\vec{k}\cdot\vec{a}_2} \right)}$$

$$= \pm t \sqrt{3 + 2\cos\left(\vec{k}\cdot\vec{a}_1\right) + 2\cos\left(\vec{k}\cdot\vec{a}_2\right) + 2\cos\left(\vec{k}\cdot(\vec{a}_1 - \vec{a}_2)\right)}$$
(2.52)

En la Figura 2.4a se muestran las gráficas de los dos valores de  $E(\vec{k})$ , y se observa que las bandas de energía se intersectan en determinados valores de  $\vec{k}$ , los cuales son conocidos como los *puntos de Dirac* (ver Fig. 2.4b).

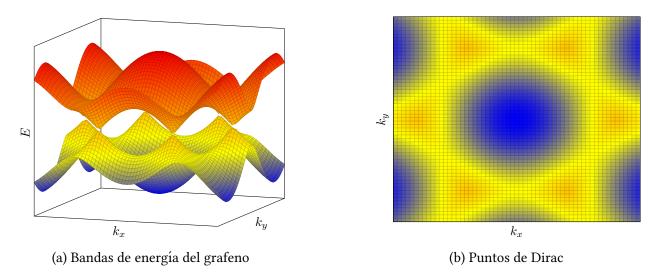


Figura 2.4: Bandas de energía del grafeno y espectro de energía alrededor de los primeros puntos de Dirac

Para hallar los valores de los puntos de Dirac se expresa  $E(\vec{k})$  en función de  $\vec{a}_1$  y  $\vec{a}_2$ .

$$E(\vec{k}) = \pm t \sqrt{3 + 2\cos\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2} + \frac{3ak_y}{2}\right) + 2\cos\left(-\frac{a\sqrt{3}k_x}{2} + \frac{3ak_y}{2}\right) + 2\cos\left(a\sqrt{3}k_x\right)}$$

$$= \pm t \sqrt{3 + 4\cos\left(\frac{3ak_y}{2}\right)\cos\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2}\right) + 2\left[2\cos^2\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2}\right) - 1\right]}$$

$$= \pm t \sqrt{1 + 4\cos\left(\frac{3ak_y}{2}\right)\cos\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2}\right) + 4\cos^2\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2}\right)}$$
(2.53)

Al completar cuadrados se nota que  $E(\vec{k})$  es cero cuando

$$\left(2\cos\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2}\right) + \cos\left(\frac{3ak_y}{2}\right)\right)^2 + \sin^2\left(\frac{3ak_y}{2}\right) = 0$$
(2.54)

**Entonces** 

$$k_y = \frac{2n\pi}{3a} \quad \text{y} \quad \cos\left(\frac{a\sqrt{3}k_x}{2}\right) = \frac{(-1)^{n+1}}{2}$$
 (2.55)

donde  $n \in \mathbb{Z}$ .

Si n es par se tiene que  $k_x=\frac{4m\pi}{a\sqrt{3}}\pm\frac{4\pi}{3\sqrt{3}a}$ , para  $m\in\mathbb{Z}$ . Entonces al expresarlo en función de los valores de  $\vec{a}_1^*$  y  $\vec{a}_2^*$  definidos en (2.3) se obtiene

$$\vec{k} = \left(\frac{4m\pi}{a\sqrt{3}} \pm \frac{4\pi}{3\sqrt{3}a}\right)\hat{x} + \frac{2n\pi}{3a}\hat{y} = \begin{cases} (\vec{a}_1^* - \vec{a}_2^*)m + (\vec{a}_1^* + \vec{a}_2^*)\frac{n}{2} - \vec{a}_2^* - \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \\ (\vec{a}_1^* - \vec{a}_2^*)m + (\vec{a}_1^* + \vec{a}_2^*)\frac{n}{2} - \vec{a}_1^* + \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \end{cases}$$
(2.56)

De igual forma se obtiene para n impar que  $k_x=rac{4m\pi}{a\sqrt{3}}\pmrac{2\pi}{3\sqrt{3}a}$  y

$$\vec{k} = \left(\frac{4m\pi}{a\sqrt{3}} \pm \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\right)\hat{x} + \frac{2n\pi}{3a}\hat{y} = \begin{cases} (\vec{a}_1^* - \vec{a}_2^*)m + (\vec{a}_1^* + \vec{a}_2^*)\frac{(n-1)}{2} - \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \\ (\vec{a}_1^* - \vec{a}_2^*)m + (\vec{a}_1^* + \vec{a}_2^*)\frac{(n-1)}{2} + \frac{2\pi}{3\sqrt{3}a}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y} \end{cases}$$
(2.57)

Se puede observar que las soluciones son los vértices de la red recíproca del grafeno, ya que estos se pueden expresar como

$$\vec{k} = m'\vec{a}_1^* + n'\vec{a}_2^* \pm \frac{2\pi}{3\sqrt{3}}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y}$$
 (2.58)

donde m y n son números enteros.

Así se definen los conjuntos de puntos de Dirac dados por

$$[\vec{K}^{+}] = \left\{ \vec{K}_{mn}^{+} \mid \vec{K}_{mn}^{+} = m\vec{a}_{1}^{*} + n\vec{a}_{2}^{*} + \frac{2\pi}{3\sqrt{3}}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y}, \text{ donde } m, n \in \mathbb{Z} \right\}$$
 (2.59)

$$[\vec{K}^{-}] = \left\{ \vec{K}_{mn}^{-} \mid \vec{K}_{mn}^{-} = m\vec{a}_{1}^{*} + n\vec{a}_{2}^{*} - \frac{2\pi}{3\sqrt{3}}\hat{x} + \frac{2\pi}{3a}\hat{y}, \text{ donde } m, n \in \mathbb{Z} \right\}$$
 (2.60)

Estos forman las dos sub-redes triangulares de la red recíproca.

#### 2.4.2. Espectro de energía alrededor de los puntos de Dirac

Para hallar de manera aproximada el valor de la energía alrededor de los puntos de Dirac se define  $\vec{\kappa} = \vec{k} - \vec{K}_{mn}^{\pm}$ , tal que  $\|\vec{\kappa}\| \ll 1$ , y se realiza la expansión de Taylor de  $f(\vec{k})$  alrededor del punto  $\vec{K}_{mn}^{\pm}$ .

$$f(\vec{k}) = 1 + e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_1} e^{-i\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_1} + e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_2} e^{-i\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_2}$$

$$= 1 + e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_1} \left( 1 - i\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_1 - \frac{(\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_1)^2}{2} + \dots \right) + e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_2} \left( 1 - i\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_2 - \frac{(\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_2)^2}{2} + \dots \right)$$

$$\approx 1 + e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_1} + e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_2} - i\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_1 e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_1} - i\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_2 e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_2}$$
(2.61)

Ya que la energía en los puntos de Dirac es cero, es decir  $\left|f(\vec{K}_{mn}^{\pm}\right|)=0$ , se obtiene

$$f(\vec{k}) \approx -i(\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_1)e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_1} - i(\vec{\kappa} \cdot \vec{a}_2)e^{-i\vec{K}_{mn}^{\pm} \cdot \vec{a}_2}$$
(2.62)

Para  $\vec{K}_{mn}^+$ 

$$f(\vec{k}) = -i\left(\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)e^{-i4\pi/3 - i2\pi m} - i\left(-\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)e^{-i2\pi/3 - i2\pi n}$$

$$= -i\left(\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)\left(-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) - i\left(-\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)\left(-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right)$$

$$= \frac{3a}{2}\left(\kappa_1 + i\kappa_2\right)$$
(2.63)

Para  $\vec{K}_{mn}^-$ 

$$f(\vec{k}) = -i\left(\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)e^{-i2\pi/3 - i2\pi m} - i\left(-\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)e^{-i4\pi/3 - i2\pi n}$$

$$= -i\left(\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)\left(-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) - i\left(-\frac{a\sqrt{3}}{2}\kappa_1 + \frac{3a}{2}\kappa_2\right)\left(-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right)$$

$$= \frac{3a}{2}\left(-\kappa_1 + i\kappa_2\right)$$
(2.64)

Reemplazando en (2.52) se obtiene

$$E(\vec{k}) = \pm \frac{3at}{2} \sqrt{\kappa_1^2 + \kappa_2^2},$$
 (2.65)

por lo que los valores de la energía alrededor de los puntos de Dirac es independiente del conjunto de puntos Dirac que se elija. Además la forma del espectro energía alrededor de los puntos de Dirac toma la forma de un cono, lo cual es consistente con el hecho de que sean llamados como conos de Dirac.

### Capítulo 3

### Campo de Dirac en el grafeno

En el capítulo 2 se obtuvo el espectro de energía alrededor de los puntos de Dirac, y este era igual para los conjuntos de puntos  $[\vec{K}^+]$  y  $[\vec{K}^-]$ . En este capítulo se observará que el Hamiltoniano alrededor de los puntos de Dirac depende del conjunto de puntos al que pertenezca el punto de Dirac sobre el que se analiza. Además, los Hamiltonianos corresponden al Hamiltoniano de la ecuación de Dirac en 2+1 dimensiones para dos representaciones inequivalentes de las matrices de Dirac.

#### 3.1. Indentificación del campo de Dirac

Para hallar el Hamiltoniano en la base  $\{\phi_1, \phi_2\}$  se usa (2.43), asumiendo que  $t \in \mathbb{R}$ . Así se obtiene

$$\mathcal{H} = \begin{pmatrix} 0 & -tf(\vec{k}) \\ -tf^*(\vec{k}) & 0 \end{pmatrix} \tag{3.1}$$

Luego, usando (2.63) y (2.64), se obtiene que el Hamiltoniano alrededor de  $\vec{K}_{mn}^+$ 

$$\mathcal{H}^{+} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{-3at}{2}(\kappa_1 + i\kappa_2) \\ \frac{-3at}{2}(\kappa_1 - i\kappa_2) & 0 \end{pmatrix} = \frac{3at}{2}(-\kappa_1\sigma_1 + \kappa_2\sigma_2)$$
(3.2)

y el Hamiltoniano alrededor de  $\vec{K}_{mn}^-$ 

$$\mathcal{H}^{-} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{-3at}{2}(-\kappa_1 + i\kappa_2) \\ \frac{-3at}{2}(-\kappa_1 - i\kappa_2) & 0 \end{pmatrix} = \frac{3at}{2}(\kappa_1\sigma_1 + \kappa_2\sigma_2)$$
(3.3)

Se observa que los Hamiltonianos correspondientes a dos elementos de (2.59) son iguales, también para los elementos de (2.60). Por lo que estos forman dos clases de equivalencia, es decir que hay dos clases de puntos de Dirac inequivalentes frente a traslaciones en los vectores primitivos de la red recíproca. Esto es consistente con el hecho de que al ser la red recíproca del grafeno de forma hexagonal, por ende con una celda de Wigner-Seitz de dos elementos, los elementos de la red recíproca se clasifican en dos clases como en el caso de la red cristalina.

Se sabe que las matrices de Dirac cumplen el álgebra

$$\{\gamma^{\mu}, \gamma^{\nu}\} = 2Ig^{\mu\nu} \tag{3.4}$$

Para el caso en 2+1 dimensiones, es decir que g tiene una signatura (+,-,-), existen dos representaciones que satisfacen esta relación:

$$\gamma^{0} = \sigma_{3} \qquad \gamma^{1} = -i\sigma_{2} \qquad \gamma^{2} = -i\sigma_{1} 
\gamma^{0} = \sigma_{3} \qquad \gamma^{1} = i\sigma_{2} \qquad \gamma^{2} = -i\sigma_{1}$$
(3.5)

Estas son representaciones inequivalentes ya que si fueran equivalentes debería existir una matriz S tal que

$$S^{-1}\sigma_3 S = \sigma_3$$
  $S^{-1}(i\sigma_2)S = -i\sigma_2$   $S^{-1}(-i\sigma_1)S = -i\sigma_1$  (3.6)

Al multiplicar estas se obtiene que  $S^{-1}\sigma_3\sigma_2\sigma_1S=-\sigma_3\sigma_2\sigma_1$ , pero las matrices de Pauli cumplen que  $\sigma_3\sigma_2\sigma_1=-iI$ , por lo que  $S^{-1}S=-I$ . Esto implica que I=0, lo cual es un absurdo. Así estas representaciones son inequivalentes.

Además, al ser matrices de  $2 \times 2$  si estas fueran reducibles debería existir una base que las diagonalize pero las matrices de Pauli siguen la relación  $[\sigma_j, \sigma_k] = 2i\epsilon_{jkl}\sigma_l$ , es decir que no commutan entre sí, por ende estas representaciones son irreducibles.

Los Hamiltonianos de (3.2) y (3.3) se pueden expresar como

$$\mathcal{H}^{+} = \frac{3at}{2}(-i\kappa_{1}\sigma_{3}\sigma_{2} - i\kappa_{2}\sigma_{3}\sigma_{1}) \qquad \qquad \mathcal{H}^{-} = \frac{3at}{2}(i\kappa_{1}\sigma_{3}\sigma_{2} - i\kappa_{2}\sigma_{3}\sigma_{1}) \qquad (3.7)$$

Entonces estas se pueden expresar como

$$\mathcal{H}^{\pm} = \frac{3at}{2} (\kappa_1 \gamma^0 \gamma^1 + \kappa_2 \gamma^0 \gamma^2) \tag{3.8}$$

para representaciones distintas de las matrices de Dirac. Por lo que si se quiere obtener un Hamiltoniano que considere ambas clases de equivalencia se puede elegir una representación reducible que contenga a las representaciones en (3.5). Así el Hamiltoniano tiene la forma

$$\mathcal{H} = \begin{pmatrix} \mathcal{H}^+ & 0 \\ 0 & \mathcal{H}^- \end{pmatrix} = \frac{3at}{2} \gamma^0 (\kappa_1 \gamma^1 + \kappa_2 \gamma^2)$$

donde la representación reducible de matriz de Dirac está dada por

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} \sigma_3 & 0 \\ 0 & \sigma_3 \end{pmatrix} \qquad \gamma^1 = \begin{pmatrix} -i\sigma_2 & 0 \\ 0 & i\sigma_2 \end{pmatrix} \qquad \gamma^2 = \begin{pmatrix} -i\sigma_1 & 0 \\ 0 & -i\sigma_1 \end{pmatrix}$$
(3.9)

#### 3.2. Campo de Dirac

La ecuación de Dirac para una partícula con espín 1/2 es

$$(i\gamma^{\mu}\partial_{\mu} - m)\psi = 0 \tag{3.10}$$

Usando las dos representaciones irreducibles de la matriz de Dirac dadas en (3.5) para el caso donde las partículas no tienen masa se tienen dos ecuaciones de Dirac

$$(\sigma_3 p_0 - i\sigma_2 p_1 + i\sigma_1 p_2) \psi(t, x^1, x^2) = 0$$

$$(\sigma_3 p_0 + i\sigma_2 p_1 + i\sigma_1 p_2) \widetilde{\psi}(t, x^1, x^2) = 0$$
(3.11)

Al multiplicar por la matriz  $\sigma_3$  por la izquierda se obtienen

$$(Ip_0 - \sigma_1 p_1 - \sigma_2 p_2)\psi(t, x^1, x^2) = 0$$

$$(Ip_0 + \sigma_1 p_1 - \sigma_2 p_2)\widetilde{\psi}(t, x^1, x^2) = 0$$
(3.12)

Reemplazando  $p_0$  por  $i\partial_t$ 

$$(\sigma_1 p_1 + \sigma_2 p_2) \psi(t, x^1, x^2) = i \frac{\partial \psi(t, x_1, x_2)}{\partial t}$$

$$(-\sigma_1 p_1 + \sigma_2 p_2) \widetilde{\psi}(t, x^1, x^2) = i \frac{\partial \widetilde{\psi}(t, x_1, x_2)}{\partial t}$$
(3.13)

Entonces los Hamiltonianos alrededor de los puntos de Dirac dados en (3.2) y (3.3) son los Hamiltonianos de la ecuación de Dirac en 2+1 dimensiones al reemplazar  $p_1 \mapsto \kappa_1$  y  $p_2 \mapsto \kappa_2$  para una velocidad distinta a c, dada por  $v_F = \frac{3at}{2}$  y llamada **velocidad de fermi**.

Al realizar la transformación por paridad, definida como el cambio  $(x^1,x^2)\mapsto (-x^1,x^2)$ , se obtiene

$$(-\sigma_1 p_1 + \sigma_2 p_2)\psi(t, -x^1, x^2) = i\frac{\partial \psi(t, -x_1, x_2)}{\partial t}$$

$$(\sigma_1 p_1 + \sigma_2 p_2)\widetilde{\psi}(t, -x^1, x^2) = i\frac{\partial \widetilde{\psi}(t, -x_1, x_2)}{\partial t}$$
(3.14)

De modo que los roles de  $\psi$  y  $\widetilde{\psi}$  se intercambian. Así la representación reducible en (3.9) es invariante si se intercambian los roles de las funciones de onda asociadas a cada clase de equivalencia.

## **Capítulo 4**

## **Conclusiones y Perspectivas**

### Apéndice A

### Demostración del teorema de Bloch

Dada una red cristalina con los vectores primitivos  $\{\vec{a}_i\}$ . Se define el vector traslación  $\vec{R}$  como la combinación lineal  $\sum_{i\in I} \alpha_i \vec{a}_i$ , donde  $\alpha_i$  son números enteros, y el conjunto de estos vectores como  $\mathcal{L}$ . Se define el operador traslación  $T_{\mathbf{R}}$  aplicado en la función f como

$$T_{\mathbf{R}}f(\vec{r}) = f(\vec{r} + \vec{R}) \tag{A.1}$$

Debido a la simetría de traslación de la red cristalina se tiene que el potencial debido a la interacción de la red cristalina con los electrones es invariante frente a traslaciones  $\vec{R}$ . Además ya que  $\nabla^2_{\vec{r}+\vec{R}} = \nabla^2_{\vec{r}}$  el Hamiltoniano es invariante frente a traslaciones  $\vec{R}$ . De modo que se cumple que

$$T_{\mathbf{R}}\mathcal{H}(\vec{r})\psi(\vec{r}) = T_{\mathbf{R}}\left[\epsilon(\vec{r})\psi(\vec{r})\right] = \epsilon(\vec{r} + \vec{R})\psi(\vec{r} + \vec{R}) = \mathcal{H}(\vec{r} + \vec{R})\psi(\vec{r} + \vec{R})$$

$$T_{\mathbf{R}}\mathcal{H}(\vec{r})\psi(\vec{r}) = \mathcal{H}(\vec{r})T_{\mathbf{R}}\psi(\vec{r})$$
(A.2)

Entonces  $[T_{\mathbf{R}}, \mathcal{H}] = 0$ . Así el Hamiltoniano y el operador traslación  $T_{\vec{R}}$  tienen autofunciones y autovalores en común.

Se define  $\lambda(\vec{R})$  como un autovalor correspondiente a una de estas autofunciones comunes, es decir  $T_{\mathbf{R}}\psi(\vec{r})=\lambda(\vec{R})\psi(\vec{r})$ .

De la definición del operador traslación se tiene que para los vectores  $\vec{R}, \vec{P} \in \mathcal{L}$  se cumple que

$$T_{\mathbf{R}}T_{\mathbf{P}}\psi(\vec{r}) = T_{\mathbf{R}+\mathbf{P}}\psi(\vec{r})$$

$$\lambda(\vec{R})\lambda(\vec{P}) = \lambda(\vec{R} + \vec{P})$$
(A.3)

Sin embargo (A.3) tiene dos posibles soluciones,  $e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}}$  y  $e^{\vec{k}\cdot\vec{R}}$ . Para descartar una de estas se usa la condición de normalización de la función de onda en  $T_{\mathbf{R}}\psi(\vec{r})=\lambda(\vec{R})\psi(\vec{r})=\psi(\vec{r}+\vec{R})$ . De la cual se obtiene la restricción  $\left|\lambda(\vec{R})\right|=1$ . De este modo la solución es dada por

$$\lambda(\vec{R}) = e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}} \tag{A.4}$$

Por lo que

$$\psi(\vec{r} + \vec{R}) = e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}}\psi(\vec{r}) \tag{A.5}$$

Las funciones que satisfacen (A.5) son llamadas funciones de onda de Bloch, y son autofunciones del Hamiltoniano  $\mathcal{H}$ .

### Bibliografía

- [1] Jain, V. K. (2022). Solid State Physics. Springer International Publishing.
- [2] Lomer, W. M. (1955). The valence bands in two-dimensional graphite. Proceedings of the Royal Society of London. Series A. Mathematical and Physical Sciences, 227(1170), 330–349.
- [3] Bradley, C. J., & Cracknell, A. P. (2009). The Mathematical Theory Of Symmetry In Solids: Representation theory for point groups and space groups. Oxford University Press.
- [4] Seitz, F. (1936). On the Reduction of Space Groups. Annals of Mathematics, 37(1), 17–28.
- [5] Schonenberger, C. (2000). Bandstructure of Graphene and Carbon Nanotubes: An Exercise in Condensed Matter Physics.
- [6] Mervyn, R. (2015). The Tight Binding Method.
- [7] Bruus, H., & Flensberg, K. (2004). Many–Body Quantum Theory in Condensed Matter Physics: An Introduction. Oxford University Press.
- [8] Fuchs, J.-N., & Goerbig, M. O. (2008). Introduction to the Physical Properties of Graphene.
- [9] Bernevig, B. A., & Hughes, T. L. (2013). Topological Insulators and Topological Superconductors. Princeton University Press.
- [10] Riazuddin. (2012). Dirac equation for quasi-particles in graphene and quantum field theory of their Coulomb interaction. International Journal of Modern Physics B, 26(21), 1242005.
- [11] Sadurní, E., Rivera-Mociños, E., & Rosado, A. (2014). Discrete symmetry in graphene: The Dirac equation and beyond. [Online]. Available:https://arxiv.org/pdf/1411. 6319