等	內容(50%)	表達(30%)		引用資料 (20%)
級第五等	內容/見解  • 內容詳實全面,能充分運用所學的觀察與描寫技巧,深入分析及評鑑作品/創作立意獨到、意義深遠,取材獨特的作品。  • 見解精闢獨到,能充分參考並精確歸納、深入分析資料,藉以輔助解說,所論皆有據。	解說/討論/時間  • 解說全面而深入,結構完整,能精確表達觀點。  • 積極帶領有意義的討論,善於歸納及深入回應他人意見。  • 善用時間,解說流暢。	•	資料搜集用心而全面,精 確對應題目,並能清楚說 明參考資料出處。
第四等	<ul> <li>內容豐富,能適當運用所學的觀察與描寫技巧,分析及評鑑作品/創作立意鮮明有深度,取材適切的作品。</li> <li>見解準確合理,能參考並準確地歸納、分析資料,藉以輔助解說,所論較為有據。</li> </ul>	<ul> <li>表達清楚,結構有條理,能準確表達觀點。</li> <li>積極帶領討論,用心歸納及回應他人意見。</li> <li>時間運用合宜。</li> </ul>	•	資料搜集恰當,能對應題 目,並能說明參考資料出 處。
第二等	<ul> <li>內容大致足夠,基本能運用所學的觀察與描寫技巧,分析及評鑑作品/創作立意清晰而不膚淺,取材大致合適的作品。</li> <li>見解大致清晰,參考並能大致歸納、分析資料,稍作解說。</li> </ul>	<ul><li>表達基本清楚,結構基本完整,能大致清晰地表達觀點。</li><li>基本能帶領討論及回應他人意見。</li><li>時間運用基本恰當。</li></ul>	•	能搜集相關資料,大致對 應題目,並能說明部分參 考資料出處。
第二等	<ul> <li>內容尚可,能嘗試運用所學的觀察與描寫技巧,分析及評鑑作品,但較膚淺或錯誤略多/創作立意尚明確但較膚淺,取材不太合適的作品。</li> <li>多複述前人觀點,見解不明確,未能歸納相關材料合理解說分析,或取材不大恰當。</li> </ul>	<ul><li>表達尚清晰,結構不夠完整, 僅能簡單說明觀點。</li><li>未能帶領討論,討論欠投入, 態度未見積極。</li><li>時間明顯超過或不足。</li></ul>	•	資料搜集草率,未能歸納 相關材料合理解說分析, 取材不太合適。
第一等	<ul> <li>內容不足/未能完成報告,未能運用所學的觀察與描寫技巧,分析及評鑑作品/創作立意含糊,取材不合適的作品。</li> <li>分析多誤,未有明確見解。</li> </ul>	<ul> <li>表達不清晰,結構不完整,未能清楚說明觀點。/解說錯誤,組織紊亂,辭不達意。</li> <li>未能帶領或參與討論,未能歸納及回應他人意見,或討論組疏不完整,態度消極。</li> <li>時間嚴重超過或不足。</li> </ul>	•	未能搜集相關資料/所引資料錯漏甚多。