# **Interactive Computer Graphics**

# Final Project: Oil Painting Effect

R06944007 楊喬諳 B03901163 鄭煦 R06943006 李洺曦

## Part 1: Non-learning based

#### References

- (1) Oil Painting Algorithm
  - https://supercomputingblog.com/graphics/oil-painting-algorithm
- (2) CLD-shaped Brushstrokes in Non-Photorealistic Rendering
  - https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1002/1002.4317.pdf

## Source Code (我們自己實作)

Github: https://github.com/tartarskunk/OilPainting

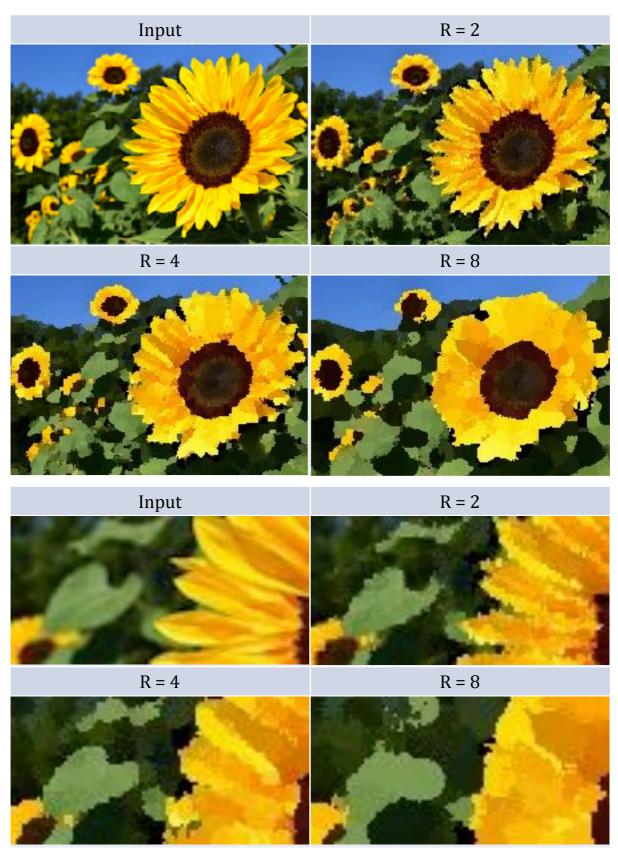
## Approach 1-1





觀察油畫,可發現其筆觸較為粗糙,顏色分佈是散出來的。跟真實影像不同,同一個 小區塊會是相同的顏色。

對每個pixel,統計其周圍R內的RGB intensity分佈,進行voting,選出最適合的代表。 在將此pixel設為其值。



Approach 1-1: Result

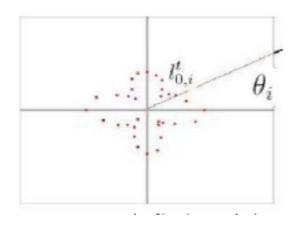
## Approach 1-2

前述方法的缺點在於,沒有考慮到local distribution的資訊,使得整張圖的筆刷大小R都是固定的,成果看起來不自然。

此方法改進了這個缺點,對於每個pixel都去統計其周圍各個orientation的分佈, 數學式如下:

$$\begin{split} &\theta_{i} = i\frac{2\pi}{32}; i = 1, ..., 32. \\ &M_{0} = \frac{1}{N_{x}N_{y}} \sum_{i=1}^{N_{x}} \sum_{j=1}^{N_{y}} \widetilde{b}(i, j), \\ &M_{0,\ell}^{i}(x, y) = \frac{1}{\ell} \sum_{r=0}^{\ell} \widetilde{b}(x + \lfloor r \cos \theta_{i} \rceil, y + \lfloor r \sin \theta_{i} \rceil), \\ &l_{0,i}^{\tau}(x, y) = \min \bigg\{ \ell : \frac{|M_{0,\ell}^{i}(x, y) - M_{0}|}{M_{0}} \le \tau \bigg\}. \end{split}$$

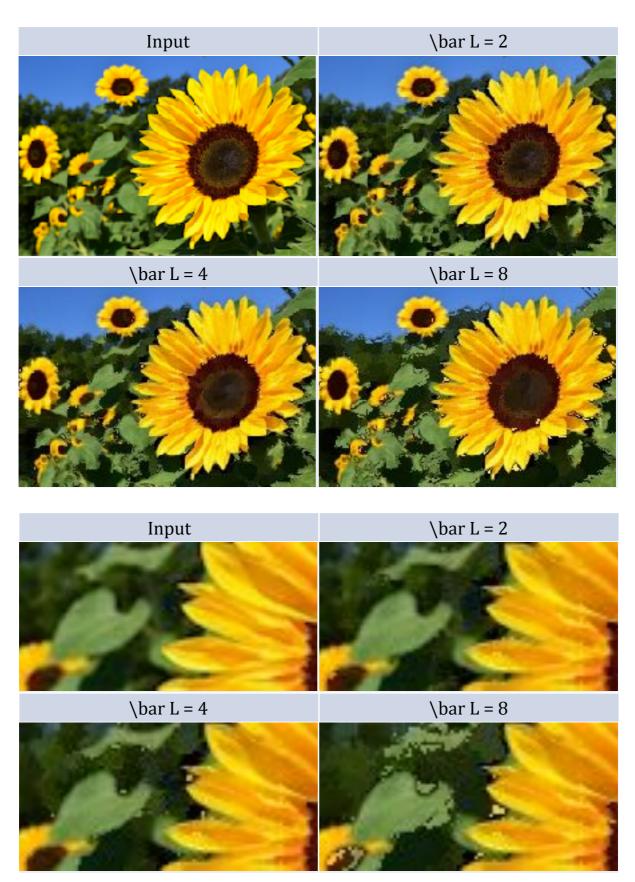
可以得到如下的分佈圖:



統計完 I(x,y) 之後,再利用此分佈計算出對於每個(x,y)的最適宜筆刷大小  $\alpha$ 

$$\overline{L} = \frac{\alpha}{32} \sum_{i=0}^{31} l_{0,i}^{\tau}(x, y)$$

上式中的\bar L為需要外部輸入的參數。



Approach 1-2: Result

# Other Results (Higher Resolution)







## Part 2: Learning based

#### References

- (1) A Neural Algorithm of Artistic Style
- (2) Perceptual Losses for Real-Time Style Transfer and Super-Resolution
- (3) Instance Normalization

### Source Code (網路上的Open Source)

Gitbub: https://github.com/lengstrom/fast-style-transfer

#### **Approach**

在影像分類上,CNN通常被拿來過濾出feature map的filter。然而透過其中不同層的reconstruction,我們可以發現在高層次的feature map通常會保留影像的內容,因為其receptive field較小,反之較低層的feature map保留的是影像的風格。我們使用一個19層的VGG-19 Network並將其分為5個block。

首先取得影像「內容」的feature。輸入一張圖片,欲使通過CNN的圖片與輸入原圖相同,我們訂定Square-Error Loss Function:

$$\mathcal{L}_{content}(\vec{p}, \vec{x}, l) = \frac{1}{2} \sum_{i,j} (F_{ij}^l - P_{ij}^l)^2$$

求其導數以作back propagation。

$$\frac{\partial \mathcal{L}_{content}}{\partial F_{ij}^{l}} = \begin{cases} (F^{l} - P^{l})_{ij} & \text{if } F_{ij}^{l} > 0\\ 0 & \text{if } F_{ij}^{l} < 0 \end{cases}$$

再來求影像「風格」的feature:取兩層間的correlation形成一個Gram矩陣以消除位置的資訊:

$$G_{ij}^{l} = \sum_{hw} x_{hwi}^{l} \cdot x_{hwj}^{l}$$
  
 $i = 1, 2...N, j = 1, 2...N$ 

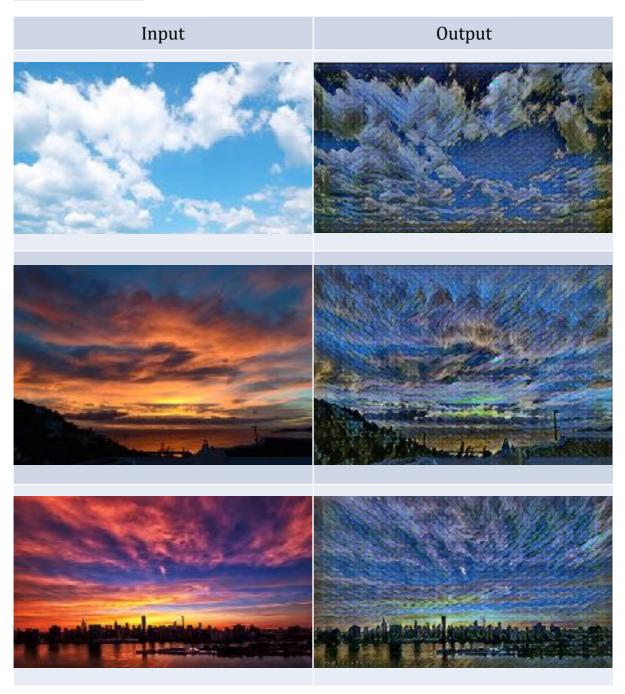
使目標與風格與輸入原圖相同,亦可以使用Square-Error Loss Function,將白噪輸入至網路,調整出最好的權重筆後加兩個error function相加:

$$\mathcal{L}_{total}(\vec{p}, \vec{a}, \vec{x}) = \alpha \mathcal{L}_{content}(\vec{p}, \vec{x}) + \beta \mathcal{L}_{style}(\vec{a}, \vec{x})$$

利用以上error function,可以得到能輸出最接近原圖風格的CNN。

**Result** 使用下圖的梵谷畫作作為訓練的target style。





## **Conclusion**

在這次project中,我們實作兩種不同的Oil Painting演算法。

- (1) Non-learning based主要依靠prior knowledge,可以直接產生效果,不過計算速度 比learning的inference階段慢。
- (2) Learning based需要有油畫模板做data,而且需要train的時間。只是做style transfer,並不能直接轉變成油畫風。