

# Simulation Orientée-objet de systèmes multiagents

TP en temps libre de Programmation Orientée Objet

Novembre 2017

## 1 Un premier simulateur : jouons à la balle

### Généralités

Dans cette partie, une balle est un objet caractérisé par un vecteur de position et un vecteur vitesse. A chaque appel à `next`, nous calculons le nouveau vecteur vitesse et nous additionons celui-ci à la position pour obtenir la nouvelle.

### Spécificités

Les particularités de notre implémentation: gestion des rebonds contre les bords du gui (fonction `updateVelocityBorder` et rebonds des balles entre-elles (fonction `updateVelocityImpact`).

## 2 Des automates cellulaires

Dans toutes les questions suivantes, la taille des cases s'adapte au nombre de cases, et l'écran du Gui s'adapte à la taille de l'écran de l'utilisateur.

### 2.1 Le jeu de la vie de Conway

Pour cette partie, le code se décompose de la manière suivante :

1. Une classe abstraite `UNIT`, qui nous évite de redéfinir les accesseurs et les modificateurs dans chaque classe qui hérite de `UNIT`, mais qui oblige aussi chaque sous classe à redéfinir la méthode `changeState()`, spécifique à chaque type de systèmes multiagents. Cette classe est nécessairement abstraite : il n'est pas possible d'instancier un objet de type `Unit`, puisque l'on ne sait pas exactement ce que représente une unité. De plus, comment faire passer un objet de type `Unit` dans l'état suivant si l'on ne sait pas de quelle "unit" il s'agit ? En effet, une cellule à deux états n'a pas les mêmes règles de changement d'état qu'une cellule à  $N$  états. D'où l'utilisation de l'abstraction ici. En outre, cette classe réalise l'interface `Cloneable`, car il nous est parfois nécessaire de recopier un `ArrayList` d'objet dans un autre. Une simple égalité entre deux éléments de l'`ArrayList` produit une copie de référence, et non pas une copie d'objet, d'où l'intérêt de réaliser l'interface `Cloneable` : elle nous fournit une méthode `clone()`, qui nous permettra de cloner des objets d'une `ArrayList` vers une autre.
2. Une classe `CELL`, qui hérite de `UNIT`. En effet, une cellule est une unité qui ne peut prendre que deux états : 1 pour vivant, 2 pour mort.
3. Une autre classe abstraite, `UNITS`, qui va nous permettre de créer des `ArrayList` d'objets qui représenteront le plateau. Cette classe utilise le principe de généricité. En effet, la classe est déclarée de la façon suivante : `"abstract class Units<T extends Unit>"`. Cela signifie que `T` peut être n'importe quel objet héritant de `Unit`, et ainsi nous pourrons créer des `ArrayList` de type de cellules différentes, en remplaçant simplement `T` par le type de cellule voulu. Cette classe sera donc très utile dans les questions suivantes. Cela permet de plus la réutilisation de certaines méthodes tel que `reInit()`, commune à tout type de cellule.  
En outre, l'abstraction est nécessaire, puisque, par exemple, la méthode `nextState()` est spécifique à chaque type de cellule et doit donc être redéfinie pour chacune d'entre elles.

4. Une classe `CELLS` qui hérite de `UNITS<CELL>`. Le principe de généricité s'applique donc ici. Le plateau est alors représenté par un `ArrayList` *board*, dont chaque élément est un objet de type `Cell`. Il est uniquement nécessaire dans cette classe de redéfinir la méthode *nextState()*, la méthode *reInit()* étant héritée de `UNITS<T>`.
5. Une classe `CELLSIMULATOR`, qui se contente de mettre à jour notre simulateur graphique. En effet, à chaque fois que le bouton suivant est enclenché, on réinitialise le simulateur puis pour chaque cellule de notre plateau, c'est à dire pour chaque élément de notre `ArrayList` *board*, on affiche une cellule de la couleur correspondant à son état sur le simulateur graphique. Cette classe hérite de la classe abstraite `SIMULATOR`.
6. Quelques détails sur la classe `SIMULATOR`. Elle aussi utilise les principes de généricité et d'abstraction, pour les mêmes raisons que `UNITS` : pour que la classe `SIMULATOR` soit utilisable quelque soit le type de cellules, et sachant que nous avons besoin d'un `ArrayList` de cellules représentant le plateau, la généricité est nécessaire. De plus, on ne peut instancier un objet de type `SIMULATOR`, puisque l'on ne sait pas quel type de cellule il doit simuler. La classe est donc abstraite. Dans chaque question de cette partie, on pourra faire hériter nos classes `*SIMULATOR` de cette classe, et ainsi factoriser le code. Les méthodes spécifiques à chaque type d'objet (la mise à jour du gui n'est pas le même pour une cellule "classique" que pour une cellule à N états!) sont déclarées abstraites, et sont ainsi redéfinies dans les sous classes.

## 2.2 Le jeu de l'immigration

Chaque cellule a maintenant n états. Grâce aux principes d'abstraction et de généricité introduits à la question précédente, la structure du code pour cette question est très similaire. En effet :

1. Une cellule à N états est une unité, par conséquent `CELLNSTATES` hérite de `UNIT`. On prend soin de redéfinir les méthodes abstraites de `UNIT`. On constate bien ici l'intérêt de l'abstraction : la méthode *changeState()* est différente selon l'unité.
2. La classe `CELLNSTATES` hérite de `UNITS<CELLNSTATES>`. Le plateau est alors représenté par un `ArrayList` d'objets `CellNStates`, et il est donc uniquement nécessaire de redéfinir la méthode *nextState()* dans cette classe.
3. De même que pour la classe `CELLSIMULATOR`, la classe `CELLNSTATESIMULATOR` hérite de la classe `SIMULATOR`, et ainsi, seule la méthode *majGui()* est à redéfinir. On peut à nouveau remarquer l'efficacité des principes d'abstraction et de généricité.

## 2.3 Le modèle de Schelling

Encore une fois nous n'avons pas besoin de rajouter grand chose à nos précédentes classes pour cette nouvelle question :

1. Une habitation est une cellule à N états avec 1 état signifiant que l'habitation est vacante (état 0). La classe `CELLNSTATES` hérite aussi de `UNIT`, et seule la méthode *changeState()* est à redéfinir.
2. La classe `HABITATIONS` hérite de `UNITS<HABITATIONS>`. L'unique différence avec les cellules est un attribut seuil en plus, permettant de décider du changement d'état.
3. De même que pour la classe `CELLSIMULATOR`, la classe `HABITATIONSIMULATOR` hérite de la classe `SIMULATOR`, et ainsi, seule la méthode *majGui()* est à redéfinir.

### Spécificités

Le choix de l'habitation vacante choisie pour migrer est aléatoire. Pour le test, nous avons mis autant d'habitations vacantes que non vacantes afin de garantir le bon fonctionnement du programme.

## 3 Un modèle d'essaims : les boids

### 3.1 Programmation d'un système de boids

#### Généralités sur la classe Boid

Dans cette partie, un boid a plusieurs caractéristiques. Tout d'abord, il est caractérisé par un vecteur de position, un vecteur de vitesse et un vecteur d'accélération. Ainsi, la classe VECTOR créée dans la première partie de ce projet est réutilisée ici. Il est de plus soumis à des forces, qui auront un impact sur son vecteur accélération, donc sur son vecteur vitesse et position. Nous avons rajouté quelques contraintes : le boid a une vitesse maximale (*maxSpeed*), un angle de vision réduit à moitié (le boid ne voit que ce qui est devant lui), une distance minimale entre lui et ces voisins (*desiredSeparation*), une distance qui définit sa notion de voisinage (*preferredDist*), et une limite de force qui peut lui être appliquée (*maxForce*). Toutes ces caractéristiques définissent les attributs de la classe Boid créée.

#### Spécificités de la classe Boid

Comment se déroule le calcul du vecteur accélération d'un boid? Après avoir calculé les vecteurs des forces exercées par les boids voisins sur le boid actuel, nous avons décidé d'accorder un poids plus important à certaines forces qu'à d'autres. Sachant que tous les vecteurs forces résultats sont normalisés, il suffit de multiplier ces vecteurs résultats par des coefficients plus ou moins élevés selon le degrés d'importance de la force. C'est que nous faisons au sein de la méthode *flock()* de la classe Boid. De plus, nous avons rajouter une force "migrate" au boid, que l'on ajoute en fin de calcul à son vecteur accélération, afin de donner un peu plus de dynamisme à nos boids! Pour finir, nous avons ajouté une force "border", qui s'applique sur les boids quand ceux-ci se rapprochent trop d'un bords du gui. Cette force est progressive et augmente en x puissance 6 quand le boid continu de se rapprocher. Cette force pousse donc les boids à rester à l'intérieur de l'écran. Si jamais ceux-ci s'écrochent malgré tout, alors ils réapparaissent dans l'écran du coté opposé.

#### Généralités sur la classe BoidsSimulator

Pour animer nos boids, on crée une classe BoidsSimulator qui réalise l'interface Simulable. A l'instar des autres classes \*Simulator, elle redéfinit les méthodes *next()* et *restart()*. Elle est de plus munie de deux méthodes de mise à jour de l'interface du simulateur : *initGui*, qui est uniquement appelée dans le constructeur de BallsSimulator pour afficher la position initiale des boids, et *updateGui()* qui affiche les nouvelles positions des boids.

#### Spécificités de la classe BoidsSimulator

Le vecteur vitesse de chaque boid du ArrayList *boids* est normalisé puis multiplié par 5.5 afin de... En outre, deux éléments graphiques sont ajoutés au simulateur : la "tête" du boid, représentant sa direction, ainsi que son corps.

### 3.2 La cohabitation, c'est plus difficile...

#### 3.2.1 Un gestionnaire à événements discrets

##### Spécificités

Chaque événement a une date et un gestionnaire d'événements, qui sera principalement utilisé pour lister l'intégralité des événements. Ces deux caractéristiques sont les attributs de la classe Events. Events réalise l'interface Comparable : il est donc nécessaire de redéfinir la méthode *compareTo()*, qui est utilisée pour ordonner les éléments d'une collection selon un critère particulier, ici la date. D'ailleurs, nous avons choisi la collection TreeSet pour stocker les événements, d'où l'intérêt d'avoir introduit la relation d'ordre *compareTo()* dans la classe Events. Ainsi, les éléments de TreeSet<Events> sont ordonnés, c'est à dire triés de la date la plus récente à la plus vieille.

#### 3.2.2 Modification de votre simulateur

Pour intégrer un gestionnaire d'événements à notre simulateur, nous avons tout d'abord créé des classes d'événements spécifiques à chaque système multiagents. En effet, les appels aux méthodes des systèmes d'agents (comme la méthode *nextState()* par exemple) sont en fait réalisés dans la méthode *execute()* des événements, et comme ces méthodes ne sont pas les mêmes pour les boids, les balls ou les cellules, une nouvelle classe d'événements est nécessaire pour chacun d'entre eux. C'est pourquoi, pour les cellules, nous

créons la classe `EVENTCHANGECOLOR`, sous classe de `EVENT`. Celle-ci utilise le principe de généricité introduit dans les questions précédentes ainsi que l'abstraction. De ce fait, dans la méthode `execute()` de `EVENTCHANGECOLOR`, lorsque l'on effectue `cells.nextstate()`, `cells` étant de type *private* `T`, le compilateur appelle la méthode `nextState()` adapté au bon type de cellule.

Dans un second temps, pour intégrer un gestionnaire d'évènements à notre simulateur, nous devons ajouté celui-ci à chaque classe de type `*SIMULATOR`. C'est pourquoi la classe `SIMULATOR` (qui concerne les cellules) a un attribut *protected* `EventManager eventManager`. Il est initialisé dans le constructeur de `SIMULATOR` avec un premier élément : un évènement `EventChangeColor` de date 0. Ensuite, comme demandé dans l'énoncé, le méthode `next()` de `SIMULATOR` ne fait plus directement appel au la méthode `nextState` du type de cellule correspondant, mais c'est le gestionnaire d'évènements qui s'en charge, en appelant dans sa méthode `next()`, la méthode `execute()` pour le bon type d'évènement, dans notre cas le "execute" de `EVENTCHANGECOLOR`.

En outre, pour avoir une animation qui "dure", on crée de nouveaux évènements à la volée dans la méthode `execute()` de chaque sous classe de `EVENT`.

Il en est de même pour les boids : on crée un nouveau type d'évènement, `EVENTMOVE`, qui redéfinit la méthode `execute()` car spécifique à chaque type d'agent. Le gestionnaire d'évènements est intégré dans `BOIDSSIMULATOR` de la même manière que dans `SIMULATOR`.

### 3.2.3 Simulation de plusieurs groupes de Boids

Dans cette partie, on crée un nouveau type de Boid (donc une nouvelle classe) : `Boid2`. Cette classe hérite de `Boid` puisque les objets de type `Boid2` sont des boids. Les caractéristiques de ces boids sont différentes : ils sont plus éloignés les uns des autres et les voisins sont considérés dans un rayon plus large. Pour simuler cette nouvelle classe, on crée la classe `MULTISIMULATOR`, qui hérite de `BOIDSSIMULATOR`. Les boids, quelques soient leur type (`Boid` ou `Boid2`), sont stockés au seins d'un même `ArrayList` `boids`. Lorsqu'un traitement particulier est à effectuer selon le type de Boid, comme par exemple pour l'affichage (un boid de type `Boid` est affiché en rouge, un `boid2` en bleu), on utilise la méthode `getClass()` pour savoir de quel type de Boid il s'agit.

En outre, un nouveau type d'évènement est nécessaire, puisque la méthode `execute()` est spécifique à chaque système d'agent. En effet, nous avons choisi pour les boids `Boid2`, un pas de temps 2 fois plus grand entre l'exécution de deux évènements que pour les boids `Boid`. Ainsi, l'ajout d'évènements à la volée dans la méthode `execute()` est différente : les dates vont de 2 en 2.

On peut vérifier visuellement que notre implémentation fonctionne: les boids de type `Boid2` sont plus lents, bien plus écartés, et les essaims sont plus important en taille, puisque les voisins sont considérés dans un rayon plus large.