

MFR

李峰

2017年9月13日

TAM的手册介绍了多面RASCH的几个例子（pp.128），其中，EXAMPLE 9这个例子用的数据是data.sim.mfr和data.sim.facets。

1. 数据结构

例子中所用数据，是一个100行5列的数据，作为resp，显示有100位受评者。评价者的信息储存在另一个facets数据中，也是100行，和resp数据对应，有三列变量，分别是评价者的ID、评价者的性别和评价主题。

resp数据的前十行如下：

```
##      [,1] [,2] [,3] [,4] [,5]
## V1      3    3    3    3    1
## V1.1     2    3    2    3    2
## V1.2     1    3    0    3    0
## V1.3     1    3    3    3    0
## V1.4     0    1    3    2    1
## V1.5     1    3    1    3    0
## V1.6     0    1    3    3    0
## V1.7     1    3    3    3    2
## V1.8     0    0    3    3    1
## V1.9     0    0    3    3    3
```

每个题目是4计分，最小是0，最大是3。

facets数据的前十行如下：

```
##      rater topic female
## V1       1     3       2
## V1.1     2     1       2
## V1.2     3     3       1
## V1.3     4     1       2
## V1.4     5     3       1
## V1.5     1     2       1
## V1.6     2     3       2
## V1.7     3     2       1
## V1.8     4     2       2
## V1.9     5     1       1
```

我们可以看到，共有5个评价者，每个评价者评价的次数如下：

```
##
##  1  2  3  4  5
## 20 20 20 20 20
```

换言之，这个评分数据，是五个评价者每人在五个项目上评价了20个人，每个受评人只被评价了一次。

2. 把数据作为普通测验数据来看

如果我们把这个评价数据作为partial credit模型来进行估计，即当作一般的测验数据来对待（GPCM,在CONQUEST里，模型为“item+item*step”），我们可以看到结果里包含以下内容：

```
mod6_1 <- TAM::tam.mml( resp= data.sim.mfr, irtmodel="PCM2")
```

```
## [1] "xsi"           "beta"          "variance"
## [4] "item"          "person"        "pid"
## [7] "EAP.rel"       "post"          "rprobs"
## [10] "itemweight"    "theta"         "n.ik"
## [13] "pi.k"          "Y"             "resp"
## [16] "resp.ind"      "group"         "G"
## [19] "groups"        "formulaY"      "dataY"
## [22] "pweights"      "time"          "A"
## [25] "B"             "se.B"          "nitems"
## [28] "maxK"          "AXsi"          "AXsi_"
## [31] "se.AXsi"       "nstud"         "resp.ind.list"
## [34] "hwt"           "like"          "ndim"
## [37] "xsi.fixed"     "xsi.fixed.estimated" "B.fixed.estimated"
## [40] "beta.fixed"    "Q"             "variance.fixed"
## [43] "nnodes"        "deviance"      "ic"
## [46] "deviance.history" "control"       "irtmodel"
## [49] "iter"          "printxsi"      "YSD"
## [52] "CALL"          "prior_list_xsi" "penalty_xsi"
```

2.1 δ 和 τ 的值在xsi里

PCM的xs有15个值，前五个是项目的 δ 的值，后面十个分别是五个题目在step1和step2的 τ 的值，这里只给了 τ_1 和 τ_2 的值，而 τ_3 等于 $0 - \tau_1 - \tau_2$ ，事实上也是给了的。

```
mod6_1$xsi
```

```
##           xsi      se.xsi
## I1          1.15617044 0.1353443
## I2         -0.60806022 0.1116199
## I3         -0.54537932 0.1092631
## I4         -1.41823662 0.1463187
## I5          1.48246707 0.1450160
## I1_step1 -0.66185140 0.2168303
## I1_step2 -0.01181249 0.3058414
## I2_step1 -0.06367339 0.2269656
## I2_step2  0.61043625 0.2999946
## I3_step1  0.62041568 0.2368003
## I3_step2 -0.12568176 0.2832351
## I4_step1  0.47663008 0.2455892
## I4_step2 -0.54304436 0.2610788
## I5_step1 -0.37890977 0.2314136
## I5_step2 -0.25734152 0.3414570
```

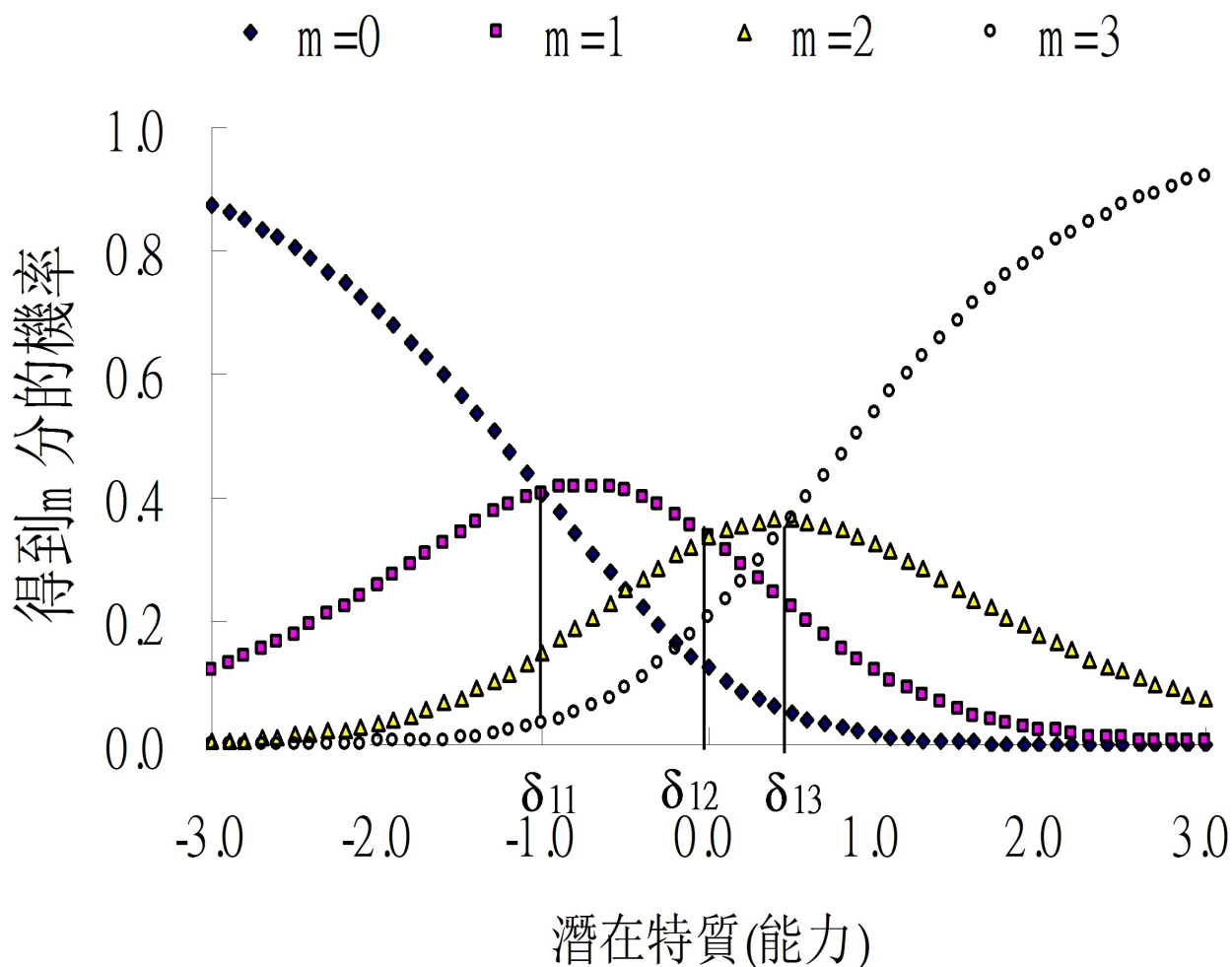
```
##           [,1]      [,2]      [,3]
## [1,]  1.1561704 -0.66185140 -0.01181249
## [2,] -0.6080602 -0.06367339  0.61043625
## [3,] -0.5453793  0.62041568 -0.12568176
## [4,] -1.4182366  0.47663008 -0.54304436
## [5,]  1.4824671 -0.37890977 -0.25734152
```

上面结果中，第一列是 δ ，第二、三列是 τ_1 和 τ_2 。如果补充 τ_3 的值，应该是这样：

##	[, 1]	[, 2]	[, 3]	[, 4]
## [1,]	1.1561704	-0.66185140	-0.01181249	0.67366388
## [2,]	-0.6080602	-0.06367339	0.61043625	-0.54676286
## [3,]	-0.5453793	0.62041568	-0.12568176	-0.49473392
## [4,]	-1.4182366	0.47663008	-0.54304436	0.06641429
## [5,]	1.4824671	-0.37890977	-0.25734152	0.63625129

2.3 δ_i 的值可以转换得到

当然，这还不是对PCM来说的 δ ，对四点计分的题目，PCM有四条ICC，会产生三个 δ 的值，即四条ICC的交叉点，如图：



公式如下：

$$p_0 = \Pr(X=0) = \frac{1}{1 + \exp(\theta - \delta_1) + \exp(2\theta - (\delta_1 + \delta_2))}$$

$$p_1 = \Pr(X=1) = \frac{\exp(\theta - \delta_1)}{1 + \exp(\theta - \delta_1) + \exp(2\theta - (\delta_1 + \delta_2))}$$

$$p_2 = \Pr(X=2) = \frac{\exp(2\theta - (\delta_1 + \delta_2))}{1 + \exp(\theta - \delta_1) + \exp(2\theta - (\delta_1 + \delta_2))}$$

基于xs的数据，可以得到 δ_1 、 δ_2 和 δ_3 的值，只要用 $\delta + \tau_i$ 即可。

```
##           [, 1]           [, 2]           [, 3]
## [1,]  0.49431904  1.14435796  1.829834
## [2,] -0.67173361  0.00237603 -1.154823
## [3,]  0.07503635 -0.67106108 -1.040113
## [4,] -0.94160655 -1.96128099 -1.351822
## [5,]  1.10355730  1.22512555  2.118718
```

2.3 $\sum \delta_i$ 值在 AXsi_ 里

需要注意的是，结果中其实包含了 δ_1 、 $\delta_1 + \delta_2$ 和 $\delta_1 + \delta_2 + \delta_3$ 的值，即公式里 θ 、 2θ 、 3θ 要减去的部分，注意下面结果中 AXsi_.Cat1、AXsi_.Cat2 和 AXsi_.Cat3 的值。

```
summary(mod6_1)
```

```

## -----
## TAM 2.6-2 (2017-08-10 11:07:46)
## R version 3.4.1 (2017-06-30) x86_64, mingw32 | nodename = PC201508281246 | login = Administrator
##
## Date of Analysis: 2017-09-18 02:09:18
## Time difference of 0.2601829 secs
## Computation time: 0.2601829
##
## Multidimensional Item Response Model in TAM
##
## IRT Model PCM2
##
## Call:
## TAM::tam.mml(resp = data.sim.mfr, irtmodel = "PCM2")
##
## -----
## Number of iterations = 56
## Numeric integration with 21 integration points
##
## Deviance = 1005.01
##   Log likelihood = -502.5
## Number of persons = 100
## Number of persons used = 100
## Number of items = 5
## Number of estimated parameters = 16
##   Item threshold parameters = 15
##   Item slope parameters     = 0
##   Regression parameters     = 0
##   (Co)Variance parameters   = 1
##
## AIC = 1037 | penalty = 32 | AIC = -2*LL + 2*p
## AICc = 1044 | penalty = 38.55 | AICc = -2*LL + 2*p + 2*p*(p+1)/(n-p-1) (bias corrected AIC)
## BIC = 1079 | penalty = 73.68 | BIC = -2*LL + log(n)*p
## aBIC = 1028 | penalty = 22.51 | aBIC = -2*LL + log((n-2)/24)*p (adjusted BIC)
## CAIC = 1095 | penalty = 89.68 | CAIC = -2*LL + [log(n)+1]*p (consistent AIC)
##
## -----
## EAP Reliability
## [1] 0.723
##
## Covariances and Variances
##   V1
## V1 0.862
##
## Correlations and Standard Deviations (in the diagonal)
##   V1
## V1 0.929
##
## Regression Coefficients
##   V1
## [1,] 0
##
## Item Parameters -A*Xsi
##   item  N    M xsi.item AXsi_.Cat1 AXsi_.Cat2 AXsi_.Cat3 B.Cat1.Dim1
## 1  I1 100 0.74  1.156  0.494  1.639  3.469 1
## 2  I2 100 1.99 -0.608 -0.672 -0.669 -1.824 1
## 3  I3 100 1.99 -0.545  0.075 -0.596 -1.636 1

```

##	4	I4	100	2.53	-1.418	-0.942	-2.903	-4.255	1
##	5	I5	100	0.55	1.482	1.104	2.329	4.447	1
##	B. Cat2. Dim1 B. Cat3. Dim1								
##	1			2				3	
##	2			2				3	
##	3			2				3	
##	4			2				3	
##	5			2				3	
##									
##	Item Parameters Xsi								
##				xsi	se.xsi				
##	I1			1.156	0.135				
##	I2			-0.608	0.112				
##	I3			-0.545	0.109				
##	I4			-1.418	0.146				
##	I5			1.482	0.145				
##	I1_step1			-0.662	0.217				
##	I1_step2			-0.012	0.306				
##	I2_step1			-0.064	0.227				
##	I2_step2			0.610	0.300				
##	I3_step1			0.620	0.237				
##	I3_step2			-0.126	0.283				
##	I4_step1			0.477	0.246				
##	I4_step2			-0.543	0.261				
##	I5_step1			-0.379	0.231				
##	I5_step2			-0.257	0.341				

这些参数出现在mod6_1\$item里。

mod6_1\$item

##	item	N	M	xsi.item	AXsi_.Cat1	AXsi_.Cat2	AXsi_.Cat3	B. Cat1. Dim1
##	1	I1	100	0.74	1.1561718	0.49431322	1.6386724	3.468515
##	2	I2	100	1.99	-0.6080646	-0.67174012	-0.6693670	-1.824194
##	3	I3	100	1.99	-0.5453840	0.07502925	-0.5960349	-1.636152
##	4	I4	100	2.53	-1.4182460	-0.94170536	-2.9029828	-4.254738
##	5	I5	100	0.55	1.4824688	1.10354934	2.3286702	4.447406
##	B. Cat2. Dim1 B. Cat3. Dim1							
##	1			2				3
##	2			2				3
##	3			2				3
##	4			2				3
##	5			2				3

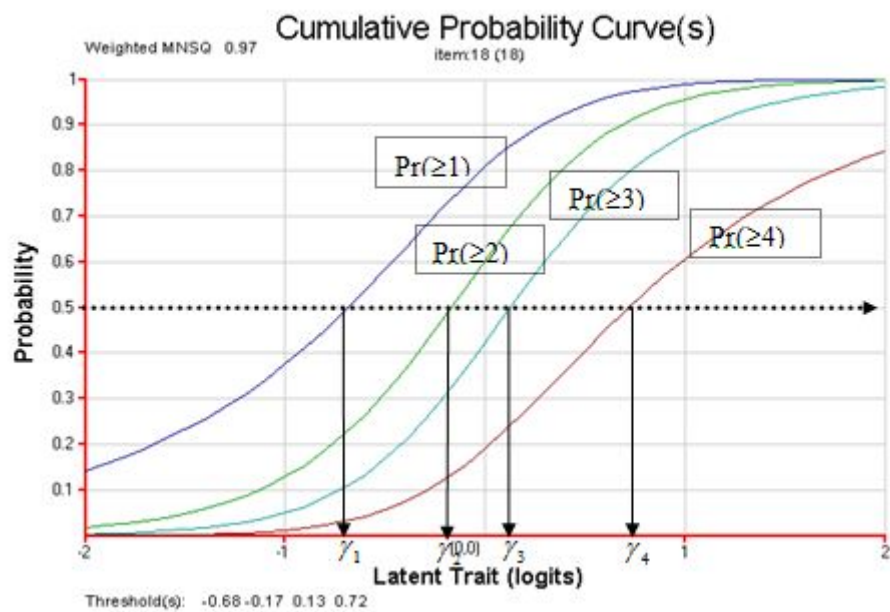
也出现在mod6_1\$AXsi_里。

mod6_1\$AXsi_

##	[, 1]	[, 2]	[, 3]	[, 4]
## [1,]	0	0.49431322	1.6386724	3.468515
## [2,]	0	-0.67174012	-0.6693670	-1.824194
## [3,]	0	0.07502925	-0.5960349	-1.636152
## [4,]	0	-0.94170536	-2.9029828	-4.254738
## [5,]	0	1.10354934	2.3286702	4.447406

2.4 thresholds的值需要计算一下

δ_i 并不是 $p=0.5$ 时候的阈值 (Thurstonian thresholds) , 需要一个函数`irt.threshold`来计算Thurstonian thresholds , 也即 γ_i 的值。

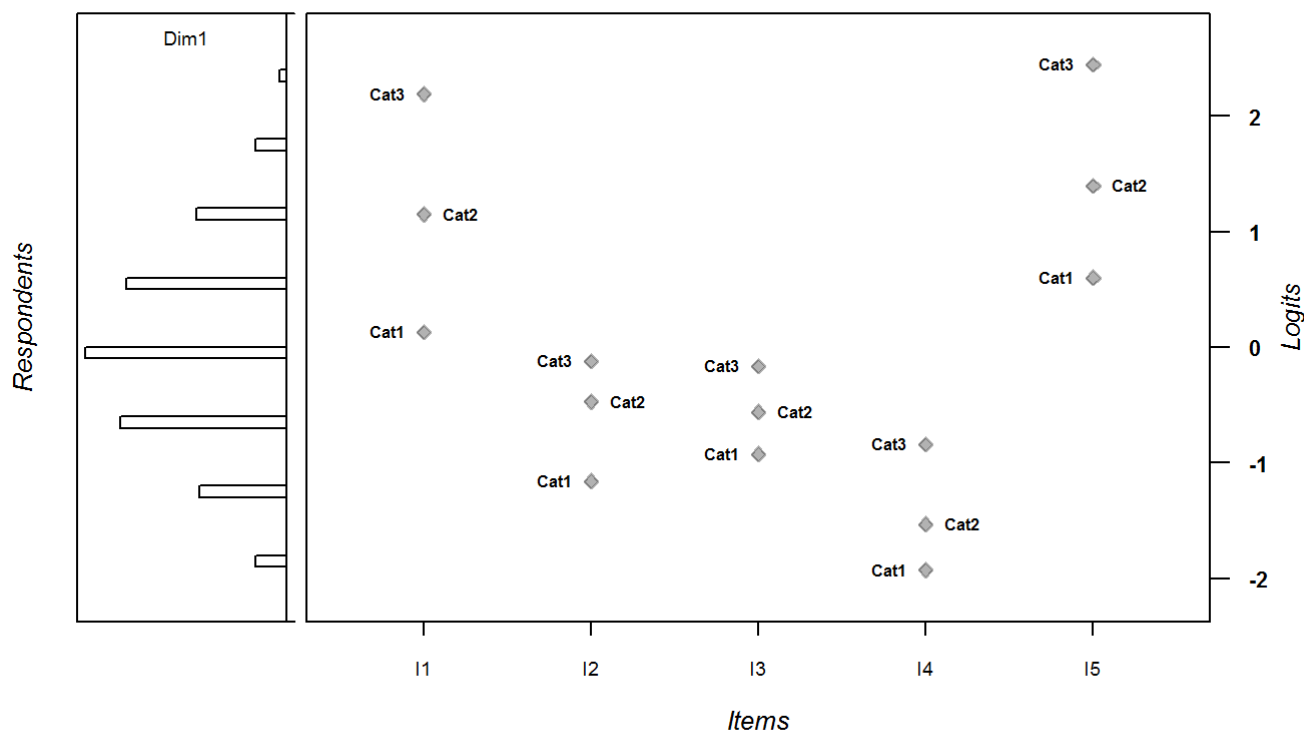


```
thresh1 <- TAM::IRT.threshold(mod6_1)
print(thresh1)
```

##	Cat1	Cat2	Cat3
## I1	0.1310742	1.1486090	2.1885924
## I2	-1.1596634	-0.4732507	-0.1241138
## I3	-0.9256880	-0.5611936	-0.1644446
## I4	-1.9284418	-1.5326427	-0.8435226
## I5	0.6008895	1.3954731	2.4416717

```
IRT.WrightMap(thresh1)
```

Wright Map



2.5 题目的拟合度检验

这个部分的结果就和CONQUEST的结果呈现比较接近了。

```
wle <- TAM::tam.wle(mod6_1)
```

```
## Iteration in WLE/MLE estimation 1 | Maximal change 1.4831
## Iteration in WLE/MLE estimation 2 | Maximal change 0.5121
## Iteration in WLE/MLE estimation 3 | Maximal change 0.1059
## Iteration in WLE/MLE estimation 4 | Maximal change 0.0043
## Iteration in WLE/MLE estimation 5 | Maximal change 9e-04
## Iteration in WLE/MLE estimation 6 | Maximal change 2e-04
## Iteration in WLE/MLE estimation 7 | Maximal change 0
## ----
## WLE Reliability = 0.681
```

```
# extract item parameters
b4<- - mod6_1$AXsi[ , -1 ]
data.sim.mfr1<-data.frame(data.sim.mfr)
resp <- data.sim.mfr1[ , c("X1","X2","X3","X4","X5") ]
fitla <- sirt::pcm.fit(b=b4 , theta=wle$theta , resp)
fitla$itemfit
```



```
##      item      outfit      outfit.t      infit      infit.t
## X1   X1 0.6292863 -2.1248805 0.6658028 -2.4697790
## X2   X2 0.5423456 -1.9496920 0.6897081 -2.5015375
## X3   X3 0.6761667 -1.1970944 0.8367440 -1.1842274
## X4   X4 0.8192256 -0.5033304 0.6773597 -1.8279278
## X5   X5 0.9309634 -0.1923768 0.8376612 -0.9712908
```

3. 把数据作为评价数据来看

EXAMPLE 9这个例子里介绍了两个模型：

- two way interaction item and rater的，其formulaA是 $\sim \text{item} + \text{item}:\text{step} + \text{item}:\text{rater}$
- three way interaction item, female and rater，其formulaA是 $\sim \text{item} + \text{item}:\text{step} + \text{female}:\text{rater} + \text{female}:\text{item}:\text{step}$

比较来看，后者关注评价者在性别上是否有差异。

3.1 选择one way interaction的模型

如果我们不关心item和rater的交互作用，我们可以修改formular，去掉里面的item*rater，保留rater。

```
formulaA <- ~item+item:step +rater
```

```
mod9a <- TAM::tam.mml.mfr( resp=data.sim.mfr, facets=data.sim.facets, formulaA=formulaA)
```

对参数进行估计后，会出现如下结果：

```
## [1] "xsi"           "xsi.facets"      "beta"
## [4] "variance"      "item"            "person"
## [7] "pid"           "EAP.rel"         "post"
## [10] "rprobs"        "itemweight"      "theta"
## [13] "n.ik"          "pi.k"            "Y"
## [16] "resp"          "resp.ind"        "group"
## [19] "G"             "groups"          "formulaY"
## [22] "dataY"         "pweights"        "time"
## [25] "A"             "B"               "se.B"
## [28] "nitems"        "maxK"            "AXsi"
## [31] "AXsi_"         "se.AXsi"         "nstud"
## [34] "resp.ind.list" "hwt"             "like"
## [37] "ndim"          "xsi.fixed"       "xsi.fixed.estimated"
## [40] "B.fixed.estimated" "beta.fixed"     "Q"
## [43] "formulaA"      "facets"          "xsi.constr"
## [46] "variance.fixed" "nnodes"          "deviance"
## [49] "ic"            "deviance.history" "control"
## [52] "irtmodel"      "iter"            "resp_orig"
## [55] "printxsi"      "YSD"             "PSF"
## [58] "CALL"          "prior_list_xsi"  "penalty_xsi"
```

3.2 δ 和 τ 的值仍在xsi里

和一般测验数据分析比较，结果的第一项都是xsi，但是多面的模型里多了rater的参数。其 δ 和 τ 的值和不考虑侧面时基本一致。

```
mod9a$xsi
```

```
##          xsi      se.xsi
## I1      1.16008438 0.13579358
## I2     -0.61201293 0.11150281
## I3     -0.54967380 0.10912308
## I4     -1.41688612 0.14584335
## I5      1.48913339 0.14558727
## rater1  -0.05991844 0.08780488
## rater2  -0.31322609 0.08917051
## rater3   0.34287233 0.08683269
## rater4  -0.28033790 0.08836054
## I1:step1 -0.67053164 0.21684766
## I2:step1 -0.06049310 0.22703725
## I3:step1  0.62323487 0.23685245
## I4:step1  0.48580970 0.24560616
## I5:step1 -0.38956322 0.23155711
## I1:step2 -0.01485097 0.30610362
## I2:step2  0.60730862 0.30001565
## I3:step2 -0.12862680 0.28326077
## I4:step2 -0.54684035 0.26109880
## I5:step2 -0.25965492 0.34190486
```

其 δ 和 τ 的值和不考虑侧面时基本一致，考虑侧面模型的 δ 和 τ 的值：

```
##          [, 1]      [, 2]      [, 3]
## [1, ]  1.1600844 -0.6705316 -0.01485097
## [2, ] -0.6120129 -0.0604931  0.60730862
## [3, ] -0.5496738  0.6232349 -0.12862680
## [4, ] -1.4168861  0.4858097 -0.54684035
## [5, ]  1.4891334 -0.3895632 -0.25965492
```

比较不考虑侧面模型时 δ 和 τ 的值：

```
##          [, 1]      [, 2]      [, 3]
## [1, ]  1.1561704 -0.66185140 -0.01181249
## [2, ] -0.6080602 -0.06367339  0.61043625
## [3, ] -0.5453793  0.62041568 -0.12568176
## [4, ] -1.4182366  0.47663008 -0.54304436
## [5, ]  1.4824671 -0.37890977 -0.25734152
```

最后一个 τ_i 的值不在 xsi 里，而是出现在 $xsi.facets$ 中（请注意，有侧面的模型多了个 $xsi.facets$ ），参数个数比 xsi 多了五个，多的这五个，就是补充完整的五个题目的 τ_3 的值。即完整的 δ 、 τ_1 、 τ_2 和 τ_3 的值是在 $xsi.facets$ 中，当然，也包括 $rater$ 的参数。

```
mod9a$xsi.facets
```

```
##      parameter      facet      xsi      se.xsi
## 1          I1      item  1.16008438  0.13579358
## 2          I2      item -0.61201293  0.11150281
## 3          I3      item -0.54967380  0.10912308
## 4          I4      item -1.41688612  0.14584335
## 5          I5      item  1.48913339  0.14558727
## 6      rater1      rater -0.05991844  0.08780488
## 7      rater2      rater -0.31322609  0.08917051
## 8      rater3      rater  0.34287233  0.08683269
## 9      rater4      rater -0.28033790  0.08836054
## 10     rater5      rater  0.31061010  0.17609253
## 11  I1:step1 item:step -0.67053164  0.21684766
## 12  I2:step1 item:step -0.06049310  0.22703725
## 13  I3:step1 item:step  0.62323487  0.23685245
## 14  I4:step1 item:step  0.48580970  0.24560616
## 15  I5:step1 item:step -0.38956322  0.23155711
## 16  I1:step2 item:step -0.01485097  0.30610362
## 17  I2:step2 item:step  0.60730862  0.30001565
## 18  I3:step2 item:step -0.12862680  0.28326077
## 19  I4:step2 item:step -0.54684035  0.26109880
## 20  I5:step2 item:step -0.25965492  0.34190486
## 21  I1:step3 item:step  0.68538261  0.37512975
## 22  I2:step3 item:step -0.54681552  0.37623836
## 23  I3:step3 item:step -0.49460807  0.36923670
## 24  I4:step3 item:step  0.06103064  0.35846195
## 25  I5:step3 item:step  0.64921814  0.41293780
```

不考虑rater的话，*xs*的参数如下：

```
##      [,1]      [,2]      [,3]
## [1,]  1.1600844 -0.6705316 -0.01485097
## [2,] -0.6120129 -0.0604931  0.60730862
## [3,] -0.5496738  0.6232349 -0.12862680
## [4,] -1.4168861  0.4858097 -0.54684035
## [5,]  1.4891334 -0.3895632 -0.25965492
```

*xsi.facets*的参数如下：

```
##      [,1]      [,2]      [,3]      [,4]
## [1,]  1.1600844 -0.6705316 -0.01485097  0.68538261
## [2,] -0.6120129 -0.0604931  0.60730862 -0.54681552
## [3,] -0.5496738  0.6232349 -0.12862680 -0.49460807
## [4,] -1.4168861  0.4858097 -0.54684035  0.06103064
## [5,]  1.4891334 -0.3895632 -0.25965492  0.64921814
```

比较可知，*xsi.facets*的 τ_3 ，表中第四列，和第二、三列相加等于0，符合GPCM中对 τ 的约束条件。

3.3 和不考虑rater侧面的模型类似，也可以得到 δ_i 的值

根据*xsi.facets*里的参数，用 $\delta + \tau_i$ 同样可以得到 δ_i 的值。

```
##           [, 1]           [, 2]           [, 3]
## [1,]  0.48955274  1.145233411  1.845467
## [2,] -0.67250604 -0.004704312 -1.158828
## [3,]  0.07356106 -0.678300597 -1.044282
## [4,] -0.93107641 -1.963726464 -1.355855
## [5,]  1.09957016  1.229478468  2.138352
```

比较下不考虑侧面时 δ_i 的值：

```
##           [, 1]           [, 2]           [, 3]
## [1,]  0.49431904  1.14435796  1.829834
## [2,] -0.67173361  0.00237603 -1.154823
## [3,]  0.07503635 -0.67106108 -1.040113
## [4,] -0.94160655 -1.96128099 -1.351822
## [5,]  1.10355730  1.22512555  2.118718
```

3.4 $\Sigma \delta_i$ 值仍在 AX_{si} 里，但是里面包含了评分者效应

这些参数出现在 `mod9a$item` 里：

```
mod9a$item
```

##	item	N	M	xsi.item	AXsi_.Cat1	AXsi_.Cat2	AXsi_.Cat3
## 1	I1-rater1	20	0.80	1.1001610	0.42964483	1.514961593	3.3004831
## 2	I1-rater2	20	1.15	0.8468580	0.17634181	1.008355564	2.5405741
## 3	I1-rater3	20	0.60	1.5029461	0.83242986	2.320531653	4.5088382
## 4	I1-rater4	20	0.80	0.8797466	0.20923038	1.074132711	2.6392398
## 5	I1-rater5	20	0.35	1.4706872	0.80017100	2.256013947	4.4120616
## 6	I2-rater1	20	2.15	-0.6719251	-0.73241287	-0.797030403	-2.0157753
## 7	I2-rater2	20	2.05	-0.9252281	-0.98571588	-1.303636431	-2.7756843
## 8	I2-rater3	20	1.95	-0.2691401	-0.32962784	0.008539658	-0.8074202
## 9	I2-rater4	20	2.30	-0.8923395	-0.95282731	-1.237859284	-2.6770186
## 10	I2-rater5	20	1.50	-0.3013989	-0.36188669	-0.055978048	-0.9041968
## 11	I3-rater1	20	2.00	-0.6095857	0.01365541	-0.724558640	-1.8287572
## 12	I3-rater2	20	2.10	-0.8628888	-0.23964761	-1.231164669	-2.5886663
## 13	I3-rater3	20	1.70	-0.2068007	0.41644044	0.081011420	-0.6204021
## 14	I3-rater4	20	2.25	-0.8300002	-0.20675903	-1.165387522	-2.4900006
## 15	I3-rater5	20	1.90	-0.2390596	0.38418158	0.016493714	-0.7171787
## 16	I4-rater1	20	2.40	-1.4767905	-0.99088226	-3.014524637	-4.4303715
## 17	I4-rater2	20	2.60	-1.7300935	-1.24418527	-3.521130666	-5.1902805
## 18	I4-rater3	20	2.30	-1.0740055	-0.58809723	-2.208954577	-3.2220164
## 19	I4-rater4	20	2.70	-1.6972049	-1.21129670	-3.455353519	-5.0916148
## 20	I4-rater5	20	2.65	-1.1062643	-0.62035608	-2.273472283	-3.3187929
## 21	I5-rater1	20	0.65	1.4292075	1.03966401	2.209226936	4.2876224
## 22	I5-rater2	20	0.85	1.1759045	0.78636100	1.702620907	3.5277134
## 23	I5-rater3	20	0.20	1.8319925	1.44244904	3.014796997	5.4959775
## 24	I5-rater4	20	0.60	1.2087930	0.81924957	1.768398055	3.6263791
## 25	I5-rater5	20	0.45	1.7997336	1.41019019	2.950279290	5.3992009
##	B.Cat1.Dim1	B.Cat2.Dim1	B.Cat3.Dim1				
## 1	1	2	3				
## 2	1	2	3				
## 3	1	2	3				
## 4	1	2	3				
## 5	1	2	3				
## 6	1	2	3				
## 7	1	2	3				
## 8	1	2	3				
## 9	1	2	3				
## 10	1	2	3				
## 11	1	2	3				
## 12	1	2	3				
## 13	1	2	3				
## 14	1	2	3				
## 15	1	2	3				
## 16	1	2	3				
## 17	1	2	3				
## 18	1	2	3				
## 19	1	2	3				
## 20	1	2	3				
## 21	1	2	3				
## 22	1	2	3				
## 23	1	2	3				
## 24	1	2	3				
## 25	1	2	3				

也出现在mod9a\$AXsi_里：

```
mod9a$AXsi_
```

##	[, 1]	[, 2]	[, 3]	[, 4]
## [1,]	0	0.42964483	1.514961593	3.3004831
## [2,]	0	0.17634181	1.008355564	2.5405741
## [3,]	0	0.83242986	2.320531653	4.5088382
## [4,]	0	0.20923038	1.074132711	2.6392398
## [5,]	0	0.80017100	2.256013947	4.4120616
## [6,]	0	-0.73241287	-0.797030403	-2.0157753
## [7,]	0	-0.98571588	-1.303636431	-2.7756843
## [8,]	0	-0.32962784	0.008539658	-0.8074202
## [9,]	0	-0.95282731	-1.237859284	-2.6770186
## [10,]	0	-0.36188669	-0.055978048	-0.9041968
## [11,]	0	0.01365541	-0.724558640	-1.8287572
## [12,]	0	-0.23964761	-1.231164669	-2.5886663
## [13,]	0	0.41644044	0.081011420	-0.6204021
## [14,]	0	-0.20675903	-1.165387522	-2.4900006
## [15,]	0	0.38418158	0.016493714	-0.7171787
## [16,]	0	-0.99088226	-3.014524637	-4.4303715
## [17,]	0	-1.24418527	-3.521130666	-5.1902805
## [18,]	0	-0.58809723	-2.208954577	-3.2220164
## [19,]	0	-1.21129670	-3.455353519	-5.0916148
## [20,]	0	-0.62035608	-2.273472283	-3.3187929
## [21,]	0	1.03966401	2.209226936	4.2876224
## [22,]	0	0.78636100	1.702620907	3.5277134
## [23,]	0	1.44244904	3.014796997	5.4959775
## [24,]	0	0.81924957	1.768398055	3.6263791
## [25,]	0	1.41019019	2.950279290	5.3992009

需要注意的是，5个评分者，5个题目，每个题目有3个 δ ，所以，其实是一个5X5X3的表，即25X3的表。比如对第一个评分者而言，其宽严值为-0.0599，则：

- 第一个题目的 δ 为1.1600，其第一个计分点的 τ_1 为-0.6705，则 δ_1 为 $(-0.0599)+1.1600+(-0.6705)$ ，即为0.4296，是公式里 θ 要减去的 δ_1 。只是这里增加了评分者的效应，换言之，评分者也被当作一个 δ 看。
- 第二个计分点的 τ_2 为-0.01485，则 δ_2 为 $(-0.0599)+1.1600+(-0.01485)$ ，即为1.0853。而考虑了评分者效应的 $\delta_1+\delta_2$ ，即 $0.4296+1.0853=1.5149$ ，是 $\Sigma\delta_i$ 的值，即公式里 2θ 要减去的部分。
- 第三个计分点的 τ_3 为0.6853，则 δ_3 为 $(-0.0599)+1.1600+0.6853$ ，即为1.7855。而考虑了评分者效应的 $\delta_1+\delta_2+\delta_3$ ，即 $0.4296+1.0853+1.7855=3.3004$ ，是 $\Sigma\delta_i$ 的值，即公式里 3θ 要减去的部分。

3.5 也可以得到thresholds的值

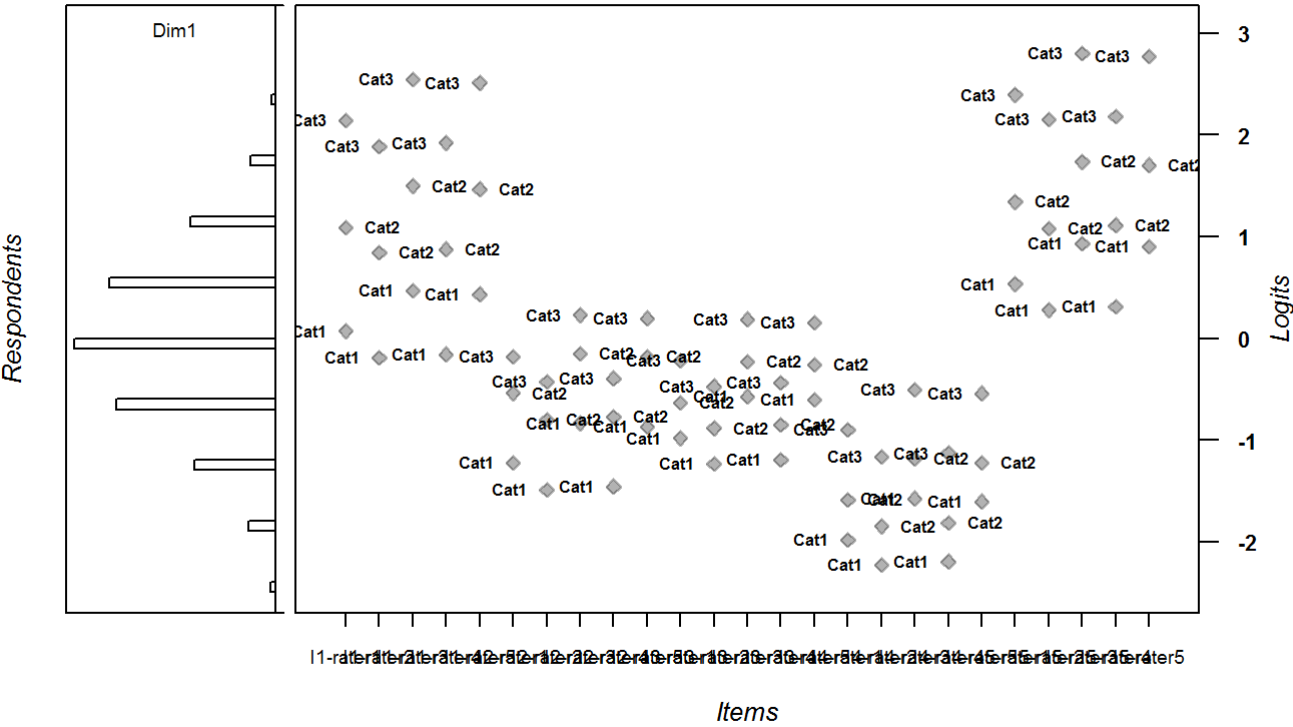
多面RASCH的thresholds的值不是以题目为单位，而是以raterXstep为单位的。

```
thresh2 <- TAM::IRT.threshold(mod9a)
print(thresh2)
```

##		Cat1	Cat2	Cat3
##	I1-rater1	0.07080288	1.0899429	2.1419344
##	I1-rater2	-0.19157730	0.8432041	1.8862551
##	I1-rater3	0.46608161	1.4972248	2.5451465
##	I1-rater4	-0.15794442	0.8749092	1.9209853
##	I1-rater5	0.43274285	1.4661868	2.5114762
##	I2-rater1	-1.22389041	-0.5402646	-0.1847839
##	I2-rater2	-1.49166580	-0.8044101	-0.4283356
##	I2-rater3	-0.83614337	-0.1500137	0.2280771
##	I2-rater4	-1.45931139	-0.7727230	-0.3949891
##	I2-rater5	-0.86827839	-0.1815056	0.1959050
##	I3-rater1	-0.98480249	-0.6341462	-0.2240908
##	I3-rater2	-1.23375998	-0.8849118	-0.4733202
##	I3-rater3	-0.57170910	-0.2327009	0.1857284
##	I3-rater4	-1.19520413	-0.8543846	-0.4383308
##	I3-rater5	-0.60532330	-0.2628127	0.1521383
##	I4-rater1	-1.98609464	-1.5880887	-0.9029369
##	I4-rater2	-2.22876245	-1.8512266	-1.1694553
##	I4-rater3	-1.57636497	-1.1891718	-0.5062473
##	I4-rater4	-2.19803085	-1.8152200	-1.1320490
##	I4-rater5	-1.60648978	-1.2252684	-0.5422537
##	I5-rater1	0.53378570	1.3414576	2.3934605
##	I5-rater2	0.27597135	1.0782385	2.1498369
##	I5-rater3	0.93063724	1.7353270	2.8039233
##	I5-rater4	0.30791178	1.1114850	2.1816076
##	I5-rater5	0.89908351	1.7022659	2.7728737

IRT. WrightMap(thresh2)

Wright Map



3.6 题目的拟合度检验

```
wle <- TAM::tam.wle(mod9a)
```

```
## Iteration in WLE/MLE estimation 1 | Maximal change 1.3002
## Iteration in WLE/MLE estimation 2 | Maximal change 0.5626
## Iteration in WLE/MLE estimation 3 | Maximal change 0.0563
## Iteration in WLE/MLE estimation 4 | Maximal change 0.0099
## Iteration in WLE/MLE estimation 5 | Maximal change 0.002
## Iteration in WLE/MLE estimation 6 | Maximal change 4e-04
## Iteration in WLE/MLE estimation 7 | Maximal change 1e-04
## ----
## WLE Reliability = 0.657
```

```
fit2<-TAM::tam.fit(mod9a)
```

```
## Item fit calculation based on 100 simulations
## |*****|
## |-----|
```

```
summary(fit2)
```

```
##      parameter Outfit Outfit_t Outfit_p Infit Infit_t Infit_p
## 1          I1  0.879   -0.636    0.525 0.912   -0.584  0.559
## 2          I2  0.904   -0.383    0.702 0.976   -0.170  0.865
## 3          I3  1.119    0.463    0.643 1.099    0.683  0.495
## 4          I4  1.041    0.184    0.854 0.972   -0.109  0.913
## 5          I5  1.151    0.621    0.535 1.066    0.415  0.678
## 6      rater1  0.971    0.219    0.827 0.957   -0.504  0.614
## 7      rater2  1.005    0.282    0.778 1.002   -0.069  0.945
## 8      rater3  0.939    0.163    0.871 0.933   -0.744  0.457
## 9      rater4  0.993    0.258    0.797 0.963   -0.466  0.641
## 10     rater5  1.002    0.178    0.859 0.930   -0.696  0.486
## 11  I1:step1  0.971   -0.268    0.789 0.967   -0.454  0.650
## 12  I2:step1  0.886   -0.730    0.465 0.957   -0.479  0.632
## 13  I3:step1  1.019    0.138    0.890 1.012    0.127  0.899
## 14  I4:step1  1.094    0.468    0.640 1.004    0.062  0.950
## 15  I5:step1  1.005    0.057    0.955 1.004    0.057  0.955
## 16  I1:step2  0.756   -0.340    0.734 0.987   -0.030  0.976
## 17  I2:step2  0.957   -0.110    0.913 0.992    0.032  0.975
## 18  I3:step2  1.022    0.143    0.886 1.011    0.115  0.909
## 19  I4:step2  1.107    0.501    0.616 1.013    0.124  0.901
## 20  I5:step2  1.325    0.447    0.655 0.958   -0.145  0.885
## 21  I1:step3  0.929   -0.413    0.680 0.960   -0.331  0.741
## 22  I2:step3  0.922   -0.363    0.717 0.966   -0.179  0.858
## 23  I3:step3  1.008    0.082    0.934 1.006    0.085  0.932
## 24  I4:step3  1.102    0.491    0.623 1.011    0.112  0.911
## 25  I5:step3  1.027    0.144    0.886 0.979   -0.118  0.906
```

4. 结语

TAM的结果比较多，容易看糊涂，尤其是对多面RASCH来说。

- xsi 里是 δ 和 τ_i 的值

- $xsi.facets$ 里是 δ_i 的值，即 $\delta + \tau_i$
- $AXsi$ 里是 $\Sigma \delta_i$ 的值，对多面RASCH来说，还包括评分者的宽严度的估计值，而且是rater X step的
- 可以得到 $thresholds$ 的值，但是对多面RASCH来说，也是rater X step的
- 可以计算拟合值，拟合值是 δ 和 τ_i 分别计算的，还包括rater的，对非多面RASCH来说，则可以每个题目得到一个拟合值