Teoría de Control

Roberto Cadena Vega

24 de septiembre de 2014

Criterio de Estabilidad de Routh-Hurwitz

$$\frac{\hat{y}(s)}{\hat{R}(s)} = \frac{b_0 s^m + b_1 s^{m-1} + \dots + b_{m-1} s + b_m}{a_0 s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} = \frac{B(s)}{A(s)}$$
(1.1)

$$\frac{\hat{y}(s)}{\hat{R}(s)} = \sum \frac{k_{1,i}}{s + \alpha_i} + \sum \frac{k_{2,j} + k_{3,j} \cdot s}{(s + \beta_i)^2 + {\gamma_i}^2}; m \le n$$
(1.2)

El criterio de Routh-Hurwitz determina si existen raíces en el semiplano complejo derecho cerrado.

Tabla de Routh

La tabla de Routh es un método para obtener el numero de raíces con parte real positiva que se encontraran en el polinomio característico del sistema (Ecuación 1.3) sin tener que calcular las raíces en cuestión. Se puede dividir en cuatro pasos que se enumeran a continuación.

$$A(s) = a_0 s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n = 0$$
(1.3)

1. Hipótesis Si $a_0 = 0 \Rightarrow$ el polinomio es de orden menor a n.

Si
$$a_n = 0 \Rightarrow \exists$$
 una raíz que es $0 \Rightarrow A(s) = (\bar{n_0}s^{\bar{n}} + \bar{a_n}s^{\bar{n-1}} + ...)s^k$.

2. Si existen coeficientes nulos o de diferente (cambio de) signo, entonces existen raíces con parte real positiva.

3. Construir la tabla de Routh (Ver Cuadro 1.1).

Cuadro 1.1: Ejemplo de tabla de Routh.

Donde:

$$\begin{split} b_1 &= \frac{\alpha_1 \alpha_2 - \alpha_0 \alpha_3}{\alpha_1}, b_2 = \frac{\alpha_1 \alpha_4 - \alpha_0 \alpha_5}{\alpha_1}, \dots \\ c_1 &= \frac{b_1 \alpha_3 - \alpha_1 b_2}{b_1}, c_2 = \frac{b_1 \alpha_5 - \alpha_1 b_3}{b_1}, \dots \\ d_1 &= \frac{c_1 b_2 - b_1 c_2}{c_1}, d_2 = \frac{c_1 b_3 - b_1 c_3}{c_1}, \dots \\ \vdots &\vdots \end{split}$$

4. El número de raíces con parte real positiva es igual al numero de cambios de signo en la primera columna(Ver Cuadro 1.2).

Cuadro 1.2: Números en los que hay que revisar el cambio de signo.

Casos Especiales

1. En los casos en los que un coeficiente es 0 se puede intercambiar por un ϵ lo suficientemente pequeño para aproximar a 0 (Véase el Cuadro 1.3).

$$A(s) = s^3 + 2s^2 + s + 2 = 0$$

>> A = [1 2 1 2];

Cuadro 1.3: Caso Especial 1.

2. Cuando existen cambios en los coeficientes del polinomio característico se sabe que existirán raíces con parte real positiva (Véase el cuadro 1.4).

$$A(s) = s^3 - 3s + 2 = 0$$

 $>> A = [1 \ 0 \ -3 \ 2];$

$$\begin{array}{c|cccc}
s^3 & 1 & -3 \\
s^2 & 0 \approx \epsilon & 2 \\
s^1 & -\frac{2}{\epsilon} & 0 \\
s^0 & 2 &
\end{array}$$

Cuadro 1.4: Caso Especial 2.

3. Cuando todos los coeficientes en una linea se eliminan se puede crear un nuevo polinomio auxiliar con la linea anterior, obtener su derivada e insertar en la siguiente linea para continuar calculando la tabla (Véase el Cuadro 1.5 y 1.6).

para continuar calculation in tabla (vease el

$$A(s) = s^5 + 2s^4 + 24s^3 + 48s^2 - 25s - 50 = 0$$

$$p_{aux}(s) = 2s^4 + 48s^2 - 50$$

 $\frac{d}{dx}p_{aux}(s) = 8s^3 + 96s$

-0.00000 - 5.00000i 1.00000 + 0.00000i

Cuadro 1.5: Caso Especial 3a.

Cuadro 1.6: Caso Especial 3b.

Aplicación del criterio de Routh

Si bien los sistemas numéricos actuales permiten el calculo de las raíces de un sistema de manera mas rápida y sencilla que con la aplicación de este método, aun existen aplicaciones practicas en las que es de suma importancia el determinar el numero de raíces positivas. Por ejemplo podemos tener ganancias en un sistema para las que queremos determinar de primera instancia, un rango de valores para los cuales el sistema no se volverá inestable.

Para ello calculamos la tabla de Routh de la misma manera en que lo hicimos anteriormente, pero teniendo en cuenta las ganancias a incluir en el calculo de las raíces (Por ejemplo con una ganancia proporcional véase Cuadro 1.7).

Cuadro 1.7: Aplicación del criterio de Routh.

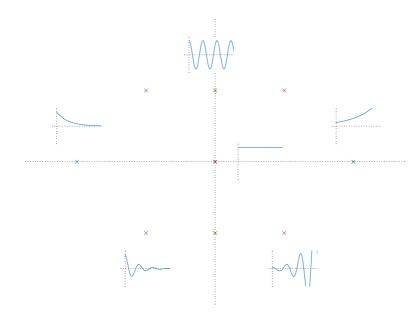


Figura 1.1: Polos en el plano complejo.

Ejemplo:

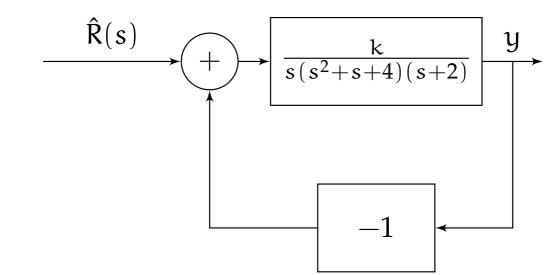
Se toma el sistema $\frac{\hat{y}(s)}{\hat{R}(s)} = \frac{k}{s^4 + 3s^3 + 3s^2 + 2s + k}$, entonces el polinomio característico del sistema será $F(s) = s^4 + 3s^3 + 3s^2 + 2s + k$.

Construimos su tabla de Routh (Cuadro 1.8):

Cuadro 1.8: Ejemplo de Aplicación del criterio de Routh.

De lo anterior podemos concluir que, para que no existan cambios de signos, toda la primera columna tiene que ser positiva, por lo que k>0 y $2^{-9}\,/_7 k>0$, por lo que el rango de valores que puede ocupar la ganancia k es $0< k<^{14}\,/_9$

Si bien esto no nos aporta una ganancia especifica para un comportamiento deseado, si nos da la pauta a los valores a tomar en cuenta, si no se desea que el sistema sea inestable.



Acción Proporcional

Tenemos un sistema de primer orden, al que le agregaremos un controlador de ganancia proporcional y una retroalimentación negativa, por lo que las ecuaciones que describen la salida y el error del sistema quedan:

$$\frac{\hat{\mathbf{y}}(\mathbf{s})}{\hat{\mathbf{R}}(\mathbf{s})} = \frac{\mathbf{k}}{\mathsf{T}\mathbf{s} + 1 + \mathbf{k}} \tag{1.4}$$

$$\frac{\hat{e}(s)}{\hat{R}(s)} = \frac{R(s) - Y(s)}{R(s)} = \frac{Ts + 1}{Ts + 1 + k}$$
(1.5)

Estabilidad

El problema reside en encontrar un conjunto de ganancias k para las cuales el sistema es estable.

$$F(s) = s + \frac{1+k}{T} \tag{1.6}$$

Aplicamos una tabla de Routh a este polinomio característico (Cuadro 1.9).

$$\begin{array}{c|c}
s^1 & 1 \\
s^0 & \frac{1+k}{T}
\end{array}$$

Cuadro 1.9: Tabla de Routh para acción proporcional.

Por lo que concluimos que la ganancia k debe de seguir: k > -1

Error en el estado permanente al escalón unitario

También es importante investigar el error que causara el controlador al introducirse. Si ponemos como señal de referencia al escalón unitario($R(s) = \frac{1}{s}$), podemos ver lo siguiente:

$$\lim_{t\to\infty}e(t)=\lim_{s\to 0}se(s)=\lim_{s\to 0}\frac{\mathsf{T} s+1}{\mathsf{T} s+1+k}=\frac{1}{1+k}$$

Acción Integral

Tenemos un sistema de primer orden, al que le agregaremos un controlador de ganancia integral y una retroalimentación negativa, por lo que las ecuaciones que describen la salida y el error del sistema quedan:

$$\frac{\hat{y}(s)}{\hat{R}(s)} = \frac{k}{s(Ts+1)+k}$$
 (1.7)

$$\frac{\hat{e}(s)}{\hat{R}(s)} = \frac{R(s) - Y(s)}{R(s)} = \frac{s(Ts+1)}{s(Ts+1) + k}$$
(1.8)

Estabilidad

El problema reside en encontrar un conjunto de ganancias k para las cuales el sistema es estable.

$$F(s) = s^2 + \frac{1}{T}s + \frac{k}{T} \tag{1.9}$$

Aplicamos una tabla de Routh a este polinomio característico (Cuadro 1.10).

$$\begin{array}{c|cccc}
s^2 & 1 & \frac{k}{T} \\
s^1 & \frac{1}{T} & 0 \\
s^0 & \frac{k}{T}
\end{array}$$

Cuadro 1.10: Tabla de Routh para acción integral.

Por lo que concluimos que la ganancia k debe de seguir: k > 0

Error en el estado permanente al escalón unitario

También es importante investigar el error que causara el controlador al introducirse. Si ponemos como señal de referencia al escalón unitario($R(s)=\frac{1}{s}$), podemos ver lo siguiente:

$$\lim_{t\to\infty}e(t)=\lim_{s\to 0}se(s)=\lim_{s\to 0}s\left(\frac{s(\mathsf{T}s+1)}{s(\mathsf{T}s+1)+k}\frac{1}{s}\right)=0$$

Acción Proporcional Integral

Estabilidad

Error en el estado permanente al escalón unitario

Lugar de las Raíces

Si tenemos un sistema con retroalimentación, su polinomio característico es el siguiente:

$$F(s) = 1 + H(s)G(s) = 0 (2.1)$$

Donde G(s) es la planta y H(s) es el elemento de retroalimentación. Las condiciones de angulo y magnitud son las siguientes:

$$\angle H(s)G(s) = \pm 180^{\circ}(2R+1) \mid R \in \mathbb{Z}^{+}$$
 (2.2)

$$|\mathsf{H}(\mathsf{s})\mathsf{G}(\mathsf{s})| = 1 \tag{2.3}$$

De aquí notamos que la condición de angulo, nos da la forma del lugar de las raíces, y la condición de magnitud nos da su posición.

Pues bien, para trazar el lugar geométrico de las raíces seguimos una serie de pasos enumerados a continuación:

1. Determinar el lugar de las raíces en el eje real.

Ejemplo:
$$H(s) = 1$$
, $G(s) = \frac{k}{s(s+1)(s+2)}$

- 2. Determinar las asintotas del lugar de las raíces.
- 3. Determinar el punto de ruptura o partida de las asintotas en el eje real.
- 4. Determinar los puntos donde el lugar de las raíces atraviesa el eje imaginario.

Compensador Adelanto/Atraso (LR)

Compensador de adelanto de fase

Compensador de atraso de fase

Error estático de posición $k_{\mathfrak{p}}$

Error estático de velocidad k_v

Diagramas de Bode

Factor integral

Factor derivativo

Factores de primer orden

Factores de segundo orden

Frecuencia de resonancia ω_n y valor par de resonancia M_R

Diagramas de Nyquist

Factor integral

Factor derivativo

Factores de primer orden

Factores de segundo orden

Criterio de Estabilidad de Nyquist

Ejemplos

Estabilidad Relativa

Margen de Fase

Estable

Inestable

Margen de Ganancia

Estable

Inestable

Compensador de adelanto y atrase de fase (Frecuencia)

Compensador de adelanto de fase

Compensador de atraso de fase

Ejemplos

Controladores PID

Sintonización: Reglas de Ziegler-Nichols

Respuesta al escalón

Respuesta a oscilaciones sostenidas

Esquemas modificados

Controlador PID

Controlador PI-D

Controlador I-PD

Representación de estado

La siguiente funcion de transferencia es la Transformada de Laplace de la ecuacion diferencial ordinaria de orden n que describe al sistema.

$$\frac{\hat{y}(s)}{\hat{u}(s)} = \frac{b_0 s^m + b_1 s^{m-1} + \dots + b_{m-1} s + b_m}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} = \frac{B(s)}{A(s)}, m \le n$$
(10.1)

$$\frac{d^{n}}{dt^{n}}y(t) + a_{1}\frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}}y(t) + \dots + a_{n-1}\frac{d}{dt}y(t) + a_{n}\frac{d}{dt}y(t)
= b_{0}\frac{d^{m}}{dt^{m}}u(t) + b_{1}\frac{d^{m-1}dt^{m-1}}{u}(t) + \dots + b_{m-1}\frac{d}{dt}u(t) + b_{m}u(t) \quad (10.2)$$

Haciendo la siguiente asignacion de variables:

$$x_2 = \frac{d}{dt}x_1 = \frac{d}{dt}z$$

$$x_3 = \frac{d}{dt}x_2 = \frac{d^2}{dt^2}z$$

$$\vdots = \vdots$$

$$x_{n-1} = \frac{d}{dt}x_{n-2} = \frac{d^{n-2}}{dt^{n-2}}z$$

$$x_n = \frac{d}{dt}x_{n-1} = \frac{d^{n-1}}{d^{n-1}}z$$

Donde:

$$\frac{d}{dt}x_n = -a_n x_1 - a_{n-1} x_2 - \dots - a_2 x_{n-1} - a_1 x_n + u(t)$$
(10.3)

$$\frac{d}{dt}x_n = -a_n x_1 - a_{n-1} x_2 - \dots - a_2 x_{n-1} - a_1 x_n + u(t)$$
(10.3)

 $y = b_m x_1 + b_{m-1} x_2 + \cdots + b_1 x_{m-1} + b_0 x_m$ (10.4)

Por lo que se obtiene:

$$y(t) = \left(b_m + b_{m-1}\frac{d}{dt} + \dots + b_1\frac{d^{m-1}}{dt^{m-1}} + b_0\frac{d^m}{dt^m}\right)z(t)$$
 es decir:
$$M\left(\frac{d}{dt}\right)z(t) = u(t) \tag{10.5}$$

$$y(t) = N\left(\frac{d}{dt}\right)z(t) \tag{10.6}$$
 Lo cual implica $M\left(\frac{d}{dt}\right)y(t) = N\left(\frac{d}{dt}\right)u(t)$. Donde:

 $\left(\frac{d^n}{d+n} + a_1 \frac{d^{n-1}}{d+n-1} + \dots + a_{n-1} \frac{d}{dt} + a_n\right) z(t) = u(t)$

 $M\left(\frac{d}{dt}\right) = \left(\frac{d^n}{dt^n} + a_1 \frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}} + \dots + a_{n-1} \frac{d}{dt} + a_n\right)$ $N\left(\frac{d}{dt}\right) = \left(b_m + b_{m-1}\frac{d}{dt} + \dots + b_1\frac{d^{m-1}}{dt^{m-1}} + b_0\frac{d^m}{dt^m}\right)$

Esta es la misma ecuación diferencial con la que empezamos. Note que la escritura matri-

cial de esta Ecuación Diferencial Ordinaria es:
$$\frac{d}{dt} \vec{x} = A\vec{x}(t) + \vec{b}u(t) \tag{10.7}$$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\vec{x} = A\vec{x}(t) + \vec{b}u(t) \tag{10.7}$$

$$\frac{dt}{dt} \vec{x} = A\vec{x}(t) + b\vec{u}(t) \tag{10.7}$$

$$\vec{y}(t) = \vec{c}^{\mathsf{T}} \cdot \vec{x}(t) \tag{10.8}$$

$$\vec{y}(t) = \vec{c}^\mathsf{T} \cdot \vec{x}(t) \tag{10.8}$$
 Donde:

Donde:
$$\vec{x}(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \end{pmatrix}$$

$$\vec{x}(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

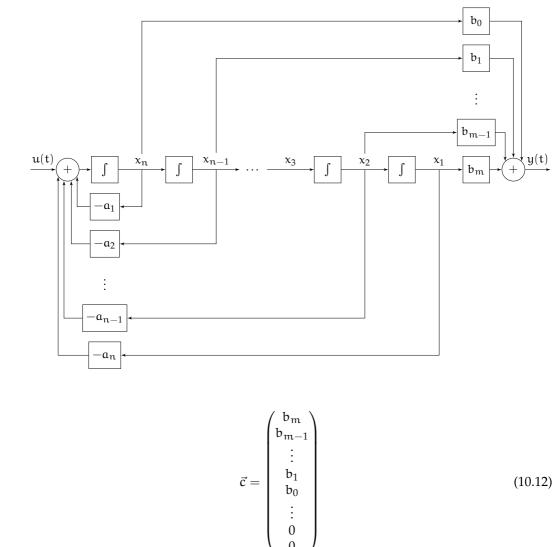
$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ -a_n & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \dots & -a_2 & -a_1 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ -a_{n} & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \dots & -a_{2} & -a_{1} \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{c|c}
0\\
\vdots\\1\\
a_2 & -a_1
\end{array}$$
(10.10)

(10.9)

$$\begin{bmatrix} \vdots \\ a_1 \\ -a_1 \end{bmatrix}$$



1. Para el caso en que A es un escalar y la solución es homogénea se considera la siguiente

(10.12)

(10.13)

 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}x(t) = \alpha x(t) \mid x(0) = x_0$

Suponga una solución de la forma:

$$x(t) = \alpha_0 + \alpha_1 t + \alpha_2 t^2 + \dots + \alpha_k t^k + \dots$$
 (10.14)

Entonces se tiene:

 $\alpha_1 + 2\alpha_2t + 3\alpha_3t^2 + \dots + k\alpha_kt^{k-1} + \dots$

 $= \alpha\alpha_0 + \alpha\alpha_1t + \alpha\alpha_2t^2 + \dots + \alpha\alpha_kt^k + \dots$

Por lo que las α_i deben satisfacer:

$$\alpha_{1} = \alpha \alpha_{0} = \frac{1}{1!} \alpha^{1} \alpha_{0}
\alpha_{2} = \alpha \alpha_{1} = \frac{1}{2!} \alpha^{2} \alpha_{0}
\alpha_{3} = \alpha \alpha_{2} = \frac{1}{3!} \alpha^{3} \alpha_{0} ; \quad \alpha_{0} = x_{0}
\vdots = \vdots = \vdots
\alpha_{k} = \alpha \alpha_{k-1} = \frac{1}{k!} \alpha^{k} \alpha_{0}$$
(10.15)

Esto es:

$$x(t) = e^{at}x_0 \tag{10.16}$$
 Notese que:
$$\frac{d}{dt}x(t) = \left(\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} \frac{d}{dt}(at)^i\right) x_0 = \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{(i-1)!} (at)^{i-1}\right) ax_0 = \left(\sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{j!} (at)^j\right) ax_0$$

 $\mathbf{x}(\mathsf{t}) = \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i!} (\alpha \mathsf{t})^{\mathsf{i}}\right) \mathbf{x}_0$

2. Para el caso en que A es una matriz y la solución es homogénea se considera la siguiente Ecuación Diferencial Ordinaria:

 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}x(t) = ae^{at}x_0 = ax(t) \quad x(0) = x_0$

(10.17)

(10.18)

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\vec{\mathrm{x}}(t) = \alpha\vec{\mathrm{x}}(t) \mid \vec{\mathrm{x}}(0) = \vec{\mathrm{x}}_0$$

 $\vec{x}(t) = \vec{\alpha}_0 + \vec{\alpha}_1 t + \vec{\alpha}_2 t^2 + \dots + \vec{\alpha}_k t^k + \dots$

$$\vec{\alpha}_1 + 2\vec{\alpha}_2 t + 3\vec{\alpha}_3 t^2 + \dots + k\vec{\alpha}_k t^{k-1} + \dots$$

 $=A\vec{\alpha}_0+A\vec{\alpha}_1t+A\vec{\alpha}_2t^2+\cdots+A\vec{\alpha}_kt^k+\ldots$

Por lo que las $\vec{\alpha}_i$ deben satisfacer:

Entonces se tiene:

$$\vec{\alpha}_1 = A\vec{\alpha}_0 = \frac{1}{1!}A^1\vec{\alpha}_0 \\ \vec{\alpha}_2 = A\vec{\alpha}_1 = \frac{1}{2!}A^2\vec{\alpha}_0 \\ \vec{\alpha}_3 = A\vec{\alpha}_2 = \frac{1}{3!}A^3\vec{\alpha}_0 ; \vec{\alpha}_0 = \vec{x}_0 \\ \vdots = \vdots = \vdots \\ \vec{\alpha}_k = A\vec{\alpha}_{k-1} = \frac{1}{k!}A^k\vec{\alpha}_0$$

$$\vec{x}(t) = \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{i!}(At)^i\right)\vec{x}_0$$

Esto es:

como:
$$\exp{(At)} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i!} (At)^{i}$$
 (10.20)

Por lo que:

$$\vec{x}(t) = exp(At)\vec{x}_0$$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\vec{x}(t) = A\exp(At)\vec{x}_0 = A\vec{x}(t) \quad \vec{x}(0) = \vec{x}_0$$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}x(t) = ax(t) + bu(t) \mid x(0) = 0$$

 $x(t) = \int_{0}^{t} e^{\alpha(t-\tau)} bu(\tau) d\tau$

 $\frac{d}{dt}x(t) = e^{\alpha(t-t)}bu(t) + \int_0^t \frac{d}{dt}e^{\alpha(t-\tau)}bu(\tau)\,d\tau = bu(t) + \alpha\int_1^t e^{\alpha(t-\tau)}bu(\tau)\,d\tau$

 $\frac{a}{dt}x(t)=bu(t)+ax(t)$

La solución a esta ecuación es:

$$\frac{d}{d}$$

$$\frac{d}{d}$$

$$\frac{d}{d}$$

$$\sqrt{i=1}$$

$$\frac{d}{dt} \exp(At) = \frac{d}{dt} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} (At)^{i} = \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{(i-1)!} (At)^{i-1} \right) A = A \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{j!} (At)^{j} = A \exp(At)$$



(10.19)

(10.21)

(10.22)

(10.23)

Por lo que la solución general (con $x(0) = x_0$): $x(t) = e^{\alpha t} x_0 + \int_0^t e^{\alpha(t-\tau)} b u(\tau) d\tau$

(10.24)

(10.25)

(10.26)

(10.27)

(10.28)

(10.29)

 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\vec{x}(t) = A\vec{x}(t) + \vec{b}u(t) \mid \vec{x}(0) = 0$

La solución de esta ecuación es:

$$\vec{x}(t) = \int_0^t \exp(A(t-\tau))\vec{b}u(\tau) d\tau$$

En efecto, derivando tenemos:

Por lo que la solución general (con
$$x(0) = x_0$$
):

 $\frac{d}{dt}\vec{x}(t) = \exp\left(A(t-t)\right)\vec{b}u(t) + \int_0^t \frac{d}{dt}\exp\left(A(t-\tau)\right)\vec{b}u(\tau) d\tau = \vec{b}u(t) + A\int_0^t \exp\left(A(t-\tau)\right)\vec{b}u(\tau) d\tau$

 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\vec{x}(t) = \vec{b}u(t) + \alpha\vec{x}(t)$

 $\vec{x}(t) = \exp(At)\vec{x}_0 + \int_0^t \exp(A(t-\tau))\vec{b}u(\tau) d\tau$

 $e^{at} = \mathcal{L}^{-1}\left\{ (s-a)^{-1} \right\}$

Función (Matriz) de transferencia de la ecuación de estado

$$sx(s) = ax(s) + bu(s)$$

$$sx(s) = ax(s) + bu(s)$$
$$(s-a)x(s) = bu(s)$$
$$x(s) = (s-a)^{-1}bu(s)$$

 $x(s) = \frac{b}{s - a}u(s)$

Por lo que:

 $x(s) = (sI - A)^{-1}\vec{b}u(s)$ Por lo que: $\exp\left(At\right) = \mathcal{L}^{-1}\left\{(sI - A)^{-1}\right\}$ (10.30)

 $(sI - A)\vec{x}(s) = \vec{b}u(s)$

2. Para el caso matricial, tenemos que la transformada de Laplace con coeficientes inde-

 $s\vec{x}(s) = A\vec{x}(s) + \vec{b}u(s)$

Función de transferencia de la representación de estado

Sea la siguiente Ecuación Diferencial Ordinaria:

$$M\left(\frac{d}{dt}\right)y(t) = N\left(\frac{d}{dt}\right)u(t)$$

donde:

$$N\left(\frac{d}{dt}\right) = b_m + b_{m-1}\frac{d}{dt} + \dots + b_1\frac{d^{m-1}}{dt^{m-1}} + b_0\frac{d^m}{dt^m}$$

La función de transferencia con coeficientes independientes nulos de las ecuaciones es:

 $M\left(\frac{d}{dt}\right) = \frac{d^n}{dt^n} + a_1 \frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}} + \dots + a_{n-1} \frac{d}{dt} + a_n$

$$F(s) = \frac{N(s)}{M(s)} = \frac{\frac{d^n}{dt^n} + a_1 \frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}} + \dots + a_{n-1} \frac{d}{dt} + a_n}{b_m + b_{m-1} \frac{d}{dt} + \dots + b_1 \frac{d^{m-1}}{dt^{m-1}} + b_0 \frac{d^m}{dt^m}}$$
(10.3)

(10.31)

Ceros. Las raíces del polinomio N(s).

pendientes nulos es:

Polos. Las raíces del polinomio
$$M(s)$$
.

 $\frac{d}{dt}x = Ax + bu$ $u = c^{\mathsf{T}} x + du$

La función de transferencia con coeficientes independientes nulos en esta representación es:

sx(s) = Ax(s) + bu(s) $y(s) = c^{T}x(s) + du(s)$

$$(sI - A)x(s) = bu(s)$$

 $y(s) = c^{T}x(s) + du(s)$

$$x(s) = (sI - A)^{-1}bu(s)$$

$$y(s) = c^{T}x(s) + du(s)$$

$$\vdots \\ y(s) = c^{\mathsf{T}}[(sI - A)^{-1}bu(s)] + du(s) = [c^{\mathsf{T}}(sI - A)^{-1}b + d]u(s)$$

 $F(s) = c^{T}(sI - A)^{-1}b + d$

(10.32)

(10.34)

$$\Sigma(s) = \begin{pmatrix} sI - A & b \\ -c^{T} & d \end{pmatrix}$$
Note que:
$$\begin{pmatrix} (sI - A)^{-1} & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} sI - A & b \\ -c^{T} & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & -(sI - A)b \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} (sI - A)^{-1} & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} sI - A & b \\ -c^{\mathsf{T}} & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & -(sI - A)b \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} I & (sI - A)^{-1}b \\ -c^{\mathsf{T}} & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & -(sI - A)b \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} I & 0 \\ -c^{\mathsf{T}} & (c^{\mathsf{T}}(sI - A)^{-1}b + d) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -c^{\mathsf{T}} & (c^{\mathsf{T}}) \end{pmatrix}$$

Por lo que:

 $det\left((sI-A)^{-1}\right)\cdot det\left(\Sigma(s)\right)\cdot I = c^{\mathsf{T}}(sI-A)^{-1}b + d$

$$\det ((sI - A)^{-1}) \cdot \det (\Sigma(s)) \cdot I = c^{T} (sI - A)^{-1}b + d$$

$$F(s) = \frac{\det (\Sigma(s))}{\det (sI - A)}$$

Por lo que los polos coinciden con los valores propios de A y los ceros son los números complejos que hacen perder rango a la matriz sistema. Polos: $F(s) = \{s \in \mathbb{C} \mid \det(sI - A) = 0\}$

Propiedades de la Matriz A

 $\exp(At)\exp(A\tau) = \left(\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} (At)^{i}\right) \left(\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{j!} (A\tau)^{j}\right)$

 $\exp(At) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i!} (At)^{i}$

Ceros: $F(s) = \{s \in \mathbb{C} \mid \det(\Sigma(s)) = 0\}$

 $\frac{d}{dt}\exp(At) = A\exp(At) = (\exp(At))A$

 $= \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{i=0}^{\infty} A^{i+j} \frac{t^{i} \tau^{j}}{i! j!} = \sum_{k=0}^{\infty} A^{k} \sum_{i=0}^{k} \frac{t^{i} \tau^{k-i}}{i! (k-i)!}$

 $=\sum_{k=0}^{\infty}A^{k}\frac{(t+\tau)^{k}}{k!}=\exp\left(A(t+\tau)\right)$ $\exp((A + B)t) = \exp(At)\exp(Bt) \iff AB = BA$

 $=\sum^{\infty}\frac{1}{i!}(\mathsf{T}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{T})^{i}\mathsf{t}^{i}=\exp\bar{\mathsf{A}}\mathsf{t}$

(10.40)Sean dos matrices similares A y Ā, esto es, dos matrices relacionadas por un cambio de

(10.35)

(10.36)

(10.37)

(10.38)

a) Las matrices exponenciales asociadas a las matrices A y Ā también son similares. En efecto:

base, T matriz invertible, esto es $\bar{A} = T^{-1}AT$.

V) Cambio de base.

I)

II)

III)

IV)

 $\mathsf{T}^{-1} \exp{(\mathsf{A} \mathsf{t})} \mathsf{T} = \mathsf{T}^{-1} \left(\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i!} (\mathsf{A} \mathsf{t})^i \right) \mathsf{T} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i!} \mathsf{T}^{-1} \mathsf{A}^i \mathsf{T} \mathsf{t}^i$

b) Los valores propios son invariantes bajo cambio de base. En efecto:

$$\begin{aligned} \det{(sI - \bar{A})} &= \det{(sI - T^{-1}AT)} = \det{(sT^{-1}T - T^{-1}AT)} \\ &= \det{(T^{-1}(sI - A)T)} = \det{(T^{-1})}\det{(sI - A)}\det{(T)} \\ &= \frac{1}{\det{(T)}}\det{(sI - A)}\det{(T)} = \det{(sI - A)} \end{aligned}$$

c) Las raíces de la matriz sistema son invariantes bajo cambio de base. En efecto, sea el sistema representado por:

$$\frac{d}{dt}x = Ax + bu$$
$$y = cx + du$$

Sea el cambio de variable $x = T\bar{x}$, T invertible. Entonces:

$$T\frac{d}{dt}\bar{x} = AT\bar{x} + bu$$

$$y = cT\bar{x} + du$$
:

$$\frac{d}{dt}\bar{x} = T^{-1}AT\bar{x} + T^{-1}bu$$

$$y = cT\bar{x} + du$$

$$\frac{d}{dt}\bar{x} = \bar{A}\bar{x} + \bar{b}u$$

$$y = \bar{c}\bar{x} + du$$

(10.41)

donde $\bar{A}=T^{-1}AT$, $\bar{b}=T^{-1}b$, $\bar{c}=cT$. La matriz sistema se puede escribir de la siguiente manera:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} sI - A & b \\ -c & d \end{pmatrix} \implies \bar{\Sigma} = \begin{pmatrix} sI - \bar{A} & \bar{b} \\ -\bar{c} & d \end{pmatrix}$$
 (10.42)

Notese que:

$$\bar{\Sigma} = \begin{pmatrix} sI - \bar{A} & \bar{b} \\ -\bar{c} & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} T^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} sI - A & b \\ -c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} T & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Por lo que:

$$\det \bar{\Sigma} = \det \mathsf{T}^{-1} \det \Sigma \det \mathsf{T} = \det \Sigma$$

Dada una matriz A, existe una matriz de cambio de base T, tal que: $T^{-1}AT = I = D + N$

nilpotente ($\exists \gamma \in \mathbb{N} \mid N^{\gamma} = 0$) de la forma:

 $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & & \ddots \end{pmatrix}$

$$N = \begin{pmatrix} \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Note que DN = ND, por lo que:

VI) Forma de Jordan

donde:

exp((D+N)t) = exp(Dt) exp(Nt)

 $\exp(Nt) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i!} (Nt)^{i} = \sum_{i=1}^{\gamma-1} \frac{1}{i!} (Nt)^{i}$

 $\exp\left(\mathsf{Dt}\right) = \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & e^{\lambda_2 t} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \end{pmatrix}$

VII) Teorema de Cayley-Hamilton

Toda transformación lineal A satisface su polinomio característico.

 $\Pi(s) = \det(sI - A) = s^n + \pi_1 s^{n-1} + \dots + \pi_{n-1} s + \pi_n$

 $\Pi(A) = A^{n} + \pi_{1}A^{n-1} + \dots + \pi_{n-1}A + \pi_{n}I = 0$

(10.43)

(10.44)

(10.45)

(10.46)

Una implicación directa es que la n-esima potencia de una transformación lineal A, es una combinación lineal de sus potencias predecesoras.

 $A^{n} = -\pi_{n} I - \pi_{n-1} A - \cdots - \pi_{1} A^{n-1}$

A su vez, esto implica:

$$exp(At) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} A^i t^i = \sum_{i=0}^{n-1} \phi(t) A^n$$
 (10.47)

donde:

$$\phi_{\mathfrak{i}}(t) = \sum_{j=0}^{\infty} \phi_{\mathfrak{i}\mathfrak{j}} t^{\mathfrak{j}}$$

Capítulo 11

Controlabilidad y asignación de polos

Sea un sistema para la Ecuación Diferencial Ordinaria:

$$M\left(\frac{d}{dt}\right)y(t) = N\left(\frac{d}{dt}\right)u(t) \tag{11.1}$$

Sea la siguiente representación de estado de esta Ecuación Diferencial Ordinaria:

$$\frac{d}{dt}x = Ax + bu$$
$$y = cx + du$$

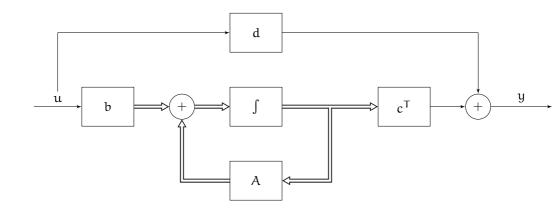
donde $x \in \mathbb{R}^n$ y $u, y \in \mathbb{R}$.

Problema. Se desea encontrar una ley de control u=f(x), que nos permita asignar los polos a voluntad.

Sabemos que:

Polos. $\{s \in \mathbb{C} \mid M(s) = 0\} = \{s \in \mathbb{C} \mid det(sI - A)\}\$

Para resolver este problema hay que investigar el concepto estructural de la alcanzabilidad.



Alcanzabilidad y Controlabilidad

- Una representación de estado se dice controlable, si para cualquier condición inicial, $x(0) = x_0 \in \mathbb{R}^n$, existe una trayectoria, $x(\cdot)$, solución de la ecuación de estado, tal que en tiempo finito $t_f \in \mathbb{R}$ se llega al origen $(x(t_f) = 0)$.
- Una representación de estado se dice alcanzable, si para cualquier punto $x \in \mathbb{R}$, existe una trayectoria, $x(\cdot)$, solución de la ecuación de estado, tal que en tiempo finito $t_f \in \mathbb{R}$ se llega a un punto cualquiera $(x(t_f) = x_f)$ desde el origen.

En los sistemas lineales estas dos propiedades están mutuamente implicadas, por lo que se les trata indistinguiblemente. Pero en general:

Alcanzabilidad
$$\Rightarrow$$
 Controlabilidad (11.2)

La solución temporal de $\frac{dx}{dt} = Ax + bu \cos x(0) = 0$ es:

$$x(t) = \int_{0}^{t} \exp(A(t-\tau))bu(\tau)d\tau$$

del teorema de Cayley-Hamilton se tiene:

$$\exp(At) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} A^{i} t^{i} = \sum_{i=0}^{n-1} \varphi_{i}(t) A^{i}$$

(11.3)

(11.4)

(11.5)

(11.7)

donde $\phi_i(t) = \sum_{i=0}^{\infty} \phi_{ij} t^j$, $\phi_{ij} \in \mathbb{R}$, $n \in \mathbb{N}$, $j \in \mathbb{Z}^+$. Por lo anterior, tenemos:

$$x(t) = \sum_{i=0}^{n-1} \psi_i(t) A^i b$$

$$x(t) = \begin{pmatrix} b & Ab & \dots & A^{n-1}b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_0(t) \\ \psi_1(t) \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix}$$

donde
$$\psi_i(t) = \int_0^t \varphi_i(t-\tau)u(\tau)d\tau$$
.

Entonces una condición necesaria para que $x(t_f) = x_f \quad \forall x \in \mathbb{R}, \forall t_f \in \mathbb{R}, t_f > 0$, es que la

matriz de controlabilidad

$$C_{(A,b)} = (b \quad Ab \quad \dots \quad A^{n-1}b)$$
 (11.6)

sea de rango pleno por filas, de lo contrario existen componentes de x(t) que siempre seran nulos. En nuestro caso particular $(y, u \in \mathbb{R}^n)$:

nulos. En nuestro caso particular (y,
$$u \in \mathbb{R}^{n}$$
):
$$\det C_{(A, \mathbf{b})} \neq 0 \tag{11.7}$$

Si la matriz de controlabilidad $C_{(A,b)}$ es de rango pleno por filas, entonces el gramiano de controlabilidad es invertible. 1

 $^{^1}$ Aquí se esta abusando de la notación, ya que el gramiano de controlabilidad corresponde al caso en que t $ightarrow\infty$

$$W = \int_0^t \exp(A\sigma)bb^t \exp(A^t\sigma)d\sigma \quad t > 0, \sigma = t - \tau$$

Entonces, con la siguiente ley de control se tiene:

$$u(t) = b^{t} \exp\left(A^{t}(t_{f} - t)\right) W_{t_{f}}^{-1} x_{f}$$

Por lo que si sustituimos t_f en la solución para x(t):

$$x(t_f) = \int_0^{t_f} \exp(A(t - \tau))bu(\tau)d\tau$$

$$= \int_{0}^{t_f} \exp(A(t-\tau))bb^t \exp(A^t(t_f-\tau))W_{t_f}^{-1}x_f d\tau$$

$$= \int_{t_f}^{0} \exp(A\sigma)bb^{t} \exp(A^{t}\sigma)d\sigma W_{t_f}^{-1} x_{f}$$

$$= W_{t_f} W_{t_f}^{-1} x_{f} = x_{f} \quad (11.10)$$

(11.8)

(11.9)

- Por lo que una condición suficiente y necesaria para que la ecuación de estado sea alcanzable (y por lo tanto controlable), es que su matriz de controlabilidad, $C_{(A,b)}$, sea de
- rango pleno por filas. • Cuando la matriz de controlabilidad es de rango pleno por filas, se dice que el par (A, b)

Asignación de polos

es controlable.

Sea la ecuación de estado controlable, es decir $\frac{dx}{dt} = Ax + bu \operatorname{con} b \neq 0$, $\det(C_{(A,b)}) \neq 0$, $\Pi(s)$ y $\alpha(s)$ los polinomios característico y mínimo de A respectivamente.

$$\Pi(s) = \det(sI - A)$$
 grado $\Pi(s) = n$

 $\alpha(s) = s^{\kappa} + (a_{\kappa} + a_{\kappa-1}s + \dots + a_1s^{\kappa-1})$

$$\alpha(s)$$
 es el polinomio de menor grado tal que $\alpha(A)=0$

Sea $\kappa = \text{grado } \alpha(s)$, donde obviamente $1 \leqslant \kappa \leqslant n$.

donde obviamente
$$1 \leqslant \kappa \leqslant n$$
.

$$\alpha(A) = A^{\kappa} + (a_{\kappa} + a_{\kappa-1}A + \cdots + a_1A^{\kappa-1})$$

Sean α_i con $i \in \{0,1,\ldots,\kappa\}$, los polinomios mónicos auxiliares tales que:

$$\begin{array}{lcl} \alpha_0(s) & = & \alpha(s) \\ \alpha_1(s) & = & s^{\kappa-1} + (\alpha_{\kappa-1} + \alpha_{\kappa-2}s + \dots + \alpha_1s^{\kappa-2}) \end{array}$$

 $\begin{array}{ccc} \vdots \\ \alpha_{\kappa-1}(s) & = & s+a_1 \end{array}$

$$s + a_1$$

 $\alpha_{\kappa}(s) = 1$

en donde, por definición, $\alpha_1(A) \neq 0$ y $\alpha_0(A) = 0$. Sea b \neq 0, un vector en \mathbb{R}^n tal que su polinomio mínimo coincide con $\alpha(s)$.

 $\alpha_i(A)b \neq 0 \quad i \in \{1, 2, ..., \kappa\}$

$$\alpha_0(A)b = 0$$

$$(A^{\kappa-1} + (a_{\kappa-1} + a_{\kappa-2}A + \dots + a_1A^{\kappa-2}))b \neq 0$$

$$\alpha_0(A)b = 0$$

$$\begin{array}{cccc} \left(b & Ab & \dots & A^{\kappa-1}b\right) \begin{pmatrix} a_{\kappa-1} \\ a_{\kappa-2} \\ \vdots \\ a_1 \end{pmatrix} & \neq & 0 \\ & \alpha_0(A)b & = & 0 \end{array}$$
 Suponga que el par (A,b) es controlable, por lo tanto det $C_{(A,b)} \neq 0$, entonces:

(b Ab ... $A^{n-1}b$) $v \neq 0 \quad \forall v \neq 0$... $\kappa = n$ (11.11)

Por lo que el polinomio mínimo y el polinomio característico coinciden cuando el par (A, b) es controlable. Definimos la base:

$$(A,b)$$
 es controlable. Definimos la base:
$$e_n = \alpha_n(A)b = b$$

 $e_{n-2} = \alpha_{n-2}(A)b = (A^2 + (\alpha_2I + \alpha_1A))b = A(A + \alpha_1I)b + \alpha_2b = Ae_{n-1} + \alpha_2e_n$

$$e_1 = \alpha_1(A)b = Ae_2 + \alpha_{n-1}e_n$$

 $e_{n-1} = \alpha_{n-1}(A)b = (A + \alpha_1 I)b = Ae_n + \alpha_1 e_n$

Note que sustituyendo A, tenemos:

 $\alpha(A)b = (A^n + (a_n I + a_{n-1}A + \dots + a_1 A^{n-1}))b = Ae_1 + a_n e_n = 0$

(11.12)

(11.13)

Por lo que:

$$e_{n} = b$$
 $Ae_{n} = e_{n-1} - a_{1}e_{n}$
 $Ae_{n-1} = e_{n-2} - a_{2}e_{n}$
 $\vdots = \vdots$
 $Ae_{2} = e_{1} - a_{n-1}e_{n}$

Entonces, bajo la base definida, las transformaciones lineales tienen la siguiente forma:

(11.14)

(11.16)

$$A_{c} = [A]_{\{e_{1}, e_{2}, \dots, e_{n}\}} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ -a_{n} & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \dots & -a_{3} & -a_{2} & -a_{1} \end{pmatrix}$$

$$b_{c} = [b]_{\{e_{1}, e_{2}, \dots, e_{n}\}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$(11.16)$$

Por lo tanto:

$$\frac{d}{dt}x_{c} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ -a_{n} & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \dots & -a_{3} & -a_{2} & -a_{1} \end{pmatrix} x_{c} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \qquad (11.17)$$

Observaciones.

1. Polinomio Característico

$$\det(sI - A_c) = s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n = \Pi(s)$$

2. Retroalimentación de Estado

Sea $\mathfrak{u}=f_cx_c+\nu$, donde $f_c=(\mathfrak{a}_n-\bar{\mathfrak{a}}_n)(\mathfrak{a}_{n-1}-\bar{\mathfrak{a}}_{n-1})\dots(\mathfrak{a}_1-\bar{\mathfrak{a}}_1).$ Entonces el sistema de lazo cerrado es:

 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}x_{\mathrm{c}} = A_{\mathrm{f}_{\mathrm{c}}}x_{\mathrm{c}} + v$

donde
$$A_{f_c} = A_c + b_c f_c$$
, es decir:

$$A_{f_c} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ -\bar{a}_n & -\bar{a}_{n-1} & -\bar{a}_{n-2} & \dots & -\bar{a}_3 & -\bar{a}_2 & -\bar{a}_1 \end{pmatrix}$$
(11.19)

y su polinomio característico es det $(sI-A_{f_c})=s^n+\bar{a}_1s^{n-1}+\cdots+\bar{a}_{n-1}s+\bar{a}_n.$

Propiedades de la matriz de controlabilidad

1. Matriz de controlabilidad del par (A_c, b_c).

$$C_{(A_{c},b_{c})} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & 1 & \dots & * \\ 0 & 1 & * & \dots & * \\ 1 & * & * & \dots & * \end{pmatrix}$$
(11.20)

 $\det C_{(A_c,b_c)} = \pm 1$

(11.18)

(11.21)

2. Invarianza de la matriz de controlabilidad bajo cambio de base Sea el par (A, b) controlable, sea T una matriz de cambio de base y sean $A_1 = T^{-1}AT$ y

 $b_1 = T^{-1}b$ las matrices de nuestra nueva base.

$$\begin{split} C_{(A_1,b_1)} &= \begin{pmatrix} b_1 & A_1b_1 & \dots & A^{n-1}b_1 \end{pmatrix} = \\ & & \left(T^{-1}b & T^{-1}ATT^{-1}b & \dots & (T^{-1}AT\dots T^{-1}AT)T^{-1}b \right) = \\ & & \left(T^{-1}b & T^{-1}Ab & \dots & T^{-1}A^{n-1}b \right) = \\ & & & & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ &$$

$$T = C_{(A,b)} C_{(A_1,b_1)}^{-1}$$
(11.22)

3. Invarianza de la matriz de controlabilidad bajo retroalimentación de estado, u = fx + v

Formas canónicas

4.

Forma canónica controlador

Forma canónica controlabilidad

Capítulo 12

Inobservabilidad y observador de estado

Observabilidad e inobservabilidad

Dualidad

Propiedades de la matriz de observabilidad

Formas canónicas

Forma canónica observador

Forma canónica observabilidad

Observador de estado

Capítulo 13

Principio de Separación