

Оглавление

Установка и интерфейс ELAN	1
Предварительные сведения об агрессивном поведении	4
Определение агрессии и ключевые признаки	4
Рассматриваемые подвиды агрессии.....	5
Общая схема разметки агрессивного поведения.....	5
Общая схема обработки неявных ситуаций.....	5
Разметка физической агрессии	6
Перечень классов действий физической агрессии.....	6
Наличие нескольких разнородных агрессивных действий на одном и том же временном интервале	8
Обработка неопределенных ситуаций при оценке физической агрессии	8
Степень уверенности оценки	10
Технические аспекты разметки физической агрессии	10
Выполнение разметки физической агрессии	13
Разметка вербальной агрессии	16
Основные признаки, позволяющие отделить агрессивную реплику от не агрессивной	16
Дополнительные признаки, свидетельствующие в пользу наличия в реплике агрессии.	16
Форма высказывания.	16
Множество подвидов агрессии в одной и той же реплике.....	17
Неявные ситуации и способы их разрешения	17
Описание категорий разметки	19
Подробные критерии оценки реплик с примерами	20
Степень уверенности оценки	23
Процедура разметки (оценки) реплик на предмет агрессии	23

Установка и интерфейс ELAN

1. Надо скачать и установить последнюю версию программы ELAN <https://archive.mpi.nl/tla/elan/download> для вашей системы. Я советую инсталлер, а не zip-файл. В ходе установки поставьте галочку, чтобы удобнее было открывать проекты

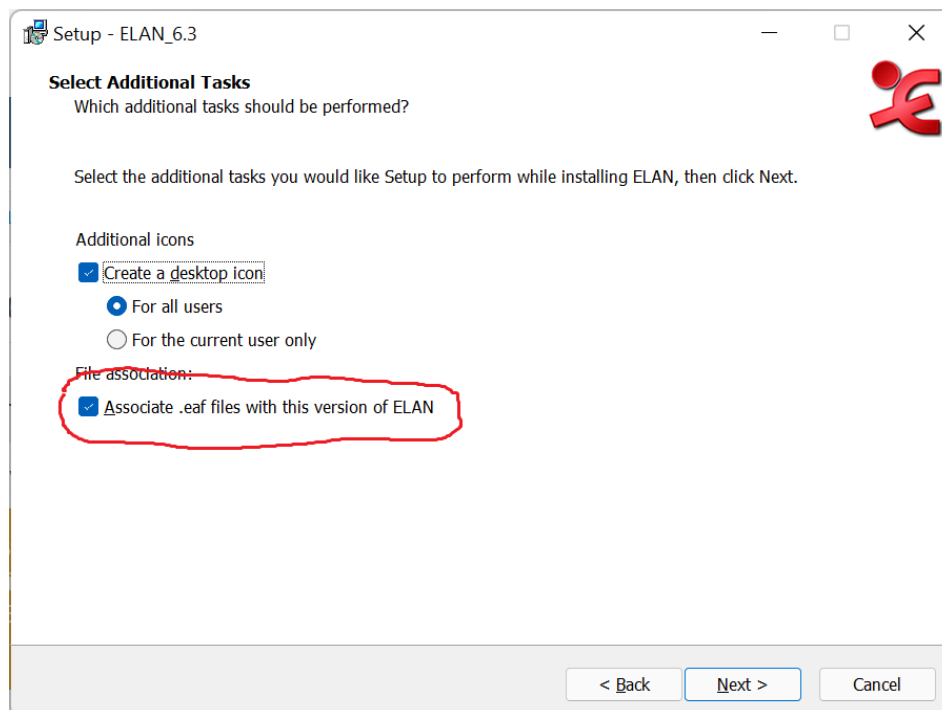


Рисунок 1.

2. Вам даются папки с проектами ELAN. В папке содержится видео, и файл с разрешением *.eaf. Это и есть проект ELAN, в котором содержатся субтитры. Для каждого видео даны файлы-проекты для разметки физической (обозначаются через _phys в имени файла) и вербальной (обозначаются через _verb в имени файла) агрессии.

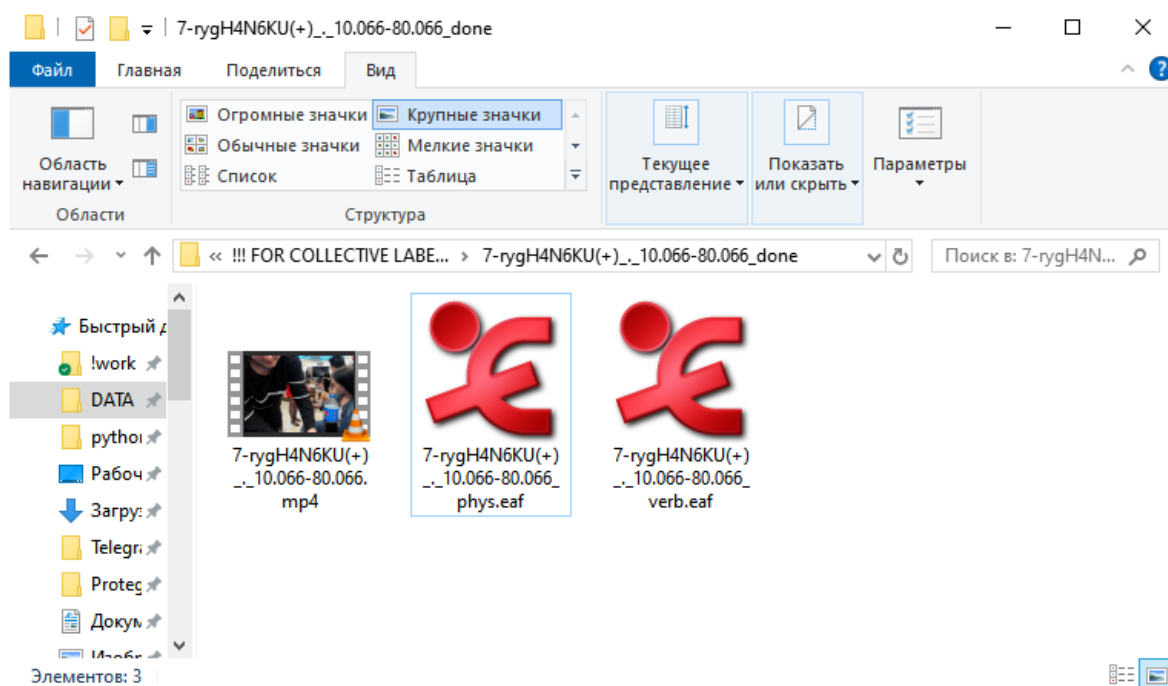


Рисунок 2. Папка с проектами ELAN и видео

ВАЖНО! Файлы с проектами ELAN надо размещать так, чтобы в путях к этим файлам отсутствовали русские буквы. Иначе, возможно, будет некорректно работать воспроизведение видео.

3. Для разметки надо открыть файл с разрешением eaf. Если вы установили правильно ELAN, то откроется окно, как на рисунке 3. На рисунке также обозначены основные элементы интерфейса ELAN.

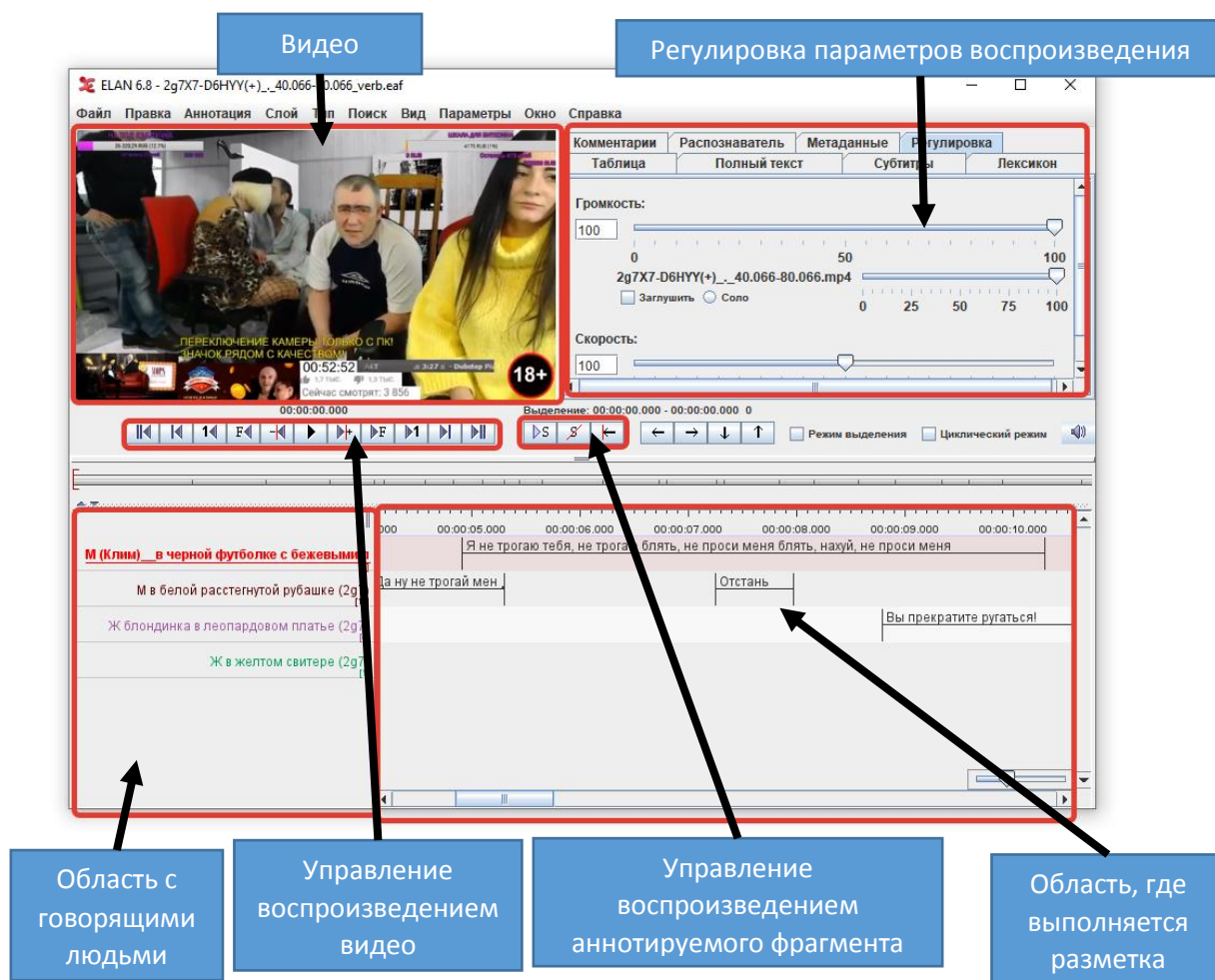


Рисунок 3. Интерфейс ELAN – субтитры

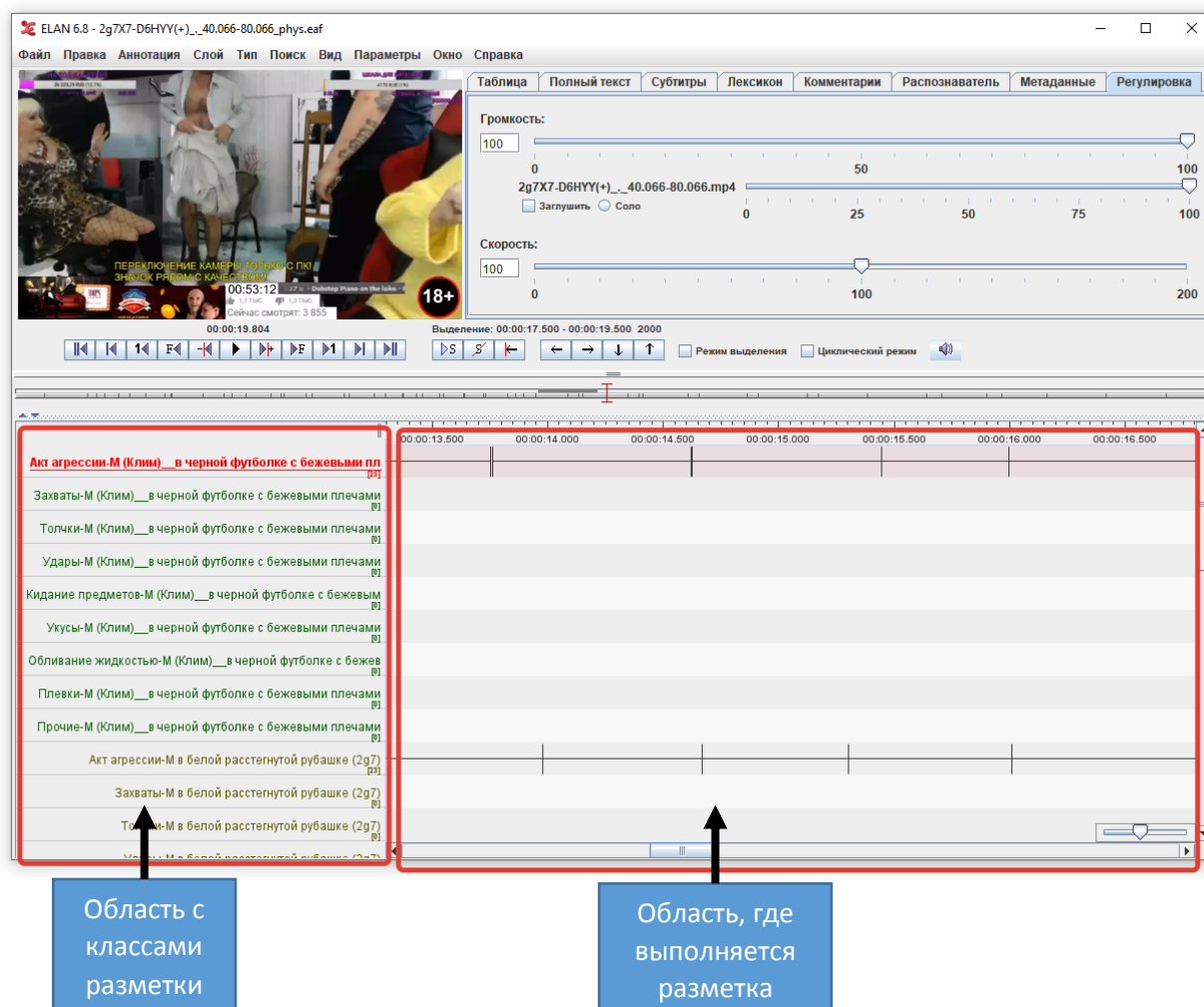


Рисунок 4. Интерфейс ELAN – физическая агрессия

ВАЖНО регулярно сохранять в процессе разметки, чтобы результаты не погибли вследствие ошибки. Желательно, после разметки каждой реплики!

Изменить масштаб шкалы времени (сузить или детализировать) можно при помощи прокручивания колесика мыши при зажатой клавише Ctrl.

Необходимо разметить все интервалы физической и вербальной агрессии, запаковать все папки и файлы, включая видео, в архив, и отправить назад.

Предварительные сведения об агрессивном поведении

Определение агрессии и ключевые признаки

Под агрессией следует понимать «целенаправленное деструктивное и наступательное поведение, нарушающее нормы и правила сосуществования людей в обществе, наносщее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее ущерб или вызывающее у них психологический дискомфорт: отрицательные переживания, состояния напряженности, страха, подавленности и др.» [Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии //Прикладная психология. – 2001. – №. 1. – С. 60-72.].

Коротко, агрессию составляют следующие ключевые признаки:

1. Есть тот, кто выполняет действия – субъект агрессии или агрессор

2. Рассматриваются поведение агрессора – некоторые действия, носящие целенаправленный характер;
3. Присутствует или подразумевается **объект нападения** (объект агрессии или жертва);
4. Объектам нападения наносится вред.

Поэтому, при рассмотрении агрессии и оценке конкретных агрессивных действий необходимо обращать внимание на то

1. кто выполняет действие (кто является субъектом агрессии),
2. на кого направлено действие (кто является жертвой)
3. какой вред нанесен жертве и в чем это может быть выражено

ВАЖНО, что в агрессивном акте явным образом должен присутствовать объект нападения. Без наличия объекта нападения или жертвы практически невозможно опознать то или иное действие как агрессивное.

Рассматриваемые подвиды агрессии

Агрессия подразделяется на **физическую** и **вербальную**. Коротко говоря, акты вербальной агрессии касаются того, что человек говорит. Акты физической агрессии относятся к тому, что человек делает – какую двигательную активность он проявляет.

Общая схема разметки агрессивного поведения

Даны временные сегменты, на которых человек проявляет физическую и вербальную агрессию. Необходимо оценить степень выраженности агрессивного поведения в данных сегментах. Оценка выполняется посредством трехступенчатой шкалы:

1. Явные и очевидные признаки агрессии
2. Неявные признаки агрессии (или менее очевидные признаки); противоречивые ситуации
3. Очевидное отсутствие признаков агрессии

Подробнее варианты шкалы для физической и вербальной агрессии будут описаны далее в соответствующих разделах.

Общая схема обработки неявных ситуаций.

Часто бывает сложно однозначно определить, содержит ли рассматриваемое действие признаки агрессии, или нет. Для того, чтобы разрешать противоречивые и неявные ситуации, предлагается следующая общая схема действий, которая, по сути служит для раскрытия дополнительного контекста, в котором проистекают действия:

1. Если возникают сложности в различении отдельных подтипов физической агрессии (неявное или «слабое» проявление агрессии), то необходимо **углубить анализ рассматриваемого действия** посредством раскрытия дополнительного сопутствующего контекста:
2. Необходимо определить, **на какие рассматриваемые подтипы агрессии наиболее похоже действие**, выполняемое на оцениваемом сегменте.
 - a. **Определить более широкий контекст оцениваемого действия:** что предшествовало и что последовало оцениваемой реплике? (другие акты физической агрессии субъекта и других людей на видео, акты вербальной агрессии)
 - b. **Выделить особенности поведения жертвы** неявного действия. Здесь особое внимание надо обратить на то, выполняется ли действие против воли жертвы, и как жертва это демонстрирует:

- i. Жертва активно или пассивно сопротивляется действиям агрессора (проявляет ответную физическую и/или вербальную агрессию, негативизм)
 - ii. Жертва демонстрирует неудовольствие происходящим (выражает негативные эмоции, жалуется)
- с. **ПРИМЕЧАНИЕ.** Если жертва не сопротивляется и не демонстрирует неудовольствие, то либо это не агрессивное поведение, либо это, скорее всего, проявление безразличия или мазохизма, но тогда сам акт агрессии носит самый явный и очевидный характер и, по сути, не нуждается в дополнительных подтверждениях.
- 3. Какие **признаки**, с учетом развернутого контекста, свидетельствуют **в пользу** того, что рассматриваемое действие содержит агрессию?
- 4. Какие **признаки**, с учетом развернутого контекста, свидетельствуют **против** того, что рассматриваемое действие содержит агрессию?
- 5. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *примерно поровну* (примерно от 50:50 до примерно 60:40 в пользу агрессии), то следует пометить реплику как содержащую выбранный тип агрессии и выставить низкую уверенность оценки (о шкале оценки будет подробнее сказано далее).
- 6. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *значительно больше* (более 70:30 в пользу агрессии), чем признаков, свидетельствующих об отсутствии агрессии, то следует пометить реплику как содержащую выбранный тип агрессии и выставить высокую уверенность оценки (о шкале оценки будет подробнее сказано далее)
- 7. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *значительно меньше*, (менее 30:70 в пользу агрессии), то такую реплику следует пометить как не агрессивную.

ПРИМЕЧАНИЕ. Указанные доли (50:50, 70:30) носят условный характер и служат, скорее, для примера и внутренней ориентировки при выполнении оценки. **ВАЖНО**, что оценивать неявные действия следует только после оценки всех действий, для которых можно однозначно сказать, есть там агрессия, или нет.

Разметка физической агрессии

Физическая агрессия представляет собой нанесение ущерба физическому состоянию жертвы. Рассмотрим подробнее те действия, которые составляют физическую агрессию

Перечень классов действий физической агрессии.

В рамках данной работы предлагается оценивать все действия физической агрессии с точки зрения соответствия подвидам физической агрессии. Приводится подробное описание каждого класса:

1. **Захваты** – фиксация (опционально – манипуляция или приведение в движение) некоторой части тела жертвы, выполняемая агрессором посредством рук, ног и др. частей тела.
Примеры: удушающие приемы, борцовские приемы, хватание за волосы, хватание за нос. В данном случае захваты разделяются на статические и динамические. В случае динамического захвата, т.е. захвата с приведением агрессором захваченной части тела жертвы в движение, это движение должно быть очевидно заметно. Примеры: таскание за волосы, таскание за нос, опрокидывания. **«Неявные» случаи: объятия и повисания на другом, прикосновения вытянутой руками.** Здесь надо смотреть, как реагирует жертва
2. **Кидание предметов.** Агрессор с замахом или без него запускает в жертву какие-либо не одушевленные предметы (в подавляющем большинстве случаев).

3. **Толчки** (сообщение без замаха силы части тела жертвы, выполняемое в направлении от агрессора; то, чем агрессор толкает (часть тела или предмет), с самого начала движения упирается какую-либо в часть тела жертвы). **«Неявные» случаи:** слабые отталкивания. **Здесь надо смотреть, как реагирует жертва**
4. **Удары** (сообщение части тела жертвы некоторой силы с замахом; то, чем агрессор бьет (часть тела или предмет), прежде чем достигнуть тела жертвы, какое-то время движется без препятствий). **«Неявные» случаи:** похлопывания по разным частям тела. При этом, **часть тела имеет значение: похлопывание по лицу более «агрессивно», чем похлопывание по спине или по плечу.** **Здесь надо смотреть, как реагирует жертва**
5. **Прыжки** – очень похоже на удары, но задействуется масса всего тела. Главной отличительной особенностью является фаза прыжка – движение ног на отрыв тела от земли; приземление на жертву может осуществляться по-разному. Указываются части тела, которыми осуществляется приземление:
6. **Укусы** Агрессор кусает какую-либо часть тела жертвы
7. **Обливание жидкостью.** Агрессор из какой-либо емкости (стакан, бутылка, банка) обливает жертву жидкостью
8. **Плевки** Агрессор плюют на жертву (в буквальном смысле)
9. **Прочие.** То, что не вошло в другие категории, но явно подходит под определение агрессии как «наступательного поведения, целью которого является нанесение ущерба объектам нападения».
10. Отсутствие агрессии. В действии невозможно выявить повреждения, которые можно нанести жертве.

ВАЖНО, что *сначала* надо размечать только те действия, для которых признаки агрессии очевидны, а только в самом конце приступать к действиям, где признаки агрессии недостаточно очевидны – где есть сомнения в наличии агрессии.

ВАЖНО, что каждый временной сегмент может содержать несколько актов физической агрессии (например, человек держит другого за шиворот и одновременно бьет). Необходимо отмечать все выявленные подклассы агрессии.

В таблице ниже приводятся **подробное описание оцениваемых актов физической агрессии с примерами** возможных способов их исполнения: чем (какой частью тела или каким предметом) может быть исполнено действие.

Название категории	Описание	Детализация – описание чем выполняется действие, и что является объектом действия
1. Захваты	<p>фиксация (опционально – манипуляция или приведение в движение) некоторой части тела жертвы, выполняемая агрессором посредством рук, ног и др. частей тела</p> <p>В случае манипуляции или захвата с приведением агрессором захваченной части тела жертвы в движение, это движение должно быть очевидно заметно. Примеры: таскание за волосы, таскание за нос, опрокидывания.</p> <p><i>Примеры:</i> таскание за волосы, таскание за нос, опрокидывания. Неявные случаи: объятия и повисания на другом, прикосновения вытянутой руками. Здесь надо смотреть, как реагирует жертва</p>	<p>Захват части тела кистями рук Захват части тела руками (плечо и предплечье) без использования кистей Захват части тела ногами.</p> <p>Примеры: подсечки, обхваты ногами, удушающие приемы Захват (удержание) части или всего тела другого человека (лег сверху, сел сверху) – захват человека всем телом/значительной частью тела</p>

2. Кидание предметов	Агрессор с замахом или без него запускает в жертву какие-либо не одушевленные предметы (в подавляющем большинстве случаев).	Кидание предметов руками в часть тела
3. Толчки	Сообщение <u>без замаха</u> силы части тела жертвы, выполняемое в направлении от агрессора; то, чем агрессор толкает (часть тела или предмет), с самого начала движения упирается какую-либо в часть тела жертвы). Неявные случаи: слабые отталкивания. Здесь надо смотреть, как реагирует жертва	Толчок корпусом части тела Толчок ногами части тела Толчок руками части тела Толчок головой части тела
4. Удары	(сообщение части тела жертвы некоторой силы <u>с замахом</u> ; то, чем агрессор бьет (часть тела или предмет), прежде чем достигнуть тела жертвы, какое-то время двигается без препятствий). Сюда же относятся прыжки. Неявные случаи: похлопывания по разным частям тела. При этом, часть тела имеет значение: похлопывание по лицу более «агрессивно», чем похлопывание по спине или по плечу. Здесь надо смотреть, как реагирует жертва	Удар головой части тела Удар корпусом тела части тела Удар ногами части тела (пинки) Удар руками (кулаками, локтями, предплечьями) части тела Удар пальцами кисти рук части тела (Щелчки, Щелбаны) Удар предметом части тела Прыжки к.-л. частью тела на часть тела жертвы
5. Укусы	Агрессор кусает какую-либо часть тела жертвы	Укус части тела зубами (ртом)
6. Обливание жидкостью	Агрессор из какой-либо емкости (стакан, бутылка, банка) обливает жертву жидкостью	Обливание жидкостью (емкостью в руках) части тела
7. Плевки	Агрессор плюют на жертву (в буквальном смысле)	Плевки в часть тела ртом
8. Прочие	То, что не вошло в другие категории, но явно подходит под определение агрессии как «наступательного поведения, целью которого является нанесение ущерба объектам нападения».	
9. Отсутствие агрессии	В действии невозможно выявить повреждения, которые можно нанести жертве.	

Наличие нескольких разнородных агрессивных действий на одном и том же временном интервале

В случае, если на оцениваемом временном интервале одновременно наблюдается сразу несколько разнородных действий (например, один человек держит другого за шиворот и одновременно пинает), то в таких интервалах надо указывать все эти действия. Как это сделать технически, будет описано далее.

Обработка неопределенных ситуаций при оценке физической агрессии

Иногда бывает сложно однозначно определить, действительно ли рассматриваемое действие является агрессивным или же нет. Например, как различить захваты и объятия? Чисто внешне данные действия могут не различаться. Для этого необходимо прибегнуть к **алгоритму разрешения неопределенных ситуаций**, который на основании дополнительных признаков признакам, должен поспособствовать отличению агрессивного поведения от не агрессивного.

8. Если очевидно, что оцениваемый отрезок содержит разнородные действия (например, захваты и удары), то необходимо указать все классы действий, исполненных на этом интервале.
9. Если действие было произведено, но не достигло своей цели. Например, если удар пришелся мимо жертвы, либо бутылка не попала в голову, либо человек промахнулся в прыжке, то надо смотреть, насколько большим был промах. Если, условно, кулак пронесся в десяти сантиметрах от носа, то такое действие однозначно надо считать агрессивным! Если человек стоит в боксерской стойке в одном углу комнаты и размахивает руками в сторону стоящего в противоположном углу комнаты, то такое действие надо признавать не агрессивным.
10. Если возникают сложности в различении отдельных подтипов физической агрессии (неявное или «слабое» проявление агрессии), то необходимо углубить анализ рассматриваемого действия посредством раскрытия дополнительного сопутствующего контекста:
 - a. Необходимо определить, на какие рассматриваемые подтипы агрессии наиболее похоже действие, выполняемое на оцениваемом сегменте.
 - b. Определить более широкий контекст:
 - i. что предшествовало и что последовало оцениваемой реплике? (другие акты физической агрессии субъекта и других людей на видео, акты вербальной агрессии)
 - ii. По какой части тела жертвы пришелся акт физической агрессии. Похлопывания (слабые удары) по лицу или по голове более агрессивны, чем по плечу. Однако, необходимо также смотреть на ответное поведение жертвы, которое позволяет более полно охарактеризовать оцениваемое действие.
 - iii. Особенности поведения жертвы неявного действия. Здесь особое внимание надо обратить на то, выполняется ли действие против воли жертвы, и как жертва это демонстрирует:
 1. Жертва активно или пассивно сопротивляется действиям агрессора (проявляет ответную физическую и/или вербальную агрессию, негативизм)
 2. Жертва демонстрирует неудовольствие происходящим (выражает негативные эмоции, жалуется)
 - c. Какие признаки, с учетом развернутого контекста, свидетельствуют *в пользу* предварительно выбранного подвида агрессии?
 - d. Какие признаки, с учетом развернутого контекста, свидетельствуют *против* того, что рассматриваемое действие содержит агрессию?
 - e. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *примерно поровну* (примерно от 50:50 до примерно 60:40 в пользу агрессии), то следует пометить реплику как содержащую выбранный тип агрессии и выставить низкую уверенность оценки (о шкале оценки будет подробнее сказано далее).
 - f. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *значительно больше* (более 70:30 в пользу агрессии), чем признаков,

свидетельствующих об отсутствии агрессии, то следует пометить реплику как содержащую выбранный тип агрессии и выставить высокую уверенность оценки (о шкале оценки будет подробнее сказано далее)

- г. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *значительно меньше*, (менее 30:70 в пользу агрессии), то такую реплику следует помечать как не агрессивную.

ПРИМЕЧАНИЕ. Указанные доли (50:50, 70:30) носят условный характер и служат, скорее, для примера и внутренней ориентировки при выполнении оценки. **ВАЖНО**, что оценивать неявные действия следует только после оценки всех действий, для которым можно однозначно сказать, есть там агрессия, или нет.

Степень уверенности оценки

Помимо определения подтипа агрессивного действия, также следует численно указать степень уверенности выставляемой оценки. Всего в рамках этой разметки рассматриваются следующие степени уверенности:

1. Явные признаки агрессии (высокая степень уверенности оценки). Действие однозначно попадает под ту или иную категорию – есть явные признаки, свидетельствующие о наличии агрессии. *Не обнаруживаются* признаки, свидетельствующие в пользу отсутствия агрессии.
 - а. *Примеры:* один человек наотмашь бьет другого по лицу; один человек выкручивает другому руки.
2. Неявные признаки агрессии (низкая степень уверенности оценки). Возникают сомнения в однозначной принадлежности, и *обнаруживаются признаки*, свидетельствующие об отсутствии агрессии.
 - а. *Пример:* один человек положил другому руку на плечо, и тот, кому положили, демонстрирует явное недовольство.
3. Численно оценивать категорию отсутствия агрессии («(нет)»), не имеет смысла, т.к. она по умолчанию подразумевает нулевую уверенность в наличии агрессии. Здесь не обнаруживается никаких признаков, свидетельствующих о наличии агрессии.
 - а. *Пример:* человек стоит, идет или сидит.

Технические аспекты разметки физической агрессии

По умолчанию, в проекте ELAN классы разметки могут быть не отсортированы. Однако, можно показать классы в иерархии, как показано на рисунке 2. Также видны другие виды сортировки (см. рисунок 5). Меню можно вызвать, нажав правую кнопку мыши (ПКМ) в поле с классами разметки.

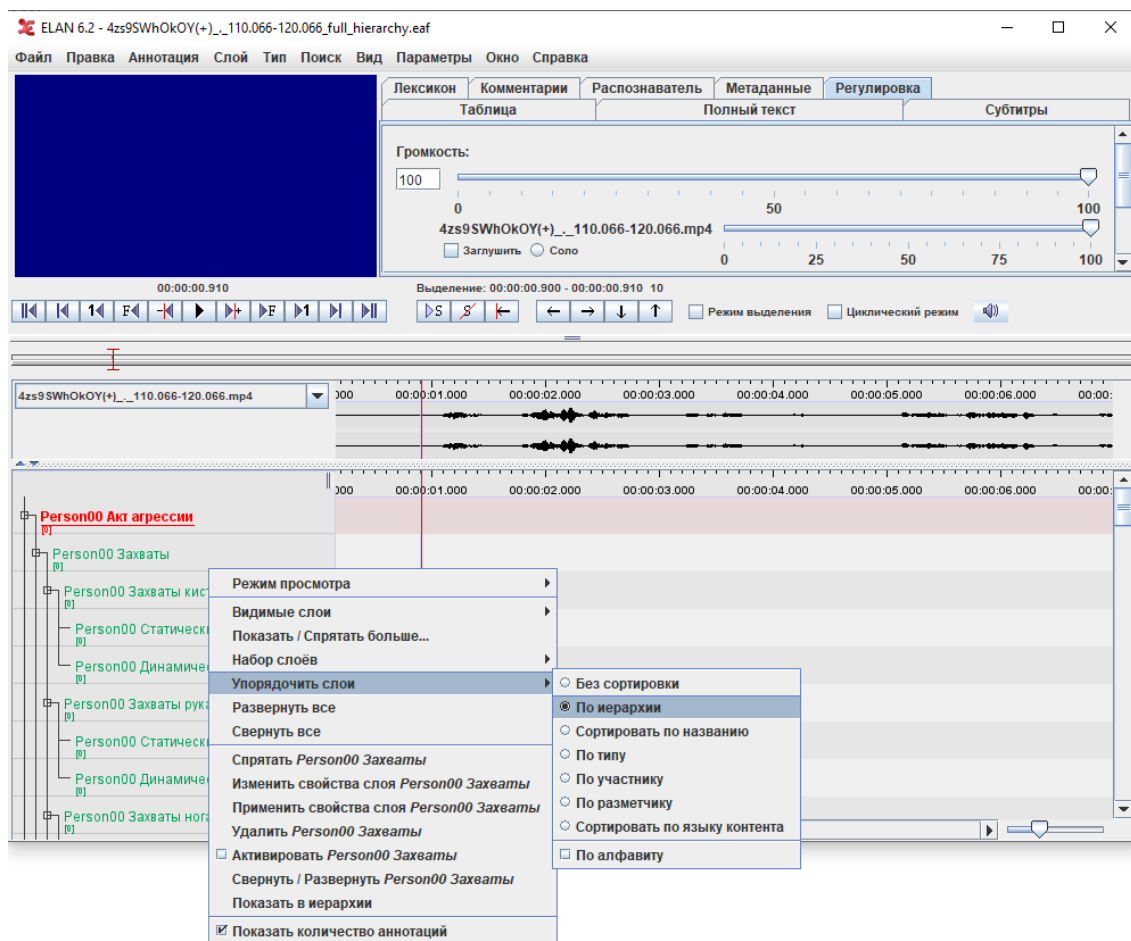


Рисунок 5.

Можно ограничить количество отображаемых классов, выбрав только те из них, которые в данный момент размечаются. Для этого в поле с классами надо вызвать меню, нажав ПКМ, и выбрать пункт «Показать/Спрятать больше...» (см. рисунок 6).

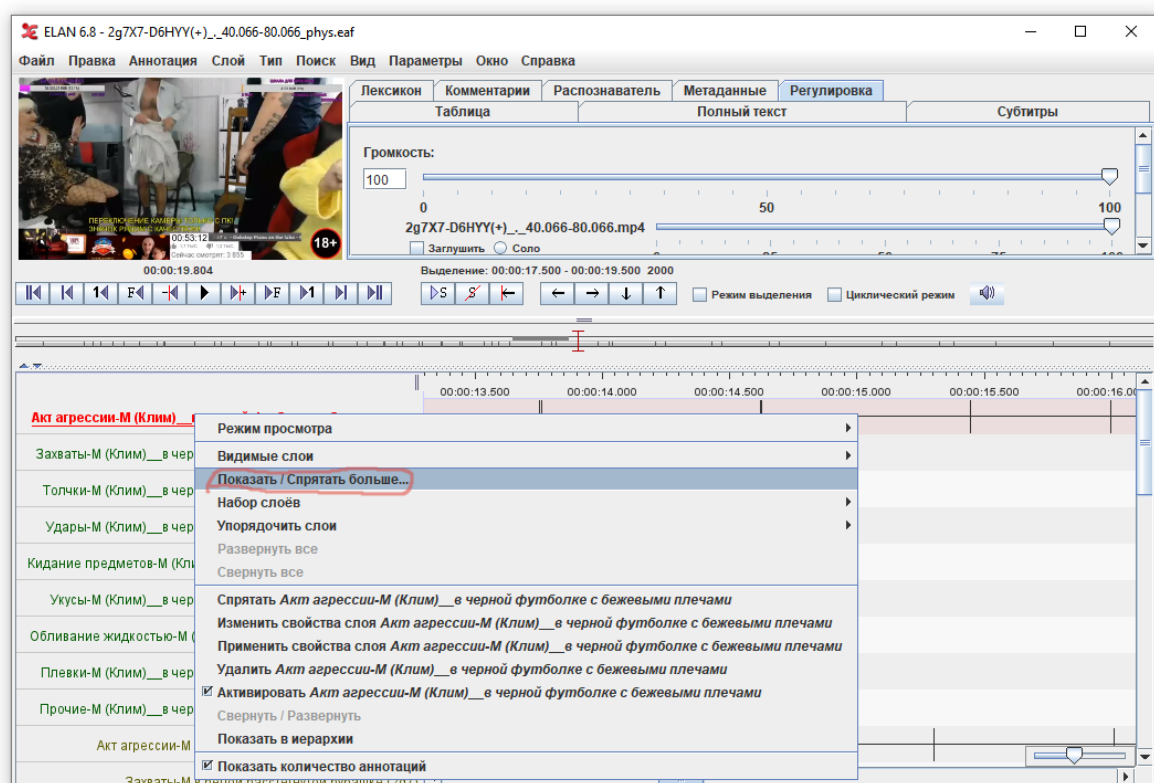


Рисунок 6.

Далее появится окно, в котором можно выбрать классы, которые надо отобразить в данный момент (см. рисунок 7).

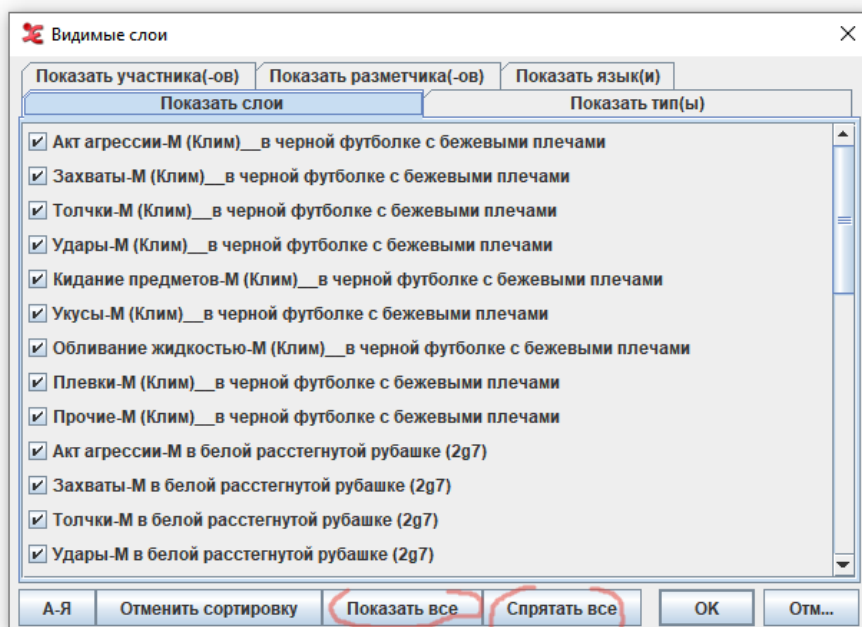


Рисунок 7.

Также выбрать нужные для отображения классы можно при помощи пункта меню «Видимые слои» (рисунок 8).

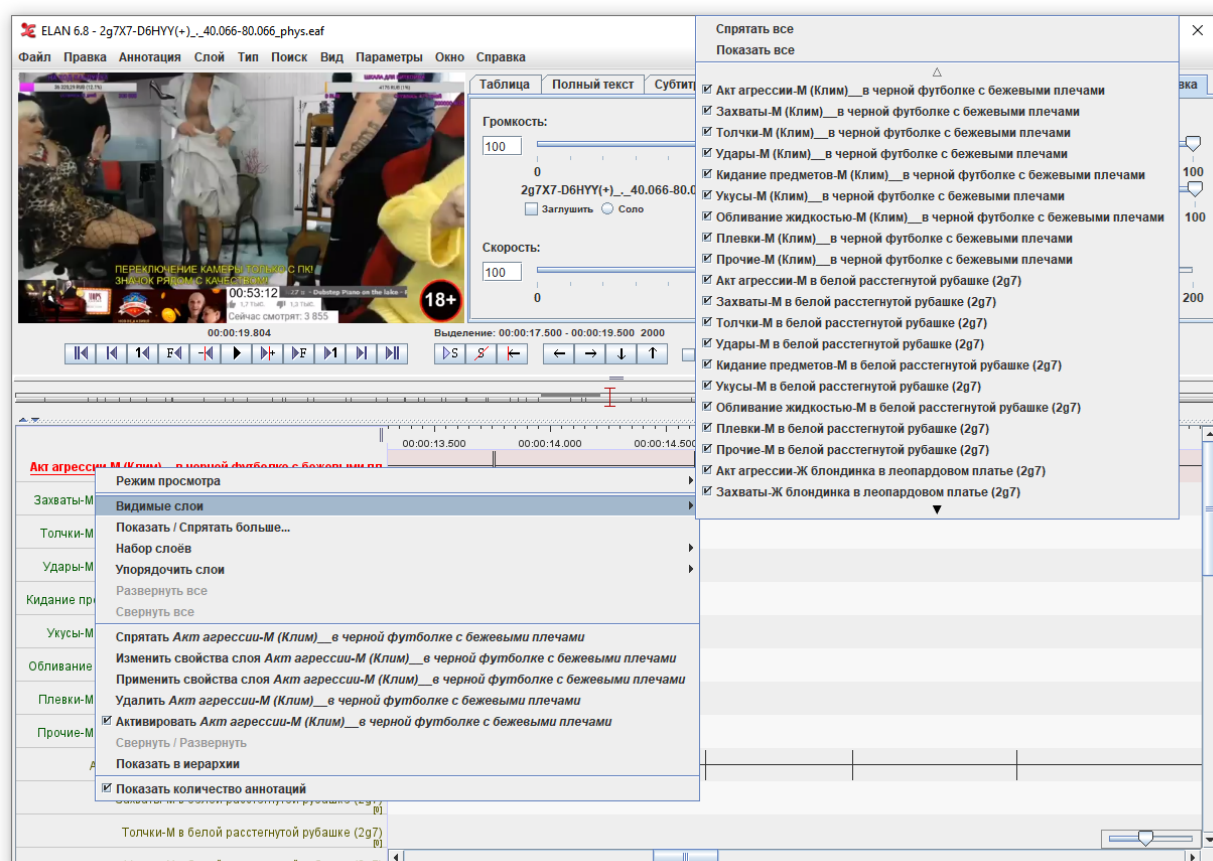


Рисунок 8.

Выполнение разметки физической агрессии

В разметке используется перечень классов агрессивных действий из перечня. Помимо класса агрессивного действия, также приводится словесное описание того, чье поведение надо оценить. Сама разметка носит иерархический характер. Это значит, что для каждого временного сегмента следует сначала оценить степень выраженности агрессии, либо указать ее отсутствие. За это отвечает класс «Акт агрессии». Технически, для выполнения оценки надо дважды щелкнуть ЛКМ по оцениваемому сегменту и выбрать оценку (рисунок 9)

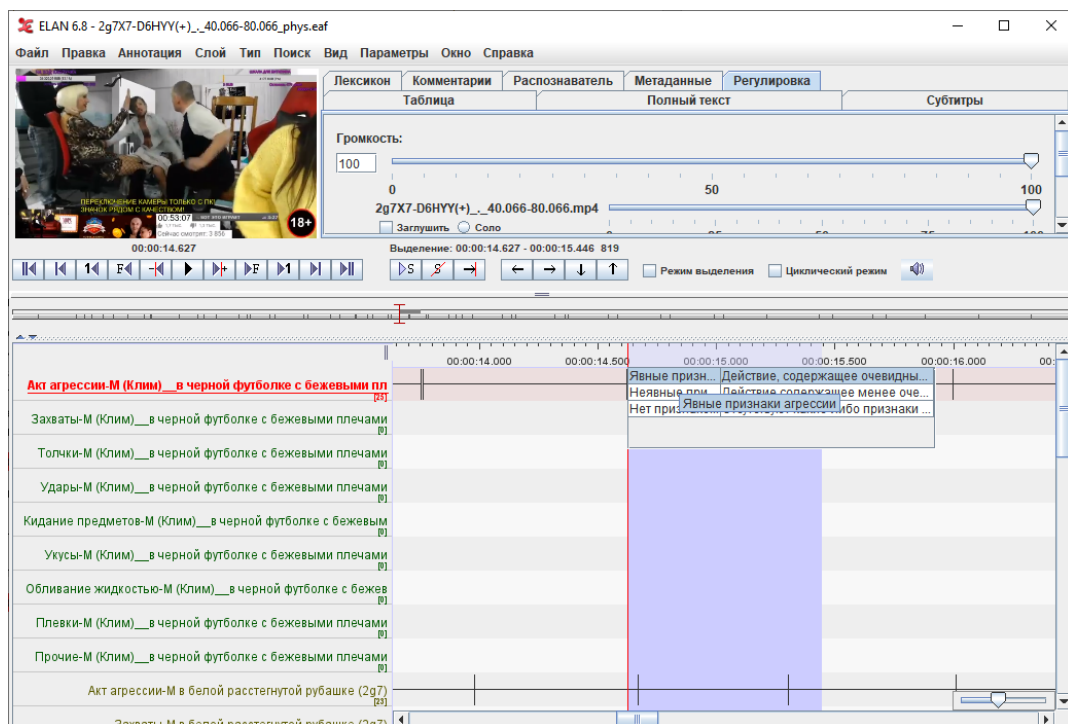
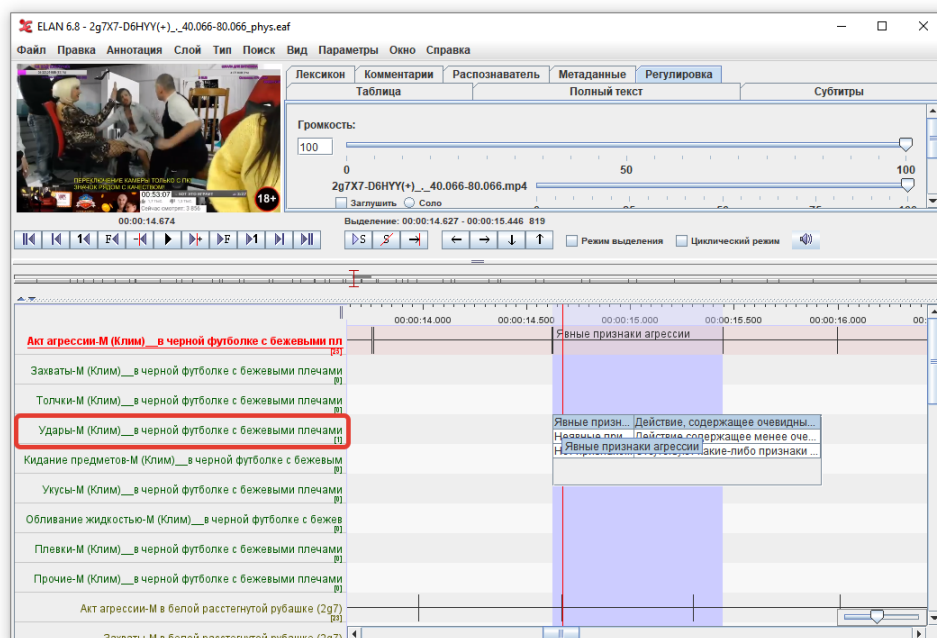


Рисунок 9

Далее надо конкретизировать подвиды агрессии, которые обнаружались на рассматриваемом интервале. Если обнаружилось более одного подвида агрессии, то надо указать их все. Чтобы выполнить оценку подкласса, надо сначала выбрать сегмент, щелкнув один раз ЛКМ на классе верхнего уровня «Акт агрессии», а затем необходимо щёлкнуть два раза ЛКМ напротив соответствующего подкласса агрессии (рисунок 10).



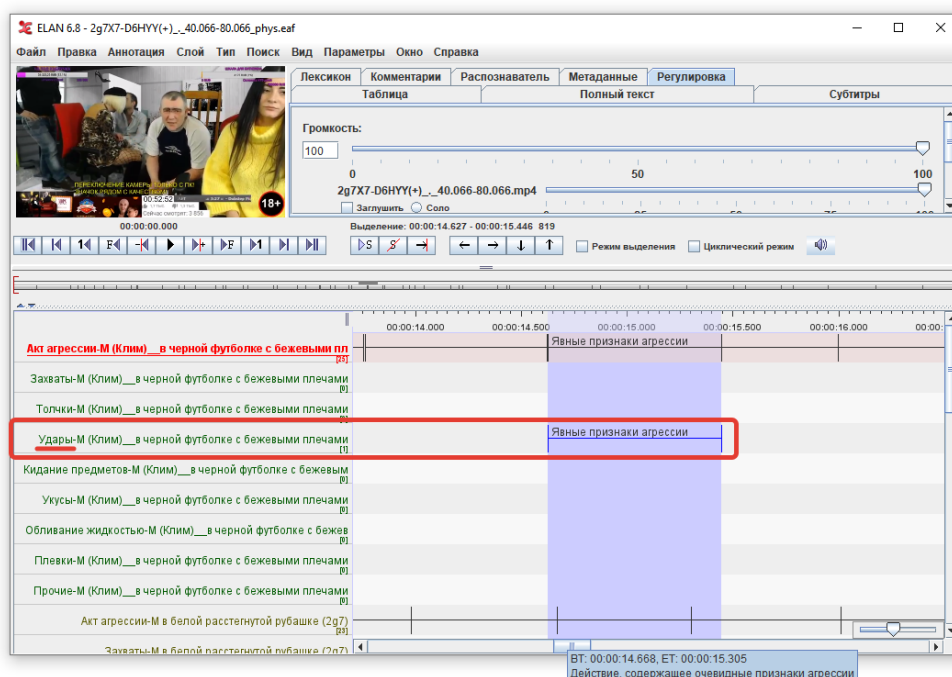


Рисунок 10

На рисунке 11 изображена множественная разметка

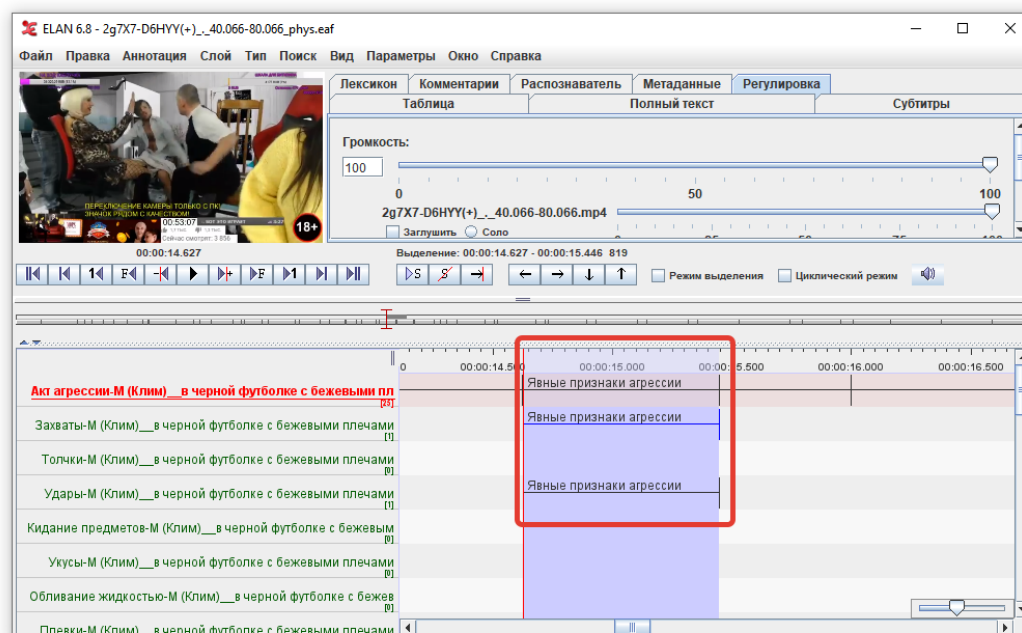


Рисунок 11

ВНИМАНИЕ! Необходимо разметить все интервалы, что есть в файле. Если интервала нет, то размечать ничего не надо.

Разметка вербальной агрессии

Вербальная агрессия или агрессия в речи имеет свои особенности, поэтому необходимо дать сначала некоторые предварительные замечания, раскрывающие основные моменты специфики вербальной агрессии.

Основные признаки, позволяющие отделить агрессивную реплику от не агрессивной

Эти признаки выводятся из понятия агрессии как наступательного акта, направленного на жертву, целью которого является нанесение ущерба жертве. Поэтому, при оценке акта вербальной агрессии, необходимо обращать внимание на следующее:

1. Кто говорит? Обязательно должен быть определен тот, кто выполняет действие – субъект агрессивного поведения.
2. На кого направлен речевой акт (реплика)? (Надо определить объект действия)
3. Можно ли усмотреть в реплике агрессивное действие, т.е. какой **ущерб** можно усмотреть в реплике?

Дополнительные признаки, свидетельствующие в пользу наличия в реплике агрессии.

Эти признаки служат сопутствующими свидетельствами того, что реплика носит агрессивный характер. Они важны в том случае, если с непосредственной и однозначной очевидностью не понятно, есть ли в действии агрессия, и к какому подвиду агрессии следует отнести оцениваемое действие:

1. Сопровождается ли реплика актом физической агрессии? Если фраза сопровождается актами физической агрессии самого человека, который ее произносит, либо же произнесена в упреждение или в ответ на акт физической агрессии другого, то это свидетельствует в пользу того, что фраза агрессивная.
2. Какой невербальный (не связанный с содержанием реплики) компонент реплики? Т.е., как она была произнесена? Т.е., какой был тон высказывания (имеется в виду, повелительный или нет), грубая ли форма высказывания, высоко ли, громко ли была произнесена реплика? Если фраза была произнесена высоко и/или слишком резко и громко, если фраза была произнесена с использованием нецензурной лексики, – то это всё свидетельствует в пользу того, что фраза агрессивная. Это относится в первую очередь к приказам (о категориях разметки подробнее будет сказано далее).
3. Как на агрессивное действие реагирует тот, на кого она направлена?

Форма высказывания.

Форма высказывания играет большую роль при отличении агрессивных реплик от не агрессивных. Это особенно важно, когда по тексту реплики не достаточно очевидно, к какому подвиду агрессии следует ее отнести. В данном корпусе можно выделить такие формы:

- **Утвердительная форма.** Обычно содержит подлежащее, обозначающее того, кто выполняет действие, сказуемое, обозначающее само действие, а также дополнение, обозначающее объект действия. Например, «Ты идиот!», «Он такую дичь творит!», «Я тебе сейчас ушатаю!», «Сядь и заткнись!», «Наподдай ему хорошенько!», «Умник тут нашелся!». Эта форма наиболее явным образом характеризует тип агрессии. Для того, чтобы разрешить затруднения в определении подvida агрессии, необходимо преобразовать оцениваемую реплику в утвердительную форму.
- **Вопросительная форма.** Акт речевой агрессии содержится в вопросе. Примеры вопросов: «Ты совсем debil что-ли?», «Тебе ушатать?», «Ты что творишь?», «Один ты у нас такой умный?».

- **"Редуцированная" (сокращенная) форма.** Обычно здесь сообщается о некоем негативном свойстве, характеристике или результате действия без сообщения о субъекте действия. Примеры: «Ты чё?», «козёл!»
- **Страдательный (пассивный) залог.** Указывается, что над объектом выполняется какое либо-действие. Пример: «ты унижен!», «его побили!», «он морально раздавлен».
- **Косвенная речь.** «Пересказывается» то, что говорил другой человек. «Ты сказал, что я идиот!», «Ты сам мне признался, что ходил в подпольное казино!» Относится больше к обвинениям и оскорблениям (о классах разметки подробнее будет сказано далее).

Как уже было сказано, в некоторых случаях, для того, чтобы понять, к какой категории агрессии следует отнести ту или иную фразу, необходимо привести реплику в утвердительную форму. При этом, желательно, чтобы утвердительная форма имела субъекта действия, само действие и объект действия. Примеры приведения различных форм к утвердительной:

- **Вопросительная форма.** Формулируется соответствующая вопросу утвердительная форма. «Ты совсем debil что-ли?» = «Ты совсем debil!», «Тебе ушатать?» = «Я тебе ушатаю!», «Ты что творишь?» = «Ты творишь какое-то nepотpeбствo!», «Один ты у нас такой умный?» = «Умник тут нашелся!», «Это я идиот?» = «Ты меня идиотом называешь?» = «Ты меня идиотом называешь!».
- **"Редуцированная" (сокращенная) форма.** Восстанавливается субъект действия, само действие и объект действия, в зависимости от того, что отсутствовало в сокращенной форме. Примеры – «Моей машине кранты!» = «Вы разбили мою машину» «Балаган!» = «Ну и балаган вы тут устроили!». Редуцированная вопросительная форма: «Ты чё?» = «Ты чё, офигел?»
- **Страдательный (пассивный) залог.** В случае необходимости, восстанавливается субъект действия. Пример: «ты унижен!» = «Я тебя унизил!» «Моей машине кранты!» = «Вы разбили мою машину».
- **Косвенная речь.** Т.к. косвенная речь служит, по большей части, для выражения обвинений и оскорблений, то в случае необходимости, следует привести фразу к соответствующей форме. «Ты сказал, что я идиот!» = «Я обвиняю тебя в том, что ты сказал, что я идиот!», «На районе были разговоры, что ты паскуда» = «Ты паскуда».

Множество подвидов агрессии в одной и той же реплике

ВНИМАНИЕ! Реплики могут одновременно содержать несколько подтипов вербальной агрессии. Поэтому, если в реплике с очевидностью узнаются эти виды, необходимо указывать их всех. Примеры: «Ты что, творишь, debil недоделанный» – обвинение («Ты что творишь?») + оскорбление («Дебил недоделанный!»)

Неявные ситуации и способы их разрешения

Часто в репликах будут встречаться ситуации, в которых сложно явным и однозначным образом отделить агрессию от ее отсутствия. Для разрешения неопределённостей подобного рода предлагается **алгоритм разрешения неявных ситуаций:**

1. Если с очевидностью понятно, что реплика как бы «параллельно» содержит два различных подвида агрессии, то надо указать оба вида. Например, реплика «Ты меня ударил, шваль конченная!» явно содержит обвинение («Ты меня ударил») и оскорбление («Шваль конченная»). Поэтому эту реплику следует пометать обеими категориями.
2. Если предыдущий пункт не актуален, то надо попытаться свести реплику в сокращенной, вопросительной и других формах к утвердительной форме. Например, «Это ты мне говоришь?» = «Ты говоришь мне нехорошие вещи!». «Я что, идиот по-твоему?» = «Ты говоришь, что я идиот»

3. Если и после этого в реплике не становится однозначно понятным, к какому подвиду агрессии надо отнести реплику, то это ситуация «слабого» проявления агрессии. Здесь следует углубить анализ реплики, раскрыв дополнительный контекст анализируемой реплики:
- a. Определить, на какой подтип или множество подтипов агрессии наиболее похожа реплика
 - b. Определить более широкий контекст:
 - i. что предшествовало и что последовало оцениваемой реплике? (другие реплики субъекта и других людей, акты физической агрессии)
 - ii. какой тон речи говорящего
 - iii. есть ли нецензурная лексика
 - c. Какие признаки, с учетом развернутого контекста, свидетельствуют в пользу предварительно выбранного подвида агрессии?
 - d. Какие признаки, с учетом развернутого контекста, свидетельствуют против того, что рассматриваемая реплика содержит агрессию?
 - e. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *примерно поровну* (примерно от 50:50 до примерно 60:40 в пользу агрессии), то следует пометить реплику как содержащую выбранный тип агрессии и выставить низкую уверенность оценки (о шкале оценки будет подробнее сказано далее).
 - f. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *значительно больше* (более 70:30 в пользу агрессии), чем признаков, свидетельствующих об отсутствии агрессии, то следует пометить реплику как содержащую выбранный тип агрессии и выставить высокую уверенность оценки (о шкале оценки будет подробнее сказано далее)
 - g. Если признаков, подтверждающих предварительно определенный тип агрессии *значительно меньше*, (менее 30:70 в пользу агрессии), то такую реплику следует помечать как не агрессивную.

ПРИМЕЧАНИЕ. Указанные доли (50:50, 70:30) носят условный характер и служат, скорее, для примера и внутренней ориентировки при выполнении оценки. **ВАЖНО**, что оценивать неявные действия следует только после оценки всех действий, для которых можно однозначно сказать, есть там агрессия, или нет.

Примеры:

1. Реплика: «Не трогай, меня, пожалуйста, умоляю!». Контекст: реплика сказана громким голосом в повелительном тоне, после реплики последовал удар по лицу того, кому реплика была адресована. Реплика сама по себе выглядит как просьба, о чем свидетельствует наличие вежливых слов. Однако, реплику также можно рассматривать как грубый приказ. Об этом свидетельствует повелительный тон, громкий голос и последующий акт физической агрессии. Поэтому данную реплику следует отнести к категории «грубые приказы». При этом, наличие противоположных аргументов с очевидностью снижает уверенность оценки. Об оценке уверенности будет подробно сказано далее.
2. Реплика: «Аааа, сука!». Контекст: человек это сказал после того, как увидел неожиданное событие. В пользу агрессивности говорит слово «сука», которым можно обзывать других, однако, нет объекта, на который может обращено это слово. Поэтому эта реплика играет роль эмоционального выражения и ее надо оценить, как не содержащую агрессию.
3. Реплика: «Тут парни бить друг друга начали!». Контекст: началась потасовка, и кто-то в толпе выкрикнул эту фразу. В пользу агрессивности этой реплики говорит то, что она описывает агрессивные действия других людей, что может свидетельствовать в пользу

поощрения насилия. С другой стороны, если не удастся доказать положительную оценку акта насилия говорящим (например, если бы говорилось: «Ура, парни бьют друг друга!»), то такую реплику следует расценивать как не агрессивную, а просто содержащую сообщение о начале драки.

Примечание: к разметке реплик, где сложно однозначно определить тип агрессии, надо приступать после оценки реплик, где нет неоднозначностей.

Описание категорий разметки

Как и в случае физической агрессии, мы должны оценить каждое речевое действие – реплику и попытаться отнести ее к той или иной категории вербальной агрессии. Здесь мы рассматриваем следующие виды вербальной агрессии (в круглых скобках после названия даны условные сокращения, которые используются для разметки реплик. Кроме того, раскрываются основные признаки каждой категории вербальной агрессии и даются характерные примеры):

Как и в случае физической агрессии, каждое из выделенных речевых действий или реплик необходимо оценить на наличие в ней определенного подвида агрессивного действия, либо надо указать отсутствие агрессии в реплике. После названия каждой категории в круглых скобках следует сокращенное ее обозначение, которое далее надо будет указывать в разметке:

1. **Обвинения (обв).** Вызов чувства вины у жертвы. Обвинение по смыслу можно свести к фразе «**Ты сделал что-то нехорошее**».
2. **Оскорбления (оск).** Унижение чести и достоинства жертвы путем указания на ее пол, расу, умственные способности, особенности внешности, сравнивая ее с животными, нечистотами. Оскорбление по смыслу можно свести к фразе «**Ты обладаешь нехорошим свойством!**».
3. **Угрозы (угр).** Сообщение жертве, что с ней в будущем произойдет что-то негативное. Угрожать можно жизни, здоровью, финансовому благополучию, моральному благополучию. Угрозу по смыслу можно свести к фразам «**тебе будет плохо**»; «**я (или кто-то другой) тебе сделаю что-то нехорошее**»
4. **Грубые приказы (грп).** Агрессор в грубой повелительной форме заставляет жертву что-то сделать против ее воли. Грубый приказ по смыслу можно свести к фразе «**Ты должен что-то сделать помимо твоей воли!**»
- 4.2. **Примечание:** сюда же следует отнести и т.н. *посылания* – фразы типа «пошел ты нафиг!».
5. **Поощрение насилия (поон).** Одобрение, поддержка и провоцирование актов агрессии. Поощрение насилия по смыслу можно свести к фразам «**я призываю тебя делать что-то нехорошее!**»; «**я одобряю твои нехорошие действия**»; «**кто-то произвел акт насилия, и это хорошо!**».
- 5.2. **Примечание:** к поощрению насилия относятся также провоцирование агрессии по отношению к себе (например, «давай, нападай!»).
- 5.3. **Примечание:** поощрение насилия отличается от грубых приказов тем, что призывы к агрессии не противоречат воли того, кого к ней побуждают.
6. **Прочие агрессивные действия (проч).** Не вошедшие в предыдущие категории, но в которых можно распознать причинение ущерба другому. К таким действиям относятся:
7. **Отсутствие агрессивных действий (нет).** Речевое действие, в котором невозможно выявить причинение ущерба жертве, куда, помимо всего прочего, относится *выражение эмоций* с использованием нецензурной лексики (в этом случае сложно определить адресата нецензурного слова), *просьбы*, отличающиеся от приказов наличием вежливых слов, спокойной манерой произнесения, отсутствием или малым объемом нецензурной лексики.

Данные критерии являются наиболее кратким описанием рассматриваемых действий вербальной агрессии. В случае затруднений при их использовании для оценки реплик далее приводится подробное описание этих критериев с указанием отличительных особенностей и примеров.

Подробные критерии оценки реплик с примерами

Далее в таблице приводится подробное разъяснение для каждой категории оценки. Здесь сведены признаки, которые позволяют различать различные типы агрессии. Данные сведения нужны как дополнительный справочный материал, если короткого описания категорий агрессии из списка выше не достаточно для оценки реплики.

Название категории	Описание	Возможные формы и примеры
1. Обвинения (обв)	<p>Агрессор указывает жертве на какие-то действия жертвы, факты или обстоятельства, чтобы вызвать у нее чувство вины. К обвинениям следует также относить упреки и распространение порочащей информации.</p> <p>ВАЖНО, что по смыслу оцениваемую фразу можно подставить в выражение «<i>Я обвиняю тебя в...</i>» или «<i>Ты виноват в ...</i>». Например, «Ты мне всю жизнь испортил» – «<i>Я обвиняю тебя в том, что ты мне всю жизнь испортил</i>», «Ты говорил всем, что я урод!» – «<i>Я обвиняю тебя в том, что ты говорил всем, что я урод!</i>»; «мы сношали ее всей толпой» – «<i>Я обвиняю ее в разгульном образе жизни!</i>». ВАЖНО: обвинения могут быть обращены как ко второму лицу («Ты сделал что-то плохое»), так и к третьему лицу («Он сделал что-то плохое»)</p>	<p><u>Обобщенная утвердительная форма</u>: «ты сделал что-то нехорошее» <i>Примеры</i>: «Ты мне всю жизнь испортил», «Я видел, как ты в притоне был!», «Ты задолбал меня!» <u>Вопросительная форма</u>: «Ты что делаешь?», «Ты как меня называешь?». <i>Примеры с преобразованиями в утвердительную форму</i>: «Это я козел?» = «Это ты меня козлом назвал?» = «Ты меня назвал козлом!» «Чё, вообще офигел?» = «Ты вообще офигел!», «За что ты меня бьешь?» = «Ты меня бьешь!» <u>Форма косвенной речи</u>: «ты говоришь, что я сделал что-то нехорошее». <i>Примеры</i>: «Ты говоришь, что я идиот!» = «Я обвиняю тебя в том, что ты обзываешь меня идиотом» <u>Сокращенная форма</u>. <i>Примеры</i>: «Трындец!» = «Ну и трындец же ты творишь» (с учетом того, что «трындец» было сказано как негативная характеристика действий другого) «Ты чё?» = «Ты что, вообще офигел?» = «Ты вообще офигел!»</p>
2. Оскорбления (оск)	<p>Агрессор различными способами унижает честь и достоинство жертвы. К оскорблениям относятся такие речевые акты как</p> <ul style="list-style-type: none"> • обзывательства («жадина-говядина!»), • сравнение с животными («ты свинья»), • сравнение с нечистотами («ты дерьмо») • по половому признаку, • по расовому признаку, • указание на умственные способности («ты дебил»), 	<p><u>Обобщенная утвердительная форма</u>: «ты обладаешь нехорошим свойством!» <i>Примеры</i>: «Ты свинтус!», «Ты дебил!» <u>Вопросительная форма</u>: «ты, что, обладаешь нехорошим свойством?» <i>Примеры</i>: «Ты идиот?» «Ты долбанулся?» <u>Форма косвенной речи</u>: «он сказал, что ты обладаешь нехорошим свойством». <i>Примеры</i>: «он сказал, что ты дебил» <u>Сокращенная форма</u> подразумевает простое указание отдельного негативного свойства. <i>Примеры</i>: «Свинья!», «Дебил!»</p>

Название категории	Описание	Возможные формы и примеры
	<ul style="list-style-type: none"> указание на половую ориентацию, указание на внешние признаки («ну и урод же ты!»). сарказм – указание положительных качеств в отрицательном смысле («Какой ты у нас тут умный нашелся!», «давайте похлопаем!», «ага, давай» – в смысле, всё равно у тебя ничего не получится) <p>ВАЖНО: оскорбления могут быть обращены как ко второму лицу («Ты плохой»), так и к третьему лицу («Он плохой»)</p> <p>ВАЖНО уметь отличить оскорбление от междометия. («сука», «бл.дь») – если очевиден тот, на кого направлена агрессия, то скорее всего, это агрессия</p>	<p><u>Страдательная форма. Примеры:</u> «Капец у тебя подгорает!»= «Ты гневливый и морально не устойчивый!», «мне тебя жаль!»=«Ты жалок»</p>
3. Угрозы (угр)	<p>Агрессор сообщает жертве, что с ней в будущем произойдет что-то негативное. Угрожать можно жизни, здоровью, финансовому благополучию, моральному благополучию.</p> <p>ВАЖНО отличать угрозы от предупреждений.</p> <p>Предупреждения, в общем и целом, носят большую благожелательность, выражаемая в тоне высказывания и особенностях произнесения фразы (более спокойный голос). Также следует смотреть на реакцию жертвы – насколько негативно она это воспринимает</p>	<p><u>Обобщенная утвердительная форма:</u> «тебе будет плохо», «я (или кто-то другой) тебе сделаю что-то нехорошее»; <i>Примеры:</i> «Я тебя на весь мир опозорю» «Щас в морду получишь!» «Хочется тебе в ухо врезать!»</p> <p><u>Вопросительная форма:</u> <i>Примеры:</i> «Тебе ушатать?»=«Я снейчас ушатаю тебе!», «Ты, чё, напрашиваешься?»=«Твои действия приведут к печальным для тебя последствиям»</p> <p><u>Сокращенная форма:</u> <i>Примеры:</i> «только попробуй ко мне подойти!»=«Если подойдешь ко мне, тебе будет плохо»</p>
4. Грубые приказы (грп)	<p>Агрессор в грубой повелительной форме заставляет жертву что-то сделать против ее воли.</p> <p>Возможные подвиды:</p> <p>ВАЖНО отличать приказы от просьб. Особенно в призывах успокоиться, где особенно важна <u>форма</u> высказывания, а именно в каком тоне было произнесено высказывание. Сопутствующие признаки, указывающие на агрессивность приказа:</p>	<p><u>Обобщенная утвердительная форма:</u> «ты должен что-то сделать помимо твоей воли!». <i>Примеры:</i></p> <p>Приказы что-то сделать («Быстро сел на место!»)</p> <p>Приказы замолчать («Заткнись!»)</p> <p>Приказы прекратить какие-либо действия («Отстань от меня!»)</p> <p>Приказы успокоиться («Успокойся!»)</p> <p>Приказы уйти, в т.ч., т.н. послания – устойчивые в русском языке приказы</p>

Название категории	Описание	Возможные формы и примеры
	<ul style="list-style-type: none"> повелительная форма (форма жесткого приказа «быстро сделал это!»), громкость и высота голоса, сопутствующие действия физической агрессии (как самого субъекта, так и того, на кого реплика направлена), использование грубой нецензурной лексики <p>Виды приказов:</p> <ul style="list-style-type: none"> Приказы замолчать Приказы прекратить какие-либо действия Приказы успокоиться Приказы уйти, в т.ч., т.н. посылания – выражения типа «иди ты в баню» Приказы выполнить какие-либо другие действия против воли 	<p>«иди ты в баню», «иди ты в лес» и прочие формы, включая матерные Приказы выполнить какие-либо другие действия («Быстро сел на свое место!»)</p> <p><u>Вопросительная форма: Примеры:</u> «Ты закончишь это делать, или нет?»=«Прекрати это делать!», «Может пасть свою закроешь?»=«Закрой свою пасть!»</p> <p><u>Сокращенная форма: повелительное указание на действие. Примеры:</u> «работать!», «молчать!»</p>
5. Поощрение насилия (поон)	<p>Повелительные речевые акты, направленные на одобрение поддержку и провоцирование действий агрессора. Можно выделить призывы осуществлять насилие (отличие от грубых приказов – действие против воли того, кто заставляет) и одобрительное комментирование своих и чужих агрессивных действий.</p> <p>ВАЖНО отмечать также фразы, которые поощряют агрессию по отношению к тому, кто говорит (пример, «и это всё, на что ты способен?», «ну давай, нападай!»).</p> <p>ВАЖНО отмечать одобрение действий, происходящих как в настоящем, так и в прошедшем и будущем временах («Какой кайф от драки!», «Давай, бей», «Смачно мы ему вдарили!»)</p> <p>ВАЖНО отличать поощрение от обвинения в агрессивных действиях. При поощрении насилия наблюдается явная положительная оценка действий</p>	<p><u>Обобщенная утвердительная форма:</u> «я призываю тебя делать что-то нехорошее!»; «я одобряю твои нехорошие действия» («кто-то сотворил акт насилия, и это хорошо!»).</p> <p><u>Примеры:</u> «Бей его!», «На, получи!», «Давай, нападай на меня!», «Как ему ушатали!»</p> <p><u>Сокращенная форма. Примеры:</u> «бей!», «давай!»,</p> <p><u>Страдательная форма. Примеры:</u> «Его побили!» (в смысле, хорошо, что это случилось)</p>
6. Прочие агрессив	Агрессивные речевые акты, не вошедшие в другие категории, но в	<u>Примеры:</u>

Название категории	Описание	Возможные формы и примеры
ные действия (проч)	<p>которых возможно распознать целенаправленное причинение ущерба другому. Примеры таких подкатегорий:</p> <p>Пренебрежения –нарочитая демонстрация безразличия.</p> <p>Провокационные вопросы.</p> <p>Отказы в категорической и/или грубой форме.</p> <p>ВАЖНО, что категория «Прочие» не ограничивается этими подкатегориями. Это просто те категории, которые могут встретиться чаще всего.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пренебрежения: «да мне вообще пофиг!», «Ну и что?» 2. Провокационные вопросы: «Есть два стула, на какой сам сядешь, на какой мать посадишь?» 3. Отказы: «да не буду я делать этого!»
7. Отсутствие агрессивных действий (нет)	Речевое действие, в котором невозможно выявить причинение ущерба жертве	<p>Не агрессивные реплики – отсутствуют обозначенные признаки агрессии. Выражение эмоций (нецензурная лексика используется как междометия, нет явного адресата нецензурных слов)</p> <p><i>Пример:</i> «Ааа, сука!», «Блин!»</p> <p>Просьбы (отличаются от грубых приказов наличием вежливых слов, спокойной манерой произнесения, отсутствием или малым объемом нецензурной лексики) <i>Пример:</i> «Пересядь пожалуйста на другой стул»</p>

Степень уверенности оценки

Помимо определения подтипа агрессивного действия, также следует численно указать степень уверенности выставляемой оценки. Всего в рамках этой разметки рассматриваются следующие степени уверенности:

4. 2 – высокая степень уверенности. Фраза однозначно попадает под ту или иную категорию – есть явные признаки, свидетельствующие о наличии агрессии. *Не обнаруживаются* признаки, свидетельствующие в пользу отсутствия агрессии.
 - а. Пример: «Таких долбодятлов еще поискать!» (оск 2)
5. 1 – низкая степень уверенности. Возникают сомнения в однозначной принадлежности, и *обнаруживаются признаки*, свидетельствующие об отсутствии агрессии.
 - а. Пример: «Быстро прекрати это делать, прошу тебя! (грп 1)» – резкая повелительная форма высказывания первой части предложения + вежливая форма второй части.
6. Численно оценивать категорию отсутствия агрессии («(нет)»), не имеет смысла, т.к. она по умолчанию подразумевает нулевую уверенность в наличии агрессии. Здесь не обнаруживается никаких признаков, свидетельствующих о наличии агрессии.
 - а. Пример: «Ха-ха! Офигительная тема! (нет)»

Процедура разметки (оценки) реплик на предмет агрессии

Для оценки реплики на наличие агрессии необходимо

1. Выбрать при помощи одного клика ЛКМ реплику (чтобы открыть текст, надо сделать двойной клик ЛКМ на реплике) (рис. 12)

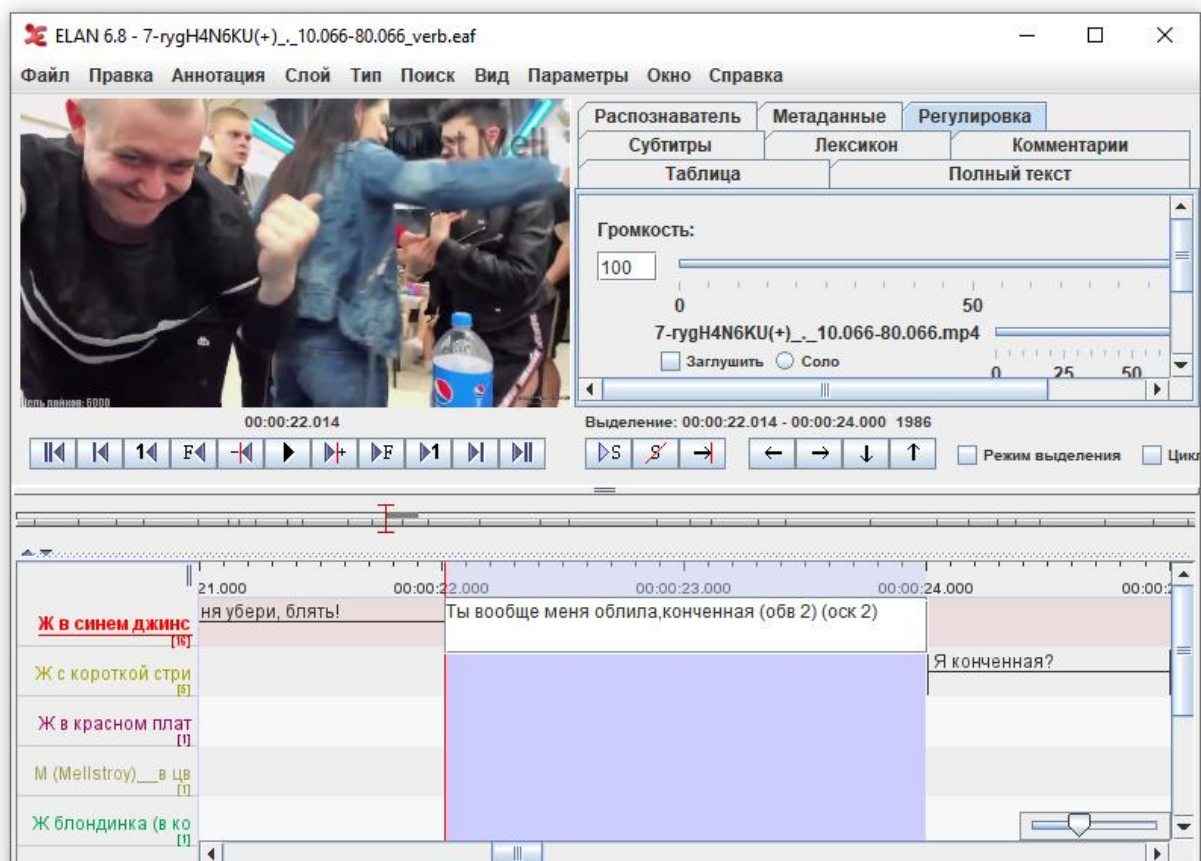


Рисунок 13. Пример оценки реплики