

**T.C.**  
**İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI**

Soruşturma No : 2025/9433

**UZLAŞTIRMA BÜROSUNA GÖNDERME KARARI**

**DAVACI** : K.H.  
**MÜŞTEKİ** : BUSE ALTINOK, Yeliz ve Rahmi Kızı, 10/3/2009 Bakırköy Doğumlu, Sakarya, Adapazarı, Kasımlar Nüfusunda Kayıtlı, Sümer Mahallesi. 30/13. Sk. 5/1 Zeytinburnu İstanbul Adresinde Oturur. Tc Kimlik No : 30067916990  
**VEKİLİ** : Av. HANDAN YÜCEL  
**ŞÜPHELİ** : HALİT KAYMAZ TC: 64987111906  
**SUÇ** : Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar, Çocuğa Karşı Cinsel Taciz (TCK md.103)(TCK 102)(TCK 105)(TCK 104)

**SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ**

Suç tarihinde yukarıda bilgileri yer alan şüpheli tarafından müşteki (mağdur çocuk) Buse Demir'e Whatsapp uygulaması üzerinden cinsel içerikli mesajlar gönderilmiştir. Yine şüpheli olay günü müşteki Buse Demir ile buluşmak istediğini ve ardından cinsel ilişkiye girmek istediğini mağdur çocuk Buse Demir'e Whatsapp uygulaması üzerinden mesaj yolu ile söylemiştir. Mağdur çocuk Buse Demir'in pedagog eşliğinde alınan ifadesi ve Whatsapp uygulaması yazışma kayıtları şüphelinin bu suçu müşteki Buse Demir'e ayrıca Türk Milletine karşı işlediğini göstermektedir.

Toplanan tüm deliller, müşteki (mağdur çocuk) beyanları ve Yargıtay Ceza Mahkemesi'nin 23.12.2008 tarih 2010/5-147 E. Ve 2010/200 K. Sayılı emsal teşkil edecek kararı ile cinsel hürriyeti ve vücut dokunulmazlığının ihlal edildiğini ileri süren kişinin 'namus ve iffetini ortaya koyarak bu şekilde iftirada bulunması hayatın olağan akışına aykırıdır' şeklinde ki kabulü ile taraflar arasında, mağdurun kendi iffetini ortaya koyacak şekilde şüpheliye iftira atmasını gerektirir herhangi bir tanışıklık ve husumetin bulunmaması birlikte değerlendirildiğinde, ayrıca mağdur çocuk Buse Demir olay tarihinde 16 (on altı) yaşında bulunması ve tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde şüphelinin 5237 sayılı TCK'nun md.103, 102, 105/1.2. Fıkra 104/53-1 maddelerinde yer alan **resit olmayanla cinsel ilişki, çocuğa karşı cinsel taciz suçlarını işlediğine** dair kamu davası açmaya yeterli şüphe olduğuna kanaat getirilmiştir.

Şüpheli hakkında isnat edilen suçun 5271 Sayılı Kanun'un 253'üncü maddesi uyarınca 'uzlaşma' kapsamındaki suçlardan olması, kamu davası açılmadan önce şüpheli ile mağdur uzlaşmak isteyip istemediklerinin teklif edilmesi ve uzlaştırma işlemlerinin takibi için dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığı **UZLAŞTIRMA BÜROSUNA GÖNDERİLMESİNE,**

**Uzlaşma teklifi ve uzlaştırma işlemlerinin takibinin Uzlaştırma Avukatı Gökhan YAVUZ ve Fatmanur TÜRKMEN tarafından yapılmasına karar verildi.**

Şüpheli ile mağdur ve mağdurun ailesi arasında **UZLAŞMA SAĞLANAMAMASI DURUMUNDA,**  
1 – Şüpheli yargılamasının mahkeme tarafından yapılarak, şüphelinin eylemlerine uyan yukarıdaki sevk maddeleri gereğince 7 Yıl Hapis Cezası İle **CEZALANDIRILMASINA**  
2 – İşlemiş olduğu kasti suç nedeni ile TCK 53. Maddesi gereğince **BELLİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMASINA,**  
3 – Mağdurun 18 yaşından küçük olması göz önüne alınarak mağdurun ailesine 174.850 Türk Lirası manevi tazminat ödemesine,  
4 – 5271 sayılı CMK 325/1. Maddesi gereğince **TÜM YARGILAMA GİDERLERİNİN ŞÜPHELİDEN TAHSİLİNE,**

Karar verilmesi Kamu adına iddia ve talep olunur.

**GÖKHAN KARAKÖSE**  
**28511236485**  
**Cumhuriyet Savcısı**  
*e-imzalıdır*