Iteración 3 – Sistemas Transaccionales

Andrés Javier Ortiz Peña, Carlos Alberto Guerrero Medina Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia {aj.ortiz10, ca.guerrero} @uniandes.edu.co

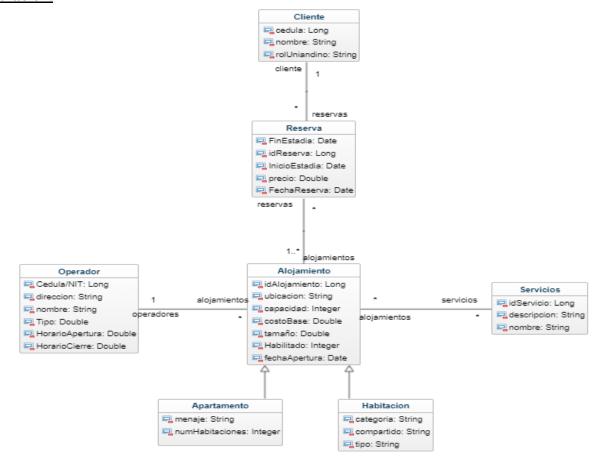
Fecha de Presentación: Abril 24 de 2018

Contenido

1	Análisis	. 1
2	Diseño de la aplicación	. 2
3	Diseño Físico	. 2
4	Construcción de la aplicación, ejecución de pruebas y análisis de resultados	10

Análisis

(1 %) Ajuste el modelo del mundo (modelo conceptual: diagrama de clases UML) propuesto en la iteración anterior, si lo requiere. Indique cuáles clases del modelo del mundo fueron actualizadas o creadas en esta iteración.



Diseño de la aplicación

- > (1%) A partir del diseño existente, analice el impacto que representa la introducción de los nuevos requerimientos y restricciones a nivel del modelo conceptual. Realice los cambios necesarios en su modelo relacional para respetar las reglas de negocio y asegurar la calidad del mismo. Tenga en cuenta los comentarios recibidos en la sustentación de los talleres anteriores. Documente el diseño y las decisiones tomadas para crear los elementos de la base de datos que da el respaldo de persistencia a la aplicación, a partir del modelo conceptual.
 - ✓ <u>Sea claro en mencionar explícitamente los cambios relevantes entre su diseño entregado en iteraciones anteriores y el actual.</u>

El cambio más importante fue suprimir la clase Oferta establecer una relación de 1 a muchos entre Operador y Alojamiento. Las otras clases siguen funcionando igual que antes con excepción de Alojamiento donde se añadió un atributo "habilitado" para conocer la disponibilidad de los alojamientos.

Diseño Físico

- > (63%) Analice la aplicación completa resultante de la iteración anterior y de los nuevos requerimientos para realizar el diseño físico correspondiente. En particular, diseñe los índices necesarios para el adecuado rendimiento global de la aplicación.
 - ❖ (19%) Documente su diseño físico.
 - A) <u>Justifique la selección de índices desde el punto de vista de cada uno de los requerimientos funcionales. Indique claramente cuál es el tipo de índice utilizado (B+, Hash, ..., primario, secundario) y tenga en cuenta el costo de almacenamiento y mantenimiento asociado a los índices.</u>

RFC10:

Tabla	Índice Secundario
RESERVA	FECHARESERVA

- INDICES ELEGIDOS:
- Columna FECHARESERVA (secundario), se escoge un índice del tipo B+ ya que se está usando para establecer un rango entre dos fechas. El árbol B+ es idóneo en este caso porque empieza a seleccionar entre las hojas desde la fecha inicial hasta la fecha final del rango (BETWEEN).

RFC11:

Tabla	Índice Secundario
RESERVA	FECHARESERVA

- INDICES ELEGIDOS:
- Columna FECHARESERVA (secundario), al igual que en el RFC10, aquí tenemos que filtrar por un rango de fechas, luego usamos el mismo índice para FECHARESERVA en la tabla RESERVA

RFC12:

111 012.	
Tabla	Índice Secundario
RESERVA	INICIOESTADIA
RESERVA	FINESTADIA

- INDICES ELEGIDOS:
- Columnas INICIOESTADIA y FINESTADIA, se escoge in índice tipo B+ para poder acceder rapidamente a estas dos fechas que son necesarias para calcular en que fechas son más o menos ocupados los alojamientos por clientes, al igual que para saber en que fechas son más o menos solicitados los alojamientos de los operadores.

RFC13:

Tabla	Índice Secundario
RESERVA	FECHARESERVA
ALOJAMIENTO	PRECIO

• INDICES ELEGIDOS:

- Columnas FECHARESERVA, PRECIO Y TIPO, se escoge in índice tipo B+ para poder acceder rapidamente a los tres casos de clientes buenos. La FECHARESERVA sedebe acceder rapidamente para poder saber si mensualmente el cliente esta realizando reservas. PRECIO se debe acceder rapidamente para poder saber que clientes siempre pagan más de 150USD (o 450.000 COP), para esto se obtienen los que pagan menos de 150USD y se le quitan al total de clientes. Para el atributo TIPO no se coloca indice ya que para saber cuales clientes siempre utilizan habitaciones tipo "suite" se deben escoger todos los que no y quitarlos del total lo cual representa la gran mayoría de las tuplas.

B) Según su modelo de datos, para los índices creados de forma automática por Oracle

o <u>Incluya una foto de pantalla con la información generada por Oracle asociada a los</u> índices existentes.

En las relaciones que utilizamos para los RFCs se encuentran los siguientes índices:

TABLA CLIENTE:

INDEX_OWN INDEX_NAME	UNIQUENESS	STATUS	INDEX_TYPE	TEMPORARY	PARTITIONED	FUNCIDX_S	JOIN_INDEX	COLUMNS
1 ISIS230 SYS_C00	UNIQUE	VALID	NORMAL	N	NO	(null)	NO	CEDULA

TABLA RESERVAS:

∯ INI	DEX_O					∯ T				
1 ISIS	3230	RES_FECHA_IDX	NONUNIQUE	VALID	NORMAL	N	NO	(null)	NO	FECHARE
2 ISIS	3230	SYS_C00338130	UNIQUE	VALID	NORMAL	N	NO	(null)	NO	IDRESERVA

TABLA RESERVASDEALOJAMIENTO:

⊕ I 1	NDEX_OWNER		↑ TABLE_OWNER	TABLE_NAME		
1 ISI	IS2304A911810	SYS_C00350756	ISIS2304A911810	RESERVASDEALOJAMIENTO	IDALOJAMIENTO	1
2 ISI	IS2304A911810	SYS_C00350756	ISIS2304A911810	RESERVASDEALOJAMIENTO	IDRESERVA	2

TABLA ALOJAMIENTO:

		↑ TABLE_OWNER	↑ TABLE_NAME			
1 ISIS2304A911810	SYS_C00287587	ISIS2304A911810	ALOJAMIENTO	IDALOJAMIENTO	1	22

TABLA OPERADORES:

Kellescal. U						
		↑ TABLE_OWNER	↑ TABLE_NAME		♦ COLUMN_POSITION	COLUMN_LENGTH
1 ISIS2304A911810	SYS_C00288390	ISIS2304A911810	OPERADORES	CEDULA_NIT	1	22

TABLA HABITACION:

			UNIQUENESS					♦ FUNCIDX_STATUS	♦ JOIN_INDEX	
1	ISIS2304A911810	SYS_C00350568	UNIQUE	VALID	NORMAL	N	NO	(null)	NO	IDHABITACION

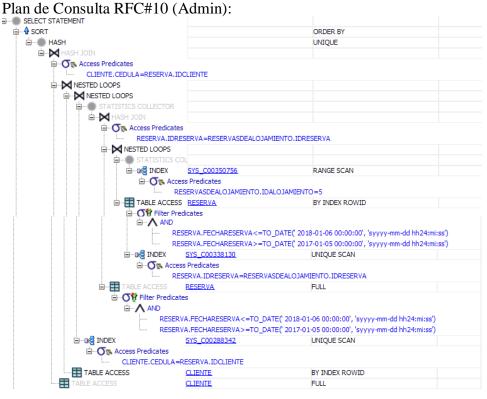
• Analice los índices encontrados. Específicamente, analice por qué fueron creados por Oracle y si ayudan al rendimiento de los requerimientos funcionales.

Los índices cuyos nombres comienzan con "SYS_" son aquellos que creó Oracle. Estos índices se crean en el (los) atributo(s) que forma(n) parte de la Primary Key (PK) de la relación ya que esta PK tiene valores siempre distintos que nunca son nulos y la selectividad es la más baja, entonces es casi obligatorio tener un índice para mejorar el rendimiento de los requerimientos funcionales.

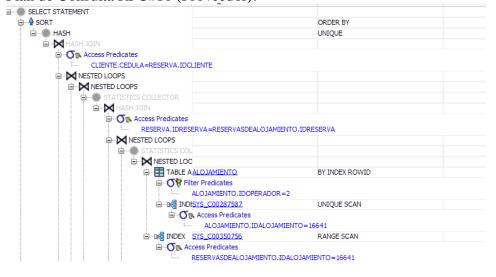
(44%) Documente plenamente el análisis realizado, incluyendo los siguientes aspectos para cada requerimiento funcional de consulta solicitado

* Documentación del escenario de pruebas

- o Sentencias SQL que responden el requerimiento y que fueron analizadas.
- O Distribución de los datos con respecto a los parámetros de entrada utilizados en el requerimiento funcional. En particular se quiere un análisis de distribución que permita ver cómo puede cambiar el tamaño de la respuesta según el valor de los parámetros utilizados y la configuración de los datos de prueba.
- Valores de los parámetros utilizados en el análisis y que constituyen diferenciadores en los planes de ejecución obtenidos.
- Planes de consulta obtenidos en Oracle para la ejecución del requerimiento. Para ello, documente con una foto de pantalla los planes de consulta obtenidos en SQLDevelopper.

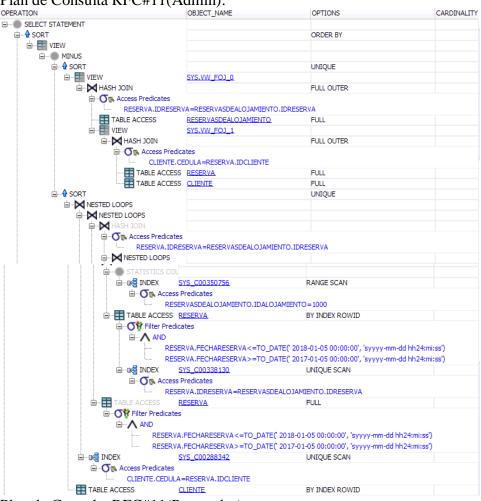


Plan de Consulta RFC#10 (Proveedor):

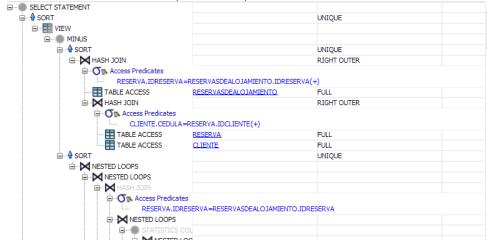




Plan de Consulta RFC#11(Admin):

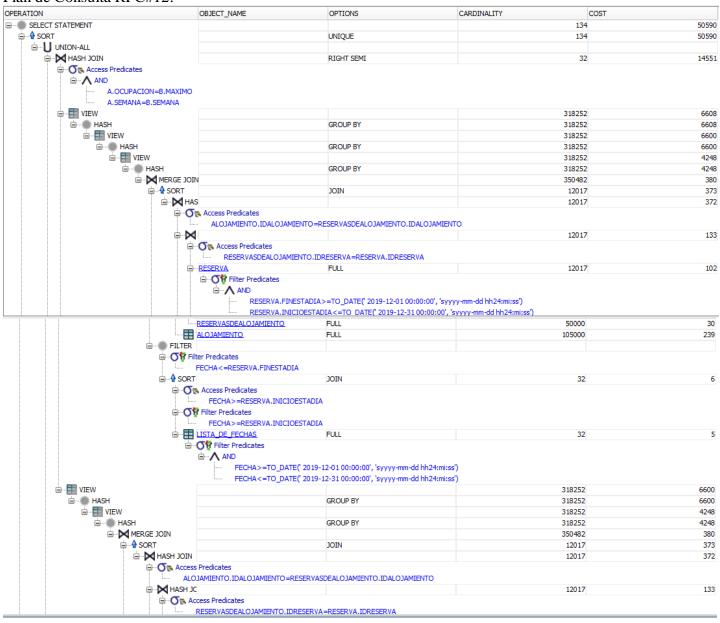


Plan de Consulta RFC#11(Proveedor):



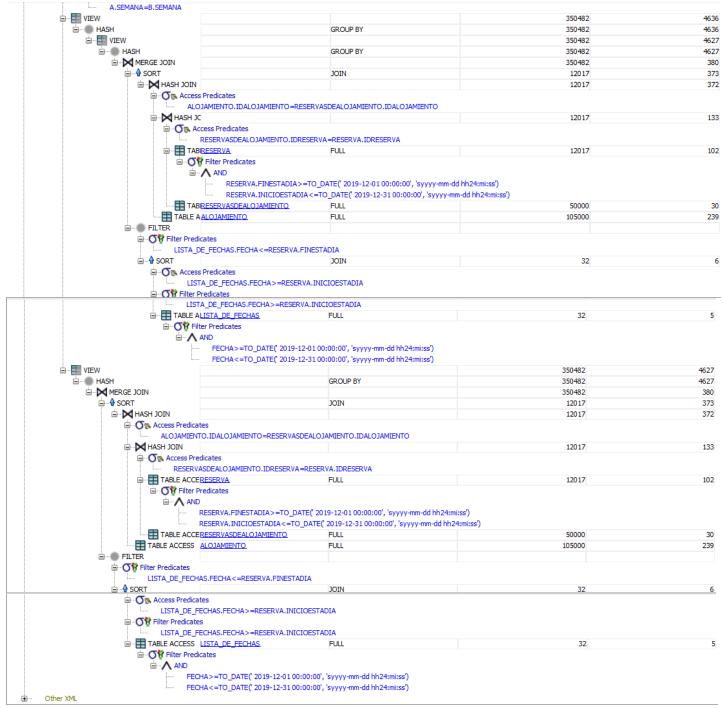
```
■ NESTED LOC
            TABLE A ALOJAMIENTO
                                                    BY INDEX ROWID
              Filter Predicates
                      ALOJAMIENTO.IDOPERADOR=2
              UNIQUE SCAN
                 △ O™ Access Predicates
                         ALOJAMIENTO.IDALOJAMIENTO=16641
            □ □ INDEX SYS C00350756
                                                    RANGE SCAN
              ➡ O Access Predicates
                     RESERVASDEALOJAMIENTO.IDALOJAMIENTO=16641
     TABLE ACCESS RESERVA
                                                    BY INDEX ROWID
        ☐ 5 Filter Predicates
           AND
                   RESERVA.FECHARESERVA>=TO_DATE(' 2016-01-05 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')
                   RESERVA.FECHARESERVA<=TO_DATE(' 2019-01-06 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')
        UNIQUE SCAN
           — O™ Access Predicates
                   RESERVA.IDRESERVA=RESERVASDEALOJAMIENTO.IDRESERVA
  TABLE ACCESS
                      RESERVA
                                                    FULL
      Filter Predicates
        · AND
                RESERVA.FECHARESERVA>=TO_DATE(' 2016-01-05 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')
                 RESERVA.FECHARESERVA<=TO_DATE(' 2019-01-06 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')
SYS_C00288342
                                                    UNIQUE SCAN
```

Plan de Consulta RFC#12:





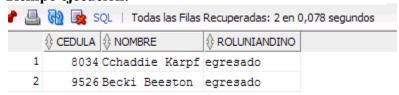
	ia∳ sort	JOIN	32	6
	Access Predicates			
		/A.INICIOESTADIA		
	Filter Predicates			
		/A.INICIOESTADIA		
	☐···■ TABLE ALISTA_DE_FE		32	5
	Ė∧ AND			
	FECHA>:	=TO_DATE(' 2019-12-01 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')		
	FECHA<	=TO_DATE(' 2019-12-31 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')		
MIOC HASH		RIGHT SEMI	35	10742
ĒO™ Access	Predicates			
i∃∧ AND)			
ļ	A.SOLICITUDES=B.MAXIMO			
L	A.SEMANA=B.SEMANA			
			350482	4636
⊟ ■ HAS	Н	GROUP BY	350482	4636
≐	VIEW		350482	4627
亩	MASH	GROUP BY	350482	4627
			350482	380
	ia ··· ♦ SORT	JOIN	12017	373
	⊞M HASH JOIN		12017	372
	⊕ O Access Predicates			
		ALOJAMIENTO=RESERVASDEALOJAMIENTO.IDALOJAMIENTO		
	□··· M HASH JC		12017	133
	□ O Access Predicat	2S		
		ALOJAMIENTO.IDRESERVA=RESERVA.IDRESERVA		
	□ TABIRESERVA	FULL	12017	102
	☐ O Filter Predic	ates		
	⊟··· ∧ AND			
		RVA.FINESTADIA>=TO_DATE(' 2019-12-01 00:00:00', 'syyyy-mm-dd	hh24:mi:ss')	
		RVA.INICIOESTADIA<=TO_DATE(' 2019-12-31 00:00:00', 'syyyy-mm		
	TABIRESERVASDE	ALOJAMIENTO FULL	50000	30
	TABLE A ALOJAMIENT	2 FULL	105000	239
	FILTER			
	☐ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○			
		CHA<=RESERVA.FINESTADIA		
		JOIN	32	6
	LISTA DE FECHA	S.FECHA>=RESERVA.INICIOESTADIA		
	LISTA DE FECHA	S.FECHA>=RESERVA.INICIOESTADIA		
	TABLE ALISTA DE FE		32	5
	☐ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○			
	ia∧ AND			
	FECHA>=	TO_DATE(' 2019-12-01 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')		
	FECHA<=	TO_DATE(' 2019-12-31 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')		
□···■ VIEW			350482	4627
⊟ ■ HAS	H	GROUP BY	350482	4627
■ ⋈	MERGE JOIN		350482	380
	♦ SORT	JOIN	12017	373
	HASH JOIN		12017	372
	⊜ O‰ Access Predicates			
		IENTO=RESERVASDEALOJAMIENTO.IDALOJAMIENTO		
	- HASH JOIN		12017	133
	Access Predicates		12017	133
		IENTO.IDRESERVA=RESERVA.IDRESERVA		
	TABLE ACCERESERVA	FULL	12017	102
	☐ OF Filter Predicates) OLL	12017	102
1 1 2 3 4 5 6 7	⊟ AND			
		ESTADIA > _TO_DATE/ 2010-12-01 00:00:00!	(Paris	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1	ESTADIA >=TO_DATE(' 2019-12-01 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi		
	TABLE ACCERESERVASDE	CIOESTADIA <=TO_DATE(' 2019-12-31 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24	4:mi:ss) 50000	30
	TABLE ACCESS ALOJAMIENT			30
	TABLE ACCESS ALOJAMIENT FILTER	2 FULL	105000	239
<u> </u>	FILTER			
	LISTA_DE_FECHAS.FECHA<=	DESERVA EINESTADIA		
	□ SORT	JOIN	22	6
		JOIN	32	ь
	Access Predicates	>-DECEDIA INICIOECTADIA		
	LISTA_DE_FECHAS.FECH	I>=KESEKVA.INICIOESTADIA		
	Filter Predicates	DECEDIA INICIOECTACIA		
	LISTA_DE_FECHAS.FECHA			1
	TABLE ACCESS LISTA DE FE	CHAS FULL	32	5
	☐ O Filter Predicates			
	i⊒····∧ AND			
		TE(' 2019-12-01 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')		
	FECHA<=TO_DA	TE(' 2019-12-31 00:00:00', 'syyyy-mm-dd hh24:mi:ss')		
MIOC HASH		RIGHT SEMI	35	10742
₽ On Access	Predicates			
iii → ∧ AND				



<u>Tiempos obtenidos con la ejecución de cada uno de los planes. Estos tiempos son medidos desde el núcleo de la aplicación, es decir, no incluyen la parte de interacción con el usuario, ingreso de datos ni despliegue de resultados.</u>

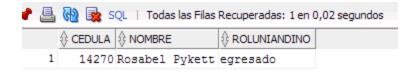
RFC#10(Admin)

Tiempo ejecución:



RFC#10(Proveedor)

Tiempo ejecución:



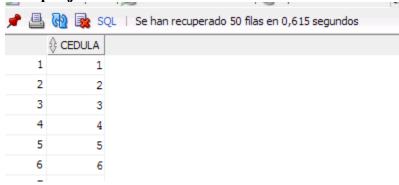
RFC#11(Admin)

Tiempo ejecución:



RFC#11(Proveedor)

Tiempo ejecución:



* Análisis de eficiencia

- Establezca escenarios de datos que le permitan validar diferentes selectividades.
- Para cada requerimiento funcional, seleccione un escenario de análisis y diseñe el plan de ejecución de consulta propuesto por el grupo, de acuerdo con su conocimiento del modelo y de la aplicación.
- o Compare y analice el plan de ejecución propuesto por usted y el obtenido en Oracle.
 - ✓ <u>El porcentaje de evaluación correspondiente a cada uno de los requerimientos</u> solicitados es proporcional al número de los requerimientos.
 - ✓ <u>La nota para cada uno de los requerimientos depende de los escenarios de ejecución</u> definidos.

Construcción de la aplicación, ejecución de pruebas y análisis de resultados (35%)

Ajuste las tablas creadas en Oracle de acuerdo a las decisiones del punto anterior.

- Diseño del escenario de pruebas de eficiencia. Cargue de datos necesarios para hacer el estudio de eficiencia de la aplicación.
 - <u>Diseñe los datos que le permitan verificar adecuadamente las reglas de negocio. Note que es importante generar adecuadamente los datos y para esta iteración lo es también el obtener</u>

un número muy grande de ellos. Se debe generar un volumen de datos tal que algunas tablas no quepan en la memoria principal de la máquina. El no cumplimiento de este requisito implica la invalidez de este componente de la evaluación.

- Puede escribir un programa de generación automática de datos acorde al diseño establecido para los mismos.
- (5%) Documente claramente el proceso de carga de datos: Cómo fue realizado, cómo logró el volumen de datos solicitado, ...

Se escribió un pequeño programa en Java que utiliza un **api** generada en mockaroo (la cual proporciona datos aleatorios con las características definidas por el usuario) para crear archivos con extensión .csv que luego serán importados en las respectivas relaciones en la base de datos.

El programa necesita que se le proporcione el link del api donde están los datos aleatorios, luego los toma y crea en la carpeta que se le asigne un archivo con la extensión que se le indique (csv, en este caso). Sin embargo, se debieron modificar manualmente los datos para que las PK'S fueran distintas y no hubieran problemas al insertar los datos en las tablas.

- Desarrolle o ajuste las clases involucradas en los nuevos requerimientos, de forma que complete o modifique los requerimientos funcionales y cumpla con las restricciones de negocio. Realice los cambios sobre las clases que corresponden a:
 - (5%) Desarrollo y/o ajustes a los servicios REST para cumplir con los nuevos requerimientos.
 - (5%) Cambios y desarrollo de las transacciones en AlohAndesMaster
 - (5%) Cambios en los DAO.
- > (15 %) Análisis del proceso de optimización y el modelo de ejecución de consultas.
 - Analice la diferencia entre la ejecución de consultas delegada al manejador de bases de datos como Oracle y compárelo con una ejecución donde la aplicación trae los datos a memoria principal y resuelve con instrucciones de control (if, while, etc.), los operadores involucrados en las consultas como joins, selecciones y proyecciones.
 - Documente el análisis realizado, de forma clara y concisa.

La solución con operadores de control es menos eficaz ya que la prueba en postman se demora mucho más (30 segundos). La solución delegada a la base de datos costó 5 segundos:



Una de las razones que hace que la consulta sea más lenta se debe a que hay que agregar la información dos veces en dos listas distintas: en la primera la que no incluye las proyecciones y demás operaciones y luego viene todo el proceso de filtrar para conseguir los datos necesarios que se agregan en la segunda lista (método getClientesConsumoAdminAnalyze() de DAOCliente).