### Descrição e Aplicações na Série Temporal de Prisioneiros em Prisões Federais nos Estado Unidos

Caroline Assis de Oliveira, 20180011385

#### **Descritivas**

O banco que será usado é composto pelas quantidades de encancerados, de ambos os sexos, dividos em Prisões Federais e Prisões Estaduais dos Estado Unidos e por ano, indo de 1990 até 2019. O banco de dados e os sites de onde foram retirados, assim como esse documento podem ser encontrados clicando aqui

Importando os dados e fazendo uma breve análise descritiva

```
dados = file.choose()
dados = read.table(dados, header = T, sep = ";")
attach(dados)
str(dados)
  'data.frame':
                    30 obs. of 3 variables:
                     1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 ...
                     65526 71608 80259 89587 95034 89538 95088 101755 110793 125682 ...
   $ Federal : int
                     708393 754011 802241 880857 958704 989004 1032440 1074809 1113676 1161490 ...
summary(dados)
##
         Ano
                      Federal
                                        Estadual
           :1990
   Min.
                          : 65526
                                            : 708393
```

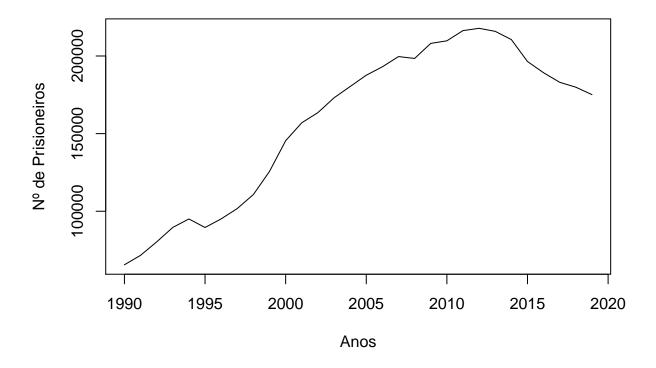
```
##
##
    1st Qu.:1997
                    1st Qu.:104015
                                      1st Qu.:1084526
                    Median :177507
   Median :2004
                                      Median :1290015
    Mean
           :2004
                    Mean
                           :157504
                                      Mean
                                              :1204552
##
    3rd Qu.:2012
                    3rd Qu.:197924
                                      3rd Qu.:1352375
           :2019
                           :217815
                                              :1408479
                                      Max.
```

Podemos verificar com as descritivas que não existe nenhum dado com características que fogem do padrão esperado, e que os dados para prisões estaduais estão mais próximos de ser simétricos do que os dados para as prisões federais. Para este trabalherei apenas com a série temporal de **prisoneiros em prisões federais**.

### Série Temporal de Prisioneiros em Prisões Federais

Vamos agora aplicar a função 'ts()' para o R entender que esses dados são uma série temporal

```
federal.ts = ts(Federal, start = 1990,end = 2019, frequency = 1)
plot(federal.ts, xlab = "Anos", ylab = "Nº de Prisioneiros")
```



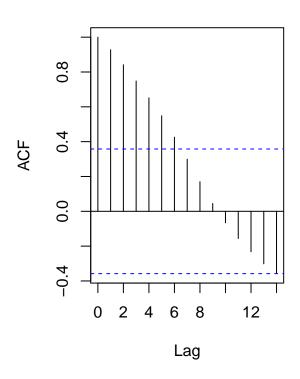
Com o gráfico podemos notar que existe uma tendência crescente de encarceramento federal ao longo dos anos.

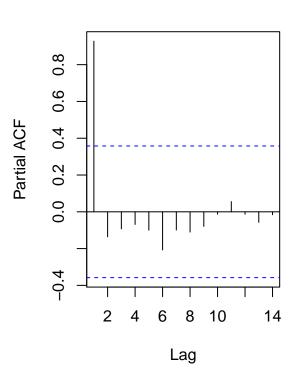
Agora iremos fazer algumas análises sobre as autocorrelções destes dados.

```
par(mfrow=c(1,2))
acf(federal.ts, main = "ACF para Federal")
pacf(federal.ts, main = "PACF para Federal")
```

### **ACF** para Federal

### **PACF** para Federal





Podemos notar no gráfico acf que as autocorrelações tem uma queda lenta, diferente no observado no gráfico pacf. Agora iremos relizar o teste Phillips-Perron (também conhecido apenas por teste pp) com as seguintes hipóteses:

 $H_0$ : Existe pelo menos uma raiz dentro do círculo unitário

 $H_1$ : Não existem raízes dentro do círculo unitário

para ver se a série é estacionária ou não, com  $\alpha=0,05$ 

stationary.test(federal.ts, method = "pp")

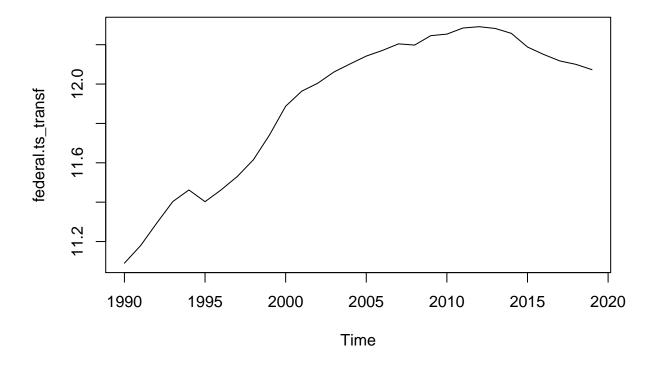
```
## Phillips-Perron Unit Root Test
## alternative: stationary
##
## Type 1: no drift no trend
    lag Z_rho p.value
##
##
      2 0.404
                0.769
##
    Type 2: with drift no trend
##
##
    lag Z_rho p.value
##
      2 - 2.24
                 0.73
##
##
    Type 3: with drift and trend
##
    lag Z_rho p.value
        1.56
                 0.99
##
      2
## Note: p-value = 0.01 means p.value <= 0.01
```

```
ndiffs(federal.ts)
```

#### ## [1] 2

Pelos p-valores (todos maiores que nosso  $\alpha$ ) temos que essa série não é estacionária, o que corroborado pela função 'ndiffs()', que nos retorna um valor diferente de 0. Quando nos deparamos com esse problema podemos seguir alguna caminhos, aqui seguiremos por dois: **transformação e diferenciação**.

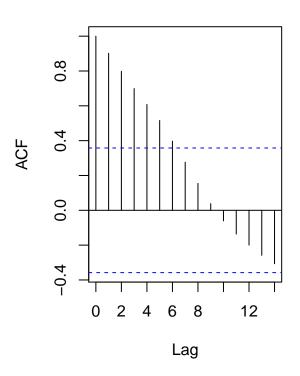
Faremos primeiro a **transformação** dos dados para ver se conseguimos transformar essa série em estacionária.

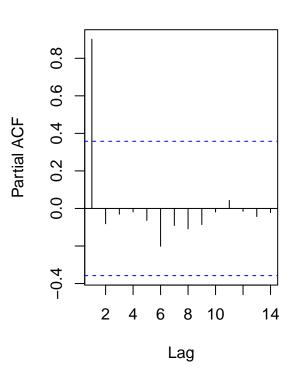


```
par(mfrow=c(1,2))
acf(federal.ts_transf,
    main = "ACF para Federal aplicando\n a transformação log")
pacf(federal.ts_transf,
    main = "PACF para Federal aplicando\n a transformação log")
```

# ACF para Federal aplicando a transformação log

# PACF para Federal aplicando a transformação log





```
stationary.test(federal.ts_transf, method = "pp")
```

```
## Phillips-Perron Unit Root Test
## alternative: stationary
##
## Type 1: no drift no trend
##
    lag Z rho p.value
      2 0.0795
                 0.698
##
##
##
    Type 2: with drift no trend
##
    lag Z_rho p.value
##
         -2.8
               0.665
##
    Type 3: with drift and trend
##
##
    lag Z_rho p.value
##
      2 0.302
                 0.99
## Note: p-value = 0.01 means p.value <= 0.01
ndiffs(federal.ts_transf)
```

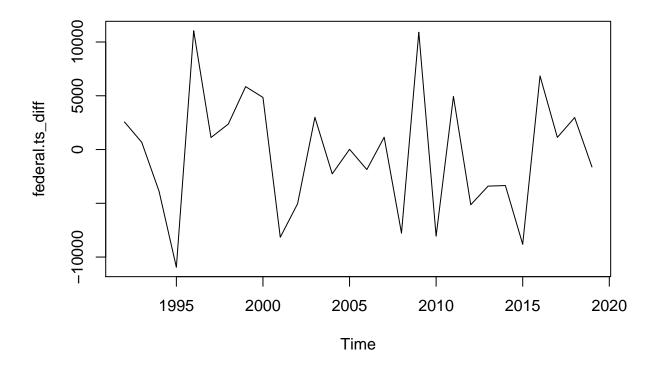
#### ## [1] 2

Vemos que com a transformação a série continua com aparente tendência crescente, acf e pacf continuam com as mesmas características, e nosso teste de estacionariedade continua nos indicando que a série não é estacionária.

Então partiremos para a diferenciação, o comando 'ndiffs()' nos retorna o valor 2, que no caso é a quantidade

de diferenciações que são necessárias para transformar essa série em estacionária, portanto faremos as duas diferenciações seguidas dos testes feitos acima.

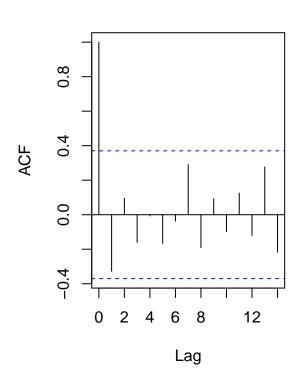
```
federal.ts_diff = diff(diff(federal.ts))
plot(federal.ts_diff)
```

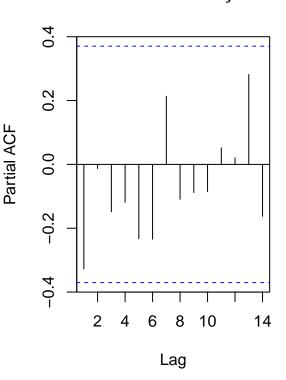


```
par(mfrow=c(1,2))
acf(federal.ts_diff,
    main = "ACF para Federal aplicando\n duas diferenciações")
pacf(federal.ts_diff,
    main = "PACF para Federal aplicando\n duas diferenciações")
```

# ACF para Federal aplicando duas diferenciações

# PACF para Federal aplicando duas diferenciações





```
stationary.test(federal.ts_diff, method = "pp")
```

```
## Phillips-Perron Unit Root Test
## alternative: stationary
##
## Type 1: no drift no trend
    lag Z rho p.value
##
##
      2 - 35.4
                 0.01
##
##
    Type 2: with drift no trend
##
    lag Z_rho p.value
##
      2 - 35.3
                 0.01
##
    Type 3: with drift and trend
##
##
    lag Z_rho p.value
##
      2 - 35.3
                 0.01
## Note: p-value = 0.01 means p.value <= 0.01
ndiffs(federal.ts_diff)
```

#### ## [1] 0

Aplicando as duas diferenciações vemos que a tendência dos nosso dados mudam, não tendo como reconhecer nenhum tipo de tendência. Podemos ver agora que o nosso gráfico acf tem uma queda rápida diferente de antes, e que o teste pp agora nos indica estacionariedade.