

Cambridge International Examinations

Cambridge International Advanced Subsidiary Level

FRENCH LANGUAGE 8682/21

Paper 2 Reading and Writing

May/June 2017

MARK SCHEME
Maximum Mark: 70

Published

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes should be read in conjunction with the question paper and the Principal Examiner Report for Teachers.

Cambridge will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge is publishing the mark schemes for the May/June 2017 series for most Cambridge IGCSE[®], Cambridge International A and AS Level and Cambridge Pre-U components, and some Cambridge O Level components.

® IGCSE is a registered trademark.



1 General Marking Notes

2 General Marking Principles

2.1 Please note that it is not possible to list all acceptable alternatives in the Detailed Mark Scheme provided on the following pages. You will need to consider all alternative answers and unexpected approaches in candidates' scripts, make a decision on whether they communicate the required elements, in consultation with the Principal Examiner if necessary, and award marks accordingly.

2.2 Crossing out:

- (a) If a candidate changes his/her mind over an answer and crosses out an attempt, award a mark if the final attempt is correct.
- **(b)** If a candidate crosses out an answer to a whole question but makes no second attempt at it, mark the crossed out work.

2.3 Annotation used in marking:

- (a) BOD = Benefit of the Doubt and is used to indicate material considered by the Examiner and judged to be more correct than incorrect: the benefit of the doubt is given to the candidate and the mark is awarded.
- (b) NBOD = No Benefit of the Doubt and is used to indicate material considered by the Examiner and judged to be more incorrect than correct: the benefit of the doubt is **not** given to the candidate and the mark is **not** awarded.
- (c) caret = to indicate where something which is key to the response is missing.

2.4 No response and '0' marks

There is a NR (No Response) option in **RM Assessor**.

Award NR (No Response):

- If there is nothing written at all in the answer space or
- · If there is only a comment which does not in any way relate to the question being asked (e.g. 'can't do' or 'don't know') or
- If there is only a mark which isn't an attempt at the question (e.g. a dash, a question mark).

Award 0:

• If there is any attempt that earns no credit. This could, for example, include the candidate copying all or some of the question, or any working that does not earn any marks, whether crossed out or not.

© UCLES 2017 Page 2 of 21

Detailed Mark Scheme

Section 1

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
Question 1			
1(a)	ces premiers	1	
1(b)	produisent	1	
1(c)	taille	1	
1(d)	lié	1	
1(e)	fondamental	1	

© UCLES 2017 Page 3 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses		
Question 2	Question 2				
Responses	Responses which do not fit directly into the 'footprint' left by the original word are not allowed – i.e. no additions, no deletions.				
2(a)	On jette des kilos.	1	je <u>te</u>		
2(b)	<u>Les cuisiniers avouent : « Nous</u> ne comprenons pas que nos plats ne plaisent pas ».	1	pourquoi l <u>es</u> plats		
2(c)	Les cuisiniers sont concernés par cette situation.	1	la situation		
2(d)	Le gouvernement vient de réaliser une étude.	1	récemment		
2(e)	Il est honteux que des kilos soient jetés.	1	nous jetions		

© UCLES 2017 Page 4 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
Question 3	3		
Candidates	s must not copy word for word from the text.		
3(a)	En quoi un « self-service » diffère-t-il d'un restaurant ordinaire ? Quel devrait être le rôle des cantines scolaires ? (premier paragraphe)	2	
	Α	1	[fait queue]
	On/les enfants/gens se ser(ven)t (au comptoir) (sur un plateau) On n'est pas servi à table Les gens/enfants peuvent aller retirer/prendre leur assiette/plat On fait la/se tient en ligne (avec son plateau) Il faut faire la queue Tu prends ce que tu veux On utilise/prend/a un plateau		Il y a plus/moins de choix HA Tu choisis ce que tu veux
	B (D')assurer une alimentation/nutrition saine/que les élèves mangent/se nourrissent bien/saine BOD/des repas équilibrés un bon régime alimentaire	1	[alimentent sainement] les enfants restent en bonne santé bonne qualité HA nourrition

© UCLES 2017 Page 5 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
3(b)	Comment se fait-il que chaque élève gaspille 30 kilos de nourriture par an (1 point) ? Expliquez pourquoi ce gaspillage est injustifiable (3 points). (deuxième paragraphe)	4	
	A Needs to start with IIs/les élèves	1	[refusés] [consommés] [touchés]
	Ils jettent/laissent de la nourriture (mangeable) (non consommée) (à la poubelle) (à la fin du repas sans la manger) Ils ne finissent pas leur repas/plat/assiette		Ils prennent trop HA Ils gaspillent la nourriture (question)
	Ils n'aiment pas/touchent pas leur repas Les cantines doivent jeter la nourriture que les enfants		
	refusent/ne mangent/touchent pas Ignore figures		
	B Cela fait perdre/coûte de l'argent Les produits sont coûteux	1	[perte argent]
	C Cela gaspille/consomme les ressources utilisées pour la produire	1	[ressources consacrées] [production] Les ressources sont limitées/ne sont pas illimitées TV Ce n'est pas bon pour l'environnement TV
	D Il y a des enfants/gens BOD qui n'ont pas assez/rien/de nourriture/aliments à manger/mal nourris/ne sont pas alimentés/ont besoin de cette nourriture	1	[sous-alimentés] meurent de faim/famine GTF

© UCLES 2017 Page 6 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
3(c)	Comment les cuisiniers sont-ils responsables eux aussi du gaspillage ? (troisième paragraphe)	3	
	A Ils préparent des plats que les enfants n'aiment/ apprécient pas/ne trouvent pas bons/appétissants Les enfants n'aiment pas/ne veulent pas manger leurs plats Ils ne savent/comprennent ce que les enfants aiment (manger)/les goûts des enfants	1	[plaisent] qui ne sont pas bons GTF
	B Needs a verb Ils préparent/servent/mettent/donnent/font trop de nourriture des portions trop grandes/que les élèves n'arrivent pas à finir Une quantité qui n'est pas nécessaire = trop Ils devraient préparer moins de nourriture	1	[préparée/servie] [grande(s) quantité(s)] assez/très grandes Ils ne savent pas/combien le nombre d'élèves HA
	C Ils ne présentent pas bien leurs plats/nourriture L'apparence/aspect des <u>plats</u> n'est pas bon(ne) Leurs plats n'ont pas l'air appétissant	1	[présentation]

© UCLES 2017 Page 7 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
3(d)	Selon Mme Maudet, quels progrès ont été faits au cours des années récentes (2 points) et que faut-il faire maintenant pour diminuer le gaspillage (1point) ? (dernier paragraphe)	3	
	A	1	[hausse] (but à la hausse OK)
	La <u>qualité</u> des repas (s'est améliorée/a évolué)		improver
	On sert des repas d'une meilleure <u>qualité</u>		
	В	1	[taille portions adaptée]
	On adapte/change/varie (avec plus de précision) la quantité (servie)/les portions à <u>l'âge (de l'enfant)</u>		portions moins excessives TC
	On varie/adapte la grandeur des portions selon <u>l'âge</u>		
	Ils ont adapté		
	On sert/donne des portions proportionnées à <u>l'âge/</u> la bonne quantité pour chaque/l' <u>âge</u>		
	С	1	[sensibilisé(s)]
	Needs effects/impact and planet/environmental		se sensibiliser sur la planète TC
	Sensibiliser/éduquer les enfants aux effets sur la planète/environnementaux		
	Encourager la sensibilisation des		
	Les élèves doivent comprendre		

© UCLES 2017 Page 8 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
3(e)	A quoi servirait le dialogue dont parle Mme Leroux (2 points) ? Qu'est-ce qu'elle n'envisage pas de faire (1 point) ? (dernier paragraphe)	3	
	A	1	[compréhension]
	Comprendre/savoir/connaître/découvrir ce que les <u>ados/enfants/jeunes</u> aiment/veulent manger/les goûts des <u>enfants</u>		
	В	1	[adaptation]
	Adapter les menus (à leurs goûts)		
	C Servir/offrir/manger/mettre/ commander/prendre/avoir BOD des <u>frites</u> tous les jours/repas/trop souvent/toujours BOD	1	[proposer] Inclusion of other foods

© UCLES 2017 Page 9 of 21

May/June 2017

Quality of Language - Accuracy

[5]

5 Very good

Consistently accurate. Only very few errors of minor significance. Accurate use of more complex structures (verb forms, tenses, prepositions, word order).

4 Good

Higher incidence of error than above, but clearly has a sound grasp of the grammatical elements in spite of lapses. Some capacity to use accurately more complex structures.

3 Sound

Fair level of accuracy. Common tenses and regular verbs mostly correctly formed. Some problems in forming correct agreement of adjectives. Difficulty with irregular verbs, use of prepositions.

2 Below average

Persistent errors in tense and verb forms. Prepositions frequently incorrect. Recurrent errors in agreement of adjectives.

0-1 Poor

Little or no evidence of grammatical awareness. Most constructions incomplete or incorrect. Consistent and repeated error.

© UCLES 2017 Page 10 of 21

Additional marking guidance for Quality of Language

The five marks available for Quality of Language are awarded **globally** for the whole performance on each set of answers.

A concise answer, containing all mark-bearing components for Content is scored on the full range of marks for language, i.e. length does not determine the Quality of Language mark.

Answers scoring 0 for Content cannot contribute to the overall Quality of Language mark.

Identify the answer(s) scoring 0 for Content in the whole set of answers. Then add together the number of Content marks available for each of these questions and reduce the Quality of Language mark according to the following table:

Total Content marks available on questions where a candidate scores 0	Reduce Quality of Language mark by:
2–3	1
4–5	2
6–7	3
8–14	4
15	5

Note: A minimum of one mark for Quality of Language should be awarded if there are any Content marks at all (i.e. 0 Quality of Language marks only if 0 Content marks).

© UCLES 2017 Page 11 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses		
Question 4	Question 4				
Candidates	Candidates must not copy word for word from the text.				
4(a)	Qu'est-ce que les écoles ont dû faire suite au décret ministériel (2 points) ? Quel a été l'impact de ce décret, selon l'UFC (1 point) ? (premier paragraphe)	3			
	A Assurer/fournir une alimentation <u>équilibrée</u> Proposer des repas/menus <u>équilibrés</u> <u>Equilibrer</u> leurs menus	1	[équilibre alimentaire] balancer meilleure/améliorée TV		
	Retirer/supprimer/éliminer/enlever/ne pas avoir les distributeurs/machines (automatiques) des boissons sucrées/bonbons/choses sucrées BOD	1	[retrait]		
	Needs improvement Not just quality of food but its nutritional value Une qualité nutritionnelle améliorée/améliorer la qualité nutritionnelle Une meilleure qualité/valeur nutritionnelle Une meilleure nutrition	1	[amélioration] une meilleure alimentation équilbrée HA améliorer la qualité de leurs menus		
	·				

© UCLES 2017 Page 12 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
4(b)	Expliquez comment la situation en ce qui concerne les menus équilibrés reste fragile dans certaines écoles. (premier paragraphe)	2	
	A	1	[choix laissé]
	(Si) on laisse <u>les élèves/les élèves</u> peuvent choisir/aux <u>enfants</u> le choix de ce qu'ils prennent		introduc(t)er
	(Si) les choix moins sains restent au menu		
	В	1	[inadapté(s)]
	Ils peuvent (se) composer/opter pour/choisir un menu qui n'est pas équilibré/adapté/bon/sain/où les aliments ne sont pas		les alimentaires
	Ils font de mauvais choix		
	Les menus ne sont équilibrés qu'en apparence		
4(c)	Que faut-il faire pour bien manger, selon les conseils du deuxième paragraphe ?	4	
	A	1	[consommation]
	Manger/consommer/prendre (beaucoup/plus de) fruits et légumes		
	В	1	[inclusion] plus de poisson que de viande GTF
	Inclure (régulièrement) du poisson		incluir
	et du poisson		

© UCLES 2017 Page 13 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
	C Eviter trop de plats à emporter/fast food Emporter moins de plats BOD	1	[suppression] aliments frits HA sel et sucre HA boissons sucrés HA retirer reviser
	Prendre/manger/avoir un (bon) petit déjeuner Le petit déjeuner est un repas important	1	[jouer rôle] mettre

© UCLES 2017 Page 14 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
4(d)	Les jeunes adolescents qui mangent mal, que font-ils moins bien que les autres à l'âge de 17 ans ? (troisième paragraphe)	3	
	A Needs comparative Ils réussissent/font moins bien à l'école/aux épreuves BOD Ils ont de moins bonnes notes	1	[résultats inférieurs] [performances académiques] faux
	B	1	[mémoire(s) performante(s)]
	Needs comparative		Effective
	Ils mémorisent moins bien		
	С	1	[réaction(s) prolongé(e)(s)]
	Needs comparative		responsifs
	Ils réagissent <u>plus</u> lentement		

© UCLES 2017 Page 15 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
4(e)	Selon le docteur Patel, pourquoi est-il difficile d'être sûr de faire de bons choix (1 point)? Expliquez les conseils qu'il donne aux parents dans son rapport (2 points). (dernier paragraphe)	3	
	Les renseignements/informations/rapports/ reportages/publicités BOD qu'on reçoit/lit/des médias sont contradictoires / peuvent confondre ne sont pas en ligne BOD	1	[renseignements contredisent] [prêter confusion] confondir
	В	1	[jamais emmener]
	Vous pouvez / il n'est pas interdit de manger dans les fast- foods		Il est bon/bien de/vous devez/il faut manger du fast food GTF
			On ne peut pas interdire le fast food
			diminuir
	С	1	[consommation limitée]
	Mais pas (trop) souvent/tous les jours BOD		
	Il faut limiter/réduire BOD la consommation/les visites de temps en temps seulement		

© UCLES 2017 Page 16 of 21

May/June 2017

Quality of Language - Accuracy

[5]

5 Very good

Consistently accurate. Only very few errors of minor significance. Accurate use of more complex structures (verb forms, tenses, prepositions, word order).

4 Good

Higher incidence of error than above, but clearly has a sound grasp of the grammatical elements in spite of lapses. Some capacity to use accurately more complex structures.

3 Sound

Fair level of accuracy. Common tenses and regular verbs mostly correctly formed. Some problems in forming correct agreement of adjectives. Difficulty with irregular verbs, use of prepositions.

2 Below average

Persistent errors in tense and verb forms. Prepositions frequently incorrect. Recurrent errors in agreement of adjectives.

0-1 Poor

Little or no evidence of grammatical awareness. Most constructions incomplete or incorrect. Consistent and repeated error.

© UCLES 2017 Page 17 of 21

Additional marking guidance for Quality of Language

The five marks available for Quality of Language are awarded **globally** for the whole performance on each set of answers.

A concise answer, containing all mark-bearing components for Content is scored on the full range of marks for language, i.e. length does not determine the Quality of Language mark.

Answers scoring 0 for Content cannot contribute to the overall Quality of Language mark.

Identify the answer(s) scoring 0 for Content in the whole set of answers. Then add together the number of Content marks available for each of these questions and reduce the Quality of Language mark according to the following table:

Total Content marks available on questions where a candidate scores 0	Reduce Quality of Language mark by:
2–3	1
4–5	2
6–7	3
8–14	4
15	5

Note: A minimum of one mark for Quality of Language should be awarded if there are any Content marks at all (i.e. 0 Quality of Language marks only if 0 Content marks).

© UCLES 2017 Page 18 of 21

Question	Answer	Marks	Not Allowed Responses
5(a)	Résumez les causes du gaspillage dans les cantines scolaires et les efforts faits pour améliorer les habitudes alimentaires des élèves, tels qu'ils sont présentés dans les deux textes.	10	nourriture gaspillée (<i>it's in the question</i>); mauvais choix
	CAUSES DU GASPILLAGE Nourriture jetée (directement à la poubelle)/pas consommée/mangée par les élèves Plats qui ne plaisent pas / mauvaise compréhension des goûts des ados/manque de dialogue Aliments préparés en trop grande quantité/chefs ne savent pas combien d'élèves vont manger d'un jour à l'autre Aliments servis en trop grandes portions/pas adaptés à l'âge Mauvaise présentation des plats Elèves mettent trop dans leur assiette Elèves non sensibilisés à l'impact sur la planète/environnemental EFFORTS POUR AMELIORER LES HABITUDES ALIMENTAIRES (accept if they appear with a different slant in the Causes – e.g. servez des portions moins grandes / dialoguez avec les elèves) Equilibre alimentaire / menus équilibrés imposé(s) (par le ministère) (dans les cantines scolaires) Suppression de distributeurs automatiques de boissons sucrées/bonbons Fait partie du programme éducatif (présenté aux élèves)/les éduquer sur les bonnes habitudes Campagnes publicitaires dans les cantines et ailleurs Contrôle des pique-niques Préparer/les persuader de/les enfants doivent manger des aliments sains/fruits/légumes/poisson		

© UCLES 2017 Page 19 of 21

	· ODLIGHED							
Question		Answer	Marks	Not Allowed Responses				
Content m	Content marks – Response to the Text							
		essay according to the variety and interest of the opinions are a personal point of view. Further, more detailed guidance for		expressed, the response to the original text stimulus and the ar questions will be given to examiners.				
5(b)		vous étiez parent, <u>comment</u> essaieriez-vous de vous urer que votre enfant mangeait sainement?	5					
	5	Very good Varied and interesting ideas, showing an element of flair and imagination, a capacity to express a personal point of view.						
	4	Good Not the flair and imagination of the best candidates, but work still shows an ability to express a range of ideas, maintain interest and respond to the issues raised.						
	3	Sound A fair level of interest and ideas. May concentrate on a single issue, but there is still a response to ideas in the text.						
	2	Below average Limited range of ideas; rather humdrum. May disregard the element of response to the text, and write a largely unrelated free-composition.						
	0-	1 Poor Few ideas to offer on the theme. Banal and pedestrian. No element of personal response to the text. Repeated error.						

© UCLES 2017 Page 20 of 21

May/June 2017

Quality of Language – Accuracy

[5]

5 Very good

Consistently accurate. Only very few errors of minor significance. Accurate use of more complex structures (verb forms, tenses, prepositions, word order).

4 Good

Higher incidence of error than above, but clearly has a sound grasp of the grammatical elements in spite of lapses. Some capacity to use accurately more complex structures.

3 Sound

Fair level of accuracy. Common tenses and regular verbs mostly correctly formed. Some problems in forming correct agreement of adjectives. Difficulty with irregular verbs, use of prepositions.

2 Below average

Persistent errors in tense and verb forms. Prepositions frequently incorrect. Recurrent errors in agreement of adjectives.

0-1 Poor

Little or no evidence of grammatical awareness. Most constructions incomplete or incorrect. Consistent and repeated error.

© UCLES 2017 Page 21 of 21