

# II

## 耶稣受洗、被试探

2018 年 1 月 21 日

路加福音第 3、4 章

“他们说：“我们能。”耶稣说：“我所喝的杯，你们也要喝；我所受的洗，你们也要受；”

可 10:39

“因我们的大祭司，并非不能体恤我们的软弱。他也曾凡事受过试探，与我们一样。只是他没有犯罪。”

来 4:15

## 2.1 查考的背景资料

- (1) 关于三一神论：三一神论 (Trinity) 是一个复杂的问题。实际上，如果为了得到一个信实、可靠的结论，可以直接参考尼西亚信经 [1] 和迦克墩信经 [2]。本卷附将基于 [3] 专门查考这一学说，为了确保能传讲正统、无误的三一神论，防止陷入异端，可以简要地概括成以下几个要点：

- (1) 奥秘性：神的智慧高于人的智慧的明确彰显之一。人只能从《圣经》的启示里查考到

三一神论的确据,却无法推导它存在的理由,试图揣测神为何以三一神的形式示人的做法,都难免陷入以自我为中心解释神意的局限和谬误之中。

- (2) 同质性: 即“三”的意义。圣子由圣父所生, 圣灵源自圣父和圣子<sup>1</sup>。但是, 这里“受生”绝非受造, 三个位格是同质同等、同尊同荣的, 祂们都是自有永有的, 并不因这种诞生的关系使得在某时刻, 某个位格 (person) 尚未存在。
- (3) 独一性: 即“一”的意义。三个位格同属于独一神, 祂们彼此之间不能分离, 不是三位神 (Tritheism); 三个位格也不等同于同一位格, 换言之, 例如, 如果认为圣父和圣子是同一位格在不同时的不同表现形式, 那么论及“道成肉身”时就不得不将“道”和神分离, 反而破坏了独一性。
- (4) 基督学: 与其他两个位格不同, 基督兼具有真正的神性 (nature) 和真正的人性。祂既

---

<sup>1</sup>关于这一点, 东方教会认为圣灵只来自于圣父。

不是两个位格的结合 (有一个“神格”和另一个“人格”), 也不是“半神半人”的混成。从神性方面看祂, 祂是真正的神, 从人性方面看祂, 祂是真正的人。

(2) 关于洗礼: 浸礼/洗礼 (baptism) 是主耶稣亲自命定的圣事, 如何看待洗礼, 大致有以下的总结, 本卷同样也会在附中基于 [4] 专门查考这一圣事所代表的意义。就总结而言, 可以认为洗礼有如下特征:

- (1) 主的洗不同于约翰的洗: 施洗约翰所传的是悔改的洗, 主所赐的洗不单单要人悔改, 还代表着个人信主的宣告和见证。
- (2) 洗礼不是救恩所必须的: 人得到救恩纯出于信心, 使得我们以有罪之身仍能领受神的大恩。洗礼不能为我们提供任何除罪的功效。
- (3) 洗礼是基督徒必须受的: 洗礼出于主命, 藉着洗礼宣告加入新约设立的教会, 主耶稣的身体这一大家庭(神的家庭)。因此, 对于基督徒, 抗拒受洗即抗拒主命, 是不合宜的。

- (4) 洗礼是神赐重生的见证：虽然洗礼不带来重生，但它确实见证了信徒的重生，宣告了我们与基督同死同复活。作为新约命定的仪式，它代表了神要藉着圣灵洁净罪人的伟大承诺。因此，受洗虽然不是救恩必须的，却见证了神的信实，和我们心怀喜悦地接纳神的救恩。

## 2.2 正文预查

路 3:<sup>21</sup> 众百姓都受了洗，耶稣也受了洗。正祷告的时候，天就开了，

约翰的洗是悔改的洗，前文提到路 3:<sup>2</sup>……约翰在旷野里，神的话临到他。<sup>3</sup> 他就来到约旦河一带地方，宣讲悔改的洗礼，使罪得赦。而，另一方面，又有来 4:<sup>15</sup>……他也会凡事受过试探，与我们一样；只是他没有犯罪。因此，耶稣是以无罪之身受悔改的洗的。

这一点就连约翰也不能理解，

<sup>22</sup> 圣灵降临在他身上，形状仿佛鸽子；又有声音从天上来，说：“你是我的爱子，我喜悦你。”

太 3:<sup>18</sup> 约翰想要拦住他，说：“我当受你的洗，你反倒上我这里来吗？”但是，太 3:<sup>19</sup> 耶稣回答说：“你暂且许我，因为我们理当这样尽诸般的义（注：或作“礼”）。于是约翰许了他。

主耶稣的回答表明，祂所受洗乃是为成全神的义。正如同祂以后以无罪之身钉十字架一样，祂不须悔改，却为我们的悔改而受洗。同时，祂也提到“我们理当尽诸般的义”，并亲自作出表率，在祂还未出来传道的时候，就已经开始启示真理和恩典给我们了。

这是一段令人感到危险的经文，因为这里出现圣灵“形状仿佛鸽子”的比喻([5] 讨论了圣灵的各种象征)。如何不损害神的荣耀来理解这个问题，在下面的

阐述里可能还嫌不足：

1. 这里描述“圣灵的形状”，最重要的是在强调圣灵是可见的，神的声音也是可闻的。约翰、并周围受洗的人，都为主耶稣被圣灵充满作了见证，这经文也为主被圣灵充满作了见证。它不是一种看不见、摸不着的过程，而是明确无疑的启示。

2. 这里“形状仿佛鸽子”，并非在论及圣灵的形像是什么，不是说，圣灵的样子就像一只鸽子，或者有鸽子的样子。查考希腊文，比较好的翻译是“in bodily form”，这是两个词，“bodily”和“form”都是形容词而非副词，因此它是一种诠释，一种片面的描述，而不是对神的形像下断语。一个较好的参照是创 2:18 神的灵运行在水面上。故

此处不是在说, 神(圣灵)的形象像鸽子, 而是在描述, 圣灵飞行、降落的姿态像鸽子一样。类似地, *Stein* [6] 也不支持圣灵形象是鸽子 (take form); 类似千述的解释同样是 *Bock* [7] 所列举的几种解释中、不那么生硬的一种, 但 *Bock* 认为它仍然略显牵强。

3. 一个容易陷入谬误的见解是, 从这段经文将鸽子和神联系起来。例如 [5, 8, 9] 都主张鸽子是神的表记、或象征, 并进而引用《圣经》, 试图发现鸽子像神的美好、圣洁的特征来。然而神用造物将自己(的行为)启示给人, 是为了让人能理解。但我们始终要铭记的是, 无论神用什么样的造物来比喻、启示, 只要神没有明确启示这造物分



别为圣、是圣洁的，我们就不能擅自推断出这样的结论，更不要说将这造物 and 神本身联系起来。例如，出 19:4 ‘我向埃及人所行的事，你们都看见了，且看见我如鹰将你们背在翅膀上，带来归我。但是，神已经在律法启示，不洁净的动物有：利 11:16 鸵鸟、夜鹰、鱼鹰、鹰与其类；。可见，前面的“如鹰”不过是一个单纯的比喻而已，超乎这个比喻之上什么意义也没有。我们对待神启示自身的经节也要持以谨慎和敬畏的态度，以免如同利 20:23 你们不可做甚么神像与我相配，不可为自己做金银的神像。，在心中用造物的形象来配神的形象。

<sup>23</sup> 耶稣开头传道，年纪约有三十岁。依人

“依人看来”，有双重意思。它既表示约瑟并非耶稣的生父，也

看来,他是约瑟的儿子,约瑟是希里的儿子,

路 4:<sup>1</sup> 耶稣被圣灵充满,从约旦河回来,圣灵将他引到旷野,四十天受魔鬼的试探。

表示希里并非约瑟的生父。实际上,希里是马利亚的生父,约瑟因为和马利亚婚配,从而成为“希里的儿子”。由此结合太 1:1-17:, 确定了耶稣由(养)父辈、母辈追溯到“亚伯拉罕的后裔,大卫的子孙”和“女人的后裔”的正统性。

这里有两个值得讨论的问题。其一是圣灵充满, 其二是试探的意义。

在旧约就已经有不少被圣灵充满的例证。例如比撒列出 35:<sup>31</sup> 又以 神的灵充满了他, 使他有智能、聪明、知识, 能做各样的工; ,但以理但 4:<sup>8</sup> 末后, 那照我神的名, 称为伯提沙撒的但以理来到我面前, 他里头有圣神的灵……。与新约不同的是, 这里圣灵充满给予人智慧和能

力，完成神交托的重要的工作，不会长久驻留在人身上。例如扫罗不守诫命，神厌弃了他，于是撒上 16:<sup>14</sup> 耶和华的灵离开扫罗，有恶魔从耶和华那里来扰乱他。

试探和试炼的区别，见于唐崇荣牧师 [10] 的解释。雅 1:<sup>13</sup> 人被试探，不可说：“我是被 神试探”，因为 神不能被恶试探，他也不试探人。试探虽然出于人的罪和魔鬼，但是神能保护被试探的人，把恶意的试探转变成善意的试炼，把魔鬼毁坏人的目的转为造就人的试炼。

全段讨论耶稣受试探，可以从两个角度入手来看待这一段经文。

1. 与亚当和夏娃所受的试探类比，可以看出在此耶稣和人的

始祖所面临的处境是完全同等的, 彰显出耶稣的人性, 但主耶稣的义坚不可摧。始祖没能抵挡住试探, 暴露出自己悖逆神的恶性, 但主耶稣自始至终都顺服神的教导, 祂展示给我们一个真正的人的形象, 更展示给我们什么是真正的义人, 从而作出了表率。

2. 从律法的角度来看, 耶稣受试探显示他顺服律法的智慧。以下魔鬼的每一个试探都在诱使主耶稣违背神的诫命, 但主既成为人的样式, 就完完全全顺服在神的律法下, 在魔鬼的面前得胜。故而, 他知道我们行出律法的难处, 体察我们, 我们靠自己不能行出义, 但依靠主就能改变自己的生命, 顺服神的教导。

<sup>2</sup> 那些日子没有吃甚么，日子满了，他就饿了。

<sup>3</sup> 魔鬼对他说：“你若是神的儿子，可以吩咐这块石头变成食物。”

<sup>4</sup> 耶稣回答说：“经上記着说：‘人活着不是单靠食物，乃是靠神口里所出的一切话。’”

律法有载：**申 8:**<sup>3</sup> 他苦炼你，任你饥饿，将你和你列祖所不认识的吗哪赐给你吃，使你知道人活着不是单靠食物，乃是靠耶和華口里所出的一切话。

神曾经领以色列民出埃及，但是全会众一遇到饥饿、口渴的境地就忍不住向神抱怨，第一次(**出 15:24:**)，神把苦水变甜；第二次(**出 16:2-3:**)，神赐下吗哪；第三次(**出 17:3:**)，神让磐石里流出水来。此后神赐下法柜和法版，会众都承认了神的

典章,但这抱怨还没有停止。第四次(民 11:4-6:),百姓嫌弃神的食物寡淡,神赐下食物,但也为他们贪欲的心施下了严厉的惩罚;第五次(民 20:3-5:),神替会众解渴,却也褫夺了摩西、亚伦这一代人进入应许之地的机会。这中间因为其他原因,会众试探神的次数不胜枚举。

因此,看起来这里好像只是在怂恿主耶稣运用神的权能变出食物,以证明自己的神性,但如果主耶稣从了魔鬼的计谋,就无异于否定神的公义,以及在过往对以色列民为了食物抱怨的判决。主在这里的回答是精准、合宜的。以色列民为食物抱怨了五次,但主一次都没有过。

<sup>5</sup> 魔鬼又领他上了高山,霎时间把天下的

万国都指给他看，  
6 对他说：“这一切权柄、荣华，我都要给你，因为这原是交付我的，我愿意给谁就给谁。

7 你若在我面前下拜，这都要归你。”

这里魔鬼指认天下的权柄在自己手上，是真话还是谎话？魔鬼虽然爱说谎，但从某种程度上，它这里讲得并没有错。因为从亚当夏娃从它的计谋犯罪开始，全天下就都被罪恶捆绑了，约壹 5:19 我们知道我们是属神的，全世界都卧在那恶者手下。但这种权柄是属于阴间的，并不长久，因为归根结底权柄是神的，诗 22:18 因为国权是耶和华的；他是管理万国的。魔鬼自以为大，为辖制住人得意，但到审判的时候，启 20:14 死亡和阴间也被扔在火湖里，这火湖就是第二次的死。

<sup>8</sup> 耶稣说：“经上记着说：当拜主你的神，单要事奉他。”

<sup>9</sup> 魔鬼又领他到耶路撒冷去，叫他站在殿顶（注：“顶”原文作“翅”）上，对他说：“你若是神的儿子，可以从这里跳下去；

<sup>10</sup> 因为经上记着说：‘主要为你吩咐他的使者保护你。

律法有载：申 10:<sup>20</sup> 你要敬畏耶和华你的神，事奉他，专靠他，也要指着他的名起誓。

这就是尊重神的主权，它合乎十诫的第一条（出 20:2-3:）。主耶稣也明确给出教导，最大的诫命是太 22:<sup>37</sup> 耶稣对他说：“你要尽心、尽性、尽意，爱主你的神。不为权势所诱惑，也不屈服与权势，单单顺服神和祂的旨意，主耶稣为我们作出了表率。



<sup>11</sup> 他们要用手托着你,免得你的脚碰在石头上。’”

<sup>12</sup> 耶稣对他说:“经上说:‘不可试探主你的 神。’”

这里显示魔鬼熟悉《圣经》,却同时狡猾地删改了原文,诗 91:

<sup>11</sup> 因他要为你吩咐他的使者,在你行的一切道路上保护你。

<sup>12</sup> 他们要用手托着你,免得你的脚碰在石头上。它故意去掉了“在你行的一切道路上”,显然这和主站在殿顶的情况是不符的,魔鬼却用损害《圣经》原意的形式,来试探主。

但同时须知的是,即使不考虑与原意的出入,主的看护是时时同在的,也不能从魔鬼的计谋,因为主已经给出答案。律法有载:申 6:<sup>16</sup> 你们不可试探耶和华你们的 神,……

相对地,以色列民却民 14:<sup>22</sup> 这些人虽看见我的荣耀和我在埃及与旷野所行的神迹,仍然试探我这十次,不听从我的话,在

新约里，我们还能陆续见到他们不断试探主，这从不信和罪中来的试探，实在是过于致命。实际上，任何时候，我们思想“神现在没有与我同在”或者“神掩面没有看我”，都是在试探神。而这种自我欺骗的后果，往往就是心里不信、行为上也干犯神。常常思想神的无所不在，常常怀有对神的敬畏，不站罪人的道路，主耶稣已经为我们作出表率。

<sup>13</sup> 魔鬼用完了各样的试探，就暂时离开耶稣。

我们重新思想这段经节：来 4: 15……他也曾凡事受过试探，与我们一样；只是他没有犯罪。试探临到时，主用律法的教导战胜了魔鬼，这是我们这些被罪辖制的人所做不到的。但它显示出律法真的是公义、正直、可喜爱的，令我们不由赞美主

有福：诗 1:2 惟喜爱耶和华的律法，昼夜思想，这人便为有福！主抵挡住了试探，不但没有犯罪，还教我们祷告，路 11:4……不叫我们遇见试探；救我们脱离凶恶（注：有古卷无末句）。魔鬼狡猾、凶恶，我们在它面前真的软弱无力。可是，主不但战胜了它，还愿做我们的盾牌，保我们“不受试探”。当试探真的临到的时候，真应当向主这样祷告，藉着对主的信心来战胜它，甚至像约伯一样，将试探变为造就的试炼，将属世的咒诅变为属灵的祝福。

## 2.3 本章参考

[1] First Council of Nicaea, *Nicene Creed*, ser.

Lutheran Service Book: Three-year Lectionary. Concordia Publishing House, 2006, p. 158. [Online]. Available: <https://books.google.com/books?id=2AoRAAAACAAJ>

- [2] Council of Chalcedon, *Definition of the Union of the Divine and Human Natures in the Person of Christ*. Good Books, 2016, p. 864. [Online]. Available: <https://books.google.com/books?id=tp31DAAAQBAJ>
- [3] R. Sproul, *What Is the Trinity?*, ser. Crucial Questions. Reformation Trust Pub., 2011. [Online]. Available: <https://books.google.com/books?id=NHQFfAEACAAJ>
- [4] ———, *What Is Baptism?*, ser. Crucial Questions. Reformation Trust Pub., 2011. [Online]. Available: <https://books.google.com/books?id=bHObZwEACAAJ>

- [5] L. Smith, *Not by Might, Nor by Power*. DayStar Publishing, 2009. [Online]. Available: [http://xybk.fuyin.tv/Books/PI\\_BTruth-HS-Doct/gb/index.htm](http://xybk.fuyin.tv/Books/PI_BTruth-HS-Doct/gb/index.htm)
- [6] R. Stein, *Luke: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture*, ser. New American Commentary. B&H Publishing Group, 1993. [Online]. Available: <https://books.google.com/books?id=Rzq5AwAAQBAJ>
- [7] D. Bock, *Luke: 1:1-9:50*, ser. Baker Exegetical Commentary on the New Testament. Baker Books, 1994. [Online]. Available: <https://books.google.com/books?id=S0cRAQAIAAJ>
- [8] 黃迦勒, “查經資料大全,” <http://www.ccbiblestudy.org/New%20Testament/42Luke/42CT03.htm>, 2018.
- [9] 天主教會台灣地區主教團, 天主教教理: 簡編和全部條文. Bible Vision(明望社), 2017. [Online].

Available: [https://books.google.com/books?id=N\\_0wDwAAQBAJ](https://books.google.com/books?id=N_0wDwAAQBAJ)

- [10] 唐崇荣, “信仰、试炼与得胜,” [http://www.pcchong.com/mydictionary/Special/Faith\\_Trial\\_Triumph4.htm](http://www.pcchong.com/mydictionary/Special/Faith_Trial_Triumph4.htm), 2016.