

Laboratório 12 – Aprendizado por reforço livre de modelo Inteligência Artificial para Robótica Móvel – CT-213

Aluno: Caio Graça Gomes

Professor: Marcos Ricardo Omena de Albuquerque Maximo

INTRODUÇÃO:

Nesse laboratório, teve-se por objetivo implementar dois algoritmos de aprendizado por reforço livre de modelo: *Sarsa* e *Q-Learning* para resolver o problema de um robô seguidor de linha.

METODOLOGIA E DESCRIÇÃO EM ALTO NÍVEL DO ALGORITMO UTILIZADO:

O problema consistiu no aprendizado por reforço de um robô seguidor de linha, implementando algoritmos do reinforcement_learning.py. O controlador mantém velocidade linear constante enquanto utiliza uma política aprendida pelos algoritmos *Sarsa* ou *Q-Learning* para a escolha da velocidade angular do robô.

$$\omega = \pi(\omega|e)$$

Sendo π a política aprendida, ω a velocidade angular comandada para o robô e e o erro so seguimento de linha. Como recompensa para o aprendizado, foi adotada uma tal que dependesse do quadrado do erro e.

$$reward = -(e/w_i)^2$$

Em que w_l é um fator de normalização de modo que o valor do erro fique no intervalo [-1, 1]. No caso em que o robô não detecta linha, foi utilizado reward = -5.

Com isso em mente, implementou-se as seguintes funções:

1) greedy_action(q, state): retorna a ação "gulosa" para um dado
 estado:

- 2) epsilon_greedy_action(q, state, epsilon): retorna a ação epsilon greedy, isto é, executa uma ação aleatória com probabilidade epsilon, e executa a ação gulosa com probabilidade 1 epsilon;
- 3) get_greedy_action(self, state) da classe class
 Sarsa(RLAlgorithm): retorna a ação epsilon greedy para o Sarsa;
- 4) learn(self, state, action, reward, next_state, next_action) da classe class Sarsa(RLAlgorithm): atualiza o valor para um dado estado e ação com base no próximo estado e próxima ação para o Sarsa, fazendo $Q(s, a) = Q(s, a) + \alpha(R + \gamma Q(s', a') Q(s, a))$;
- 5) get_greedy_action(self, state) da classe class
 QLearning(RLAlgorithm): retorna a ação epsilon greedy para o
 Q-Learning:
- 6) learn(self, state, action, reward, next_state, next_action) da classe class QLearning(RLAlgorithm): atualiza o valor para um dado estado e ação com base no próximo estado para o Q-Learning, fazendo $Q(s, a) = Q(s, a) + \alpha(R + \gamma max(Q(s', a')) Q(s, a))$.

Os algoritmos foram inicialmente testados em test_rl.py e posteriormente executados para o robô seguidor de linha em main.py.

RESULTADOS

Resultados do test rl.py:

Sarsa:

Figura 1: Resultados do test_rl.py para o Sarsa.

Q-Learning:

Figura 2: Resultados do test_rl.py para o Q-Learning.

Conforme esperado, o *Q-Learning* obteve maiores valores na tabela, pois ele encontra o caminho ótimo, enquanto o *Sarsa* fica limitado pelo *epsilon greedy*.

Resultados do main.py:

Sarsa:

Figura 3: Trajeto ótimo obtido pelo algoritmo Sarsa após 500 iterações de treino.

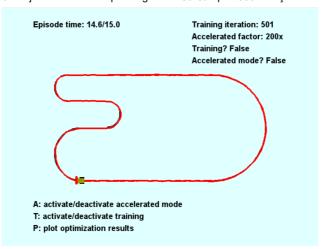


Figura 4: Gráfico da convergência da recompensa do robô usando Sarsa.

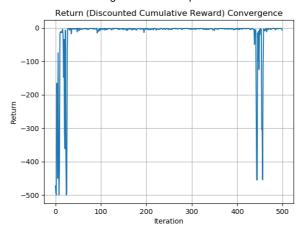


Figura 5: Tabela Q dos estados e respectivas ações usando Sarsa. Fig

Q (Action-Value) Table

State

Greedy Policy Table

- -25
- -50
- -75
- -100
- -125
- -150
- -175
- -200
- -225

Figura 6: Tabela do *Greedy Policy* em Sarsa.

0.8

0.6

0.4

0.2

Q-Learning:

Figura 7: Trajeto ótimo obtido pelo Q-Learning após 500 iterações de treino.

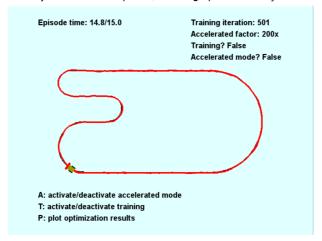


Figura 8: Gráfico da convergência da recompensa do robô usando Q-Learning.

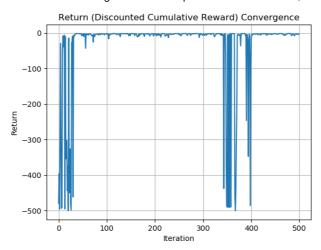
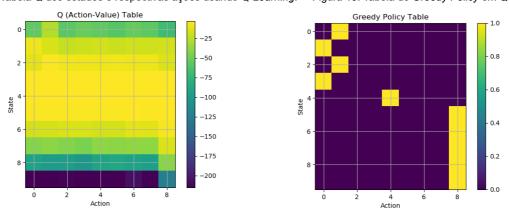


Figura 9: Tabela Q dos estados e respectivas ações usando *Q-Learning*. Figura 10: Tabela do *Greedy Policy* em Q-Learning.



Conforme esperado, o algoritmo *Q-Learning* obteve um resultado ótimo melhor, no entanto, ao encontrar a política ótima, percebe-se que o *Q-Learning* corre muitos riscos e foi bem comum observar o robô escapando da trajetória, apesar do *print* específico apresentado no relatório não mostrar isso. Isso não se concretizou com o *Sarsa*, onde o robô sempre permanecia na linha, pois adota uma política mais conservadora.