Trabalho 1:

Métodos Diretos e Iterativos para Sistemas de equações lineares e erros numéricos envolvidos

Dado o seguinte sistema de n=10 equações:

$$\begin{cases} 2,5.x_1 + x_2 + 1,5.x_3 = 4 \\ 0,52.x_2 + 0,51.x_3 + 0,1.x_5 = -3 \\ 0,9.x_1 + x_2 + 2,9.x_3 + x_4 = 1 \\ x_2 + 0,2x_3 + 2,2.x_4 + x_5 = -1 \\ x_1 + 2x_4 + 4.x_5 + x_6 = -1 \\ x_2 - 2x_5 + 4.x_6 - x_7 = 0 \\ x_1 + 2x_6 + 4.x_7 + x_8 = -1 \\ x_2 + x_7 + 3.x_8 + x_9 = 1 \\ x_3 - x_8 - 3.x_9 - x_{10} = 3 \\ x_4 + x_9 + 2.x_{10} = -2 \end{cases}$$

- a). Determine a solução S={x_i} e o resíduo máximo das equações do sistema acima, pelo método direto de Eliminação de Gauss em precisão **simples** (variáveis single):
- 1a). sem Pivotação Parcial;
- 2a). com Pivotação Parcial;
- 3a). Qual das soluções acima foi mais exata? Justifique.
- 4a). registre o número total de operações em ponto flutuante de adição/subtração, multiplicação e divisão utilizadas, atraves de contadores destas operações;

- b). Determine a solução S={x_i} e o resíduo máximo das equações do sistema acima, pelo método de Eliminação de Gauss em precisão **dupla** (variáveis double):
- 1b). sem Pivotação Parcial;
- 2b). com Pivotação Parcial;
- 3b). Qual das soluções acima foi mais exata? Justifique.

```
A = double([
```

```
[2.5 1.0 1.5 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 4];

[0.0 0.52 0.51 0.0 0.1 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 -3];

[0.9 1.0 2.9 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1];

[0.0 1.0 0.2 2.2 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 -1];

[1.0 0.0 0.0 2.0 4.0 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 -1];

[0.0 1.0 0.0 0.0 -2.0 4.0 -1.0 0.0 0.0 0.0 0];

[1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2.0 4.0 1.0 0.0 0.0 0.0 -1];

[0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 3.0 1.0 0.0 1];

[0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 -1.0 -3.0 -1.0 3];

[0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 2.0 -2];

]);
```

- c). Determine o erro máximo exato estimado devido aos **arredondamentos** acumulados na soluções S obtidas em 1a e 2a, uma vez que o erro de truncamento de um método direto é nulo, pois estes resultados são exatos:
- d). Crie uma função ou método que avalie se este sistema é Mal-Condicionado (pode ser aplicada dentro do algoritmo de Gauss, que permite o cálculo do determinante na matriz triangularizada após o escalonamento);
- e). Avalie analiticamente se este sistema tem convergência garantida se resolvido por métodos iterativos e se é recomendado testar o uso de fator de relaxação;
- f). Determine a solução S={x_i} do sistema acima, em precisão **dupla**, para minimizar os efeitos dos arredondamentos, pelo método de diagonalização iterativa de Gauss-Seidel, com critério de parada máximo relativo 1.10⁻⁴:
- 1f). com fator de relaxação ótimo, que gera a solução com menor número de iterações, entre 0,1 e 1,9 (incremento +0,1). Determine este fator de relaxação;
- 2f). Registre (via contador) o número total de operações em PONTO FLUTUANTE de adição/subtração, multiplicação e divisão utilizadas com o fator de relaxação otimizado;
- 3f). Determine o erro máximo exato estimado devido aos truncamentos acumulados na soluções S obtidas em 1f (os erros de truncamentos devem ser calculados com o mínimo de arredondamentos, portanto em precisão dupla, e o valor exato deve ser estimado com pelo menos com o dobro de exatidão (2 vezes o número de iterações ou o dobro de exatidão no critério de parada)).

Faça um relatório claro e conciso com todos os resultados e conclusões.

```
 x(1:n) = (0.);  Equações iterativas (Gauss-Seidel):  x(1) = ((4)-x(2)-((1.5)*x(3)))/(2.5);   x(2) = (-(3)-(0.51)*x(3)-(0.1)*x(5))/(0.52);   x(3) = ((1)-((0.9)*x(1))-(x(2))-(x(4)))/(2.9);   x(4) = (-(1)-x(2)-(0.2)*x(3)-x(5))/(2.2);   x(5) = (-(1)-x(1)-(2)*x(4)-x(6))/(4);   x(6) = (-x(2)+(2)*x(5)+(x(7))/(4);   x(7) = (-(1)-x(1)-(2)*x(6)-x(8))/(4);   x(8) = ((1)-x(2)-x(7)-x(9))/(3);   x(9) = ((3)-x(3)+x(8)+x(10))/(-3);   x(10) = (-(2)-x(4)-x(9))/(2);  Solução = { 3.726141 -5.172945 -0.094939 3.094741 -2.616497 -0.449635 -1.73849 3.127102 -1.469868 -1.812436}
```