

Unidade 4 - Compilação Completa

Testes de Hipóteses e Tópicos Relacionados

Curso de Inferência Estatística

Outubro 2025

Sumário

Aula 19 (19/05/2025)

Unidade 4

Introdução:

Seja X uma v.a. populacional com fdp (ou fmp) $f(x; \theta)$ para $x \in \mathcal{X} \subset \mathbb{R}$ e $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$.

Def.: Uma hipótese é uma afirmação sobre o parâmetro desconhecido θ .

Por exemplo:

$$H_1 : \mu = \mu_0, \quad H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2, \quad H_2 : \alpha \neq \alpha_0. \quad (1)$$

Neyman e Pearson formularam o problema de testar hipóteses como segue. Considere que se tenha escolher entre:

$$\begin{cases} H_0 : \theta \in \Theta_0, \\ H_1 : \theta \in \Theta_1, \end{cases} \quad (2)$$

tal que $\Theta = \Theta_0 \cup \Theta_1$ e $\Theta_0 \cap \Theta_1 = \emptyset$.

Então, baseando-se numa a.a. X_1, \dots, X_n de X , deve-se tomar a decisão de rejeitar H_0 ou não rejeitar H_0 .

As hipóteses costumam ser classificadas como:

1. Simples: $H_0 : \theta = \theta_0, H_1 : \mu = \mu_0$
2. Composta unilateral: $H_0 : \theta \geq \theta_0, H_1 : \mu \leq \mu_1$
3. Composta bilateral: $H_1 : \theta \neq \theta_0$ (ou $\theta < \theta_0$ ou $\theta > \theta_0$)

Probabilidade de erro e função poder

Considere testar $H_0 : \theta \in \Theta_0$ e $H_1 : \theta \in \Theta_1$ a partir de x_1, \dots, x_n , uma a.a. de X com fdp (ou fmp) $f(x|\theta)$.

H_0 é chamada de hipótese nula e H_1 é chamada de hipótese alternativa. Pode-se cometer dois tipos de erro.

Decisão	Natureza da verdade H_0 verdadeira	H_1 verdadeira
Não rejeitar H_0	—	erro do Tipo II
Rejeitar H_0	erro do Tipo I	—

Em termos objetivos, tendo observado $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)^T$, um teste:

- a) Procuraria evidenciar para (não) rejeitar H_0 ;
- b) Isto é feito por particionar \mathbb{R}^n em dois conjuntos $R \subset \mathbb{R}^n$ chamado de região crítica e seu complemento.

R_C^c tal que

$$R_C \cup R_C^c = \mathbb{R}^n \quad \text{e} \quad R_C \cap R_C^c = \emptyset \quad (3)$$

- c) Se $x \in R_C$, rejeitamos $H_0 : \theta \in \Theta$.

Exemplo 1: Alguns exemplos de testes. Seja X_i uma a.a. de $X_i \sim N(\theta, 1)$ para $\theta \in \mathbb{R}$ desconhecido. A partir de um contexto, enunciam-se hipóteses:

$$H_0 : \theta = 5.5 \quad \times \quad H_1 : \theta = 8$$

Seja

$$\bar{X}_n = g^{-1} \sum_{i=1}^g X_i \quad (4)$$

Testes:

$$\begin{cases} \text{Teste \#1: Rejeitar } H_0 \text{ se } x_1 > 7; \\ \text{Teste \#2: Rejeitar } H_0 \text{ se } \frac{x_1+x_2}{2} > 7; \\ \text{Teste \#3: Rejeitar } H_0 \text{ se } \bar{X}_n > 6; \\ \text{Teste \#4: Rejeitar } H_0 \text{ se } \bar{X}_n > 7.5. \end{cases}$$

Suas respectivas regiões críticas:

$$\text{Teste \#1: } R_C = \{(x_1, \dots, x_g) \in \mathbb{R}^g : x_1 > 7\} \quad (5)$$

$$\text{Teste \#2: } R_C = \left\{ x \in \mathbb{R}^g : \frac{x_1 + x_2}{2} > 7 \right\} \quad (6)$$

$$\text{Teste \#3: } R_C = \{x \in \mathbb{R}^g : \bar{X}_n > 6\} \quad (7)$$

$$\text{Teste \#4: } R_C = \{x \in \mathbb{R}^g : \bar{X}_n > 7.5\} \quad (8)$$

Aula 20 (26/05/2025)

Def 2 (Teste de hipótese): Um teste T para uma hipótese H é uma regra ou processo para decidir se H deve ser rejeitada.

Estudo Computacional

Suponha x_1, \dots, x_n uma a.a. de $X_n \sim N(\theta, e^S)$. Considere

$$H : \theta \leq 17.$$

Uma possível teste é: rejeitar H se, e só se,

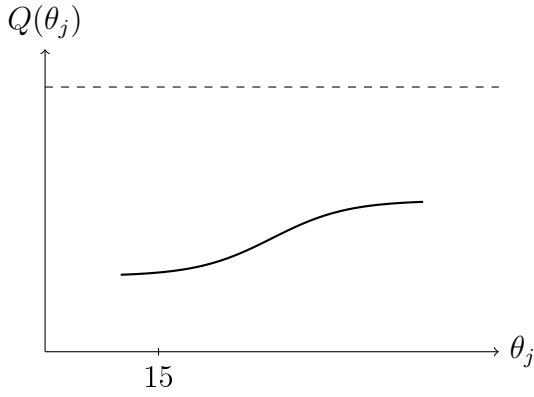
$$\bar{x}_n > 17 + \frac{s}{\sqrt{n}}. \quad (9)$$

1. Defina 100 valores para θ em $[15, 20]$, igualmente espaçados, digamos $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_{100}$.
2. Para cada θ_j , gere $MC = 300$ réplicas de Monte Carlo.
3. Para cada réplica, gere uma amostra observada de tamanho $n = 100$ de $X_n \sim N(\theta, e^S)$, x_1, \dots, x_{100} com média amostral \bar{x} , e compute

$$Z_i(\theta_j) = \mathbb{I} \left(\bar{x} > 17 + \frac{s}{\sqrt{n}}, \theta_j \right), \quad \text{para } i = 1, \dots, MC. \quad (10)$$

4. Finalmente, compute

$$Q(\theta_j) = MC^{-1} \sum_{i=1}^{MC} Z_i(\theta_j), \quad \text{para } j = 1, \dots, 100. \quad (11)$$



A probabilidade dos erros do tipo I e II são dadas por:

$$\alpha = P(\text{Erro tipo I}) = P_{H_0}(\text{Rejeitar } H_0) = P_{H_0}(X \in R_C) \quad (12)$$

$$\beta = P(\text{Erro tipo II}) = P_{H_1}(\text{Não rejeitar } H_0) = P_{H_1}(X \notin R_C) \quad (13)$$

quando se quer testar

$$H_0 : t \in \Theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : t \in \Theta_1 \quad (14)$$

tal que H_0 é chamada de hipótese nula e H_1 é chamada de hipótese alternativa.

Exemplo: Sejam X_1, \dots, X_n uma amostra de $X \sim N(\theta, 1)$ para $\theta \in \mathbb{R}$ desconhecido. Considera que se deseja testar... $H_0 : \theta = 5,5$ $H_1 : \theta = 8$

Para tal considere o teste: Rejeitar-se H_0 se $x_1 > x_c$, $x_c = 7$. Calcule α e β .

Solução: Temos:

$$\alpha = P_{H_0}(\text{erro tipo I}) = P(x_1 > 7) = P\left(\frac{x_1 - 5,5}{\sigma} > \frac{7 - 5,5}{\sigma}\right) \quad \sigma = 1, \quad Z \sim N(0, 1) \quad (15)$$

$$\alpha = P(Z > 1,5) = 1 - P(Z \leq 1,5) \quad (16)$$

$$\alpha = 1 - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{1,5} e^{-t^2/2} dt = 1 - \Phi(1,5) \quad (17)$$

$$\alpha = 0,06671 \quad (18)$$

$$\beta = P_{H_1}(\text{não rejeitar } H_0) = P(x_1 \leq 7) = P\left(\frac{x_1 - 8}{\sigma} \leq \frac{7 - 8}{\sigma}\right) \quad \sigma = 1, \quad Z \sim N(0, 1) \quad (19)$$

$$\beta = P(Z \leq -1) = \Phi(-1) \quad (20)$$

$$\beta = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{-1} e^{-t^2/2} dt = 0,15866 \quad (21)$$

Outra quantidade importante em teste de hipótese é a função poder.

Definição: O poder é a função poder de um teste T , denotada por $Q_T(\theta)$, e é a probabilidade de rejeitar H_0 quando $\theta \in \Theta_1$. 1ª verdade. Esta função é dada por:

$$Q_\gamma(\theta) = P_\theta(\hat{X} \in R_c), \quad \forall \theta \in \Theta. \quad (22)$$

Obs.: Note que $\alpha = Q_\gamma(\theta_0)$ e $1 - \beta = Q_\gamma(\theta_1)$ para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta = \theta_1. \quad (23)$$

Exemplo 3: Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de $X \sim N(\theta, 1)$. Considere o teste

$$H_0 : \theta = 5,5 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta = 8. \quad (24)$$

Para tal, considere o teste: rejeita-se H_0 se $\bar{X}_n > 7,5$. Calcule a função poder.

Solução: Temos:

$$\begin{aligned} Q_\gamma(\theta) &= P_\theta(\hat{X} \in R_c) = P_\theta(\bar{X}_n > 7,5) \\ &= P\left(\frac{\bar{X} - \theta}{1/\sqrt{n}} > \frac{7,5 - \theta}{1/\sqrt{n}}\right) \\ Z &\sim N(0, 1) \end{aligned} \quad (25)$$

$$\begin{aligned} &= P(Z > \sqrt{n}(7,5 - \theta)) \\ &= 1 - \Phi(\sqrt{n}(7,5 - \theta)) \\ \Phi(z) &= \int_{-\infty}^z \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} dt \end{aligned} \quad (26)$$

É a fda da normal padrão.

Outro conceito que será usado em discussão futura é o de função crítica.

Def. 4: A função $\psi_\gamma : \chi^n \rightarrow [0, 1]$ é chamada de *função crítica* em *função de teste* χ , e, só se, $\psi_\gamma(X)$ representa a probabilidade com a qual H_0 é rejeitada quando $[X = x]$ é observada.

Obs.: Note que

$$Q_\gamma(\theta) = E_\theta[\psi_\gamma(X)], \quad \theta \in \Theta. \quad (27)$$

Os testes podem ser classificados como “aleatorizado” e “não aleatorizado”.

Def. 5 (Tipos de testes): Um teste γ para hipótese H_0 pode ser: seja $(x_1, \dots, x_n)^T$ uma realização de $(X_1, \dots, X_n)^T$:

a) γ não aleatorizado: rejeita H_0 se, e só se, $(x_1, \dots, x_n) \in R$ ou tem função crítica.

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & x \in R_{c_i}, \\ 0, & x \in R_{c_i}^c \end{cases}$$

b) Y aleatorizado: O teste é definido pela função crítica:

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & x \in R_{c_i}, \\ \delta, & x \in R_{\delta_i}, \\ 0, & x \in (R_{c_i} \cup R_{\delta_i})^c \end{cases}$$

Exemplo 4: Sejam X_1, \dots, X_n i.i.d. $X \sim N(\theta, 25)$. Neste caso, $\alpha = 1.2^n$. Considere o teste Y : Rejeitar $H_0 : \theta \leq 17$ se α , i.e.,

$$\bar{X}_n > 17 + \frac{5}{\sqrt{n}}$$

Y não aleatorizado com função crítica:

$$\psi(x) = \begin{cases} 1, & x \in \{x \in \mathbb{R}^n : \bar{x}_n > 17 + \frac{5}{\sqrt{n}}\}, \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

Exemplo 5: Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$. Neste caso $\alpha = \sum_{i=1}^n X_i \in \{0, \dots, n\}$. Considere um teste Y para ... $H_0: t \leq 50\%$ como “Rejeita-se H_0 se, e só se, $\sum_{i=1}^n t_i > 5$.”

Y é aleatorizado com função crítica:

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & x \in \{3 \in \mathbb{X} \subset \{0, 1\}^n : \sum_{i=1}^n z_i > 5\} \\ \delta, & x \in \{3 \in \mathbb{X} \subset \{0, 1\}^n : \sum_{i=1}^n z_i = 5\} \\ 0, & x \in \{3 \in \mathbb{X} \subset \{0, 1\}^n : \sum_{i=1}^n z_i < 5\} \end{cases} \quad (28)$$

Caso $\psi_Y(x) = \delta \in (0, 1)$ a decisão pela rejeição de H_0 se dará por obter “cara” no lançamento de uma moeda.

Aula 21 (27/05/2025)

O conceito de melhor teste

Considere testar:

$$H_0 : \theta \in \Theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta \in \Theta_1$$

tal que $\Theta = \Theta_0 \cup \Theta_1$ e $\Theta_0 \cap \Theta_1 = \emptyset$.

Definição: Seja $\alpha \in (0, 1)$ um valor fixado. Um teste Y para H_0 e H_1 , com função poder $Q_Y(\theta)$, é chamado de *tamanho* α se

$$\sup_{\theta \in \Theta_0} Q_Y(\theta) = \alpha \quad (29)$$

chamado de nível α se

$$\sup_{\theta \in \Theta_0} [Q_Y(\theta)] = \alpha. \quad (30)$$

Ou, equivalentemente, Y é um teste de tamanho α se

$$\sup_{\theta \in \Theta_0} E_\theta [\psi(X)] = \alpha \quad (31)$$

ou de nível α se

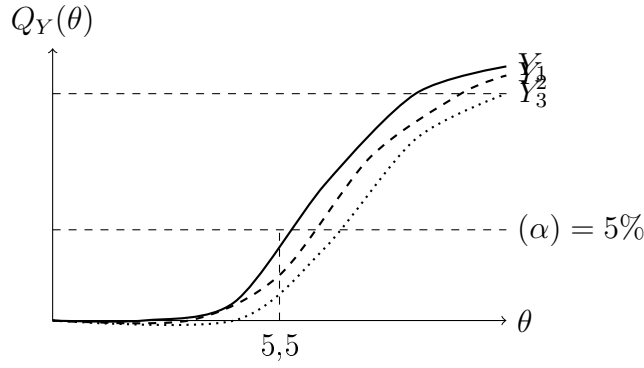
$$\sup_{\theta \in \Theta_0} E_\theta [\psi(X)] \leq \alpha. \quad (32)$$

A escolha do melhor teste se dará entre aqueles de nível α .

Def. 6: Considere uma classe \mathcal{C} de todos os testes de nível α para H_0 e H_1 . Um teste $Y \in \mathcal{C}$ com função poder $Q_Y(\theta)$ é o melhor teste de nível α ou o teste uniformemente mais poderoso (UMP) de nível α se, e só se,

$$Q_Y(\theta) \leq Q_{Y^*}(\theta), \quad \forall \theta \in \Theta_1, \quad (33)$$

em que $Y^* \in \mathcal{C}$ com função poder $Q_{Y^*}(\theta)$. Alternativa é simples, $H_1 : \theta = \theta_1$, então o melhor teste é chamado de mais poderoso (MP).



Comportamento de $Y \in C$ para testar $H_0 : \theta = 5,5$

Teste simples x simples

Considere o objetivo de derivar o teste MP para hipóteses do tipo simples x simples via o lema de Neyman e Pearson (1933).

Sejam $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)^T$ uma a.a. de X com fdp (ou fmp) $f(x; \theta)$ para $x \in \mathbb{R}^n$, $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$ e $\alpha = (x_1, \dots, x_n)^T$ uma a.o. Desejamos testar

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \times \quad H_1 : \theta = \theta_1 \quad (34)$$

em que $\theta_0, \theta_1 \in \Theta$ e $\theta_0 \neq \theta_1$. Seja \hat{x} a função de verossimilhança associada à hipótese H_i .

$$L_i \triangleq L(\theta_i, x) = \prod_{k=1}^n f(x_k, \theta_i), \quad i = 0, 1. \quad (35)$$

Considere comparar o poder de todos os testes de nível α , com α fixado em $(0, 1)$, comumente escolhendo-se valores $\alpha = 1\%, 5\%, 10\%$.

De modo intuitivo, um teste H_0 e H_1 procura comparar L_0 com L_1 e procurar qual quantidade é superior à outra. Com critério, a hipótese com verossimilhança mais significativa é favorecida como a mais razoável.

Teorema (Lema de Neyman-Pearson)

Seja X um teste para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta = \theta_1,$$

com região de rejeição e não rejeição de H_0 dadas por:

$$R_c = \{x \in \mathbb{R}^n : L(\theta_1, x) > k L(\theta_0, x)\} \quad (36)$$

$$R_c^c = \{x \in \mathbb{R}^n : L(\theta_1, x) < k L(\theta_0, x)\} \quad (37)$$

ou, equivalentemente, com função crítica dada por...

$$\psi(x^n) = \begin{cases} 1, & \text{se } L(\theta_1, x^n) > k L(\theta_0, x^n) \\ 0, & \text{se } L(\theta_1, x^n) < k L(\theta_0, x^n) \end{cases} \quad (38)$$

em que $k(\geq 0)$ é determinado por

$$E_{\theta_0} [\psi(x^n)] = \alpha \quad (39)$$

Qualquer teste satisfazendo (1) e (2) é um teste MP de nível α .

Dem: Considere a prova para o caso contínuo. Note que qualquer teste γ que satisfaz (2) tem tamanho α e, portanto, nível α . Seja γ^* um teste com função de teste $\psi_{\gamma^*}(x^n)$ e nível α . Sejam $Q_\gamma(\theta)$ e $Q_{\gamma^*}(\theta)$ as funções poder de γ e γ^* , respectivamente.

Vamos primeiramente verificar que

$$[\psi_\gamma(x^n) - \psi_{\gamma^*}(x^n)] [L(\theta_1, x^n) - kL(\theta_0, x^n)] \geq 0 \quad (40)$$

para todo $x \in X^n$. Note que

(i) Se $\psi_\gamma(x^n) = 1$, então

$$L(\theta_1, x^n) - kL(\theta_0, x^n) > 0 \quad (41)$$

De (1) e

$$\psi_Y(x^1) - \psi_{Y^c}(x^1) \leq 0 \quad (42)$$

Da definição da função crítica, tentamos (3) seguir. Se $\psi_Y(x^1) = 0$, então

$$l(\theta_i; x^1) - kl(\theta_i; x^1) < 0 \quad (43)$$

De (1) e

$$\psi_Y(x^1) - \psi_{Y^c}(x^1) \leq 0 \quad (44)$$

Decorre da definição de $\psi_Y(x^1)$. Tentamos (3) seguir. Se $\alpha\psi_Y(x^1) < 1$, então

$$l(\theta_i; x^1) - kl(\theta_i; x^1) = 0 \quad (45)$$

(3) se verifica.

Daí, tem-se

$$\begin{aligned} & \alpha \int_{x^n} \{\psi_Y(x^1) - \psi_{Y^c}(x^1)\} \{l(\theta_i; x^1) - kl(\theta_i; x^1)\} dx \\ & \quad - \int_{x^n} \psi_Y(x^1) \{l(\theta_i; x^1) - kl(\theta_i; x^1)\} dx \\ & \quad - \int_{x^n} \psi_{Y^c}(x^1) \{l(\theta_i; x^1) - kl(\theta_i; x^1)\} dx \end{aligned} \quad (46)$$

$$= \{E_{\theta_1} [\psi_Y(X)] - kE_{\theta_1} [\psi_{Y^*}(X)]\} - \{E_{\theta_0} [\psi_Y(X)] - kE_{\theta_0} [\psi_{Y^*}(X)]\} \quad (47)$$

Dando,

$$0 \leq \{Q_Y(\theta_1) - kQ_{Y^*}(\theta_1)\} - \{Q_Y(\theta_0) - kQ_{Y^*}(\theta_0)\} \quad (48)$$

$$= \{Q_Y(\theta_1) - Q_{Y^*}(\theta_1)\} - k \{Q_Y(\theta_0) - Q_{Y^*}(\theta_0)\} \quad (4)$$

Note que $Q_Y(\theta_0) = \alpha$ e $Q_{Y^*}(\theta_0) \leq \alpha$, portanto,

$$Q_Y(\theta_0) - Q_{Y^*}(\theta_0) \geq 0.$$

A desigualdade (4) pode ser reescrita como

$$Q_Y(\theta_1) - Q_{Y^*}(\theta_1) \geq k \{Q_Y(\theta_0) - Q_{Y^*}(\theta_0)\} \geq 0$$

O que mostra que Y é no mínimo tão poderoso quanto Y^* .

□

Aula 22 (02/06/2025)

Exemplo 4: Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ com $\mu \in \mathbb{R}$ desconhecido e $\sigma > 0$ conhecido. Encontre o teste MP de nível α para:

$$\begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu > \mu_0 \end{cases}$$

Tal que μ_0, μ_1, σ^2 são conhecidos e $\mu_1 > \mu_0$.

Solução: Como as hipóteses H_0 e H_1 são simples, o LNP se aplica. A verossimilhança em questão é:

$$l_i \triangleq L(y_i, \alpha) = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{k=1}^n (x_k - \mu_i)^2 \right\}. \quad (49)$$

O teste NP terá a seguinte forma:

Rejeita-se H_0 se, e só se, $\frac{l_1}{l_0} > k$.

Note que:

$$\frac{l_1}{l_0} = \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left[\sum_{i=1}^n (x_i - \mu_1)^2 - \sum_{i=1}^n (x_i - \mu_0)^2 \right] \right\} \quad (50)$$

$$= \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left[-2\mu_1 \sum_{i=1}^n x_i + n\mu_1^2 + 2\mu_0 \sum_{i=1}^n x_i - n\mu_0^2 \right] \right\} \quad (51)$$

$$= \exp \left\{ \frac{(\mu_1 - \mu_0)}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n(\mu_1^2 - \mu_0^2)}{2\sigma^2} \right\} \quad (52)$$

Daí, a região crítica deste teste é dada por: Para $\mathcal{X} = \mathbb{R}^n$ (espaço amostral)

$$R_c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \frac{l_1}{l_0} > k_1 \right\} \quad (53)$$

$$= \left\{ x \in \mathcal{X} : \exp \left[\frac{(\mu_1 - \mu_0)}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i \right] > k_1 \cdot \exp \left[\frac{n(\mu_1^2 - \mu_0^2)}{2\sigma^2} \right] \right\} \quad (54)$$

$$\Rightarrow R_c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i \cdot \frac{\sigma_i}{\mu_1 - \mu_0} \log(k_1) \right\}_{k_2}$$

(versão mais manipulável analiticamente)

$$\begin{aligned} R_c &= \left\{ x \in \mathcal{X} : \sqrt{n} \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} > \sqrt{n} \frac{k_2/n - \mu_0}{\sigma} \right\}_{k_3} \\ \therefore R_c &= \left\{ x \in \mathcal{X} : \sqrt{n} \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} > k_3 \right\} \end{aligned} \quad (1)$$

Definimos a função $Z : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por:

$$Z(\mathbf{x}) = \sqrt{n} \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma},$$

em que

$$\bar{x}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

e $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ como uma v.a.

Quando $Z(\mathbf{x})$ é avaliada numa v.a.g., $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)^T$, a quantidade resultante $Z(\mathbf{X})$ é uma estatística de teste com distribuição conhecida sob H_0 :

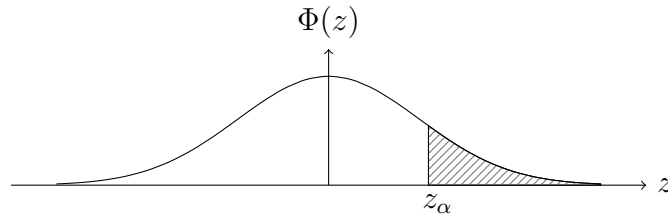
$$Z(\mathbf{X}) \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1).$$

A região crítica (1) é então definida (trocando-se k_3 por z_α) como:

$$R_c = \{x \in \mathcal{X} : Z(\mathbf{x}) > z_\alpha\},$$

em que z_α é um quantil da normal padrão obtido. Da equação: Para $Z \sim N(0, 1)$,

$$P(Z > z_\alpha) = \alpha \implies 1 - \Phi(z_\alpha) = \alpha \therefore \Phi(z_\alpha) = 1 - \alpha \quad (55)$$



Exemplo: (Teste Z)

Suposição: $X_1, \dots, X_n \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$ e σ^2 é conhecida.

Hipóteses:

$$\begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu = \mu_1 (> \mu_0) \end{cases}$$

Estatística de teste:

$$Z(x_1) = \sqrt{n} \left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma} \right) \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1) \quad (56)$$

Regra de decisão: (*método tradicional*) Dada uma amostra $x = (x_1, \dots, x_n)^T$, rejeitamos H_0 se $Z(x_1) > z_\alpha$.

(*Método do valor-p*): seja $z_{cal} = Z(x_1)$. Rejeitamos H_0 se

$$\hat{\alpha} = P(Z > z_{cal}) \leq \alpha \quad (57)$$

Obs.: $\hat{\alpha}$ é chamado de valor-p. **Exemplo 5:** Sejam x_1, \dots, x_n uma amostra de $Exp(\theta)$ com densidade

$$f(x_i; \theta) = \frac{1}{\theta} e^{-x_i/\theta}, \quad \text{para } x > 0 \quad (58)$$

e $\theta > 0$ desconhecido. Encontre o teste MP de nível α para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta = \theta_1 (> \theta_0) \quad (59)$$

Dica: Como as hipóteses H_0 e H_1 são simples, o LNP se aplica. A verossimilhança no caso é:

$$L_i = L(\theta_i, x) = \frac{1}{\theta_i^n} \exp \left\{ -\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\theta_i} \right\}, \quad i = 0, 1 \quad (60)$$

O teste MP terá a seguinte forma:

Rejeita-se H_0 se, e somente se, $\frac{L_1}{L_0} > k$.

Note que:

$$\frac{L_1}{L_0} = \left(\frac{\theta_0}{\theta_1} \right)^n \exp \left\{ \sum_{i=1}^n x_i \left(\frac{1}{\theta_0} - \frac{1}{\theta_1} \right) \right\} \quad (61)$$

Daí, a região crítica do teste é dada por: para α fixo,

$$RC = \left\{ x \in \mathbb{R}^n : \left(\frac{\theta_0}{\theta_1} \right)^n \exp \left[\sum_{i=1}^n x_i \left(\frac{1}{\theta_0} - \frac{1}{\theta_1} \right) \right] > k \right\} \quad (62)$$

Unidade 4

Dado,

$$R_C = \left\{ x \in \mathcal{X} : \left(\frac{1}{\theta_0} - \frac{1}{\theta_1} \right) \sum_{i=1}^n x_i > \log \left[\left(\frac{\theta_1}{\theta_0} \right)^n \right] \right\} \Rightarrow \quad (63)$$

$$R_C = \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > \frac{\log \left(\frac{\theta_1}{\theta_0} \right)^n}{\left(\frac{\theta_0 - \theta_1}{\theta_0 \theta_1} \right)} = u_2 \right\} \Rightarrow \quad (64)$$

$$R_C = \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > u_2 \right\} \quad (65)$$

Para se ter uma estatística manipulável, requer-se que na distribuição sob H_0 não dependa do parâmetro. Note que $\dot{X}_i := \theta^{-1} X_i$ tem densidade

$$f_{\dot{X}_i}(x) = \theta f_{X_i}(\theta x) = \theta \left(\frac{1}{\theta} e^{-\frac{\theta x}{\theta}} \right) = e^{-x}, \quad (66)$$

conhecida como exponencial padrão. Ainda, note que $\ddot{X}_i := 2\dot{X}_i = 2\theta^{-1} X_i$ tem densidade

$$f_{\ddot{X}_i}(x) = \frac{1}{2} f_{\dot{X}_i} \left(\frac{x}{2} \right) = \frac{1}{2} e^{-x/2}, \quad (67)$$

então $\ddot{X}_i \sim \chi_2^2$. Assim, $\sum_{i=1}^n \ddot{X}_i \sim \chi_{2n}^2$. Com isso,

$$R_C = \left\{ x \in \mathcal{X} : \frac{2}{\theta_0} \sum_{i=1}^n x_i > \frac{2}{\theta_0} u_2 \right\} \quad (68)$$

Dado,

$$R_c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \frac{2}{\theta_0} \sum_{i=1}^n x_i > u_\alpha \right\}$$

Definamos a função $Q : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

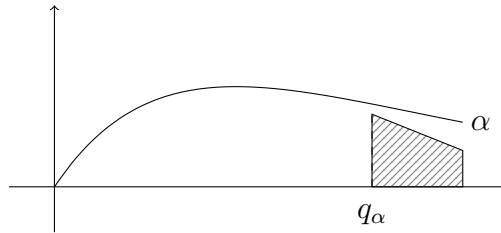
$$Q(x) = \frac{2}{\theta_0} \sum_{i=1}^n x_i$$

Note que $Q(x) \xrightarrow{H_0} \chi_{2n}^2$. A região crítica fica definida como

$$R_c = \{x \in \mathcal{X} : Q(x) > q_\alpha\},$$

em que q_α é o quantil $(1 - \alpha)\%$ de $Q \sim \chi_{2n}^2$, obtido da equação

$$P(Q > q_\alpha) = \alpha$$



Resumo (Teste χ^2)

Exponencial: $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Exp}(\theta)$

Hipóteses:

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 \\ H_1 : \theta \neq \theta_0 \text{ (ou } \theta > \theta_0) \end{cases}$$

Estatística do teste:

$$Q(\vec{x}) = \frac{2}{\theta_0} \sum_{i=1}^n \hat{x}_i \quad \text{s.t. } H_0 = \alpha_n^2 \quad (69)$$

Regra de decisão: (*Método tradicional*) Dada uma $\alpha_0 = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)^T$, rejeita-se H_0 se $Q(\vec{x}) > q_\alpha$.

(*Método do valor p*) Seja $Q_{\text{cal}} = Q(\vec{x})$. Rejeita-se H_0 se

$$\hat{\alpha} = P(Q > Q_{\text{cal}}) < \alpha \quad (70)$$

Obs.: $\hat{\alpha}$ é chamado de valor p.

Aula 22 (04/06/2021)

Exemplo 6: Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de v.a. Bernoulli(p) para $0 < p < 1$ desconhecido. Derive o teste MP para

$$H_0 : p = p_0 \quad \text{e} \quad H_1 : p > p_0.$$

Solução: Como as hipóteses são simples, o LNP se aplica. A verossimilhança é dada por:

$$L_p \triangleq L(p; \vec{x}) = \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} \quad (71)$$

$$= p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i} \quad (72)$$

$$= \left(\frac{p}{1-p} \right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^n \quad (73)$$

em que $x_i \in \{0, 1\}$, $\forall i$. O teste NP é da forma:

Rejeitamos H_0 se, e só se, $\frac{L_1}{L_0} > k$.

Note que:

$$\frac{L_1}{L_0} = \frac{\left[\frac{(1-p_0)p_1}{p_0(1-p_1)} \right]^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\left[\frac{1-p_1}{1-p_0} \right]^n} \quad (74)$$

$A_1 \qquad \qquad \qquad A_2$

Daí, a região crítica do teste é dada por: Seja $\mathcal{X} = \{0, 1\}^n$ o espaço amostral,

$$\begin{aligned} R_c &= \left\{ x \in \mathcal{X} : A_1^{\sum_{i=1}^n x_i} \cdot A_2^n > k \right\} \\ &= \left\{ x \in \mathcal{X} : A_1^{\sum_{i=1}^n x_i} > k \cdot A_2^{-n} \right\} \\ &= \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > \frac{\log(k \cdot A_2^{-n})}{\log A_1} \right\} \\ &= \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > k_1 \right\} \end{aligned} \quad (75)$$

Onde,

$$R_c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > k_1 \right\} \quad (76)$$

A função crítica é dada por:

$$\psi(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } \sum_{i=1}^n x_i > k_1 \\ \delta, & \text{se } \sum_{i=1}^n x_i = k_1 \\ 0, & \text{se } \sum_{i=1}^n x_i < k_1 \end{cases} \quad (77)$$

Um que o inteiro positivo k_i , e $g \in (0, 1)$ são escolhidos dos tais que o teste tem tamanho α . Note que, sob H_0 ,

$$\sum_{i=1}^n k_i \sim \text{Binomial}(n, p_0) \quad (78)$$

Primeiramente, determine o menor inteiro u_1 tal que

$$p_{p_0} \left(\sum_{i=1}^n k_i = u_1 \right) < \alpha, \quad g = \frac{\alpha - p_{p_0}(\sum_{i=1}^n k_i > u_1)}{p_{p_0}(\sum_{i=1}^n k_i = u_1)} \quad (79)$$

em que

$$p_{p_0} \left(\sum_{i=1}^n k_i = k_1 \right) = \binom{n}{u_1} p_0^{u_1} (1-p_0)^{n-u_1} \quad (80)$$

$$p_{p_0} \left(\sum_{i=1}^n k_i > u_1 \right) = \sum_{l=u_1+1}^n \binom{n}{l} p_0^l (1-p_0)^{n-l} \quad (81)$$

Da discussão anterior, a probabilidade do erro tipo I é dada por

$$\alpha = g \cdot p_{p_0} \left(\sum_{i=1}^n k_i = u_1 \right) + p_{p_0} \left(\sum_{i=1}^n k_i > u_1 \right) \quad (82)$$

Contexto: $k_1, \dots, k_n \stackrel{a.o.}{\sim} X \in \mathbb{A}$, em que $X \sim \text{Bernoulli}(p_1)$

Hipóteses:

$$\begin{cases} H_0 : p = p_0 \\ H_1 : p = p_1 (> p_0) \end{cases} \quad (83)$$

Estatística de teste

$$S = S(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i \quad \text{sob } H_0 \quad \sim \text{Binomial}(n, p_0) \quad (84)$$

Função crítica

$$\psi(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1, & \text{se } S(\mathbf{x}) > k_1, \\ \delta, & \text{se } S(\mathbf{x}) = k_1, \\ 0, & \text{se } S(\mathbf{x}) < k_1, \end{cases} \quad (85)$$

em que k_1 é o menor inteiro tal que

$$P(S(\mathbf{x}) > k_1) < \alpha \quad (86)$$

$$\delta = \frac{\alpha - P_{H_0}(S(\mathbf{x}) > k_1)}{P_{H_0}(S(\mathbf{x}) = k_1)} \quad (87)$$

Regra de decisão

Método tradicional: Dado \mathbf{x} , se $\psi(\mathbf{x}) = 1$, rejeita-se H_0 .

Método do valor-p: Seja $S_{\text{cal}} = S(\mathbf{x})$.

$$\hat{\alpha} = \delta \cdot P_{H_0}(S(\mathbf{x}) = S_{\text{cal}}) + P_{H_0}(S(\mathbf{x}) > S_{\text{cal}}) \quad (88)$$

Se $\hat{\alpha} < \alpha$, rejeita-se H_0 . **Exemplo 7** Seja X_1, \dots, X_n uma a.a. de $X_i \sim \text{Poisson}(\lambda)$ para $\lambda > 0$ desconhecido. Derive o teste MP para

$$H_0 : \lambda = \lambda_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \lambda = \lambda_1 \quad (\lambda_1 > \lambda_0).$$

Id.: como as hipóteses são simples, o LNP se aplica. A verossimilhança é dada por:

$$L_X \triangleq L(\lambda; x) = \prod_{k=1}^n \left\{ \frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_k}}{x_k!} \right\} = \frac{e^{-n\lambda} \lambda^{\sum_{k=1}^n x_k}}{\prod_{k=1}^n x_k!} \quad (89)$$

em que $x_k \in \{0, 1, \dots\}$. O teste MP é da forma:

Rejeitar H_0 se, e só se, $\frac{L_1}{L_0} > k$.

Note que:

$$\frac{L_1}{L_0} = \left[\frac{\lambda_0}{\lambda_1} \right]^n \cdot \left[\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \right]^{\sum_{k=1}^n x_k} = \left[\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \right]^{\sum_{k=1}^n x_k - n(\lambda_1 - \lambda_0)} \quad (90)$$

Daí, a região crítica do teste é dada por: $x \in \mathbb{X} \subset \mathbb{Z}^n$, o espaço amostral

$$R_c = \left\{ x \in \mathbb{X} : \left[\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \right]^{\sum_{i=1}^n x_i - n(\lambda_1 - \lambda_0)} > k \right\} \Rightarrow \quad (91)$$

$$R_c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \log \left[\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \right] > \log [k \cdot e^{-n(\lambda_1 - \lambda_0)}] \right\} \quad (92)$$

$$= \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > \frac{\log [k \cdot e^{-n(\lambda_1 - \lambda_0)}]}{\log \left[\frac{\lambda_1}{\lambda_0} \right]} \right\} \quad (93)$$

Dado,

$$R_c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n x_i > u_1 \right\} \quad (94)$$

A função crítica correspondente é dada por:

$$\psi(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } \sum_{i=1}^n x_i > u_1, \\ \delta, & \text{se } \sum_{i=1}^n x_i = u_1, \\ 0, & \text{se } \sum_{i=1}^n x_i < u_1, \end{cases}$$

Note que, sob H_0 :

$$\sum_{i=1}^n x_i \sim \text{Poisson}(n\lambda_0) \quad (95)$$

Primeiramente, determine o menor inteiro u_1 tal que:

$$P_{\lambda_0} \left(\sum_{i=1}^n x_i > u_1 \right) < \alpha, \quad \delta = \frac{\alpha - P_{\lambda_0}(\sum_{i=1}^n x_i > u_1)}{P_{\lambda_0}(\sum_{i=1}^n x_i = u_1)} \quad (96)$$

Um que

$$P_{H_0} \left(\sum_{i=1}^n X_i = k_1 \right) = e^{-n\lambda_0} \frac{(n\lambda_0)^{k_1}}{k_1!} \quad (97)$$

$$P_{H_0} \left(\sum_{i=1}^n X_i > k_1 \right) = \sum_{l=k_1+1}^{\infty} \frac{e^{-n\lambda_0} (n\lambda_0)^l}{l!} \quad (98)$$

Da discussão anterior, a probabilidade do erro tipo 1 é dada por:

$$\alpha = \delta P_{H_0} \left(\sum_{i=1}^n X_i = k_1 \right) + P_{H_0} \left(\sum_{i=1}^n X_i > k_1 \right) \quad (99)$$

Resumo:

Contexto: X_1, \dots, X_n a.c. tal que $X_i \sim \text{Poisson}(\lambda)$

Hipóteses:

$$\begin{cases} H_0 : \lambda = \lambda_0 \\ H_1 : \lambda = \lambda_1 \end{cases}$$

Estatística de teste:

$$T(X) = \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \sim \text{Poisson}(n\lambda)$$

Função crítica:

$$\psi(T) = \begin{cases} 1, & \text{se } T > k_1, \\ \delta, & \text{se } T = k_1, \\ 0, & \text{se } T < k_1 \end{cases}$$

em que n_1 é o menor inteiro tal que

$$P_{H_0}(\mathcal{X}(x_1) > n_1) \leq \alpha \quad (100)$$

$$\delta = [\alpha - P_{H_0}(\mathcal{X}(x_1) > n_1)] / P_{H_0}(\mathcal{X}(x_1) = n_1) \quad (101)$$

Regra de decisão:

(método tradicional) Dado x_1 , se $\mathcal{X}(x_1) = 1$, rejeitamos H_0 .

(método do valor-p) sejam $P_{cal} = \mathcal{X}(x_1)$ e

$$\hat{\alpha} = \delta \cdot P_{H_0}(\mathcal{X}(x_1) = P_{cal}) + P_{H_0}(\mathcal{X}(x_1) > P_{cal}) \quad (102)$$

Se $\hat{\alpha} < \alpha$, rejeita-se H_0 .

Note que um teste NP de nível α sempre depende de uma estatística (completamente) suficiente. Considere uma decisão mais geral.

Pelo TFN no teorema 6.1,

$$L(\theta, x^n) = g(T(x^n), \theta) \cdot h(x^n), \quad (103)$$

$\forall x^n \in \mathcal{X}^n$, em que $h(x^n)$ independe de θ . Mostra-se no LNP no teorema 3.1, que o teste NP rejeita $H_0 : \theta = \theta_0$ \times $H_1 : \theta = \theta_1$ para valores grandes de $\frac{L_1}{L_0}$

$$\frac{L(\theta_1; x)}{L(\theta_0; x)} = \frac{g(T(x); \theta_1)}{g(T(x); \theta_0)} \quad (104)$$

que implica que a rejeição de H_0 também acontece se, e só se,

$$\frac{g(T(x); \theta_1)}{g(T(x); \theta_0)} \quad (105)$$

assume um valor grande.

O LNP também pode ser utilizado para comparar distribuições com densidades distintas.

Exemplo 8: Seja X uma a.a. com densidade $f(x)$ para $x \in \mathbb{R}$. Considere outra densidade:

$$f_0(x) = \begin{cases} \frac{3}{64}x^5, & 0 < x < 4, \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$f_1(x) = \begin{cases} \frac{2}{16}\sqrt{x}, & 0 < x < 4, \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

Determine o teste MP de nível α para ... Há: $H_0 : f_1(x) = f_0(x)$ e $H_1 : f_1(x) \neq f_0(x)$.

Solução: Como o teste é do tipo simples x simples, podemos usar o LNP. Assim, temos que:

Rejeitamos H_0 se, e só se,

$$\frac{f_1(x)}{f_0(x)} > k. \quad (106)$$

Note que

$$\frac{f_1(x)}{f_0(x)} = 4x^{-3/2}. \quad (107)$$

O teste pode ser escrito como: rejeitamos H_0 para x pertencente a

$$R_c = \{x \in (0, 4); 4x^{-3/2} > k\} \Rightarrow \quad (108)$$

$$R_c = \left\{x \in (0, 4); x < \left(\frac{4}{k}\right)^{2/3}\right\} = \{x \in (0, 4); x < k_1\}. \quad (109)$$

Onde,

$$R_c = \{x \in (0, 4); x < k_1\}. \quad (110)$$

Este teste tem tamanho dado por:

$$\alpha = P_{\theta_0}(X < q) = \int_0^q \frac{3}{64}x^2 dx = \frac{3}{64} \cdot \frac{q^3}{3} = \frac{q^3}{64} \quad (111)$$

Donde,

$$k_1 = (64 \cdot \alpha)^{1/3} = 4 \cdot \alpha^{1/3} \quad (112)$$

O poder associado é dado por:

$$P_{\theta_1}(X \leq k_1) = \int_0^{k_1} \frac{3}{16}\sqrt{x} dx = \frac{3}{16} \cdot \frac{x^{3/2}}{3/2} = \frac{4}{8}k_1^{3/2} = \alpha \quad (113)$$

Exercício: Sejam X_1, X_2 duas v.a.s independentes com densidade $f(x)$. Determine o teste MP de nível α para

$$H_0 : f_{X_1} = f_{X_2} \quad \text{e} \quad H_1 : f_{X_1} \neq f_{X_2}.$$

Teste para H_1 composta unilateral

Considere hipóteses do tipo:

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{vs} \quad \begin{cases} H_1 : \theta > \theta_0 \\ H_1 : \theta < \theta_0 \end{cases} \quad (1)$$

No que segue, apresentamos as abordagens para deduzir o teste UMP para (1).

Teste UMP via Lema de Neyman Pearson

Inicialmente, devemos fixar um valor arbitrário $\theta_1 \in \Theta$ tal que $\theta_1 > \theta_0$. A hipótese alternativa em (a) pode ser reescrita como

$$H_1 : \theta = \theta_1. \quad (114)$$

Agora, temos um problema de duas hipóteses simples e, pelo LNP, existe um teste NP para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \times \quad H_1 : \theta = \theta_1. \quad (115)$$

Se este teste particular não é afetado pela escolha de um valor para θ_1 , então dizemos que ele é UMP.

Exemplo 9

Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de $N(\theta, \sigma^2)$, em que $\sigma \in \mathbb{R}^+$ é desconhecido. Fixando o nível $\alpha \in (0, 1)$, considere que se deseja obter o teste UMP de nível α para

$$H_0 : \sigma = \sigma_0 \quad \times \quad H_1 : \sigma < \sigma_0, \quad (116)$$

em que $\sigma_0 > 0$.

Solução: Fixamos $\sigma_1 \in \Theta = \mathbb{R}_*^+$ tal que $\sigma_1 < \sigma_0$ e então... Adotamos a hipótese alternativa como $H_1 : \sigma = \sigma_1 (< \sigma_0)$. Assim, o LNP se aplica. A função de verossimilhança é dada por:

$$\frac{L_1}{L_0} = L(\sigma_i, \alpha) = \prod_{i=1}^n f(\alpha_i, \sigma_k)_{N(0, \sigma_k^2)} = (2\pi\sigma_k^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma_k^2} \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \right\} \quad (117)$$

Portanto, H_0 é rejeitada quando a razão é maior que k (para $\alpha \in \mathbb{R}^n$):

$$\mathcal{R}_c = \left\{ \alpha \in \mathcal{X} : \frac{L_1}{L_0} > k \right\} \quad (118)$$

$$= \left\{ \alpha \in \mathcal{X} : \left(\frac{\sigma_1}{\sigma_0} \right)^{-n/2} \exp \left[-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \left(\frac{1}{\sigma_1^2} - \frac{1}{\sigma_0^2} \right) \right] > k \right\} \quad (119)$$

$$= \left\{ \alpha \in \mathcal{X} : -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \left(\frac{\sigma_0^2 - \sigma_1^2}{\sigma_0^2 \sigma_1^2} \right) > \log \left[k \left(\frac{\sigma_1}{\sigma_0} \right)^{n/2} \right] \right\} \quad (120)$$

$$= \left\{ \alpha \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \frac{1}{\sigma_0^2} < \frac{2\sigma_0^2 \sigma_1^2}{\sigma_0^2 - \sigma_1^2} \log \left[k \left(\frac{\sigma_1}{\sigma_0} \right)^{n/2} \right] \right\} \quad (121)$$

$$= \left\{ \alpha \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n \left(\frac{\alpha_i}{\sigma_0} \right)^2 < k_1 \right\} \quad (122)$$

Definimos a função $Q : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}^+$ tal que...

$$Q(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{\sigma_0} \right)^2 \quad (123)$$

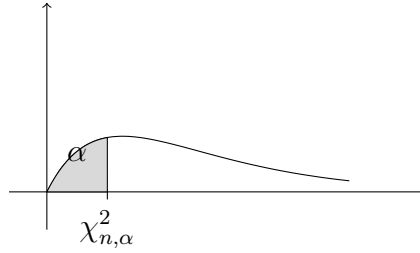
Note que para $\mathbf{x}^T = (x_1, \dots, x_n)^T$, $Q(\mathbf{x}) \stackrel{H_0}{\sim} \chi_n^2$.

Assim, o teste típico: Rejeitamos H_0 se

$$\mathbf{x} \notin R_c = \{\mathbf{x} \in \mathcal{X} : Q(\mathbf{x}) < \chi_{n,\alpha}^2\},$$

em que $\chi_{n,\alpha}^2$ é solução de, para $Q \sim \chi_n^2$,

$$P_{H_0}(Q < \chi_{n,\alpha}^2) = \alpha.$$



Aula 21 (09/06/2023)

Teste UMP via razão de verossimilhança.

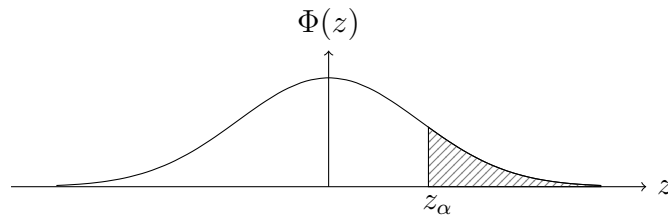
Seja $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)^T$ uma a.a. de X tendo fdp (ou fmp) $f(x; \theta)$ para $x \in \mathcal{X} \subset \mathbb{R}$ e $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$.

Definição (razão de verossimilhança monotona - RVM): A família

$$\{f(x|\theta), \theta \in \Theta\}$$

Da equação: Para $Z \sim N(0, 1)$,

$$P(Z > z_\alpha) = \alpha \implies 1 - \Phi(z_\alpha) = \alpha \therefore \Phi(z_\alpha) = 1 - \alpha \quad (124)$$



Exemplo: (Teste Z)

Suposição: $X_1, \dots, X_n \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$ e σ^2 é conhecida.

Hipóteses:

$$\begin{cases} H_0 : \mu = \mu_0 \\ H_1 : \mu = \mu_1 (> \mu_0) \end{cases}$$

Estatística de teste:

$$Z(x_1) = \sqrt{n} \left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma} \right) \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1) \quad (125)$$

Regra de decisão: (*método tradicional*) Dada uma amostra $x = (x_1, \dots, x_n)^T$, rejeitamos H_0 se $Z(x_1) > z_\alpha$.

(Método do valor-p): seja $z_{cal} = Z(x_1)$. Rejeitamos H_0 se

$$\hat{\alpha} = P(Z > z_{cal}) \leq \alpha \quad (126)$$

Obs.: $\hat{\alpha}$ é chamado de valor-p.

$$\frac{l(\theta', x)}{l(\theta, x)} = \left(\frac{\theta}{\theta'} \right)^n \frac{\prod_{(0, \theta')} T(x_i)}{\prod_{(0, \theta)} T(x_i)}, \quad (127)$$

que é não decrescente em $T(x)$ para $\theta' > \theta$. Logo, $l(x, \theta)$ tem RVM.

Exemplo: Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de X tendo uma família de PDFs em forma f dada por:

$$g(x; \theta) = a(\theta) \cdot c(x) \cdot e^{x \cdot b(\theta)}, \quad (128)$$

para $x \in \mathbb{X}$ e $\theta \in \Theta$. Para $\theta' > \theta$:

$$\frac{l(\theta'; x)}{l(\theta; x)} = \frac{\prod_{i=1}^n g(x_i; \theta')}{\prod_{i=1}^n g(x_i; \theta)} = \frac{a^n(\theta')}{a^n(\theta)} \cdot \frac{e^{\sum_i b(\theta') x_i}}{e^{\sum_i b(\theta) x_i}} \quad (129)$$

$$= \left(\frac{a(\theta')}{a(\theta)} \right)^n \exp \left\{ \sum_i x_i [b(\theta') - b(\theta)] \right\}. \quad (130)$$

Assim, $g(x; \theta)$ tem RVM se $b(\theta)$ é não decrescente.

Por exemplo:

$$g(x; \lambda) = \frac{\lambda^x e^{-\lambda}}{x!} = e^{-\lambda} \cdot \frac{1}{x!} \cdot e^{x \log(\lambda)} \quad (131)$$

tem RVM uma vez que $b(\lambda) = \log(\lambda)$ é não decrescente. R_C^c tal que

$$R_C \cup R_C^c = \mathbb{R}^n \quad \text{e} \quad R_C \cap R_C^c = \emptyset \quad (132)$$

c) Se $x \in R_C$, rejeitamos $H_0 : \theta \in \Theta$.

Exemplo 1: Alguns exemplos de testes. Seja X_i uma a.a. de $X_i \sim N(\theta, 1)$ para $\theta \in \mathbb{R}$ desconhecido. A partir de um contexto, enunciam-se hipóteses:

$$H_0 : \theta = 5.5 \quad \times \quad H_1 : \theta = 8$$

Seja

$$\bar{X}_n = g^{-1} \sum_{i=1}^g X_i \quad (133)$$

Testes:

$$\begin{cases} \text{Teste \#1: Rejeitar } H_0 \text{ se } x_1 > 7; \\ \text{Teste \#2: Rejeitar } H_0 \text{ se } \frac{x_1 + x_2}{2} > 7; \\ \text{Teste \#3: Rejeitar } H_0 \text{ se } \bar{X}_n > 6; \\ \text{Teste \#4: Rejeitar } H_0 \text{ se } \bar{X}_n > 7.5. \end{cases}$$

Suas respectivas regiões críticas:

$$\text{Teste \#1: } R_C = \{(x_1, \dots, x_g) \in \mathbb{R}^g : x_1 > 7\} \quad (134)$$

$$\text{Teste \#2: } R_C = \left\{ x \in \mathbb{R}^g : \frac{x_1 + x_2}{2} > 7 \right\} \quad (135)$$

$$\text{Teste \#3: } R_C = \{x \in \mathbb{R}^g : \bar{X}_n > 6\} \quad (136)$$

$$\text{Teste \#4: } R_C = \{x \in \mathbb{R}^g : \bar{X}_n > 7.5\} \quad (137)$$

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & x T(x) > u \\ \delta, & x T(x) = u \\ 0, & x T(x) < u \end{cases}$$

Obs.: No Teorema de Karlin-Rubin, se a família

$$\{g(x; \theta), \theta \in \Theta\}$$

tem RVU não crescente em $T(x)$, então o teste UMP de nível α tem função crítica

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & x T(x) < u \\ 0, & x T(x) > u \end{cases} \quad \text{e} \quad \psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & x T(x) < u \\ \delta, & x T(x) = u \\ 0, & x T(x) > u \end{cases}$$

Prova: Seja Y o teste definido em (1) com poder

$$Q_Y(\theta) = P_\theta(\text{Rejeitar } H_0)$$

e $Q_Y(\theta_0) = \alpha$. Sem perda de generalidade, seja $\theta_1 > \theta_0$. Pelo Lema de NP o teste MP para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta = \theta_1$$

é baseado na razão entre verossimilhanças (RV) e, então, rejeita-se H_0 se, e só se,

$$\frac{L(x; \theta_1)}{L(x; \theta_0)} > u' \quad (138)$$

para algum x' . Mas, pela monotonicidade da RV, a última condição se reduz a $T(x) < k$ para algum k . Como essa última condição independe da média de θ , Y é UMP para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta > \theta_0. \quad (139)$$

Mostraremos que o poder de Y , $Q_Y(\theta)$, é não decrescente. Considere uma classe C de poder ou testar para

$$H_0 : \theta = \theta' \quad \text{e} \quad H_1 : \theta = \theta''. \quad (140)$$

Do LNP, o teste Y é o MP em C , isto é, para algum $Y' \in C$,

$$Q_Y(\theta'') \geq Q_{Y'}(\theta''). \quad (141)$$

Por outro lado, o teste aleatorizado Y_0 “rejeitar $H_0 : \theta = \theta'$ com probabilidade α independente da observação” satisfaz a condição

$$Q_{Y_0}(\theta) = \alpha, \quad \forall \theta \in \Theta. \quad (142)$$

Claramente, $Y_0 \in C$. Daí,

$$Q_Y(\theta'') \geq Q_{Y_0}(\theta'') = \alpha = Q_Y(\theta'). \quad (143)$$

Para completar a prova, deve-se mostrar que Y é UMP não apenas em C (satisfazendo $Q_Y(\theta_0) \leq \alpha$), mas em C^* satisfazendo $\sup_{\theta \in \Theta_0} Q_Y(\theta) \leq \alpha$. Pode-se mostrar que $C^* \subset C$, pela monotonicidade de $Q_Y(\theta)$, temos que $\forall \theta \in C^*$

$$Q_Y(\theta) \leq Q_Y(\theta_0) \leq \alpha. \quad (144)$$

Exemplo: Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ com μ desconhecido e $\sigma > 0$ conhecido. Encontre o teste UMP para

$$H_0 : \mu = \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \mu > \mu_0 \quad (145)$$

de nível α .

Solução: Pelo LFN, a partir de

$$L(\mu; x) = (2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left(\sum_i x_i^2 - 2\mu \sum_i x_i + n\mu^2 \right) \right\} \quad (146)$$

$$\begin{aligned} &= (2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_i x_i^2 \right\} \cdot \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left(n\mu^2 - 2\mu \sum_i x_i \right) \right\} \\ &= \underbrace{(2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_i x_i^2 \right\}}_{h(x)} \underbrace{\exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \left(n\mu^2 - 2\mu \sum_i x_i \right) \right\}}_{g(t(x), \mu)} \end{aligned} \quad (147)$$

Logo,

$$T(x) = \sum_{i=1}^n x_i \quad (148)$$

é suficiente para μ e tem a densidade

$$T \sim N(n\mu, n\sigma^2)$$

$$U(t; \mu) = (2\pi n\sigma^2)^{-1/2} \cdot \exp \left\{ -\frac{1}{2n\sigma^2} (t - n\mu)^2 \right\}$$

para $\mu^* > \mu$.

$$\begin{aligned} \frac{L(t; \mu^*)}{L(t; \mu)} &= \exp \left\{ -\frac{1}{2n\sigma^2} (t^2 - 2nt\mu^* + n^2(\mu^*)^2 - t^2 + 2nt\mu - n^2\mu^2) \right\} \\ &= \exp \left\{ \frac{1}{2n\sigma^2} (2nt(\mu - \mu^*) + n^2(\mu^2 - (\mu^*)^2)) \right\} \end{aligned}$$

O que implica que $L(t; \mu)$ tem RVM não decrescente em t . Logo, o seguinte teste de nível α é UMP pelo teorema de Karlin-Rubin:

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } T(x) > k_1, \\ 0, & \text{se } T(x) < k_1. \end{cases}$$

Ou, equivalentemente,

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } \sqrt{n} \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} > k_1, \\ 0, & \text{se } \sqrt{n} \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} < k_1. \end{cases}$$

Aula 25 (14/01/2025)

Exemplo: Sejam X_1, \dots, X_n uma amostra de $X_i \sim \text{Poisson}(\lambda)$ com λ desconhecido. Encontre o teste UMP para

$$H_0 : \lambda \leq \lambda_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \lambda > \lambda_0 \quad (149)$$

de nível $\alpha \in (0, 1)$, em que $\lambda_0 > 0$.

Solução: Pelo LNP, a partir de

$$L(\lambda; x) = \frac{e^{-n\lambda} \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!} = \left(\prod_{i=1}^n x_i! \right)^{-1} \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n\lambda} = h(x) g(T(x), \lambda) \quad (150)$$

Logo, $T(X) = \sum_{i=1}^n X_i$ é suficiente para λ . Note que $T \sim \text{Poisson}(n\lambda)$ tem função de probabilidade dada por:

$$f_T(t; \lambda) = \frac{e^{-n\lambda} (n\lambda)^t}{t!} \quad (151)$$

E, para $\lambda^* > \lambda$, como

$$\frac{f_T(t; \lambda^*)}{f_T(t; \lambda)} = \left(\frac{\lambda^*}{\lambda} \right)^t e^{-n(\lambda^* - \lambda)} \quad (152)$$

é não decrescente, $f_T(t; \lambda)$ tem RVM não decrescente. Portanto, pelo teorema de Karlin-Rubin, o teste UMP de nível α ... Y tem função crítica dada por:

$$\psi_Y(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } T(x) > u, \\ \delta, & \text{se } T(x) = u, \\ 0, & \text{se } T(x) < u, \end{cases} \quad (153)$$

em que u é o menor inteiro tal que

$$P(T(X) > k) < \alpha \quad (154)$$

$$\delta = \frac{\alpha - P(T(X) > k)}{P(T(X) = k)} \quad (155)$$

Teste para H_1 composta bilateral

Condição testar

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \theta \neq \theta_0$$

para θ_0 fixado. Existe teste UMP? Sim, em algumas situações. Dois exemplos:

Exemplo: Para x_1, \dots, x_n i.i.d. tal que $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ com μ desconhecido e $\sigma^2 > 0$ conhecido. Para

$$H_0 : \mu = \mu_0 \quad \text{e} \quad H_1 : \mu \neq \mu_0,$$

não há um teste UMP. **Exemplo:** Seja $X_1, \dots, X_n \stackrel{i.i.d.}{\sim} U(0, \theta)$. Haverá um teste UMP para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{x} \quad H_1 : \theta \neq \theta_1. \quad (156)$$

Exemplo de não existência do teste UMP:

Sejam X_1, \dots, X_n uma amostra de $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ com $\mu \in \mathbb{R}$ desconhecida e σ conhecido. Como discutido,

$$T(X) = \sum_{i=1}^n X_i \quad (157)$$

é suficiente para μ . Considere testar:

$$H_0 : \mu = \mu_0 \quad \text{x} \quad H_1 : \mu \neq \mu_0 \quad (158)$$

Assuma que existe o teste UMP. Se quisermos testar

$$H'_0 : \mu = \mu_0 \quad \text{e} \quad H'_1 : \mu > \mu_0, \quad (159)$$

o teste UMP ψ_1 de nível α tem função crítica:

$$\psi(X) = \begin{cases} 1, & \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma} > z_\alpha, \\ 0, & \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma} < z_\alpha. \end{cases} \quad (160)$$

Por outro lado, para testar

$$H''_0 : \mu = \mu_0 \quad \text{e} \quad H''_1 : \mu < \mu_0, \quad (161)$$

Como para $\mu^* < \mu$,

$$\frac{f(t_i; \mu^*)}{f(t_i; \mu)} = \exp \left\{ \frac{n}{2\sigma^2} [2u(\mu^* - \mu_0) + nt^2(\mu^{*2} - \mu^2)] \right\} \quad (162)$$

é não crescente, então o seguinte teste de média é UMP; pelo teorema K.R., ψ_Y tal que

$$\psi_Y(x_1) = \begin{cases} 1, & \sqrt{n} \left(\frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} \right) \leq -z_\alpha, \\ 0, & \sqrt{n} \left(\frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} \right) > -z_\alpha. \end{cases} \quad (163)$$

Suponha que x_0 é uma a.a. tal que a estatística calculada

$$Z_{cal} = \sqrt{n} \left(\frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\sigma} \right) \quad (164)$$

não excede $-z_\alpha$. Então, $\psi_{Y_1}(x_0) = 0$ e $\psi_{Y_2}(x_0) = 1$, portanto o $\psi_Y(x_1)$ fica indefinido.

Exemplo de existência do teste UMP

Sejam X_1, \dots, X_n uma a.a. de $X \sim U(0, \theta)$ com θ desconhecido. Note que $T(X) = X_{(n)}$ é suficiente para θ e tem densidade dada por:

$$f(t; \theta) = u \cdot t^{n-1} \cdot \theta^{-n} \cdot \mathbb{I}_{(0, \theta)}(t) \quad (165)$$

Para $\theta > 0$,

$$\frac{f(t; \theta_1)}{f(t; \theta_0)} = \left(\frac{\theta_0}{\theta_1}\right)^n \cdot \frac{\prod_{(1, \theta_0, \theta_1)}}{\prod_{(1, \theta_0, \theta_1)}} \quad (166)$$

t não é decrescente, portanto $f(t; \theta)$ tem RUM não decrescente. Assim, o seguinte teste ψ de nível α é UMP para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta > \theta_0.$$

Pelo Teorema de KR, ψ com função crítica:

$$\psi(x) = \begin{cases} 1, & T(x) > k, \\ 0, & T(x) \leq k, \end{cases}$$

em que k é tal que

$$\alpha = P_{\theta_0}(T(X) > k) = \int_k^{\theta_0} n t^{n-1} \theta_0^{-n} dt \quad (167)$$

$$= \frac{n}{\theta_0^n} \left[\frac{t^n}{n} \right]_k^{\theta_0} = \frac{1}{\theta_0^n} [\theta_0^n - k^n] \quad (168)$$

$$= 1 - \left(\frac{k}{\theta_0} \right)^n \quad (169)$$

Dado,

$$\frac{k}{\theta_0} = (1 - \alpha)^{1/n} \quad \therefore \quad k = \theta_0(1 - \alpha)^{1/n}. \quad (170)$$

Considere o problema de definir o teste UMP de nível α para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta \neq \theta_0. \quad (171)$$

Primeiramente, vamos mostrar que algum teste ψ^* com $\psi^*(x)$ tal que:

- i) $E_{\theta_0}[\psi(x)] = \alpha$;
- ii) $E_{\theta}[\psi(x)] \leq \alpha$ para $\theta \leq \theta_0$;
- iii) $\psi^*(x) = 1$, $x \quad T(x) > \theta_0$

são suficientes para um teste UMP de nível α para

$$H'_0 : \theta \leq \theta_0 \quad \text{vs} \quad H'_1 : \theta > \theta_0. \quad (172)$$

Pelo Teorema de Karlin-Rubin, um teste UMP, ψ_0^* , para H'_0 e H'_1 tem função crítica:

$$\psi_0^*(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } T(x) > \theta_0(1 - \alpha)^{1/n}, \\ 0, & \text{se } T(x) < \theta_0(1 - \alpha)^{1/n}. \end{cases} \quad (173)$$

Daí, a função poder associada é:

$$\pi_{\psi_0^*}(\theta) = E_{\theta}[\psi_0^*(x)] = P_{\theta}(T(x) > \theta_0(1 - \alpha)^{1/n}) \quad (174)$$

$$= \int_{\theta_0(1-\alpha)^{1/n}}^{\infty} \frac{n}{\theta^n} t^{n-1} dt = \frac{n}{\theta^n} \left[\frac{t^n}{n} \right]_{\theta_0(1-\alpha)^{1/n}}^{\infty} . \quad (175)$$

$$Q_{\psi_{Y^*}}(\theta) = \frac{1}{\theta^n} [\theta_0^{-n} - \theta_0^n(1-\alpha)] = 1 - (1-\alpha) \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n \quad (1)$$

Vamos computar o poder de Y^* e mostrar que sua expressão coincide com (1). Defina

$$g(t) = E[\psi_{Y^*}(X) \mid T(X) = t]$$

que não depende de θ , pois $T(X)$ é suficiente para θ e é contínuo.

$$\alpha = E_{\theta_0}[\psi_{Y^*}(X)] = E_{\theta_0}[E[\psi_{Y^*}(X) \mid T]] = E_{\theta_0}[g(T)]$$

Note que $\psi_{Y^*}(t) = 1$ para $t > \theta_0$, implica $g(t) = 1$ para $t > \theta_0$. Assim, para $\theta > \theta_0$,

$$\begin{aligned} E_{\theta}[\psi_{Y^*}(X)] &= \int_0^{\theta_0} g(t) n t^{n-1} \theta^{-n} dt + \int_{\theta_0}^{\infty} g(t) n t^{n-1} \theta^{-n} dt \\ &= \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n \int_0^{\theta_0} g(t) n t^{n-1} \theta_0^{-n} dt + \int_{\theta_0}^{\infty} n t^{n-1} \theta^{-n} dt \\ \alpha &= \int_0^{\theta_0} g(t) n t^{n-1} \theta_0^{-n} dt \\ g(t) &= 1 \quad \text{para } t > \theta_0 \end{aligned} \quad (176)$$

Portanto:

$$\begin{aligned} E_{\theta}[\psi_{Y^*}(X)] &= \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n \alpha + \left\{ \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n - \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n \right\} \\ &= \alpha \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n + 1 - \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n \\ &= 1 - (1-\alpha) \left(\frac{\theta_0}{\theta} \right)^n \end{aligned} \quad (177)$$

Daí, $\psi_{Y^*}(\cdot)$ e $\psi_{Y_c^*}(\cdot)$ são funções críticas de teste UMP. para $\theta'_0 < \theta'_1$.

Agora, estamos em posição de mostrar o seguinte resultado.

Teorema: Sejam X_1, \dots, X_n uma amostra de $X_i \sim U(0, \theta)$. Considere testar

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta > \theta_0 \quad (178)$$

tal que θ_0 é fixado. O teste Y^* com função crítica

$$\psi_{Y^*}(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } T(x) \geq \theta_0 \text{ ou } T(x) \leq \theta_0 \alpha^{1/n} \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases} \quad (179)$$

é um UMP de nível α .

Prova: Como $P_{\theta_0}(T(X) > \theta_0) = 0$,

$$\begin{aligned}
 E_{\theta_0}[\psi_{Y^*}(X)] &= P_{\theta_0}(T(X) \leq \theta_0 \alpha^{1/n}) \\
 &= \int_0^{\theta_0 \alpha^{1/n}} u \cdot u^{n-1} \theta_0^{-n} du \\
 &= \left[\frac{u^n}{\theta_0^n} \right]_0^{\theta_0 \alpha^{1/n}} \\
 &= \alpha.
 \end{aligned} \tag{180}$$

Pelo Teorema K.R., um teste Y^{**} UMP para

$$H_0 : \theta = \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta \leq \theta_0 \tag{181}$$

Tem função crítica

$$\psi(X) = \begin{cases} 1, & T(X) \leq \theta_0 \cdot \alpha^{\frac{1}{n}} \\ 0, & T(X) > \theta_0 \cdot \alpha^{\frac{1}{n}} \end{cases} \tag{182}$$

Ambos ψ^* e ψ^{**} coincidem, portanto ψ^* é UMP de nível α para testar $H_0 + H_1$.