

---

# Método de Monte Carlo

## Resolução de Integrais

Ref: H.Gould e J. Tobochnik

Para integrais em uma dimensão as regras do trapezóide e de Simpson são melhores, mais rápidas. A técnica de resolução de integrais por Monte Carlo é superior para integrais multidimensionais.

Vamos estudar dois métodos:

- ❑ *Hit or Miss*
- ❑ Método da média - simples e com *importance sampling*

---

## Hit or Miss

Como usar um monte de pequenas pedras para medir a área de um lago?

Suponha que o lago esteja dentro de um campo de área  $A$  conhecida.

Se jogarmos as pedras uma a uma aleatoriamente de forma a caírem sempre dentro do campo, podemos contar quantas caem dentro do lago.

Assim temos a relação:

$$\frac{A_{lago}}{A} = \frac{n_{splash}}{N}$$

---

Temos uma função  $f(x)$  e queremos calcular a integral definida = área entre  $a$  e  $b$ .

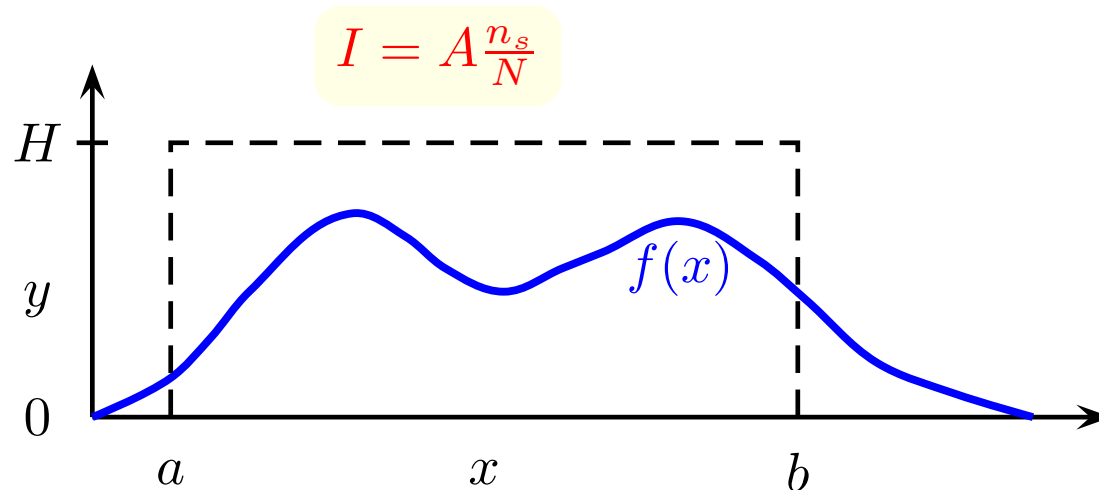
Escolhemos um retângulo de altura  $H$  e largura  $(b - a)$ .

Sorteamos  $N$  vezes dois números aleatórios uniformemente distribuídos:

$$a \leq x_i \leq b \quad 0 \leq y_i \leq H$$







Contamos quantas vezes  $y_i \leq f(x_i) \equiv n_s$

e temos então que



---

## Primeira Tarefa de Hoje

-  Escreva um programa que calcule a integral  $I = \int_0^1 \sqrt{1-x^2} dx$  usando o método *Hit or Miss*
-  Utilize um retângulo de altura  $H = 1$
-  O número de pontos sorteados deve ser lido do teclado
-  o valor exato da integral é  $\pi/4$ .
-  imprima:
- o número de sorteios
  - a diferença entre o resultado obtido com o método e o valor exato
-  Rode o programa algumas vezes modificando o número de sorteios e observe como muda o valor da diferença

---

## Método da Média

Uma maneira de se calcular uma integral é usar um teorema do cálculo que diz:

$$\int_a^b f(x)dx = (b - a)\langle f \rangle$$

Como calcular a média? Se tivermos uma lista de números aleatórios uniformemente distribuídos entre  $a$  e  $b$  podemos obter a média através de:

$$\langle f \rangle = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(x_i)$$

e então:

$$\int_a^b f(x)dx \approx (b - a) \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(x_i)$$

Quanto maior  $N$  melhor a aproximação.

---

## Erro no Método de Monte Carlo

No exemplo dado, calculei  $I = \int_0^1 4\sqrt{1-x^2} \, dx$  para  $N = 10.000$  e obtive  $I_N = 3.1489$ . O resultado exato é  $I = \pi = 3.1416$ . Portanto para este  $N$ ,  $\epsilon = 0.0073$ .

A pergunta é: Como saberemos se  $n = 10.000$  atingirá a precisão desejada?

Veremos que o melhor que podemos fazer é calcular a probabilidade de que o valor verdadeiro  $I$  esteja num certo intervalo centrado em  $I_N$

Queremos achar  $\sigma_m$  tal que

**$I_N$  tem 68% de chance de estar entre  $I - \sigma_m$  e  $I + \sigma_m$**

---

Um possível chute para a estimativa do erro é o desvio padrão  $\sigma$  :

$$\sigma^2 = \langle f^2 \rangle - \langle f \rangle^2$$

onde  $\langle f \rangle = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(x_i)$  e  $\langle f^2 \rangle = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(x_i)^2$

Repare que se  $f$  não depende de  $x$ , isto é, se a distribuição for uniforme,  $\sigma$  seria 0.

Para o nosso exemplo obtemos  $\sigma = 0.8850$  que é muito diferente do valor 0.0073  $\rightarrow$  o desvio padrão não é uma boa estimativa.

Já era de se esperar pois o erro deve diminuir com  $N$  e o desvio padrão não diminui.

---

## Outra tentativa

Uma maneira de se obter uma estimativa do erro é rodar algumas  $m$  vezes (experimento), cada vez com o mesmo número  $N$  de pontos. Para cada experimento obtemos o valor da média  $M$  e calculamos o desvio padrão da média

$$\sigma_m^2 = \langle M^2 \rangle - \langle M \rangle^2$$

$$\text{com } \langle M \rangle = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m M_j \quad \text{e} \quad \langle M^2 \rangle = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m M_j^2$$

Como a sequência de números aleatórios é diferente,  $M$  varia para cada experimento.

Vamos fazer 10 experimentos com  $N = 10.000$  cada:



---

$j$	$M$	$\sigma$
1	3.14892	0.88501
2	3.13255	0.89865
3	3.14042	0.88924
4	3.14600	0.88525
5	3.15257	0.88757
6	3.13972	0.89698
7	3.13107	0.89700
8	3.13585	0.89406
9	3.13442	0.89746
10	3.14047	0.89213

Com estes valores obtemos  $\sigma_m = 0.0068$   
que é consistente com 0.0073

Portanto  $\sigma_m$  é a medida do erro

O resultado fica escrito como:

$$I_n = 3.149 \pm 0.007 \text{ para } n = 10000$$

---

Este método de gerar vários experimentos para determinar  $\sigma_m$  não é nada útil, mas pode-se mostrar que

$$\sigma_m \approx \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

que se torna exato quando  $N \rightarrow \infty$

Note que  $\sigma_m$  decresce com  $\sqrt{N}$ .

Para o primeiro valor que obtivemos

$$\sigma = 0.8850 \Rightarrow \sigma_m = 0.8850 / \sqrt{10000} = 0.009$$

que é da mesma ordem de 0.007

---

## Segunda Tarefa de Hoje

- ✍ Escrava um programa que calcule a integral  $I = 4 \int_0^1 \sqrt{1-x^2} dx$  usando o método da média.
- ✍ Rode duas vezes o programa: 50 experimentos com  $N = 100$  e 50 experimentos com  $N = 10000$ .
- ✍ o valor exato da integral é  $\pi$ .
- ✍ imprima em um arquivo (tudo na mesma linha):
  - o índice do experimento
  - o valor da integral calculado com o método
  - o desvio padrão da função  $\sigma = \sqrt{\langle f^2 \rangle - \langle f \rangle^2}$
  - a diferença entre o resultado obtido com o método e o valor exato
  - $\sigma_m = \sigma / \sqrt{N}$
- ✍ Observe através do gnuplot se as afirmativas que fizemos sobre o erro do método se comprovam

---

Cria uma funcao que dado  $x$  retorna  $4*\sqrt{1-x*x}$

loop no numero de experimentos

    inicializa a semente

    loop no numero de pontos

        gera um numero aleatorio  $x$  entre  $a$  e  $b$

        calcula  $f(x)$

        calcula soma  $f(x)$

        calcula soma  $f(x)^2$

    fim loop

    calcula integral

    calcula sigma

    calcula erro da media

    imprime

fim do loop

---

## *Importance Sampling*

Vimos que o erro da integral pelo método de Monte Carlo é proporcional à variância do integrando, isto é, ao quanto  $f(x)$  varia.

Vamos ver uma forma de diminuir esta variância, ou em outras palavras, transformar o integrando em algo mais uniforme.

Queremos calcular

$$I = \int_a^b f(x) dx$$

Vamos multiplicar e dividir o integrando por uma função  $p(x)$  tal que

$$\int_a^b p(x) dx = 1$$

---

$$I = \int_a^b \frac{f(x)}{p(x)} p(x) dx$$

Fazemos agora uma mudança de variável de  $x$  para  $y$  de forma que

$$I = \int_a^b \frac{f(x)}{p(x)} dy$$

com  $p(x)dx = dy \implies y(x) = \int p(x)dx$

Se  $p(x)$  for escolhida como uma que se comporta como  $f(x)$ , o integrando vai ser  $\approx$  cte. O que estamos fazendo aqui é gerar uma distribuição de acordo com  $p(x)$ .

Se  $p(x) \approx f(x)$  vamos gerar mais pontos onde  $f(x)$  é grande e pouco recurso é gasto gerando pontos onde  $f(x)$  é pequeno.

---

### Exemplo

Queremos resolver  $I = \int_0^1 e^x dx$

Uma função parecida é a sua própria expansão em série de Taylor em torno de 0:  $p(x) = 1 + x$

$$I = \int_0^1 \frac{e^x}{1+x} (1+x) dx \quad \text{com} \quad dy = (1+x)dx$$

$$y = \int_0^x (1+x') dx' = x + \frac{x^2}{2}$$

$$\frac{x^2}{2} + x - y = 0 \implies x = \frac{-1 \pm \sqrt{1+4\frac{1}{2}y}}{2 \cdot 1/2} = -1 \pm \sqrt{1+2y}$$

para  $x = 0 \implies y = 0$  para  $x = 1 \implies y = 1 + 1/2 = 3/2$

para que  $0 \leq y \leq 3/2$  o sinal positivo deve ser escolhido.

Então geramos um número aleatório  $y$  entre 0 e 3/2 e calculamos

$$I = \int_0^{3/2} \frac{e^{\sqrt{1+2y}-1}}{\sqrt{1+2y}} dy$$

---

## Terceira Tarefa de Hoje

✍ Use a função peso  $p(x) = Ae^{-x}$  onde  $A$  é escolhido de forma a satisfazer  $\int_0^1 p(x)dx = 1$ . Quando você fi zer as contas verá que a integral a resolver será

✍ Escreva um programa que calcule a integral  $I = \int_0^1 e^{-x^2} dx$  usando o método da média.

✍ Use  $N = 1000$  imprima o valor da integral e o erro.

✍ Use a função peso  $p(x) = Ae^{-x}$  onde  $A$  é escolhido de forma a satisfazer  $\int_0^1 p(x)dx = 1$ . Quando você fi zer as contas verá que a integral a resolver será

$$\frac{1}{A} \int_{-A}^{-A/e} e^{-x^2+x} dy$$

com  $x = -\ln(-y/A)$

✍ Use  $N = 1000$  imprima o valor da integral e o erro. Compare com o resultado anterior.