

Full Bayesian Significance Test

Instituto de Matemática e Estatística da Universidade de São Paulo

Por

Caio Vinícius Dadauto 7994808

Professor

Julio Michael Stern

1 O modelo

Seja o seguinte problema:

$$\Theta = \{(\alpha, \beta, \gamma) \in]0, \infty[x [1, \infty[x [0, \infty[]]] \}$$

$$\Theta_0 = \{(\alpha, \beta, \gamma) \in \Theta \mid \alpha = \rho \mu(\beta, \gamma) \}$$

$$f(\alpha, \beta, \gamma | D) \propto \prod_{i=1}^n \omega_i(t_i | \alpha, \beta, \gamma) \prod_{j=1}^m r_j(t_j | \alpha, \beta, \gamma)$$

onde ω e r são as funções de likelihood que representam a distribuição de Weibull. O logaritimo dessa função é dada por:

$$\omega l_i = \log(\beta) + (\beta - 1)\log(t_i + \alpha) - \beta\log(\gamma) - ((t_i + \alpha)/\gamma)^{\beta} + (\alpha/\gamma)^{\beta} (1)$$

$$rl_j = -((t_j + \alpha)/\gamma)^{\beta} + (\alpha/\gamma)^{\beta}$$
 (2)

de forma que a função f passa a ser dada por fl, como se segue:

$$fl = \sum_{i=1}^{n} \omega l_i + \sum_{j=0}^{m} r l_j \tag{3}$$

Por outro lado, assumiu-se para este modelo que a hipotese zero pode ser dada por:

$$h(\alpha, \beta, \gamma) = \rho \gamma \Gamma(1 + 1/\beta) - \alpha = 0 \tag{4}$$

2 Otimização

A etapa de otimização foi feita maximizando fl sobre Θ_0 sujeita a hipotese zero. Essa etapa foi implementada utilizando a função fmincon() do matlab. Onde o θ que maximiza fl é denotado por θ^* ,onde $\phi = fl(\theta^*)$. Como esta função minimiza uma função dada, foi necessário minimizar -fl. A seguir é apresentada a implementação da hipotese zero:

Programa 1: Implementação da hipotese zero

```
1 % Funcao de contorno

2 function [c, ceq] = con(x, rho)

3 ···c = [];

4 ···ceq = rho * x(3) * gamma(1 + 1/x(2)) - x(1);

5 end
```

3 Integração

A etapa de integração foi feita utilizando-se o metodo de Monte Carlo em *HitorMiss*. Porém, para isso, foi necessário realizar certas mudanças de variáveis de forma a tornar os limites das integrais limitados. Pois a etapa de integração é dada por:

$$k^* = \int_0^\infty \int_3^4 \int_0^\infty f_\phi(\alpha, \beta, \gamma) d\alpha d\beta d\gamma \tag{5}$$

com as mudanças de variáveis a etapa pode ser reformulada da seguinte forma:

$$k^* = \int_0^{\pi/2} \int_3^4 \int_0^{\pi/2} f_{\phi}(\tan(a), b, \tan(c)) (\sec(a) \sec(c))^2 da db dc$$
 (6)

onde a f_{ϕ} é dada por:

$$f_{\phi} = \begin{cases} 0, & f(\theta) < \phi \\ f(\theta), & \text{c.c.} \end{cases}$$

A implementação de fl é apresentada a seguir:

Programa 2: Implementação da hipotese zero

```
1 % Distribuicao Weibull

2 function y = fun(x, tf, td)

3 ...y = 0;

4 ...for i = 1:length(tf)

5 ....y = y + (log(x(2)) + (x(2) - 1) * log(tf(i) + x(1)) - x(2) * log(x(3))

6 ...... ((tf(i) + x(1))/x(3))^x(2) + (x(1)/x(3))^x(2));
```

4 Implementação

Segue, a implementação total do programa, a qual faz uso das duas funções apresentadas nas seções anteriores

Programa 3: Implementação da hipotese zero

```
% Nome: Caio Vinicius Dadauto í
                                                       Exerccio de programa 2
   % Nusp: 7994808
   % Curso: Laboratorio de Programação e Simulação
   % Turma: Noturno
    \% \ Este \ programa \ faz \ uso \ do \ pacoote \ 'optim' \ do \ projeto \ octave-forge
             pkg \quad install \quad -forge \quad optim
             pkg load optim
9
    10
11
12
13
14 % Inicialização de variaveis
rho = [0.05; 0.01; 0.2; 0.3; 0.4; 0.5; 0.6; 0.7; 0.8; 0.9];
tf = [0.01; 0.19; 0.51; 0.57; 0.70; 0.73; 0.75; 0.75;
_{17} \quad \cdots \cdots 1.11; \quad 1.16; \quad 1.21; \quad 1.22; \quad 1.24; \quad 1.48; \quad 1.54; \quad 1.59;
18 \cdots 1.61; 1.61; 1.62; 1.62; 1.71; 1.75; 1.77; 1.79;
_{19} \quad \cdots \cdots 1.88; \quad 1.90; \quad 1.93; \quad 2.01; \quad 2.16; \quad 2.18; \quad 2.30; \quad 2.30;
{\scriptstyle 20} \quad \cdots \\ {\scriptstyle 2.41}; \quad {\scriptstyle 2.44}; \quad {\scriptstyle 2.57}; \quad {\scriptstyle 2.61}; \quad {\scriptstyle 2.62}; \quad {\scriptstyle 2.72}; \quad {\scriptstyle 2.76}; \quad {\scriptstyle 2.84};
21 \cdots 2.96; 2.98; 3.19; 3.25; 3.31];
 22 \quad td = \begin{bmatrix} 1.19; & 3.50; & 3.50; & 3.50; & 3.50; \end{bmatrix}; 
23
_{24} N
             = 10000;
25 ev
            = zeros(10);
26 p
            = [1, 4];
    objfun = @(x) (-1) * fun(x, tf, td);
    for i = 1: length(rho)
29 ··· n
              = 0;
               = 0;
_{30}\quad \cdots \ k
{\scriptstyle 31} \quad \cdots \\ alpha0 \\ = \\ rho(i) \\ * \\ p(2) \\ * \\ gamma(1 \\ + \\ 1/p(1));
              = [alpha0, 1, 1];
\cdots option = optimset('Algorithm', 'interior-point');
34 \cdots confun = @(x) con(x, rho(i));
35 \cdots theta = fmincon(objfun, x0, [], [], [], [], [0; 3; 0], [Inf; 4; Inf], confun, option);
36 ... disp(theta);
              = objfun(theta);
 38 \cdots funphi = @(x) objfun(x) * (objfun(x) >= phi); 
_{39} \ \cdots while \ k < N
```

```
_{40} \quad \cdots \cdots val \, = \, \left[ \, rand \, * \, pi \, / \, 2 \, , \, \, 3 \, + \, rand \, , \, \, rand \, * \, pi \, / \, 2 \, \right];
{}_{41} \quad \cdots \cdot y0 \quad = \; \left[ \, tan \, (\, val \, (\, 1\, )\, ) \, \, , \; \; val \, (\, 2\, ) \, , \; \; tan \, (\, val \, (\, 3\, )\, ) \, \right];
{\scriptstyle 42\quad \cdots \cdots newfunphi\ =\ funphi\,(y0)\ *\ (sec\,(val\,(1))\ *\ sec\,(val\,(3)))\,\hat{}^2;}
43 ·····if ~isnan (newfunphi)
_{44} \cdots  _{if} newfunphi > 0
    \cdots\cdots\cdots n = n + 1;
_{46}\quad \cdots \cdots end
_{47}\quad \cdots\cdots\cdots k\ =\ k\ +\ 1;
48 \cdots end
49 \cdots end
_{50} \cdots kapa
                      = n/N;
_{51} \cdots _{disp}(kapa);
_{52}\ \cdots ev\,(\,i\,)\ =\, 1\,-\,kapa\,;
53
      end
      disp(ev);
```

4.1 Resultados

A tabela a seguir apresenta as valores de evidencia e de θ^* , ou seja, α, β e γ para dez valores de ρ distintos com t_i 's e t_j 's pré-definidos.

ρ	ev	α	β	γ
0.05	0.9756	0.1116	3.0000	2.5004
0.01	0.9603	0.0215	3.0000	2.4103
0.2	0.9955	0.5112	3.0000	2.8624
0.3	1	0.8427	3.0000	3.1458
0.4	1	1.2781	3.3022	3.5621
0.5	1	1.8780	3.8175	4.1547
0.6	0.9986	2.6107	4.0000	4.8005
0.7	0.9960	3.5135	4.0000	5.5376
0.8	0.9911	4.6888	4.0000	6.4662
0.9	0.9813	6.2326	4.0000	7.6402