

AUSFÜHRLICHE
G R A M M A T I K

DER

GRIECHISCHEN SPRACHE

VON

D^R. RAPHAEL KÜHNER.

ERSTER TEIL:
ELEMENTAR- UND FORMENLEHRE.

BESORGT VON

D^R. FRIEDRICH BLASS.

ERSTER BAND.

SÃO PAULO
CAIOTISCHE VERLAG
2026

INHALTSVERZEICHNIS

Inhaltsverzeichnis	iii
Abkürzungen	v
Autoren und Werke	v
Sprachen	vi
 I Elementarlehre	 1
 I Laut- und Buchstabenlehre	 1
1 Von den Sprachlauten und den Buchstaben	1
§1 Alphabet (ή γραμματική oder τὰ γράμματα, τὰ στοιχεία)	1
§2 Kurze Geschichte des griechischen Alphabets und der alten Schreibweise	3
§3 Von der Aussprache der Buchstaben	8
 Einteilung der Sprachlaute	 19
§4 Artikulation der Sprachlaute	19
Vokale	20
§5 Einfach Vokale	20
§6 Diphthonge	22
 Literatur	 25
 Index	 27
Index Locorum	27
Index Linguarum	30

ABKÜRZUNGEN

Abkürzungen

Anecd. II Immanuelis Bekkeri (1814). *Anecdota Graeca. Volumen Secundum. Appollonnii Alexandrini de Coniunctionibus et de Adverbis Libri. Dionysii Thracis Grammatica. Choerobosci, Diomedis, Melampodis, Porphyrii, Stephani in eam Scholia.* Bd. 2. Berolini: G.C. Nauckium

Anecd. III Immanuelis Bekkeri (1821). *Anecdota Graeca. Theodosii Canones. Editoris Annotatio Critica. Indices.* Bd. 3. Berolini: G.C. Nauckium

GG A. Hilgard (1894). *Grammatici Graeci.* Leipzig: Teubner

Titze F. N. Titze (1822). *Manuelis Moschopuli cretensis Opuscula grammatica, in quibus et de usitata graecis ex omni aevo diphthongorum pronuntiatione doctrina insignis.* Leipzig-Prague: Carolus Cnobloch

Autoren und Werke

Aesch. Aeschylus

Ag. Agamemnon

Apol. Disc. Apollonius Dyscolus

Arist. Quintil. Aristides Quintilianus

π. μουσικῆς Περὶ μουσικῆς

Aristoph. Aristophanes

Av. Aves

Nub. Nubes

Thesm. Thesmophoriazusai

Aristot. Aristoteles

Poët. Poëtik

Athen. Athenaeus

CIG Corpus Inscriptionum Graecarum

Callim. Callimachos

Ath. Pal. Anthologia Palatina

Choerob. Gram. Choreoboskos

Demkr. Demokrit

Dionys. Halic. Dionysios von Halicarnassos

Antiq. Rom. Antiquitates Romanae

De Comp. De compositione verborum

π. συνθέσεως Περὶ συνθέσεως

Dionys. Thrax Dionysius Thrax

Gramm. Grammatica

Ephor. Ephoros

Eup. Eupolis

Eustath. Eustathius

Herod. Herodot

Herod. Gramm. Herodian

Hesiod. Hesiodus

Op. Opera et Dies

Hesych. Hesychius

Hom. Homerus

Il. Ilias

Krat. Kratinos

Luc. Lukian von Samosata

Δικὴ Συμφών. Δικὴ Συμφώνων

Melamp. Melampodos

Schol. in Dionys. Thrax. Gramm.

Commentaria in Dionysii Thracis

Artem Grammaticam

Mosch. Gramm. Moschopulos

Epit. gramm. nov. Epitome grammaticae novae

Nig. Fig. Nigidius Figulus

Pausan. Pausanias

Philodem. Phil. Philodemos

Phot. Photius

Bibl. Bibliotheca

Pind. Pindar

Plat. Platon

Cratyl. Cratylus

Plut. Plutarch

Qu. Rom. Quaestiones Romanae

Rom. Romulus

Prisc. Priscian

Quintil. Quintilianus

S. Sophokles

Ant. Antigone

OR. Oedipus Rex

Schol. in Dionys. Thrax. Gramm.

Commentaria in Dionysii Thracis

Artem Grammaticam

Sext. Empiricus Sextus Empiricus

adv. gramm. Adversus grammaticos

adv. mathem. Adversus mathematicos

Str. Strabo

Suid. Suidas

Lex. Lexikon

Theodos. Gramm. Theodosios

Theognst. Theognostos

Theokr. Theokritus

Thuc. Thucydides

Var. Varro

Sprachen

altgr. Altgriechisch

att. Attisch

altatt. Alt Attisch

böot. Böotisch

deut. Deutsch

altdeut. Alt Deutsch

dor. Dorisch

engl. Englisch

franz. Französisch

altfranz. Alt Französisch

gr. Griechisch

lat. Lateinisch

altlat. Altlateinisch

holländ. Holländisch

neugr. Neugriechisch

ion. Ionisch

sans. Sanskrit

ERSTER TEIL

ELEMENTARLEHRE

ERSTER ABSCHNITT

LAUT- UND BUCHSTABENLEHRE

Die Grammatik löst in ihrem ersten Teile das aus der zusammenhängenden Rede herausgehobene Wort in seine Bestandteile oder Elemente auf und schreitet nach Erörterung derselben zur Betrachtung des Wortes selbst fort.

ERSTER KAPITEL

VON DEN SPRACHLAUTEN UND DEN BUCHSTABEN

§1. Alphabet (ή γραμματική oder τὰ γράμματα, τὰ στοιχεῖα)

Die griechische Sprache hat zur Bezeichnung ihrer Laute 24 Buchstaben [στοιχεῖα als Lautzeichen, γράμματα als Schriftzeichen¹], nämlich 7 Vokale und 17 Konsonanten:

Gestalt (σχῆμα)	Aussprache (ἐκφώνησις)	Name (ὄνομα) ²
A α	a kurz oder lang	Ἄλφα Alpha
B β	b	Βῆτα Bēta
Γ γ	g	Γάμμα ³ Gamma
Δ δ	d	Δέλτα Delta

¹ Melamp., Schol. in Dionys. Thrax. *Gramm.*, p. 32 (GG 1.3): στοιχεῖον μὲν ἐστὶν ἡ ἐκφώνησις, γράμματα δὲ αἱ εἰκόνες καὶ οἱ χαρακτῆρες. Das Wort στοιχεῖα erklärt Dionys. Thrax, *Gramm.*, §7 (6): διὰ τὸ ἔχειν στοιχόν τινα καὶ τάξιν. Wohl richtiger werden die Buchstaben στοιχεῖα genannt, als die Elemente, Grundbestandteile der Sprache; vergl. Schol. in Dionys. Thrax. *Gramm.*, p. 192; Dionys. Halic., *De Comp.*, 14 (ὅτι πάντα φωνὴ τὴν γένεσιν ἐκ τούτων λαμβάνει πρῶτων...).

³ Bei Demokrit γέμμα, s. Eustath. z. Il. Γ Afg.

1. VON DEN SPRACHLAUTEN UND DEN BUCHSTABEN

Gestalt (σχήμα)	Aussprache (ἐκφώνησις)	Name (ὄνομα)
E ε	e kurz und geschlossen	Eἶ, sp. ἔ, missbr. ἔ ψιλόν ⁴
Z ζ	sd , genauer zd später weichem s	Zῆτα
H η	e lang und offen	Ἡτα
Θ θ	th (d.i. t + h)	Θῆτα
I ι	i kurz oder lang	Ἰῶτα
K κ	k	Κάππα
Λ λ	l	Λά(μ)βδα ⁶
M μ	m	Μῶ ⁷
N ν	n	Νῶ
Ξ ξ	x	Ξῶ, Ξεῖ, sp. Ξῖ ⁸
O ο	o kurz und geschlossen	Οῶ, später ὄ, spät ὀ μικρόν ⁹
Π π	p	Πεῖ, missbr. Πῖ ⁸
P ρ	r	Ῥῶ
Σ C ς c	s scharf	Σῖγμα ¹⁰

⁴ Die Alten nannten das ε εἶ, das ο οῶ, das lange offene ο ῶ und das Ypsilon ὦ. S. *Plat., Cratyl.*, 393d u. a. Das ε und ο nannten dann spätere Grammatiker ἔ und ὄ. Über den Zusatz ψιλόν s. *Anmerk. 2*.

⁵ Eine merkwürdige Notiz findet sich bei *Theodos. Gramm.*, p. 7 (GG 4.1) extr.: τὸ Ἡτα δέ, τὸ ὄνομα τοῦ στοιχείου, δασύνεται (also ἦτα), ὅτι παρὰ ἀρχαίοις ὁ τύπος τοῦ Η ἐν τύπῳ δασείας ἔκειτο, ὥσπερ καὶ νῦν τοῖς παλαιοῖς Ῥωμαίοις (nämlich Η). Unzweifelhaft haben diejenigen Griechen, welche das Zeichen Η in ihren lokalen Alphabeten für den Hauch gebrauchten (§2.2), und so auch die Attiker bis zur Reform der Orthographie, Heta gesagt; die Ioner indes, die den Hauch nicht hatten und das Zeichen für den Vokal anwandten, sagten natürlich Eta, und diese Benennung muss mit dieser Geltung massgebend sein.

⁶ Die besser bezeugte Namensform ist λάβδα, vgl. *Plat., Cratyl.*, 402e, 405d, 427b, 434cd nach dem cod. Oxoniensis; Schmidt, *Zeitschr. f. Gymn.-W.*, a. a. O. 423; Btr. S. 55f., *Philodem. Phil.*, Jahrb. Suppl. XVII, 241, 258. Auch bei *Photius* v. λάμβδα (und *Eupolis* das.) ist λάβδα nach der Buchstabenfolge offenbar herzustellen (L. Dindorf, Cobet).

⁷ Bei *Demokrit* μῶ, *Eustath.* zu Il. Γ Afg., *Phot.* unter μῶ; dieser Form wird νῶ für νῦ entsprochen haben.

⁸ Die Schreibungen ξῖ, πῖ, φῖ, χῖ, ψῖ für ξεῖ, πεῖ u. s. f. stammen aus der Zeit, wo εῖ mit ι gleichlautend geworden war; doch steht πεῖ, φεῖ, χεῖ im Cod. A des *Athenaeus*, 10, 453d; πεῖ, χεῖ finden sich auf attischen Inschriften (Meisterhans, *Gramm. d. att. Inschr.*, 2. Aufl., Berl. 1888, S. 5); Helladios b. *Phot.*, *Bibl.*, p. 530 Bk. bezeugt φεῖ, χεῖ, ψεῖ; ξεῖ steht *Philodem. Phil.*, Jahrb. a. a. O. 239. Man findet aber für ξεῖ auch den Namen ξῶ (Kallias b. *Athen.*, 10, 453d, *Luc.*, *Δικὴ Συμφώνων*, 9 u. s., Schmidt a. a. O., Btr. 56), der sich an μῶ, νῶ anschliesst; ξεῖ scheint nach Analogie der anderen neuen Buchstabennamen gebildet. Für ξῖ s. *Prisc.*, 1. §9f.; das Excerpt aus Helladios nennt als Namen auf ν ὑρ ὦ, μῶ, νῶ.

⁹ S. Anm. 2, S. 3, u. N. 4.

¹⁰ Ein anderer Name war σάν, besonders bei den Doriern üblich, s. *Herodot.*, 1, 139: Δωριεὲς μὲν σάν καλέουσι, Ἴωνες δὲ σῖγμα. *Pindar*, Fr. 47 (57A, Bergk): τὸ σάν κίβδαλον. Der Chalkedonier Thrasyrachos

§2. Kurze Geschichte des griechischen Alphabets und der alten Schreibweise

Gestalt (σχήμα)	Aussprache (ἐκφώνησις)	Name (ὄνομα)
T τ t		Ταῦ Tau
Υ υ ü kurz oder lang		ὕψιλόν ⁹ Y [Ypsilon]
Φ φ ph (d. i. p + h)		Φεῖ, missbr. Φῖ ⁸ Phei (Phi)
Χ χ ch (d. i. k + h)		Χεῖ, missbr. Χῖ ⁸ Chei (Chi)
Ψ ψ ps		Ψεῖ, missbr. Ψῖ ⁸ Psei (Psi)
Ω ω o lang und offen		ῶ, spät ὦ μέγα ⁹ Ō (Omëga)

Anmerk. 1. In der Kursivschrift nimmt ζ am Ende des Wortes die Gestalt ζ an, als: σεισμός. Nach dem Vorgange von H. Stephanus gebraucht man oft das ζ auch in der Mitte zusammengesetzter Wörter, als: προσφέρω, δυσγενής, vgl. Wolf, Litter. Analekt. I, S. 460 ff., doch ist dies insofern eigentlich falsch, als das Zeichen ζ seine Gestalt nur dem Absetzen beim Wortschluss verdankt.

Anmerk. 2. Die nur allzu fest eingebürgerten Namen Epsilon und Ypsilon kommen, wie Schmidt (Zeitschr. f. Gymn.-W., 1851, 433 ff., Beiträge z. Gesch. d. Gramm., S. 64 ff.) nachgewiesen hat, aus einem reinen Missverständnis. Byzantinische Grammatiker, wenn sie Regeln über die mit αι oder ε, οι oder υ (welche Schreibungen dazumal unter sich gleichlautend waren) zu schreibenden Wörter geben, pflegen z. B. zu sagen: τὸ παῖδες κατὰ τὴν παραλήγουσαν διὰ τῆς αι διφθόγγου (γράφεται), τὸ δὲ πέδαι διὰ τοῦ ε ψιλοῦ, d. i. mit einem blossen ε, ohne damit im Geringsten dem Buchstaben einen vermehrten Namen geben zu wollen. Als Namen der Buchstaben finden sich ε ψ. und υ ψ. nur bei dem Grammatiker hinter dem Etymolog. Gudianum und bei Chrysoloras. Die Bezeichnungen ὁ μικρόν und ὦ μέγα sind eher als Namen zu fassen, doch erst als byzantinische, aus der Zeit des Gleichlauts der beiden Zeichen; man kann das bekannte "harte und weiche T (D)" damit zusammenstellen. Will man die alten Bezeichnungen εῖ und οῖ, über deren Entstehung wir unten (S. 44) handeln, als missverständlich nicht zulassen, so ist doch durch die Namen εῖ, ὅ (ῖ, ὦ), d. i. εῖ, ὅ (ü, ö) allem Missverständnis vorgebeugt.

§2. Kurze Geschichte des griechischen Alphabets und der alten Schreibweise¹¹

1. Das Alphabet ist nach der Aussage der Alten, die sich überall bestätigt, den Griechen von den Phönicern zugebracht worden; die Sage knüpft die Einführung

(Epigram bei *Athenaeus*, 10, 454f) buchstabiert seinen Namen im Hexameter θῆτα ῥῶ ἄλφα σὰν ῖ μὴ ἄλφα χεῖ οἷ σὰν. Indes Müssen auch Andere als Dorier so gesagt haben: Achaeus von Eretria, der für die attische Bühne dichtete, gebraucht σὰν beim Buchstabieren von Διονύσου, *Athen.*, 10, 466f. Schmidt a. a. O. 424, Brt. 57. – Dass nicht σὰν zu accentuieren, erweist Thrasymachos' Vers; unklar ist die Sache bei σίγμα, doch hat σίγμα mehr Gewähr (Schmidt, 425, Btr. 58).

¹¹ Vgl. das klassische Buch von A. Kirchhoff, *Studien z. Gesch. d. griechischen Alphabets*, in 4. Aufl., Gütersloh 1887.

an den Einwanderer Kadmos an [Herod.](#), 5, 58. Bei den Ioniern hiessen darum auch die Buchstaben φοινικήια (Her. das., [Ephor.](#), fr. 105bc, Inschrift von Teos [CIG](#), 3044 δς ἄν φοινικήια ἐκκόψει, d. i. γράμματα). Und zwar sind von Anfang an sämtliche 22 phönikische Buchstaben von den Griechen übernommen worden, unter leichter Umwandlung der Namen: Aleph = Alpha, Beth = Beta, Gimel = Gamma (Gemma, s. oben N. 3), Daleth = Delta, He = Ei, Vau = Fαῦ (Bαῦ, Digamma), Sain = Zeta, Cheth = Eta (Heta, oben N. 5), Teth = Theta, Jod = Jota, Kaph = Kappa, Lamed = La(m)bda, Mem = My (Mo, oben N. 7) Nun = Ny, Samech = Sigma (vgl. unten 3; der Name wenigstens daher, wiewohl nicht die Form), Ain = Ou, Phe = Pei, Zade [gr.](#) M (der Name [gr.](#) nicht nachweisbar), Koph = Koppa (Ϙ, [lat.](#) Q), Resch = Rho, Schin = San (vergl. unten 3 und oben N. 10), Thav = Tau.

2. Aber die phönischen Hauchzeichen wurden in dem [griechischen](#) Alphabete zu Vokalzeichen, und damit die Konsonantenschrift des Semitischen zur Lautschrift, was das hohe Verdienst der Griechen bleibt. Man nahm Aleph für **a**, He für **e**, Cheth für Eta (d. h. die Ionier Asiens, während die anderen Stämme dies Zeichen als Hauchzeichen beibehielten, in welcher Geltung es auch die Lateiner bekamen und bewahrten), Jod für **i**, Ain für **o**.

3. Von den Konsonantenzeichen der Phönicier waren indes auch so noch manche nicht ohne weiteres verwendbar. S-Laute giebt es im Semitischen vier: das weiche **s** (Sajin), das gewöhnliche scharfe (Samech), ein emphatisch gesprochenes scharfes (Zade) und den dicken Zischlaut, den wir sch schreiben (Schin). Das Sajin nun ist im allgemeinen in seiner Geltung geblieben, wenn auch der weiche Zischlaut im [griechischen](#) mit **d** versetzt war; der Name Zeta scheint nach Eta Theta umgewandelt. Samech hat bei den asiatischen Ioniern seinen Namen an den vorletzten phönischen Buchstaben abgegeben, seinen Platz und seine Gestalt aber bewahrt, mit dem neuen Werte als ks, und dem neuen Namen ξῶ (nach νῶ) oder ξεῖ (nach πεῖ gebildet). Die anderen Griechen haben meistens auch das Zeichen nicht angewandt, ehe sie das ionische Alphabet annahmen. Für den scharfen S-Laut aber finden wir bei den verschiedenen Stämmen zwei Zeichen verwendet, nicht nebeneinander, sondern eins oder das andere: Σ (ς) und Μ, von denen jenes auf Schin ([gr.](#) San), dieses auf Zade zurückzugehen scheint; ersteres ist schliesslich das allgemeine geworden. – Emphatische, im [Griechischen](#) fehlende Laute waren im Phönischen ferner Teth und Koph; die Griechen haben das Zeichen Teth für den aspirierten Laut (**t + h**) verwendet, das Koph aber lange Zeit neben Kaph ohne Unterschied des Lautes, wie es scheint, und mit der Massgabe gebraucht, dass sie vor **o** (und **u**) dem Namen entsprechend Koppa, im übrigen aber Kappa schrieben. Die Römer, welche ausserdem auch dem dritten Zeichen des Alphabets den Wert der gutturalen Tenuis gegeben hatten, liessen dies, das Σ, das allgemeine Zeichen sein, während sie das Ka = Kappa vor a, das Ku = Koppa vor u (mit folgendem Vokale) gebrauchten.

– Die ausser Kurs gesetzten Zeichen wurden übrigens von den Griechen in den Alphabeten fortgeführt, und konnten als ἐπίσημα (Abzeichen, Kennzeichen, notae) noch weitere Verwendung finden. Insbesondere als Zahlzeichen ist sowohl Koppa (im Werte von 90) als auch San (für 900) geblieben, letzteres mit dem vermehrten Namen σανπί, der aus der Gestalt Ϡ mit ihrer scheinbaren Vereinigung von Σ (ς) und II hergeleitet ist.

4. In dieser Anpassung der phöniciſchen Zeichen ist zugleich auch die Richtung schon fest bestimmt, in welcher das Alphabet auf griechischen Boden vervollständigt wurde. Zunächst musste für den fünften Vokal υ (u oder ü) ein Zeichen gebildet werden, welches man, wie es scheint, aus einer Nebenform des Vau gewann und hinten an den Schluss des Alphabets hängte. Kein griechisches Alphabet ist ohne dieses Zeichen, während es allerdings Alphabete giebt (auf den Inseln Kreta, Thera, Melos), in denen dies das einzig nicht phöniciſche ist. In diesen Alphabeten werden die gutturale und die labiale Aspirata entweder durch die Tenuis mitausgedrückt (Kreta), oder durch Zusammensetzung mit dem Hauchzeichen ΚϞ, ΓϞ (Thera, Melos), gemäss der Aussprache und analog der späteren Schreibweise der Römer CH, PH. An den meisten Orten indes zog das Vorhandensein eines Zeichens für die dentale Aspirata frühzeitig die Erfindung von solchen für die beiden andern nach sich, so zwar, dass für **ph** allgemein Φ verwandt wurde, für **ch** aber teils Χ, nämlich bei den asiatischen Ioniern, den Athenern, Korinthiern, Argivern u. a., teils Ψ, unter Verwendung des Zeichens Χ für ξ, nämlich auf Euböa, in Nord- und Mittelgriechenland ausser Attika, im grössten Teil des Peloponnes, endlich in den meisten westlichen Kolonien, durch welche, nämlich durch die chalkidischen Kumäer, auch die Römer das Χ im Werte von **x** erhielten. Die neuen Zeichen Φ Χ bzw. Χ (**ks**) Φ Ψ (**ch**) wurden wieder an den Schluss des Alphabets gehängt. Endlich hat, namentlich bei den Ioniern Asiens, das Vorhandensein eines Zeichens für den Doppellaut **ks** auch ein solches für den Doppellaut **ps** hervorgerufen, bei den Ioniern in der Form, die bei den westlichen Griechen das **ch** bedeutete (Ψ), und die Verwendung des Hauchzeichens für das offene **e** (mit welchem, nach dem dialektischen Verluste des Hauches, der Name nun anfang) die Erfindung einer Doppelbezeichnung auch für den Vokal **o**, der gleichfalls offen und geschlossen in merklicher Verschiedenheit existierte. Die Ionier Asiens haben dazu den Kreis des Ο unten geöffnet und die Linie nach beiden Seiten auseinandergebogen; das neue Zeichen, Ω, entsprach dem H und drückte den offenen Laut aus, während Ο für den geschlossenen blieb. Mit Ψ und Ω ist das Alphabet abgeschlossen worden, und zwar, bei den Ioniern, noch im 7. Jahrhundert v. Chr.

5. Das ionische Alphabet (τὰ Ἰωνικά γράμματα) nun ist schliesslich, unter Verdrängung der übrigen lokalen und nationalen Alphabete, das allgemein griechische geworden. Es umfasst 24 Buchstaben, nämlich 19 phöniciſche (nach Ausscheidung

von Vau, Zade und Koppa) und fünf neue: Γ Φ Χ Ψ Ω. Die Stämme indes, welche den Laut des Digamma nicht verloren hatten, behielten auch nach Annahme des ionischen Alphabets das Zeichen F bei, hatten also 25 Buchstaben, wie die Böoter, oder, indem sie das halbierte Hauchzeichen Ϝ für den Hauch eingeführt hatten, sogar 26, wie die Tarentiner und Herakleoten in Italien. In Athen wurde das einheimische Alphabet (τὰ Ἀττικὰ γράμματα) durch den Staatsmann Archinos im J. 403/2, unter dem Archon Eukleides, auch für den offiziellen Gebrauch abgeschafft; es hatte aus 20 Buchstaben bestanden: Α Β Γ (γ) Δ Ε (ε, η) Ι Η (h) Θ Ι Κ Λ (λ) Μ Ν Ο (ο, ω) Π Ρ Σ Τ Φ Χ (ch), und die Doppelbuchstaben ξ ψ waren durch ΧΣ ΦΣ umschrieben worden.

6. Die Zeichen Η (in der neuen Geltung) und Ω haben im allgemeinen nur lange Laute ausgedrückt, indem das offene e (= **franz. è ê**) und das offene o (**franz. o** in *alors*) im **Griechischen** nur als Längen vorkamen. Hingegen waren geschlossenes e (**franz. é**) und o (**franz. dos, anneau**) sowohl kurz als lang vorhanden, und darum haben Ε und Ο bei Ioniern und Attikern, auch nachdem diese das ionische Alphabet angenommen hatten, kurze und lange Laute bezeichnet. Die langen Laute dienten auch als Namen der betreffenden Buchstaben. Das lange é indes hatte sehr frühzeitig einen Beiklang von i, und entsprechend das lange geschlossene o einen solchen von u; darum kommen schon in sehr alter Zeit in Ionien, Athen, namentlich auch in Korinth und dessen Kolonien für dies ē ō die diphthongischen Schreibungen EI, OY vor, die im Laufe des 4. Jahrh. v. Chr. in Athen und anderwärts die allgemein angewandten geworden sind und das Ε Ο auf die Bezeichnung des kurzen é, ô beschränkt haben.¹² Somit waren auch die Buchstabennamen nunmehr εἶ, οῦ, und es ist der quantitative Unterschied von Ε und Η, Ο und Ω bereits für die alexandrinischen Grammatiker¹³ der einzige, während ursprünglich der qualitative es ausschliesslich war, der die Verschiedenheit der Bezeichnung hervorrief.

– Die diphthongische Schreibung EI, OY verwischt den Unterschied von echt diphthongischem EI = ε + ι und gedehntem ε, von echt diphthongischem OY = ο + υ und gedehntem ο; die älteren Inschriften geben diese Scheidung im allgemeinen wieder, und natürlich muss damals, im 5. Jahrhundert, noch ein lautlicher Unterschied von ε + ι ei, ο + υ ou und εⁱ = ē, ο^u = ō bestanden haben, der nachher verschwand. Schliesslich sind, wie wir im folgenden Paragraph sehen werden, beide ει zu ī, beide ου zu ū geworden. Ursprünglichen Diphthong ει haben z. B. λείπω (**altatt. ιΕΙΠΟ**), ἔχει (EXEI), πρυτανεία (ΓΡΥΤΑΝΕΙΑ); zahlreicher aber sind die Fälle, wo kein echter Diphthong, sondern Dehnung des ε, oder Kontraktion aus εε vorliegt: ἐπεστάτει (ΕΠΕΣΤΑΤΕ), ὀφειλέτω (ΟΦΕΙΛΕΤΟ), ἀβλαβεῖς (ΑΒΛΑΒΕΞ), εἰργασται (ΕΡΛΑΞΤΑΙ) Κλειγένης (ΚΛΕΛΕΝΕΞ), ἐπιθεῖναι (ΕΙΠΘΕΝΑΙ), ἔχειν (EXEN). Vollends überwiegen

¹² Vgl. den trefflichen Aufsatz von A. Dietrich, *Zum Vokalismus d. gr. Spr.*, Kuhns Ztschr. XIV, S. 48ff.

¹³ S. auch **Aristot., Poët., 1458a** (τὰ ἀεί μακρά, d.i. η ω, τὰ ἐπεκτεινόμενα d.i. α ι υ, τὰ βραχέα, d.i. ε ο).

die entsprechenden Fälle bei ου; für den echten Diphthongen ου sind anzuführen:¹⁴ οὐ ΟΥ, οὗτος ΟΥΤΟΞ und darnach τοιοῦτος u. s. w., σπουδὴ Σπουδίας ΞΠΟΥΔΙΑΞ vgl. σπεύδω, ἀκόλουθος ΑΚΟΛΟΥΘΟΞ vgl. κέλευθος, ferner κρούω Προκρούστης, βούς (βούτης) Βουτάδης, δοῦλος, Σούνιον, ξουθός, στρουθός, ἄρουρα, θούρος Θούριοι, βρούκος. Natürlich aber ist durchaus nicht für alle Wörter, bei denen man über die Art des ου zweifelhaft sein kann, ein inschriftliches Zeugnis vorhanden, und bei ΦΡΟΥΡΟΞ ΦΡΟΡΟΞ, was beides vorkommt (aus προφοράω) ist schwer zu sagen, was das Richtige sei.

7. Die Griechen schrieben ursprünglich, wie die Morgenländer, von der Rechten zur Linken; nur wenige mehrzeilige Inschriften mit dieser Schreibweise sind uns übrig geblieben; darauf nach Art der ackernden Stiere (βουστροφηδόν, *Pausan.*, V, 17, 6), so dass die erste Zeile von der Rechten zur Linken, die zweite von der Linken zur Rechten geht u. s. w., oder auch, doch seltener, so, dass der Anfang von der Linken nach der Rechten, die nächste Fortführung von dieser zu jener u. s. w. geschieht. Diese Schreibart, die sich auf zahlreichen Inschriften findet, herrschte allgemein bis ins 6. Jahrh., und war z. B. auf den ἄξονες und κύρβεις des Solon angewandt. Doch kommt die rechtsläufige Schrift schon auf den Söldnerinschriften von Abu-Simbel (Ende 7. Jahrh.) vor, und zu Herodots (*Herod.*, 2, 36) Zeit schrieb man schon nur nach der Rechten, ausser etwa auf Kreta, dessen Schrift lange stabil blieb. Bei der Schrift von rechts nach links hatten die Buchstaben die Richtung nach links, bei der aber von links nach rechts nahmen sie die entgegengesetzte Richtung an, als: Γ u. Γ (Gamma), Χ u. Κ (Kappa), Μ u. Μ (My), Π u. Π (Pei) u. s. w. Beide Schreibarten finden sich auf den βουστροφηδόν geschriebenen Inschriften.

8. Die alten Griechen bedienten sich ursprünglich der sogenannten Kapital- oder Unzial-(Majuskel-)Schrift, d. i. unserer grossen Buchstaben, welche Schrift sich auf den Inschriften und Münzen und bis zum achten Jahrhunderte n. Chr. in den Handschriften findet. Neben dieser kam frühzeitig für den Privatgebrauch eine Kursivschrift auf, die sich zu freieren Formen entwickelte; aus dieser ist die Minuskelschrift hervorgegangen, die seit dem 9. Jahrh. n. Chr. auch in den Handschriften der Schriftsteller herrschend wird. Die alte Majuskel ging aber damit nicht unter, und aus ihrem Gebrauche zu Initialen und in Überschriften hat sich unser gegenwärtiger Schreibgebrauch, in welchem die grossen und die kleinen Buchstaben ihre Stelle finden, entwickelt.

¹⁴ Meisterhans *Gramm. d. att. Inschr.*, S. 49².

§3. Von der Aussprache der Buchstaben¹⁵

1. Die Aussprache der Buchstaben einer toten Sprache genau zu bestimmen ist sehr schwierig, ja grossenteils ganz unmöglich, da selbst bei einer lebenden Sprache eine durchaus richtige Aussprache nur aus dem Munde des sie redenden Volkes erlernt werden kann. Allerdings lebt die griechische Sprache noch in dem Munde der **Neugriechischen**; aber sowie in jeder Sprache sich im Laufe der Zeiten die Aussprache ändert, so ist dies gewiss in so langer Zeit in der **griechischen** eingetreten, während die Orthographie infolge des durch das Mittelalter und ebenso noch zu unserer Zeit ungebrochen herrschenden Classicismus sich nicht entsprechend ändern konnte. Schon hiernach darf man mit vollem Rechte schliessen, dass die Neugriechen die Aussprache der Altgriechen nicht rein und unverdorben bewahrt haben.

2. Gegen Ende des XIV. und im XV. Jahrh. n. Chr. wurde durch Übersiedelung vieler **griechischen** Gelehrten nach Italien die Kenntnis der **griechischen** Sprache und Literatur und mit ihr zugleich auch die damals in Griechenland herrschende Aussprache der Buchstaben in dieses Land verpflanzt und von hier aus über die übrigen Länder Europas verbreitet. In Deutschland wurde die griechische Sprache, natürlich mit **neugriechischer** Aussprache, namentlich von dem berühmten Joh. Reuchlin (geb. 1455, gest. 1522) gelehrt, weshalb diese Aussprache auch die Reuchlinische genannt wird. Nach derselben wird η, υ, ει, οι und υι wie i, αι wie ä, αυ, ευ, ηυ ωυ vor einem Vokale und vor den Konsonanten β, γ, δ, ζ, λ, μ, ν, ρ wie **aw, ew, iw, ow**, vor π, κ, τ, φ, χ, θ, ξ, ψ, σ wie **af, ef, if, of**, ου wie **u** gesprochen. Von den Konsonanten lautet κ vor e, i palatal, wie **kj (tj, dialektisch auch tsch)**, ausserdem κ, π, τ nach Nasal wie **g (gj), b, d**; φ wie **f**, χ wie **ch** in **ach**, jedoch vor (nicht nach) e, i wie **ch** in "ich"; θ hat den scharfen **englischen** Laut wie in *think*, dazu δ den gelinden wie in *this*; b ist **v**, g der gelinde Laut zu χ, also vor e, i gleich j. Σ hat den scharfen, ζ den gelinden S-Laut. Erasmus von Rotterdam (geb. 1467, gest. 1536) war einer

¹⁵ Literatur aus unsern Jahrhundert (abgesehen von den Grammatiken des Griechischen): G. Seyfarth, *de sonis litterarum Graecarum*, Leips. 1824; K. F. S. Liskovius, *über d. Aussprache des Griechischen*, Leipz. 1825; S. N. J. Bloch, *Revision der Lehre von der Aussprache des Altgriechischen*, Altona u. Leipz. 1826, dazu Nachträge in Seebode's Archiv 1827 u. 1829; "Zweite Beleuchtung der Mattiätschen Kritik, die Aussprache des Altgriechischen betreffend", Altona 1832; R. J. F. Henrichsen, *über die neugriechischen Aussprache der hellenischen Sprache*, aus dem Dänischen übersetzt von P. Friedrichsen, Parchim und Ludwigslust 1839. Bloch vertheidigt die neugriechisch Aussprache als die ächtgriech., wird aber von Henrichsen gründlich widerlegt. G. Curtius, *über die Ausspr. der griech. Vokale u. Diphthonge*, *Zeitschr. f. österr. Gymn.* 1852, S. 1ff.; ders. in den *Erläuterungen zu s. Schulgrammatik*, S. 16ff., u. in *Curtius' Studien* I, 2, 277 ff. Für die neugriechisch Aussprache trat dann wieder ein: Ellissen, *Verhandl. d. XIII. Ver. deutscher Philologen*, Göttingen 1853, S. 106ff; eine gemischte Aussprache befürwortete Bursian, *Verh. d. XX. Vers.*, Leipz. 1863, S. 183ff. S. ferner Rangabè, *d. Ausspr. d. Griech.*, 2. Aufl., Leipz. 1882, der als Grieche seine Aussprache vertritt; Blass, *Über die Ausspr. des Griechischen*, in 3. Aufl. Berlin 1888; K. Zacher, *d. Ausspr. d. Gr.*, Leipz. 1888.

der Ersten, die die Richtigkeit dieser Aussprache bezweifelten. Erasmus trug seine Bedenken in einem scherzhaften Zwiegespräche (*Dialogus de recta Latini Graecique sermonis pronuntiatione*, Basileae 1528) zwischen einem Löwen und einem Bären vor und stellte eine andere Aussprache dagegen auf, deren er selbst sich nicht bedient haben soll; gleichwohl geht aus der Art und Weise, wie er seine Ansichten vorträgt, deutlich hervor, dass er nicht einen blossen Scherz getrieben, sondern die Sache ernstlich gemeint hat. Nach der Erasmischen Aussprache lautet η zwischen a u. e, d. i. wie ein offenes e, υ wie **franz. u**, α wie **ai** in Kaiser, $\alpha\upsilon$ wie **au**, ϵ wie das **Holländische ei**, d. h. wie e mit i, $\epsilon\upsilon$ wie das **lat. eu** in euge, d. i. wie e + u, \omicron wie das **altfranz. oi** in foi, loi, toi, d. h. wie o + i, $\omicron\upsilon$ wie das **holländische ou** in oudt, kout, gout (alt, kalt, Gold), d. h. wie o mit u. Diese Aussprache fand als die wissenschaftlich und rationell besser begründete bald viele Anhänger und verdrängte zuletzt überall die neugriechische oder Reuchlinische; jedoch ist sie mit der Zeit in den verschiedenen Ländern mehr oder weniger ausgeartet, indem man der Bequemlichkeit und den Gewohnheiten der eigenen Sprache folgte. So wird jetzt in Deutschland ϵ wie unser ei, d. i. wie ai und gleich α , $\epsilon\upsilon$ wie unser eu und gleich \omicron , $\omicron\upsilon$ wie u gesprochen. Insofern in der **neugriechischen** oder Reuchlinischen Aussprache der I-Laut vorherrscht, und insbesondere das häufige und wichtige Eta diesen Laut hat, wird sie auch Itacismus, die entgegengesetzte Aussprache Etacismus genannt.

3. Die **neugriechische** Aussprache ist etwas innerhalb der **griechischen** Sprache Gewordenes, nicht etwa, wie man wohl gemeint hat, eine von aussen hineingekommene Barbarei; es lässt sich auch zeigen, wie die Tendenz, durch die η zu i wurde, schon von Urzeiten her vorhanden war und das **ionische** η für α hervorrief. Denn dieselbe Bewegung zu einem helleren Laute hin lässt e aus a werden und i aus e.¹⁶ Aber dem Glauben der Neugriechen und ihrer Anhänger, dass das gegenwärtige Stadium dieser Bewegung bereits im frühen Altertum erreicht gewesen sei, stehen gewichtige Gründe entgegen. Wenn η , υ , ϵ , \omicron und υ wirklich alle wie i gelautet hätten, so lässt sich kein vernünftiger Grund einsehen, weshalb die alten Griechen sich so vieler Zeichen bedient hätten. Keine andere Sprache bietet eine analoge Erscheinung. Wohl aber zeigt uns die Geschichte der Sprachen, dass ursprüngliche Diphthonge im Laufe der Zeiten allmählich in Einzellaute übergehen. Die Diphthonge α , ϵ , \omicron , υ , $\alpha\upsilon$, $\epsilon\upsilon$, $\eta\upsilon$, $\omega\upsilon$, die doch von den alten Nationalgrammatikern als Diphthonge anerkannt werden, hören auf Diphthonge zu sein; denn auch Lautverbindungen wie **aw**, **ew**, **ow**, **af**, **ef**, **of**, verdienen sie wohl den Namen von Diphthongen? Der Gleichlaut von η , ι , υ , ϵ , \omicron , υ und die Aussprache von $\alpha\upsilon$, $\epsilon\upsilon$, $\eta\upsilon$, $\omega\upsilon$ wie **aw**, **ew**, **iw**, **ow** oder wie **af**, **ef**, **if**, **of** erzeugt einen Übellaut, der mit dem gerühmten Wohllaute der **griechischen** Sprache in offenbarem Widerstreite steht. So lauten z. B. die Worte: Πείθοι' ἄν, εἰ πείθοι' ἀπειθοίης δῖσως (**Aesch., Ag., 1049**), **pithi'**

¹⁶ S. A. Dietrich, *der Itacismus in d. altgr. Spr.*, N. Jahrb. f. Philolo. 105 (1872) S. 11ff.

an, i pithi', apithiis d' isos. Εἴ μοι ξυνείη (S., OR., 853) **i mi xinii.** Σὺ δ' εἶπέ μοι μὴ μήκος (S., Ant., 466) **si d' ipe mi mi mikos,** εὐχή wie **efchi,** βεβούλευνται **vevúlewnte,** πέπαιυνται wie **pépawnte,** ἐκελεύσθην wie **ekelefsthin,** γραῦς wie **grafs,** ναῦς wie **nafs,** ναῦν wie **nawn.** Hätten **au** und **eu** wie **aw** und **ew** gelautet, so würden die Griechen das **Lat. av** und **ev** nicht durch **αου** (αβ), **εου ηου** (εβ ηβ), sondern durch **au** und **eu** ausgedrückt haben, als: Ἀουεντίνος *Aventinus*, Σεουήρος *Severus*, ἡρουκαῖτοι, *evocati*, Βατάουοι, *Batavi*, sowie auch die Römer nicht *Orpheus*, *Peleus* nach der 2. Deklination abgewandelt hätten: *Orphei*, *Orptheo*, *Orpheum*. Verbindungen von Lauten wie **fs**, **wn** widerstreiten durchaus den Lautgesetzen der **griechischen** Sprache, ebenso wenn **Zeû** wie **Sew** gesprochen wird; denn ein **w** als Auslaut eines Wortes war dem **griechischen** Ohre unerträglich. Auch mit der Prosodie verträgt sich diese Aussprache in unzähligen Fällen nicht, als: ἄρμα δέ οἱ χρυσῷ τε καὶ ἀργύρῳ εὖ ἥσκηται **Il., 10, 438 (ěw)**; ebenso bei **au** vor einem Vokale: **āw.** Auch die Lateiner unterscheiden prosodisch sehr streng zwischen *lěvis*, *āvus* und *Euander* (– – –), *Agaue* (– – –); in der Schrift hielten sie ja **u** und **v** nicht auseinander. Viele Erscheinungen des Wandels der Vokale und Diphthonge in der Flexion, in der Ableitung und in den Mundarten lassen sich nach dieser Aussprache nicht erklären. Wie konnte aus **τείχεα** **τείχη (tichi)**, aus **φάμα** **φήμη (fimi)** entstehen? wie würden sich die Formen **ἄφῦδος (böot.)**, **ποῶ ποιητής** (auch attisch ganz gewöhnlich) u. s. w. zu **ἄοιδός (āidos)**, **ποιῶ (pio)**, **ποιητής (piitis)** u. s. w. verhalten? Die Zeichen des Spiritus asper und lenis werden von den Neugriechen zwar noch geschrieben, aber jener nicht mehr gesprochen. Auch die Verteilung von Längen und Kürzen hat bei ihnen einen anderen Charakter angenommen, der von der **altgriechischen** in hohem Grade abweicht und mehr mit der unserer Sprache übereinstimmt; nämlich der betonte Vokal wird im allgemeinen gedehnt, der unbetonte stets verkürzt, während im **Altgriechischen** wohl die Betonung einigermaßen von der Quantität, aber durchaus nicht diese von jener abhängt. So bilden nach **neugriechischer** Aussprache **ξένους (xènūs)**, **ῥα (ðrā)** Trochäen; **γένετο (jènītō)**, **πρόσωπον (prōsōpō[n])**, mit scharfem **s**; das **v** in der nicht affektierten Aussprache stumm), **ἄνθρωπος āθrōpōs** (das **θ** wie **engl. th**, **v** vor **θ** in der nicht affektierten Aussprache stumm) bilden Daktylen. Insbesondere ist zwischen **o** und **ω** schlechterdings kein Unterschied, weder der Qualität noch der Quantität: betontes **o** wird gedehnt, unbetontes **ω** wird verkürzt.

4. Nach diesen allgemeinen Bemerkungen wollen wir zu den einzelnen Buchstaben übergehen und versuchen, wie sich die Aussprache derselben wenigstens annäherungsweise ermitteln lasse. Bezüglich des **H** haben wir oben gesehen, dass die Verwendung dieses Hauchzeichens als Vokal erfolgte, um offenes (**η**) und geschlossenes (**ε**) **e** zu scheiden; von Haus aus war es **è**, und ehe es **i** wurde, ist es **é** gewesen. Nun wird **η** noch von **griechischen** und **lateinischen** Schriftstellern des 2., 3., 4. Jahrhunderts n. Chr. als Länge des **ε** hingestellt und umgekehrt **ε** als

Kürze des η ,¹⁷ so dass zwar der specielle qualitative Unterschied verschwunden scheint, die allgemeine Qualität aber als e durchaus noch feststeht. Sodann ist für die ältere Zeit, und zwar für die Aussprache als \bar{e} , das ein ganz unbezwinglicher Beweis, dass die Attiker (so die Komiker *Kratinos* und *Aristophanes*) den Naturlaut der Schafe durch $\beta\eta$ wiedergeben:¹⁸ niemals haben die Schafe vi vi geblökt. So sagen auch die alten Griechen von den Ziegen $\mu\eta\kappa\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, von den Rindern $\mu\upsilon\kappa\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, machen also einen Unterschied zwischen \bar{e} und \bar{u} , während neugriechisch beides in $mikasthe$ zusammenfließt. Wenn ferner *Platon* (*Cratylus*, 418b) angibt, dass im *Alt Attischen* vielfach ι und ϵ statt η gebraucht sei, so in $\iota\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$, $\acute{\epsilon}\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$ statt $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$, so ist klar nur das Eine, dass er einen Unterschied der Aussprache setzt, indem er $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$ als die grandiosere bezeichnet; im übrigen aber steht das, was *Platon* um seiner Etymologien willen – $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha$ von $\iota\mu\acute{\epsilon}\rho\omega$ – hier und anderwärts vom Attischen aussagt, derartig mit dem, was uns Denkmäler und Sprachwissenschaft lehren, in Widerstreit, dass wir es ruhig gleich den Etymologien selbst als Scherz und Spiel nehmen dürfen. Wenn das η wie ι gesprochen worden wäre, so sieht man nicht ein, wie η mit zugeschriebenem ι ($\eta\iota$) entstanden sei, wie $\epsilon\alpha$ in η zusammengezogen ($\tau\epsilon\acute{\iota}\chi\epsilon\alpha = \tau\epsilon\acute{\iota}\chi\eta$), wie von $\tau\iota\mu\acute{\alpha}\omega$ $\tau\iota\mu\acute{\eta}\sigma\omega$, von $\phi\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega$ $\phi\iota\lambda\acute{\eta}\sigma\omega$ gebildet werden, wie ϵ und α in der Augmentation des Verbs in η , das alte $\bar{\alpha}$ in η übergehen ($\phi\acute{\alpha}\mu\bar{\alpha}$ $\phi\acute{\eta}\mu\eta$) konnte, da im *Griechischen* nie ι aus α hervorgeht. Endlich entspricht im *Lateinischen* dem η in unzähligen Wörtern \bar{e} (*Crates*, *Delus* u. s. w.), und umgekehrt dem *lateinischen* \bar{e} *gr.* η , als $\rho\acute{\eta}\gamma\iota$ (Dat. *rēgi*) *Plut.*, *Qu. Rom.*, 63, $\kappa\alpha\rho\eta\rho\epsilon$ (*carere*), *Plut.*, *Rom.*, 21, $\sigma\alpha\pi\acute{\eta}\nu\varsigma$ (*sapiens*), $\rho\acute{\eta}\nu\omicron\varsigma$ (*Rhenus*).¹⁹

– Die Aussprache des η wie ι findet sich dialektisch schon in vorchristlicher Zeit bei den Böotern, bei denen es zunächst zu $\epsilon\iota$ geworden war; in der Gemeinsprache zeigen sich die ersten Spuren des Itacismus im 2. Jahrh. n. Chr., doch kann er auch im 4. noch nicht herrschend gewesen sein.

5. Nach der Lehre der Grammatiker ist ι stets Vokal, nie Konsonant, und daher stets wie i , nie wie j auszusprechen. Allerdings hat die griechische Sprache, wie wir weiter unten sehen werden, die grösste Abneigung gegen den Jod-Laut; allein in dem Falle, wo ι (ϵ) mit folgendem Vokale mittelst der Synizese einsilbig auszusprechen ist, ergibt sich notwendig eine dem Jod ähnliche Aussprache.²⁰ Auch wenn die Diphthongen $\alpha\iota$ $\epsilon\iota$ $\omicron\iota$ vor Vokal verkürzt werden, oder wenn, was auf Inschriften

¹⁷ *Sext. Empiricus, adv. mathem.* in *Anecd.* II p. 625: συσταλὲν μὲν τὸ ϵ γίνεται η , ἐκταθὲν δὲ τὸ ϵ γίνεται η (es folgt Entsprechendes über \omicron , ω). – Terentian. Maur. (Ende des 3. Jahrh. n. Chr.) V. 450ff.: *litteram namque ϵ videmus esse ad η τα proximam, sicut \omicron et ω videntur sibi; temporum momenta distant, non soni nativitas*. S. ferner Marius Victorinus (4. Jahrh.) *Ars gramm.* p. 39 Keil, Ausonius p. 202 ed. Bip., Martianus Capella III, §235 u. s. w.

¹⁸ *Kratinos, frag.* 43 Kock: ὁ δ' ἡλίθιος ὥσπερ πρόβατον $\beta\eta$ $\beta\eta$ λέγων βαδίξει. *Aristoph., frag.* 645 K.

¹⁹ Vgl. A. Sickinger, *de linguae latinae a. Plutarchum et reliquiis et vestigiis*, Freigb. i. Br. 1883.

²⁰ Hermann, *em. rat. gr. gr.*, p. 33 sqq. u40sq.; G. Meyer, *gr. Gramm.*², §146ff.

häufig, dem ε (α,ο) vor Vokal ein ι missbräuchlich zugesetzt wird (έννεία), ist für die Aussprache ein schwaches halbvokalisches ι anzunehmen.

– Das lat. j drücken die Griechen durch ι aus, als: Ἰούλιος.

6. Dass υ nicht wie ι ausgesprochen worden sei, geht deutlich aus [Dionys. Halic., De Comp., 14](#) p. 164 Schäf. (77 R.) hervor, wo er lehrt, bei υ würden die Lippen stark zusammengezogen, der Laut gepresst und dünn herausgestossen, bei ι geschehe der Luftstoss durch die Zähne, indem der Mund wenig geöffnet werde, und die Lippen nicht mitwirkten, um den Laut hell und kräftig zu machen (καὶ οὐκ ἐπιλαμπρυνόντων τῶν χειλέων τὸν ἦχον). Also lautete υ nicht wie ι, sondern wie unser ü oder das [französische u](#). Auch der Scholiast ad [Aristoph., Nub., 31](#) unterscheidet zwischen Ἀμυνίας und Ἀμινίας. Wäre υ wie ι gesprochen worden, so würde es auch den Diphthongen υι nichtgeben. Die Römer drückten υ in älterer Zeit durch u, später, als das zu wenig genau erschien, durch das griechische Zeichen y aus. Ursprünglich wurde υ ohne Zweifel wie das lat. u und das deutsche u gesprochen, s. § 5, 3, erst später wie unser ü; [Quintil., 12. 10, 27](#) nennt υ und φ die lieblichsten Laute der [griechischen Sprache](#). (S. Nr. 14) Der Übergang zu ι ist allgemeiner erst mitten in byzantinischer Zeit, nicht vor dem 9. u. 10. Jahrh., erfolgt; noch in [Suidas Lexikon](#) (10. Jahrh.) werden ι η ει einerseits und υ οι andererseits in der Buchstabenfolge als verschiedene Laute behandelt, indem ει η ι zusammen hinter ζ und vor θ, οι und υ für sich an den Platz des letzteren gestellt sind.²¹

7. Von den Diphthongen besprechen wir zunächst das αι, bei welchem die neu-griechische Aussprache wie ä von namhaften Gelehrten unserer Zeit in Schutz genommen und geübt worden ist, hauptsächlich wegen seiner Beziehungen zum lat. ae. Die Römer nämlich drücken αι durch ae aus, als: σκαῖός scaevus, Φαῖδρος Phaedrus, und die Griechen das lat. ae durch αι, als: Καικίλιος Caecilius, Πραϊνεστῖνοι Praenestini. Indes das römische ae ist eine Abschwächung des ursprünglichen ai, welches sich in der älteren Latinität in zahlreichen inschriftlichen Belägen findet, als: Ailius, Gnaivod (= Gnaevo), aidilis, quaistor, quairatis, aikuom, Aimilius.²² Man darf aber auch für ae mit guten Gründen annehmen, dass die Römer es nicht als einen Einzellaut, sondern als Diphthongen ae gesprochen haben.²³ Auch aus der [lateinischen Verwandlung des griechischen αι](#) mit folgendem Vokale in āj, als: Αἶας Ajax, Μαῖα Maja, lässt sich schliessen, dass die Griechen αι wie ai sprachen. Die Behauptung, die der Skeptiker [Sext. Empiricus](#) (um 200 n. Chr.) aus “gewissen Philosophen” anführt ([adv. mathem. in Anecd. II](#) p. 625), dass αι ει ου einfache, von

²¹ Den Byzantinern sind ει η ἀντίστοιχα von ι, αι von ε, οι von υ, d. h. gleichwertige und in der Lehre von der Orthographie künstlich geschiedene Bezeichnungen. So in den orthograph. κανόνες des [Theognostos](#) (Ende des 9 u. Afg. des 10. Jahrh.), s. Egenolff, *d. orthograph. Stücke d. byzant. Litteratur*, Prog. Heidelberg 1888, S. 21ff.

²² S. K. L. Schneider, *Ausf. Gr. d. lat. Spr.* I, 1, S. 50ff.

²³ Seelmann, *Ausspr. d. Latein.*, S. 222ff.

Anfang bis zu Ende des Ertönens sich gleichbleibende Laute seien, kann natürlich unter allen Umständen nur für die Zeit des Autors und seiner Gewährsmänner beweisen, wird aber dadurch unverwendbar, dass es sich hier ausdrücklich um neue, im Alphabete noch nicht vorkommende Laute handelt, was αι ä (e) kaum und ει i schlechterdings nicht ist. Unzweideutig aber legt der Musiker *Aristides Quintilianus* (3. Jahrh. oder später) dem αι die Geltung eines gedehnten ε bei,²⁴ gleichwie entsprechend lateinische Grammatiker der gleichen Zeit ae als Dehnung des ē (d.i. des offenen kurzen e) bezeichnen. Die griechischen Grammatiker dagegen (wie *Choreoboskos* p. 1214 in *Anecd. III*, *Theodos. Gramm.*, p. 35 (GG 4.1), *Melamp.*, *Schol. in Dionys. Thrax. Gramm.*, p. 40 (GG 1.3), *Mosch. Gramm.*, *Epit. gramm. nov.*, p. 24 (Titze)) unterscheiden die Diphthonge von den στοιχείοις²⁵ und lehren, dass zwar ει, η, ω, α δίφθογγοι κατὰ ἐπικράτειαν seien, d. h. solche, in welchen der Laut des einen Vokales so das Übergewicht hat, dass er allein gehört wird; αι aber nennen sie ἡ αἰ δίφθογγος ἢ ἐκφωνοῦσα τὸ ι, woraus die diphthongische Natur deutlich hervorgeht. *Choreoboskos* stellt den Diphthongen αι ausdrücklich dem α entgegen, welches τὸ ἄνεκφώνητον habe. Demnach müssen wir αι sowohl als οι auch für die alexandrinische und die nächstfolgende Zeit, wo diese grammatische Theorie sich bildete, nicht als Einzellaute (ä oder e und oe), sondern als wirkliche Diphthonge ansehen. Wenn wir οι als Diphthong gelten lassen, so müssen wir auch αι als solchen ansehen; denn beide haben manche Erscheinungen mit einander gemein. Beide werden in der Flexion (mit Ausnahme des Optativs), wenn ihnen kein Konsonant beigefügt ist, in Beziehung auf die Betonung als kurz betrachtet; beide entstehen häufig aus αι̑ und οι̑, als: παῖς (*Hom.*) u. παῖς, οῖς u. οῖς, ὅτομαι u. οἶτομαι u. s. w.; im Dat. Pl. und im Optative stehen sich αἰς u. οἰς, αἰ u. οἰ gegenüber; ebenso die äolischen Formen παῖσα (aus πάντ-ια) st. πᾶσα u. μένοισα (aus μένοντ-ια) st. μένουσα. Einen sehr starken Beweis liefert die Krasis: aus καὶ ἔστι wird καᾶστι, mit Bewahrung des α, welches also auch in καί erhalten gewesen sein muss. Entsprechend ist μοι ἔστί μοῦστί. Dass aber in der böotischen Mundart statt αι η (λεγόμενη st. λεγόμεναι, τύπτομη st. τύπτομαι, Θειβῆος st. Θηβαῖος u. s. w.) und in der äolischen αι zuweilen st. η, η (θναίσκω, μιμναίσκω, μαχαίτας st. μαχητής, αἶμις st. ἥμις) gebraucht wurde, beweist bei richtiger Betrachtung nicht die Gleichheit der Aussprache von η und αι, sondern vielmehr die Verschiedenheit. Übrigens müssen die Griechen αι und οι da, wo sie in Beziehung auf die Betonung als kurz behandelt wurden, kürzer und flüchtiger ausgesprochen haben als da, wo sie als lang angesehen wurden; vgl. βούλευσαι, βουλεῦσαι, βουλεύσαι, οἶκοι, Häuser, οἶκοι, zu Hause. In diesen Verbalendungen mit Ausnahme des Optativs muss auch schon in alexandrinischer Zeit das αι, nach den häufigen Verwechselungen mit ε auf Papyrus zu schliessen, sich wenig oder gar nicht von ε unterschieden

²⁴ *Aristides π. μουσικῆς*, p. 56 Jahn (93 Meibom); s. Blass, *Ausspr.*³, S. 67 n. 240^a.

²⁵ Henrichsen a. a. O., S. 95ff.

haben. Aber weiter als auf diesen Fall erstrecken sich diese Verwechselungen nicht in einem Beispiel, sodass für *καί, ἡμέραι* u. s. f. die diphthongische Aussprache auch für diese Zeit eben hieraus unzweifelhaft ist.

8. Auf den Diphthongen *αι* lassen wir den Diphthongen *οι* folgen, weil sie sich, wie wir §3.7 gesehen haben, einander mehrfach entsprechen. Die Römer gebrauchten in älteren Zeiten *oi*, später *oe*, als: *foideratei, foederati, Coilius, Coelius*, und drückten *οι* in den älteren Zeiten durch *οι*, später durch *oe* aus, als: *Φοῖβος Phoebus, Κροῖσος Croesus*; wie *Ajax* aus *Αἶας* ist *Troja* aus *Τροία*. Aber auch *oe* bildete ohne Zweifel nicht einen Einzellaut wie das deutsche *ö*, sondern war ein Diphthong. Die neugriechische Aussprache des *οι* wie *i* ist offenbar eine durchaus verderbte und junge, indem es noch zu *Suidas'* Zeit (vgl. oben 6) wenigstens noch wie *ü* lautete. Dass nach der Lehre der alten Grammatiker *οι* kein Einzellaut, sondern ein wirklicher Diphthong sei, dass *οι* häufig aus *οϊ* entstehe, dass im lesbischen Aeolismus die Endung *οισα* aus *οντια* (*μένοισα*) hervorgehe, dass in der Krasis von *οι* mit *ε* das *ο* erhalten bleibe, haben wir §3.7 gesehen. Hierzu kommt, dass *οι* vor Vokal in der attischen und anderen Mundarten mit *ο* wechselt, als: att. *χρόα* st. *χροιά*, *πόα* st. des *ion.* *ποίη*, des *dor.* *ποιά*; dass in der Ableitung *ει* in *οι*, sowie *ε* in *ο*, übergeht, als: *λείπω* *λέλοιπα*, *μένω* *μέμονα*; dass in der Augmentation des Verbs *οι* in *ω* übergeht, als: *οῖομαι* *ώόμην*; endlich bei *Hesiod., Op., 243* die Verbindung von *λοιμόν* *όμοῦ* *καί* *λιμόν*, welche beide Wörter nach der neugriechischen Aussprache nicht zu unterscheiden gewesen wären.²⁶ Hiernach wurde das *οι*, und zwar bis weit in die Kaiserzeit hinein, der Schreibung entsprechend wie ein geschlossenes *ο* mit *i* ausgesprochen, welcher Laut übrigens mit dem unseres *eu* keineswegs gleich, und von dem eines *ü* nicht weit abliegend ist. Es ist darum auch nicht nur im *Böotischen* statt *οι* vielfach *υ* geschrieben worden (*φυκία* st. *οικία*, *καλύ* st. *καλοί*), sondern auch anderweitig zeigen sich zwischen *οι* und *υ* auffällige Berührungen: *λοιγός* – *λυγρός*, *κοίρανος* – *κύριος* (*Curtius Etymol.*⁵ 658 f.), in Eigennamen – *οίτης* u. – *ύτης* (*Ἀνδροίτας, Μενοίτας, Κλεοίτης, Ἀνδρύτας, Ἀρχύτας, Φιλύτης*). So lässt sich erklären, wie die Aussprache von *οι* erst zu *υ* und von da zu *ι* übergang.

9. In betreff des Diphthongen *ει* haben wir oben (§3.7) gesehen, dass ihn die alten Grammatiker zu den Diphthongen *κατὰ ἐπικράτειαν* rechneten, also *ει* als einen Einzellaut (entweder als langes *e* oder als langes *i*) ansahen. Hierin liegt aber kein Beweis dafür, dass schon die älteren Griechen *ει* wie *ī* gesprochen hätten, sondern nur dafür, dass zur Zeit der Grammatiker, d. h. in der alexandrinischen und römischen, der Diphthong als ein Einzellaut ausgesprochen worden sei. Hierzu

²⁶ Ganz verkehrt führen die Reuchlianer für ihre Aussprache die Weissagung bei *Thuc., 2, 54* an: ἤξει Δωριακὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἅμ' αὐτῷ. Es entstand ein Streit unter den Athenern, ob in der Weissagung *λοιμός* oder vielmehr *λιμός* gesagt sei. Aber gerade aus dem Streite geht hervor, dass beide Wörter verschieden gelautet haben müssen.

kommt noch, dass **Choreoboskos** zu den Diphthongen *κατὰ ἐπικράτειαν* nur η, ω und α rechnet, aber ει weglässt. Die Römer drücken ει vor Vokalen gewöhnlich durch ē, vor Konsonanten gewöhnlich durch ī aus, als: *Aenēas, Galatea, Medea, Sigeum; Nilus, Pisistratus, Phidias*.^{27,28} Hieraus und aus zahllosen Verwechslungen auf Inschriften und Papyrus folgt mit voller Evidenz, dass bereits im 1. (2.) Jahrh. v. Chr. das ει, dessen Entstehung und ursprünglichen Lautwert wir oben (6) betrachtet haben, zu einem langen i vereinfacht war, ausser vor Vokalen, wo es damals noch im ganzen den E-Laut hatte und in **griechischen** Denkmälern mit (ε oder) η verwechselt wird. Zu beachten sind auch die Worte Priscians (1. §9, 50): *I quoque apud antiquos post e ponebatur et ei diphthongum faciebat, quam pro omni i longa scribebant more antiquo Graecorum*. Die alten Römer hatten nämlich wie die Griechen den Diphthongen ει und gebrauchten zumal in der Schrift ihn noch lange da, wo die jüngeren das lange i anwendeten. Aber auch der hier hervorgehobene **griechische**, in vielen Denkmälern nachweisbare Gebrauch, das ει allgemein zur Bezeichnung des langen ι zu verwenden, war zu **Priscians** Zeit veraltet, indem inzwischen (durch **Herodian**) die grammatische Regelung zwischen ει und ι auf Grund der ursprünglichen Schreibung erfolgt war. Dass übrigens ει nicht von Anfang an ī war, erhellt aus zahlreichen Umständen. Sowie häufig αι und οι aus αῑ und οῖ entstehen, ebenso auch ει aus εῖ, als: ὄρει ὄρει, Ἀτρείδης Ἀτρείδης. Auch die Zusammenziehung von εε in ει, als: φίλεε = φίλει; der Name εἰ für den Buchstaben ε; die Stelle bei **Platon, Cratylus, 402e**: τὸν οὖν ἄρχοντα τῆς δυνάμεως ταύτης θεὸν ὠνόμασε Ποσειδῶνα, ὡς ποσίδεσμον ὄντα, τὸ δὲ ε ἔγκειται ἴσως εὐπρεπείας ἕνεκα (der Zierlichkeit wegen, zur Verschönerung); das **ionische (dorische u. s. w.)** ηι st. ει, als: στρατηῖη st. στρατεία; die Angabe der Grammatiker, dass die **Böotier** langes ι st. ει gebrauchten, als: λέγεις, ἦϊ, ἱμι st. λέγεις, αἰεῖ, εἶμι: alles dies spricht gegen die neugriechische Aussprache des ει wie ι.

10. Was gegen die **neugriechische** Aussprache der Diphthonge αυ und ευ zu erinnern ist, haben wir schon **Nr. 3** gesehen. αυ und ευ werden von den alten Grammatikern (s. §3.7) als δίφθογγοι κατὰ κράσιν angeführt, d. h. als solche, bei welchen συγκρινῶσιν ἑαυτὰ τὰ δύο φωνήεντα καὶ ἀποτελοῦσιν μίαν φωνὴν ἀρμόζουσιν τοῖς δύο φωνήενσιν. Die Diphthonge αυ und ευ erleiden zuweilen die Diäresis, als αῦσαν (ū) b. **Hom.** von αῦω, εῦ (b. **Hom.**) st. εῦ; so wird im **Lateinisch** zuweilen das **griechische** ευ in

²⁷ S. K. L. Schneider, *Ausf. Gr. d. lat. Spr.* I, S. 69ff.

²⁸ Wenn die Reuchlinianer für ihre Aussprache des ει als ι und des αι als ε als Beweis anführen, bei **Callim., Ath. Pal., 12, 28** antwortete das Echo ἔχει (**echi**) auf ναίχι (**naechi**); so begehen sie einen argen Fehler. Der Dichter ruft aus: Λουσάνη, σὺ δὲ ναίχι καλὸς καλός· ἀλλὰ πρὶν εἰπεῖν | τοῦτο σαφῶς, ἡχώ φησί τις ἄλλος ἔχει. Das Echo kann doch auf ναίχι καλός nicht rückwärts antworten ἄλλος ἔχει, sondern entweder es liegt bloss in dem Worte ἄλλος in Beziehung auf καλός (Henrichsen a. a. O., S. 135), oder "Echo" bedeutet hier nur die sicher folgenden Erwiderung (v. Wilamowitz, *Homer. Untersuchungen* S. 353), oder die Worte sind zu emendieren: – τοῦτο σαφῶς ἡχώ (näml. καλός, welches wiederholt ist), φησί τις ἄλλος ἔχειν (E. Petersen, *Prog.* Dorpat 1878; man kann auch einfach das Komma verlegen: ἡχώ, φησί τις "ἄλλος ἔχει").

ein zweisilbiges **e-u** aufgelöst, als: *Orpheus* als Daktylus.²⁹ Hieraus erhellt, dass in beiden Diphthongen die beiden Laute vernommen worden sind. Da **υ**, wie wir §6 sehen werden, ursprünglich wie **u** lautete, so ist anzunehmen, dass **αυ** wie unser **au** und entsprechend **ευ** als **e + u** gesprochen worden sind; denn die mit **υ** gebildeten Diphthonge waren ohne Zweifel eher vorhanden, als **υ** den getrübten Laut **ü** angenommen hatte; weshalb im **Neugriechischen** auch das **υ** dieser Diphthonge sich in **w** und **f** verhärtete konnte.

11. **ου** war ursprünglich, wenigstens in einer Anzahl von Wörtern, ein diphthongischer Laut, ähnlich dem **altdeutschen ou** z. B. in *troum*, noch mehr dem **altlat. ou** z. B. in *ioudico*, s. §2.6 S. 6, wurde aber später ein Einzellaut wie das **französische ou**, gleich unserem und dem **lat. langen u**. Die Römer drücken **ου** durch das einfache **u** aus, als: *Mūsa* Μοῦσα, *eunūchus* εὐνοῦχος, sowie die Griechen das **lat. ū** durch **ου**, als: *Brūtus* Βροῦτος, nachmals auch **ũ**, als: *Nūma* Νομᾶς, *Regūlus* Ῥήγουλος, in älterer Zeit dies jedoch durch **o**, als: *Fundanius* Φονδάνιος, *Lentulus* Λέντολος (Λέντλος), (in einzelnen Fällen **ū ũ** durch **υ**: *Sulla* Σύλλας, *Romulus* Ῥωμύλος, *Capūa* Καπύη).³⁰ Die Neugriechen sprechen es nicht, nach Analogie von **αυ**, **ευ**, **ωυ**, wie **ow** oder **of**, sondern gleichfalls wie **u** aus. Wie wir oben (§2.6) gesehen haben, ist das **ου** in den meisten Fällen ein verlängertes **o**, demnach eigentlich wie langes geschlossenes **o** lautend; doch mischte sich frühzeitig ein U-Laut hinzu, und zur römischen Zeit war der Endpunkt der Entwicklung, die **ἐπικράτεια** dieses **u**, schon lange erreicht. Vgl. *Nigidius Figulus* b. Gell. 19, 14: *Graecos non tantae inscitiae arcesso, qui ου ex O et Y scripserunt, quanta, qui ει ex E et I; illud enim inopia fecerunt, hoc nulla re subacti*, d. h. ich beschuldige die Griechen nicht deshalb so sehr des Unverständes, weil sie den Laut des langen **u** durch **ου** ausgedrückt haben; denn dazu sind sie durch die Not gezwungen worden, weil sie kein einfaches Zeichen dafür hatten, wohl aber deshalb, weil sie ganz unnötiger Weise statt **ι ει** schreiben [falls sich in der nicht unversehrt erhaltenen Stelle dies letzte nicht vielmehr ursprünglich auf die Römer und ihr **ei** bezog]. Auch die griechische Bezeichnung des **lateinischen v** durch **ου**, als: *Varro* Οὐάρρων, *Venusia* Οὐενουσία, *Scaevola* Σκαιουόλας zeigt deutlich **ου** als Einzellaut.

12. Die Diphthonge **ηυ**, **ωυ** und **υι** werden von den §3.7 angeführten alten Grammatikern **δίφθογγοι κατὰ διέξοδον** genannt, d. h. solche, in welchen der Laut jedes der zwei verbundenen Vokale getrennt (**χωρίς**) gehört wird: also sprachen die Grammatiker **e-ü**, **o-ü**, **ü-i**. Für **ηυ** und **ωυ** indes, welche Diphthonge damals in der wirklichen Sprache nicht mehr existierten, kann diese Aussprache nicht wohl angenommen werden; denn wie **ηυ** aus **αυ** (**ἡῡχουν** von **αὔχῳ**) oder **ευ** (**ἡῡχόμεν** von **εὔχομαι**) hervorgeht, so der fast nur **ionische (dorisches)** Diphthong **ωυ** aus **ο + αυ** (**ευ**): **ωῡτός ion.** aus **ὀ αὔτός**, **ἑμεωυτοῦ** aus **ἐμέο αὔτοῦ**; es muss somit das **υ** in **ηυωυ** so gut wie in **αυ ευ** den Wert

²⁹ S. Mar. Victorinus in Keil, *Gr. Lat.* VI 66ff.; K. L. Schneider, *Ausf. Gr. d. lat. Spr.*, II, S. 75.

³⁰ S. ebendas. S. 33; Dittenberger, *Hermes* VI, 281ff.

von u gehabt haben. Dagegen das υι, welches beiden Attikern im 4. Jahrh. v. Chr. völlig in ū aufgegangen war, im Hellenistischen indes erhalten blieb, lautete wohl in der That wie ūi (einsilbig), also wie das **französische** ui z. B. in *lui, pluie*, als: μυῖα müia.

13. Die Diphthonge α, η, ω werden von den alten Grammatikern (s. §3.7) als δίφθογοι κατὰ ἐπικράτειαν bezeichnet, also als solche, in welchen das ι ἀνεκφώνητον ist.³¹ Vor Einführung des η und ω schrieb man EI st. HI und OI st. ΩI, und im ganzen Altertum das I dieser drei Diphthonge in einer Reihe mit den übrigen Buchstaben; dass es von Haus aus nicht ein unnützes Zeichen war, ist schon hiernach selbstverständlich. Vgl. ferner γραῖδιον aus γραῖδιον, ληστής aus ληῖστής, πατρώος aus πατρῷος, ἦρουν von αἶρω, ὥκουν von οἰκῶ. Es lautete das ι auch noch in der Zeit, wo die Römer die Wörter *comoedia, tragoedia, Thraex* aufnahmen; denn hier ist ω, α gerade so behandelt wie sonst οι, αι. Dagegen ist seit dem 2. Jahrh. v. Chr. das ι verstummt, und wurde zu **Strabos** Zeit (unter Augustus und Tiberius) von Vielen als unnütz und in dem wirklichen Laute nicht begründet weggelassen (**Str.**, 14, p. 648: πολλοὶ γὰρ χωρὶς τοῦ ι γράφουσι τὰς δοτικάς, καὶ ἐκβάλλουσι δὲ τὸ ἔθος φυσικὴν αἰτίαν οὐκ ἔχον). Darum wird es auch von den Römern in den später aufgenommenen Wörtern nicht berücksichtigt: *odeum* ὠδεῖον, *rhapsodus* ῥαψωδός, Thracia.

14. Über die Aussprache der Konsonanten ist nur Weniges zu bemerken. B lautet im **Neugriechischen** ganz wie unser **w** (**franz. v**); nur nach Nasal ist in der lebendigen Volkssprache der alte B-Lauter halten. Dass die Alten **b** sprachen, folgt schon daraus, dass sie den Konsonanten zu den Mutae zählten, was w schlechterdings nicht ist; gleiches gilt von γ (**neugr.** vor e und i j) und δ (**neugr.** wie weiches **engl. th**). Γ hatte vor den Kehllauten γ, κ, χ, ξ den Nasenlaut wie **ng** in Engel, Angst; im **Lateinischen** steht dafür **n**, als: Γάγγης *Ganges*, συγχοπή *syncope*, Ἀγχίσης *Anchises*, λάρυγξ *larynx*. Das **Sanskrit** hat für diesen Nasallaut einen besonderen Buchstaben; **Nigidius Figulus** b. Gell. N. A. 19, 14, 7 nennt dieses n *n adulterinum*. **Varro** überliefert für γ vor κ u. s. w. den Namen *agma* (ἄγμα?), eine Umdrehung von γάμμα.³² Manche nehmen eine solche Aussprache des γ auch vor μ ν an (πρᾶγμα, γίγνομαι), indes wollen sich dem die Thatsachen, wie die stete Syllabierung πρᾶ-γμα, γί-γνομαι, durchaus nicht fügen. Viel weniger noch kann das nasale γ indem Homerischen καὶ γόνυ (**Il.**, 20, 458) vorliegen, da hier doch eine völlige Angleichung des τ mit dem folgenden γ stattfindet; ebenso in ἔγγονος d. i. ἔκγονος **eggonos**.

³¹ Eine merkwürdige Stelle findet sich b. **Choerob. Gram.** in *Anecd.* III, p. 1186sq., wo er sagt, die Grammatiker nennen mit Rücksicht auf die Aussprache (ἐκφώνησις) das ι in α, η, ω ἀνεκφώνητον, οἱ δὲ μουσικοὶ τῆς ἀκριβείας φροντίζοντες λέγουσιν, ὅτι ἐκφωνεῖται μὲν, οὐκ ἐξακούεται δὲ διὰ τὸ μέγεθος τῶν μακρῶν φωνηέντων.

³² **Varro** b. **Prisc.**, 1. §39.

- Das ζ wurde scharf gesprochen, ausser vor Media oder Liquida, wo es auch im Neugriechischen gelinde lautet, und von den Alten oft mit ζ vertauscht wurde: Ζμύρνα, ζβεννύναι.
- Z ist nicht wie unser z (= ts) zusprechen, auch nicht, da es als Doppelkonsonant Position bewirkt, wie das neugriechische ζ, das wie ein weiches s oder wie das französische z gesprochen wird, sondern nach dem einhelligen Zeugnisse der griechischen Grammatiker wie sd oder genauer zd (mit franz. Werte des z).³³ Es wächst daher vielfach in der Wortbildung und Komposition ein ζ aus σδ zusammen: Ἀθήναζε aus Ἀθήνας-δε, βύζηναus βύς-δην (vgl. βέβυσμαι und πλέγδην), Θεόζοτος aus Θεός-δοτος. Ferner verliert σύν vor ζ = σδ das ν so gut wie vor στ, σπ u. s. w.: συζήν συζυγία – σύστημα συσπᾶν. Den persischen Gottesnamen Auramazda schreibt Platon Ὠρομάζης, die Stadt Aschdod in Palästina heisst bei Herodot u. a. Ἄζωτος. Indes ist seit der hellenistischen Zeit das zd zu z (franz.) vereinfacht worden, weshalb in der Septuaginta Ἀσδῶδ, auf einer Inschrift des 1. Jahrh. v. Chr. Ὠρομάσδης geschrieben wird.
- Θ ist nicht wie das lispelnde neugriechische θ oder das englische th zu sprechen, sondern, da es aus τ und ϑ, wie φ aus π und ϕ, χ aus κ und ϗ, entstanden ist, wie ein τ mit Hauch dahinter, also τ, z. B. ἀνθέλω, entstanden aus ἀντ(ι) und ἔλω. Entsprechend ist X nicht unser ch noch das neugriechische χ, sondern ein κ mit Hauch darnach (κ): οὐκ ὅτι (ouk hoti) wird geschrieben οὐχ ὅτι (OYXOTI) oukhoti. Der Beweis wird hierfür auch durch die Geltung von φ χ θ als Mutae geliefert; denn englisches th, unser ch, f sind nicht Mutae, sondern Spiranten und gehören zu den ἡμίφωνα (§ 7, 2). Über φ s. unten besonders.
- Die Liquidae Λ, Μ, Ρ hatten anlautend einen volleren Klang und werden in alten Inschriften im Anlaut auch wohl mit Hauch geschrieben (ΛΗ, ΡΗ, besonders ΜΗ); die Grammatiker haben nur das Ρ als im Anlaut und in der Verdoppelung aspiriert gehört und bezeichnet. Vgl. § 8, 1. Übrigens wurde das Ρ nach Dionysios' Beschreibung (*De Comp.* p. 79 R.) mit der Zungenspitze gesprochen, war also wie im Neugriechischen dental, nicht guttural.
- Über Ξ s. weiter unten unter Ψ.
- Σχ bildete nicht wie das deutsche sch einen Laut, sondern wurde wie das lateinische sch getrennt gesprochen, und zwar sk', als: σχολή (d. i. sk'olē), lat. schola, woraus sich das Schwanken zwischen σχ und σκ z. B. in σχινδάλαμος σκινδάλαμος erklärt, s. Fritzsche ad Aristoph., *Thesm.* p. 611.
- Τι lautete wie ti ohne Zischlaut, als: Κριτίας.
- Φ wurde nicht wie das lat. f, sondern wie ein aspiriertes π, also π gesprochen. Wenn daher die Römer das φ in ihrer Sprache ausdrücken wollen, so gebrauchen

³³ Dionys. Thrax in *Anecd.* II p. 632: (σύγκριται) τὸ ζ ἐκ τοῦ σ καὶ δ, vgl. Schol. p. 780, 814, 815. Dionys. Halic., π. συνθέσεως, 14: διπλὰ δὲ λέγουσιν αὐτὰ ἥτοι διὰ τὸ σύνθετα εἶναι, τὸ μὲν ζ διὰ τοῦ σ καὶ δ, τὸ δὲ ξ διὰ τοῦ κ καὶ σ κτε. Sext. Empiricus in *Anecd.* II p. 622; *Anecd.* III 1175 (ζ könne, ungleich ξ ψ, nicht auslauten, διότι ἐκ τοῦ δ δοκεῖ συγκρίσθαι, οὐδέποτε δὲ λέξις Ἑλληνικὴ εἰς ἄφωνον τελευτᾷ).

sie dem Laute gemäss **ph**, als: *Phaedrus* Φαῖδρος, und nur in urverwandten Wörtern, wie *fuga*, *fama*, bedienten sie sich ihres **f**. Dagegen bezeichnen die Griechen das lat. **f** (aus Not) stets durch φ, als: *Fabius* Φάβιος, φερίρε *ferire*. *Quintilianus*, 12. 10, 27 nennt die beiden griechischen Laute φ und υ die lieblichsten Laute der Griechen. “Wenn wir”, fährt er fort, “(im “Sprechen) dieselben gebrauchen, nescio quo modo hilarior protinus “renidet oratio, ut in Zephyris et zophoris (?). Werden die “selben durch unsere Buchstaben (f und u) ausgedrückt, surdum “quiddam et barbarum efficient, et velut in locum earum succedent “tristes et horridae, quibus Graecia caret. Denn das **f** wird paene “non humana voce inter discriminadentium herausgestossen.”

– Die beiden Doppellaute ξ und ψ sind wie **ks** und **ps** zuspochen (vgl. *Dionys. Thrax* in *Anecd. II* p. 632, *Dionys. Halic., De Comp.* p. 82R., *Sext. Empiricus, adv. gramm.*, §103, in *Anecd. II* p. 622), auch wenn sie aus γς, χς, βς, φς entstanden sind, da γ, χ, β, φ vor ς in die tenues ü bergehen müssen. Vgl. *scrib-o, scrip-si*. Also: κόραξ, G. κόρακ-ος, λέξω v. λέγ-ω, ὄνυξ, G. ὄνυχ-ος, βλέπω v. βλέπ-ω, χάλυψ, G. κάλυβ-ος, κατήλιψ, G. κατήλιφ-ος. Wenn auf alten Inschriften, die der Zeichen für ξ ψ entbehren, dieselben nicht sowohl durch ΚΞ und ΓΞ, als durch ΧΞ und ΦΞ umschrieben werden, so kommt dies daher, weil ς als γράμμα πνευματώδες (*Platon, Cratylus*, 427a) der Tenuis einen Hauch mitzuteilen schien.

– Was endlich das *Vau* ς betrifft, so werden diejenigen Recht haben, die in demselben den Halbvokal **w** (engl.), nicht den weichen Spiranten **v** (engl.; deut. **w**) erblicken. Jenes war auch der Laut des lateinischen **v**,³⁴ und entsprechend beschreibt *Dionys. Halic. (Antiq. Rom.*, 1, 20) das altgriechische Digamma als τὴν οὐ συλλαβὴν ἐνὶ στοιχείῳ γραφομένην. Wäre das *Vau* unser **w** gewesen, so hätte dieser sehr konsistente Laut durchaus nicht so leichtverschwinden können.

EINTEILUNG DER SPRACHLEUTE

§4. Artikulation der Sprachlaute

1. Die Sprachlaute sind artikulierte Laute (ἔναρθοι, Ggstz. ἀναρθοι unartikulierte, wie die der Tiere), d. h. solche, welche durch die Einwirkung der Sprachwerkzeuge eine bestimmte Gestalt erhalten. Unter Artikulation der Laute versteht man daher die Bildung der Stimme durch die Sprachwerkzeuge zu Lauten von bestimmter Gestalt. Sprachwerkzeuge sind ausser der Mundhöhle die Kehle, die Zähne, die Zunge und die Lippen.

³⁴ S. Seelmann, *Ausspr. d. Latein.*, S. 231f.

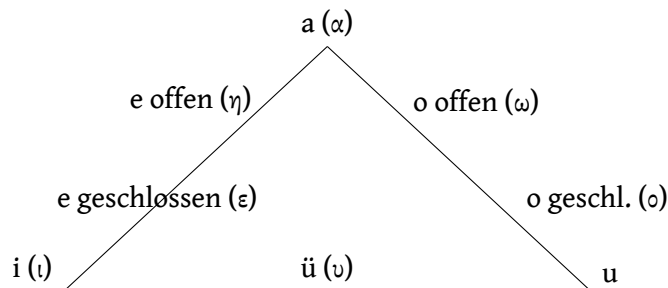
2. Diejenigen Sprachlaute, welche bloss durch eine grössere oder geringere Erweiterung oder Verengerung der Mundhöhle hervorgebracht werden und am ungehindertsten durch den Mund gehen, heisst man Vokale (φωνήεντα sc. στοιχεία), die übrigen, welche unter stärkerer Einwirkung der Kehle, der Zähne, der Zunge oder der Lippen gebildet werden, Konsonanten (σύμφωνα sc. στοιχεία). Jene tönen für sich allein hell und voll, sie sind φωναί; diese sind für sich höchstens Geräusche (ψόφοι), und haben an einer φωνή nur mit Hülfe eines Vokales teil.

Vokale

§5. Einfach Vokale

1. Die Griechen hatten, wie wir §2.6 gesehen haben, anfänglich nur fünf Vokalzeichen: A, E, O, I, Y, welche als kurz (βραχέα) und als lang (μακρά) gebraucht wurden. Nachher kamen für das offene (lange) E das Zeichen Η und für das offene (lange) O das Zeichen Ω hinzu, und noch später wurden E und O auf die Geltung kurzer Vokale beschränkt, während A, I und Y nach wie vor als kurz und als lang gebraucht und daher δίχρονα oder ἀμφίβολα genannt wurden.

2. Das Verhältnis der Vokale zu einander wird am besten durch die bekannte Vokalpyramide dargestellt, an deren Spitze **a**, und an deren beiden unteren Ecken **i** und **u** stehen, während die verschiedenen **e** und **o** auf der Linie zwischen **a** und **i** bzw. **a** und **u** Platz finden, **ü** aber zwischen **i** und **u**.



A, i, u stellen sich im Griechischen wie im Sanskrit und in den semitischen Sprachen deutlich als die drei Grundvokale dar, und zwar gehören die E- und O-Laute im Griechischen zum Bereiche des **a**, nicht zu dem des **i** und **u**.

3. Der dritte Grundlaut ist im Griechischen kein reiner, sondern aus dem U-Laute durch Annäherung an **i** getrübt; aber ohne Zweifel hat er ursprünglich den reinen Laut **u**, wie im Lateinischen und Deutschen, gehabt, und dieser Laut ist insbesondere für Homer noch anzunehmen, bei welchem εὔ als εὔ und εὔ (**eu** und **e-u**) erscheint, αὔω im Aorist ἤυσα bildet (**auo** — **ē-ūsa**). Auch haben namentlich die Bötier diesen

ursprünglichen Laut treu bewahrt, indem sie ihr *υ* wie *u*, und zwar als kurzes und langes *u*, aussprachen; also σύν, τύχα, κάρυξ, Πύθιος, ὕς lautete bei ihnen wie **sun**, **tucha**, **karux**, **Pūt'ios**, **hūs**.³⁵ Nachdem aber im **Attischen** und **Ionischen** (**Dorischen**) sich die Bezeichnung ου für einen dem langen *u* wenigstens nahe verwandten Laut gebildet hatte; nahmen auch die Böotier im 4. Jahrh. v. Chr. dieses ου an und gebrauchten es nicht nur für das lange, sondern auch für das kurze *u*, als: κύνες st. κύνες, οὔδωρ st. ὕδωρ, σούν st. σύν, κοῦμα st. κύμα, welche Schreibung auch in die Gedichte der Korinna eingeführt wurde, daher in deren Fragmenten: τοῦ, οὐμές, οὐμίων, πουκτεῦι, ὠνούμηνεν (= ὠνύμαινεν), γλουκού, λιγουράν u. a. Jedoch schwankt auf den **böotischen** Inschriften die Schreibung zwischen ου und υ, während andererseits die Böotier in späterer Zeit das lange υ (= *ȳ*) häufig für οι (ϕ) verwendeten, als: τῆς ἄλλυς st. τοῖς ἄλλοις, ἵππυς st. ἵπποις, προβάτυς st. προβάτοις; τῷ δάμυ st. τῷ δάμῳ.³⁶ Eine dem *ū* ähnliche Trübung stellte sich mit der Zeit auch bei ihnen ein, zu *ü* sich verhaltend wie das **englische** *ū* (*iu*) zum **französischen** *u*, dem es entspricht (*duc engl. duke*); die Böoter schreiben ιου, was sich besonders nach Dentalen und nach λ findet: Πολιούστρατος, τιούχα, Διωνιούσιος.³⁷ Unter den **dorischen** Stämmen sind die Lakonier die Einzigen, in deren Glossen das ου sowohl für *ū* als für *υ* vorkommt. So findet sich bei **Hesychius** z. B. διφοῦρα = γέφυρα, κάρουα = κάρυα, μουσίδδει = μυθίζει, τούνη = τύνη (σύ). Auf den sehr späten lakonischen Inschriften 1347 und 1388 findet sich ο st. υ in Κονοουρεῖς st. Κυνοσουρεῖς;³⁸ sonst geben die Inschriften nur υ wie gewöhnlich, und es scheint daher das **u** für *υ* auf die vulgäre Sprache Lakoniens beschränkt gewesen zu sein.

4. Hinsichtlich der Kürze und Länge der Vokale ist zu bemerken, dass weder die kurzen noch die langen von den alten Grammatikern alle als gleich kurz oder lang angesehen wurden. Dass das ε der kürzeste Vokal sei, schloss man aus der sogenannten **attischen** Deklination, in der es auf den Accent nicht einwirkt, indem die Stimme über dasselbe leicht hingeleitet, als: Μενέλεως, ἴλεω, πόλεως, selbst χρυσόκερως, φιλόγελως. Dass es insbesondere kürzer sei als ο, entnahm man aus dem Vokative, der die kurzen Vokale liebt, als: λόγος λόγε;³⁹ dass aber ω kürzer sei als η, daraus, dass man Μενέλεων, πόλεων u. s. w. proparoxytonisch betont, was nie der Fall ist, wenn η in der letzten Silbe steht.⁴⁰

³⁵ S. Ahren, *Dial. I*, 196sq. u. p. 180sq.; Meiter, *Gr. Dial. I*, S. 231ff. Vgl. Dietrich in Kuhns Zeitschr. 1865, S. 64.

³⁶ S. Ahrens l. d. p. 191sq.; Meister, S. 236.

³⁷ Meister, S. 233f. (Ahrens Add. II, 519).

³⁸ S. Ahrens, II, p. 124–126.

³⁹ S. **Herodian** in Bekk. *Anecd. II*, p. 798sq. **Herodians** Vater **Apollonius** behauptete dagegen, ο sei kürzer als ε. S. **Theodos. Gramm.**, p. 33sq.

⁴⁰ Bekk. *Anecd. II*, p. 979.

§6. Diphthonge

1. Sämtliche Diphthonge (αἱ δίφθογγοι scil. συλλαβαί),⁴¹ mit Ausnahme von υι, sind aus der Verschmelzung eines der Vokale α, ε, η, ο, ω mit ι oder υ (im Werte von u) zu einem Mischlaute entstanden, als:

α + ι = αι, als: αἶψ	α + υ = αυ, als: παύω
ε + ι = ει, als: δεινός	ε + υ = ευ, als: ῥεῦμα
ο + ι = οι, als: κοινός	ο + υ = ου, als: βούς
ᾱ + ι = ᾱι, als: δᾶς	η + υ = ηυ, als: ἡῦξον (im Augmente)
η + ι = ηι, als: ληστής	
ω + ι = ωι, als: ὤδῃ	ω + υ = ωυ, als: ἔωυτοῦ

Der Diphthong ωυ findet sich im **Attischen** nur in der Krasis, und auch da selten (ωυ-ριπίδη ὦ Εὐριπίδη **Aristoph., Thesm., 4**, πρωυδᾶν προαυδᾶν **Av., 556**); auch im **Ionischen**, wo er mehr hervortritt, ist in den sichern Fällen Krasis der Entstehungsgrund (ἔωυτοῦ aus ἔο αὐτοῦ), und ebenso im **Dorischen** (ωύτός **Theokr., 11, 34**, s. Ahrens II, 222).

2. Ist der erste Vokal ein langes α oder ein η oder ein ω, so wurde das in älterer Zeit daneben gesetzte (προσγραφόμενον, *iota adscriptum*) ι in der Minuskelschrift seit dem 12. Jahrh. unter den langen Vokal gesetzt (*iota subscriptum*, ἔχει τὸ ι ὑποκάτω γραφόμενον **Theodos. Gramm.** 108).⁴² Bei der Unzialschrift jedoch wird das ι immer noch neben den ersten Vokal gesetzt; ΑΙ, ΗΙ, ΩΙ, Αι, Ηι, Ωι, als: ΘΗ ΧΩΠΑΙ, ΤΩΙ ΚΑΛΩΙ.

3. In dem Diphthongen υι vereinigen sich υ (ursprünglich und dialektisch u, gew. ü) und ι zu einer Silbe, doch geschieht dies in der gewöhnlichen Sprache nur vor Vokalen, als: μυῖα, ἄρπυια. Vor Konsonanten kommt υι auch in Dialekten fast gar nicht vor, eher am Ende, wie in den Dativen ἰξυῖ (**Hom.**), Δέρμυι (**böot. Inschr., Dial.-Inschr.** 875).

Anmerk. 1. Da die Vokale α, ε, η, ο, ω bei den Diphthongen dem ι und υ vorangehen, so werden sie προτακτικά, ι und υ hingegen υποτακτικά genannt; in dem Diphthonge υι ist jedoch υ προτακτικόν. S. **Dionys. Thrax** in Bekk. *Anecd.* II, p. 631, Schol. ad **Dionys. Thrax** ib. II, p. 801, **Theodos. Gramm.** Canon. ib. III, p. 1187, wo der merkwürdige Schluss gemacht wird: εἰ ἄρα

⁴¹ Das Wort ἡ δίφθογος zeigt schon durch sei Genus an, dass es eig. Adjektiv und dass ein weibliches Substantiv zu ergänzen sei; nun werden aber die Diphthonge sowohl von Griechen (τὴν ου συλλαβὴν **Dionys. Halic.** oben §3.14 p. 19) als von Lateinern (*ae syllaba* **Quintil., 1. 7, 18**) öfters συλλαβαί *syllabae* genannt und es ist daher dieses Wort als ursprünglich zu ergänzen anzunehmen. Vgl. **Theodos. Gramm.** p. 34: ἡ συλλαβὴ ἢ ἐκ φωνηέντων δύο συνεστηκυῖα δίφθογος καλεῖται, was dann damit gerechtfertigt wird, das im eig. Sinne (κυρίως) die Bezeichnung φθόγος nur den Vokalen zukomme.

⁴² Eine den Übergang von ι adscriptum zum ι subscriptum anzeigende Schreibweise ist die, wo der Buchstabe zwar seitwärts, aber entweder höher oder tiefer als die Zeile gesetzt wird, als α^ι, α_ι. S. Gardthausen, *Gr. Paleogr.*, S. 193, 203.

οὖν τὸ ι καὶ τοῦ ὑποτακτικοῦ ὑποτακτικόν ἐστὶ, δῆλον, ὅτι ἀσθενέστερόν ἐστι πάντων τῶν φωνηέντων. – Dass α, η, ω ursprünglich Diphthonge waren, später aber zu Einzellauten herabsanken, haben wir §3 gesehen. Über die zwiefache Entstehung von ου s. oben §2.6; das. über die entsprechend zwiefache von ει.

Anmerk. 2. Inschriften und Handschriften (insonderheit die Volumina Herculanensia) aus der römischen Zeit verwenden, wie wir oben sahen (§3.9) das ει als Bezeichnung jedes langen ι: πολείτης, μεισεῖν, μειμείσθαι. Dass gelegentlich ein ει für ι aus Unkunde oder Versehen mit unterläuft, kann den Nutzen nicht hindern, den wir aus dieser Schreibung für die Erkenntnis der Quantität ziehen; denn wo sie häufig und stehend wiederkehrt, wie in πείπτω st. πίπτω, ἔτρειψα st. ἔτριψα, ist der Schluss auf Länge des ι berechtigt und sicher.⁴³

Anmerk. 3. Unter allen Diphthongen müssen οι und αι für die kürzesten gelten, da sie rein, d. h. ohne antretenden Konsonanten auslautend, in Beziehung auf die Betonung in der Flexion (mit Ausnahme des Optativs) und in den Adverbien πρόπαλαι und ἔκπαλαι als kurz behandelt werden, als: τράπεζαι, γλώσσαι, τύπτεται, ἄνθρωποι, οἴκοι (die Häuser, zu unterscheiden von dem Adverb οἴκοι, zu Hause, *domi*). Sodann sind αι und οι die einzigen Diphthonge, welche in der Dichtersprache elisionsfähig sind.

Anmerk. 4. In den Diphthongen αυ und υι kann, a priori betrachtet, der erste Vokal entweder kurz oder lang sein, und man kann somit, einschliesslich des αυ und des υι, zu der Zahl von 14 Diphthongen gelangen.⁴⁴ Nachweisbar ist indes weder αυ noch υι; im Gegenteil finden wir im Attischen ναῦς für das ionische νηῦς mit offenbar kurzem α; denn das lange hätte zu η werden müssen. Erscheint aber hier für αυ αυ, so wird auch im attischen γραῦς, wo ρ ein ᾱ schützen würde, vielmehr α gesprochen worden sein. Ganz unklar bleibt die Quantität in dem dorischen αὔξον, att. ηῦξον.

4. Die alten Grammatiker (*Choreoboskos* in Bekkeri *Anecd.* III. p. 1214 sq., *Theodosios* p. 34 sq. ed. Göttl., die Scholien ad *Dionys. Thrax* in Bekk. An. II. p. 804, *Moschopulos* p. 24 sq. ed. Titze), die aber alle aus einer Quelle geschöpft zu haben scheinen, teilen die Diphthonge in folgende Klassen ein:

- (a) δίφθογγοι κατ' ἐπικράτειαν, d. h. solche, in welchen der eine Vokal ein solches Übergewicht über den anderen hat, dass er allein gehört wird, der andere ἀνεκφώνητον ist, nämlich α, η, ω, als: Μηδεία, Ἑλένη, καλῶ. So lehrt *Choreoboskos*; die anderen Grammatiker fügen noch ει hinzu, als: Νεῖλος. Es ist dies gemäss der Aussprache in römischer Zeit, wo das ι in α, η, ω verstummt, das ει zu ī geworden war.
- (b) δίφθογγοι κατὰ κράσιν, d. h. solche, in welchen die beiden Vokale zu einem Mischlaute verschmelzen und Einen Laut bilden, der zu beiden Vokalen stimmt (ἀρμόζει), nämlich: αυ, ευ, ου, als: αὐλός, εὔχομαι, οὔτος.

⁴³ Vgl. Dittenberger in *Hermes* I, S. 415; A. von Bamberg, *Zeitschr. f. Gymnasialwesen* 1874, S. 13ff.

⁴⁴ Die Theorie der 14 Diphthonge entwickelt G. Hermann, *de emend. rat. graeae gramm.*, p. 48sqq.

- (c) δίφθογγοι κατὰ διέξοδον, d. h. solche, in welchen der Laut beider Vokale getrennt (χωρίς) gehört wird, nämlich: ηυ, ωυ, υι, als: νηυσίν, έωυτοῦ, υίός.
- (d) Die Diphthonge αι und οι werden als besondere, zu keiner der angegebenen Klassen gehörige angeführt. **Choreoboskos**, mit dem die Anderen übereinstimmen, sagt: έπειδὴ οὖν ἡ αι δίφθογγος ἢ έκφωνουῦσα τὸ ι καὶ ἡ οι δίφθογγος οὔτε κατ' έπικράτειαν εἰσιν οὔτε κατὰ διέξοδον οὔτε κατὰ κρᾶσιν, ὥσπερ έστερήθησαν τοῦ ιδιώματος τῶν διφθόγγων, έστερήθησαν καὶ τοῦ χρόνου τοῦ παρεπομένου ταῖς διφθόγγοις, καὶ τούτου χάριν αὐται μόναι έκ τῶν διφθόγγων τῷ τονικῷ παραγγέλματι ἀντὶ κοινῆς παραλαμβάνονται καὶ πρὸς ἓνα ἡμισυν χρόνον ἔχουσιν. Der Grund, weshalb die Grammatiker die Diphthonge αι und οι nicht zu den διφθόγγοις κατὰ κρᾶσιν gerechnet und ihnen sogar die Eigentümlichkeit der Diphthonge abgesprochen haben, scheint kein anderer zu sein, als weil dieselben in Beziehung auf die Betonung als kurz angesehen werden.

Anmerk. 5. Nach **Theodosios** (Gramm. p. 35) werden die Diphthonge eingeteilt (a) in eigentliche (κύριαι): αι, αυ, ει, ευ, οι, ου, und in uneigentliche (καταχρηστικαί): α, η, ω, υι, ηυ, ωυ, wahrscheinlich, weil bei diesen nicht beide Laute zu einem Mischlaute verschmelzen, sondern entweder (α, η, ω) nur der eine, oder (υι, ηυ, ωυ) beide in einer Silbe gehört werden. Diese Einteilung kann älteren Ursprungs sein, da ει in der Reihe der eigentlichen erscheint. In den Scholien ad **Dionys. Thrax** (Bekk. *Anecd.* II, p. 803) werden αι, αυ, ει, ευ, οι, ου εὔφωνοι, ηυ, ωυ, υι κακόφωνοι und α, η, ω ἄφωνοι genannt. Eine andere Dreiteilung, der im Text gegebenen ziemlich entsprechend, findet sich bei dem Musiker **Aristides Quintilianus** (p. 29 Jahn, 44 Meibom): αἱ δίφθ., ἃς ἤτοι κατὰ κρᾶσιν ἢ κατὰ συμπλοκὴν ἢ κατ' έπικράτειαν γίγνεσθαί φαμεν. Es wird indes nicht ganz klar, in welcher Weise die Diphthonge sich in diese drei Klassen verteilen. Zu vermuten steht, dass in der ursprünglichen Theorie der Musiker, welche sich von Alters her mit der Lehre von den Sprachlauten beschäftigten (**Plat., Cratyl.**, 424c), nur δίφθ. κατὰ κρ. u. συμπλοκὴν unterschieden wurden, indem die έπικράτεια bei α u. s. w. erst viel später eintrat, ja auch nachmals von den Musikern geleugnet wurde (s. oben §3.13 N. 31). Beim eigentlichen Diphthonge lautet die Stimme während der Bewegung aus einer Vokalstellung in die andere und nur während dieser Bewegung, so dass eine wirkliche Mischung (κρᾶσις) ist wie zwischen Wasser und Wein; bei uneigentlichen Diphthongen dagegen bestehen die Laute neben einander, wie in einer Verflechtung (συμπλοκή). S. Rumpelt, *das natürliche System der Sprachlaute*, S. 47.

LITERATUR

- Bekkeri, Immanuelis (1814). *Anecdota Graeca. Volumen Secundum. Appollonnii Alexandrini de Coniunctionibus et de Adverbis Libri. Dionysii Thracis Grammatica. Choerobosci, Diomedis, Melampodis, Porphyrii, Stephani in eam Scholia*. Bd. 2. Berolini: G.C. Nauckium.
- (1821). *Anecdota Graeca. Theodosii Canones. Editoris Annotatio Critica. Indices*. Bd. 3. Berolini: G.C. Nauckium.
- Hilgard, A. (1894). *Grammatici Graeci*. Leipzig: Teubner.
- Titze, F. N. (1822). *Manuelis Moschopuli cretensis Opuscula grammatica, in quibus et de usitata graecis ex omni aevo diphthongorum pronuntiatione doctrina insignis*. Leipzig-Prague: Carolus Cnobloch.

INDEX

Index Locorum

A

Aeschylus
 Agamemnon
 1049, 9
Apollonius Dyscolus, 21
Aristides Quintilianus, 13, 24
 Περὶ μουσικῆς, 13
Aristophanes, 11
 Aves
 556, 22
 Nubes
 31, 12
 Thesmophoriazusai, 18
 4, 22
 frag. 645, 11
Aristoteles
 Poëtik
 1458a, 6
Athenaeus
 10, 453d, 2
 10, 454f, 3
 10, 466f, 3

C

Callimachos
 Anthologia Palatina
 12, 28, 15
Choreoboskos, 13, 15, 17, 23, 24

Commentaria in Dionysii Thracis
 Artem Grammaticam, siehe
 auch *Melampodos*
 p. 192, 1
Corpus Inscriptionum Graecarum
 3044, 4

D

Demokrit, 1, 2
Dionysios von Halicarnassos, 22
 Antiquitates Romanae
 1, 20, 19
 De compositione verborum,
 18, 19
 14, 1, 12
 Περὶ συνθέσεως
 14, 18
Dionysius Thrax, 18, 19, 22–24
 Grammatica
 §7 (6), 1

E

Ephoros
 fr. 105bc, 4
Eupolis, 2
Eustathius, 1, 2

H

Herodian, 15, 21

Herodot, 18

1, 139, 2

2, 36, 7

5, 58, 4

Hesiodus

Opera et Dies

243, 14

Hesychius, 21

Homerus, 13, 15, 22

Ilias

10, 438, 10

20, 458, 17

K

Kratinos, 11

frag. 43, 11

L

Lukian von Samosata

Δικτὴ Συμφώνων

9, 2

M

Melampodos

Commentaria in Dionysii

Thracis Artem

Grammaticam

p. 32 (GG 1.3), 1

p. 40 (GG 1.3), 13

Moschopulos, 23

Epitome grammaticae novae

p. 24 (Titze), 13

N

Nigidius Figulus, 16, 17

P

Pausanias

V, 17, 6, 7

Philodemos, 2

Photius, 2

Bibliotheca, 2

Pindar

Fr. 47 (57A, Bergk), 2

Platon, 11, 18

Cratylus

393d, 2

402e, 2, 15

405d, 2

418b, 11

424c, 24

427a, 19

427b, 2

434cd, 2

Plutarch

Quaestiones Romanae

63, 11

Romulus

21, 11

Priscian, 15

1. §9, 50, 15

1. §9f., 2

1. §39, 17

Q

Quintilianus

1. 7, 18, 22

12. 10, 27, 12, 19

S

Sextus Empiricus, 12, 18

Adversus grammaticos

§103, 19

Adversus mathematicos, 11, 12

Sophokles

Antigone

466, 10

- Oedipus Rex*
853, 10
Strabo, 17
14, 17
Suidas, 14
Lexikon, 12
- T**
- Theodosios, 21–24
p. 7 (GG 4.1), 2
- p. 35 (GG 4.1), 13
Theognostos, 12
Theokritus
11, 34, 22
Thucydides
2, 54, 14
- V**
- Varro, 17

Index Linguarum

A

Altgriechisch, *siehe* Griechisch
Attisch, 14, 21–23
 Alt Attisch, 6, 11

B

Böotisch, 10, 13–15, 21, 22

D

Deutsch, 19
 Alt Deutsch, 16
Dorisch, 14–16, 21–23

E

Englisch, 8, 10, 17–19, 21

F

Französisch, 6, 9, 12, 16–18, 21
 Alt Französisch, 9

G

Griechisch, 4–6, 8–12, 15, 19

H

Holländisch, 9

I

Ionisch, 9, 14–16, 21–23

L

Lateinisch, 4, 9–12, 15–19
 Altlateinisch, 16

N

Neugriechisch, 8–10, 14–18

S

Sanskrit, 17

Esse documento foi diagramado usando o sistema de diagramação [LuaT_EX](#) mantido por Manuel Pégourié-Gonnard.

As fontes utilizadas foram: Gentium Book Plus (texto latino); Brill (texto grego) e Brill Epichoric ΕΠΙΧΩΡΙΟΞ (texto de inscrições); IFAO-Grec (notação métrica) e **Noto Sans Bold** (complementos fonológicos).

O texto está em tamanho 12/14,5pt.

27 de fevereiro de 2026.