# Notas de Aula - Capítulo 2

Probabilidade

Caio Gomes Alves

23/04/2025

# 1 Variáveis Aleatórias

# 1.1 Variáveis aleatórias e funções de distribuição

**Example 1.1.** Considere um experimento em que uma moeda é lançada duas vezes. Seja X = total de caras nos dois lançamentos. Denotemos o evento cara como H e coroa como T. Logo:

Espaço Amostral $(\Omega)$	X
HT	1
TH	1
HH	2
TT	0

Logo,  $X: \mathcal{F} \to \mathbb{R}$ . Vale também que,  $\forall x$  valor na imagem de  $X, X^{-1}(x) \in \mathcal{F}$ . Por exemplo:

$$x = 1 \Rightarrow X^{-1}(1) = \{HT, TH\}$$
  
 $x = 2 \Rightarrow X^{-1}(2) = \{HH\}$   
 $x = 0 \Rightarrow X^{-1}(0) = \{TT\}$ 

**Definition 1.1** (Variável aleatória). Seja  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  um espaço de probabilidades. Uma função  $X : \mathcal{F} \to \mathbb{R}$  é variável aleatória se  $[x \in I] \in \mathcal{F}, \ I \in \mathbb{R}$  (ou, equivalentemente, se  $\{\omega : X(\omega) \in I\} \in \mathcal{F}; \ X^{-1}(I) \in \mathcal{F}$ ).

**Definition 1.2** (Distribuição Acumulada). Considere um espaço de probabilidades  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  e  $X : \mathcal{F} \to \mathbb{R}$  uma variável aleatória, defina  $F(r) = P(X \le r) = P(\{\omega : X(\omega) \le r\})$ .

**Example 1.2.** Seja X = número de caras em dois lançamentos de moeda (honesta). Temos que as probabilidades de X são dadas por:

$$P(X = 0) = P(\{TT\}) = \frac{1}{4}$$

$$P(X = 1) = P(\{TH, HT\}) = \frac{2}{4}$$

$$P(X = 2) = P(\{HH\}) = \frac{1}{4}$$

Para encontrarmos a função de distribuição acumulada, podemos particinar o espaço e "acumular" as probabilidades. Para r < 0:

$$F(r) = P([X \le r]) = P(\emptyset) = 0$$

Para  $r \in [0, 1)$ :

$$F(r) = P([X \le r]) = P(X \le 0) = \frac{1}{4}$$

Para  $r \in [1, 2)$ :

$$F(r) = P([X \le r]) = P(X \le 1) = P(X = 0) + P(X = 1) = \frac{3}{4}$$

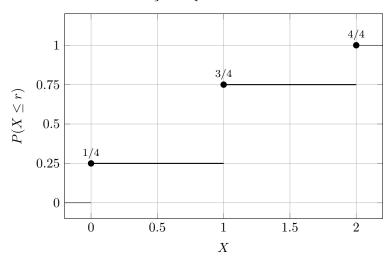
Para  $r \geq 2$ :

$$F(r) = P([X \le r]) = P(X \le 2) = P(X = 0) + P(X = 1) + P(X = 2) = 1$$

Logo, F é dada por:

$$F(r) = \begin{cases} 0, & r < 0 \\ \frac{1}{4}, & r \in [0, 1) \\ \frac{3}{4}, & r \in [1, 2) \\ 1, & r \ge 2 \end{cases}$$

Distribuição de probabilidades acumulada



**Theorem 1.1** (Propriedades da distribuição acumulada). Seja X uma variável aleatória definida em  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , então a f.d.a. de X ( $F_X$  ou F) verifica:

- a) F é monótona não decrescente;
- b) F é contínua à direita;
- c)  $\lim_{t\to-\infty} F(t) = 0$   $e \lim_{t\to\infty} F(t) = 1$ .

Prova.

- a) Dados  $a, b \in \mathbb{R} : a \le b$ ;  $[X \le a] \subseteq [X \le b] \Rightarrow P([X \le a]) \le P([X \le b]) \Rightarrow F(a) \le F(b)$ .
- b) Se  $X_n \downarrow x$ , quando  $n \to \infty$ , temos que  $\{[X \le x_n]\}_{n \ge 1}$  é tal que  $\bigcap_{n \ge 1} [X \le x_n] = [X \le x]$ . Isso significa que  $[X \le x]$  acontece se e somente se  $[X \le x_n] \ \forall n$ . Além disso,  $[X \le x_n] \downarrow [X \le x]$  quando  $n \to \infty$ , logo, pela continuidade da função de probabilidade  $P([X \le x_n]) \downarrow P([X \le x]), n \to \infty$ .
- c) Consider agora que  $x_n \downarrow -\infty \Rightarrow [X \leq x_n] \downarrow \emptyset$ ,  $n \to \infty \Rightarrow F(x_n) = P([X \leq x_n]) \downarrow P(\emptyset) = 0$ ,  $n \to \infty$ . Se  $x_n \uparrow \infty \Rightarrow [X \leq x_n] \uparrow \Omega$ ,  $n \to \infty \Rightarrow F(x_n) = P([X \leq x_n]) \uparrow P(\Omega) = 1$ ,  $n \to \infty$ .

**Theorem 1.2.** Se F é a f.d.a. da variável aleatória X, então:

- a) Existem e são finitos os limites laterais  $\lim_{t\to r^-} F(t), \lim_{t\to r^+} F(t), \forall r\in\mathbb{R}$  e  $\lim_{t\to r^-} F(t)\leq \lim_{t\to r^+} F(t);$
- b)  $\lim_{t\to r^+} F(t) = F(r), \forall r \in \mathbb{R};$
- c)  $F \notin descontinua\ em\ r, r \in \mathbb{R}\ se\ e\ somente\ se\ \lim_{t\to r^-} F(t) < F(r),\ com\ um\ salto\ de\ tamanho\ F(r) \lim_{t\to r^-} F(t);$
- d)  $\forall r \in \mathbb{R}, P(X = r) = F(r) \lim_{t \to r^{-}} F(t);$
- e) Existem no máximo um total enumerável de descontinuidades em F.

Prova.

- a) F é monótona e limitada  $(0 \le F \le 1)$ . Logo, os limites laterais existem e são limitados.
- b) Como F é monótona não-decrescente,  $\forall x,y:x\leq y\Rightarrow F(x)\leq F(y)$ . Logo  $\lim_{t\to r^-}F(t)\leq \lim_{t\to r^+}F(t)$ .
- c) Como F é monótona não-decrescente, uma descontinuidade só ocorre se e somente se  $\lim_{t\to r^-} F(t) < \lim_{t\to r^+} F(t) = F(r)$ .
- d) Seja  $r \in \mathbb{R}$ .  $[X \le r] = \bigcap_{n=1}^{\infty} (r \frac{1}{n} < x \le r)$ , logo:

$$\begin{split} P([X=r]) &= P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \left(r - \frac{1}{n} < x \le r\right)\right) \\ & \Downarrow (\text{Teorema da continuidade}) \\ &= \lim_{n \to \infty} P\left(\left(r - \frac{1}{n} < x \le r\right)\right) \\ &= \lim_{n \to \infty} \left(F(r) - F\left(r - \frac{1}{n}\right)\right) \\ &= F(r) - \lim_{n \to \infty} F\left(r - \frac{1}{n}\right) \\ P([X=r]) &= F(r) - \lim_{t \to r^-} F(t) \end{split}$$

e) Seja  $\mathcal{D}$  o conjunto de pontos de descontinuidades de F, e seja  $\lim_{t\to x^-} F(t) = F(x^-)$ . Logo:

$$\mathcal{D} = \{ x \in \mathbb{R} : F(x) - F(x^{-}) > 0 \}$$

Seja  $\mathcal{D}_n$  o conjunto de pontos para os quais a amplitude do salto é maior ou igual a  $\frac{1}{n}$ . Logo:

$$\mathcal{D}_n = \left\{ x \in \mathbb{R} : F(x) - F(x^-) \ge \frac{1}{n} \right\} \Rightarrow \#D = |D| \le n$$

Se  $x \in \mathcal{D} \Rightarrow \exists n_0 > 1 : F(x) - F(x^-) \ge \frac{1}{n_0} \Rightarrow x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{D}_n$ . Se  $x \in \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{D}_n \Rightarrow \exists n_1 : x \in \mathcal{D}_n \Rightarrow x \in \mathcal{D}$ .  $\mathcal{D}$  portanto é a união enumerável de conjuntos finitos, logo é enumerável.

#### 1.2 Natureza das variáveis aleatórias

- a) X é uma variável aleatória discreta se os valores que ela toma pertencem a um conjunto enumerável, logo  $X: \Omega \to \{x_1, x_2, \ldots\}$  (ou seja,  $X(\omega) \in \{x_1, x_2, \ldots\}, \forall \omega \in \Omega$ ) e  $P: \{x_1, x_2, \ldots\} \to [0, 1]$  é dado por  $P(x_i) = P\{\omega : \omega \in \Omega \in X(\omega) = x_i\} \forall i \ge 1.$
- b) X é uma variável aleatória absolutamente contínua se  $\exists f$  (uma função) tal que  $f(x) \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}$  e  $F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt$  (onde f é chamada de densidade de X).
- Sob (a) temos que  $[X \le x] = \bigcup_{i:x_i \le x} [X = x_i]$ . Logo  $F_x(x) = \sum_{i:x_i \le x} P(x_i)$ .
- Sob (b) estamos afirmando que  $F_X$  é a integral de f (ou seja, f é a sua derivada) para todo x exceto em um conjunto de medida de Lebesgue nula, ou seja, se seu comprimento for zero  $(\int_a^a f(t)dt = 0)$ . Ainda sob (b), se f é uma função de densidade podemos definir  $F(x) = \int_{-\infty}^{x} f(t)dt$  e F verifica:
  - 1.  $x \le y \Rightarrow F(x) \le F(y)$ ;

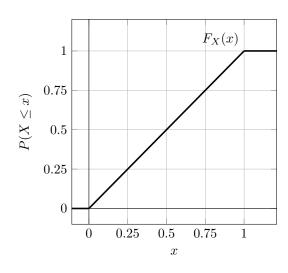
  - 2. Se  $x_n \downarrow x \Rightarrow F(x_n) \downarrow F(x)$ ; 3. Se  $x_n \downarrow -\infty \Rightarrow F(x_n) \downarrow 0$  e se  $x_n \uparrow \infty \Rightarrow F(x_n) \uparrow 1$ .

Dada uma variável aleatória com distribuição  $F_X$ , X tem densidade se:

- (i)  $F_X$  é contínua;
- (ii)  $F_X$  é derivável por partes (ou derivável no interior de um número finito ou enumerável de intervalos fechados cuja união é igual a  $\mathbb{R}$ ), ou derivável para todo x exceto um número finito (enumerável) de pontos.

### Example 1.3.

$$F_X(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ x, & x \in [0, 1] \\ 1, & x > 1 \end{cases}$$



Notas:

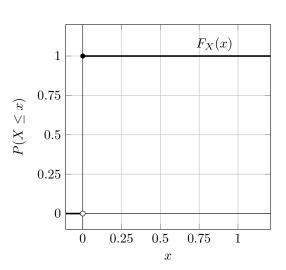
-  $F_X$  é contínua; -  $\{0,1\}$  são pontos sem derivada;

• Podemos definir os seguintes intervalos em que  $F_X$  é derivável:  $(-\infty,0),(0,1),(1,\infty)$ ;

•  $F_X'(x) = \begin{cases} 1, & x \in (0,1) = f_X(x) \\ 0, & c.c. \end{cases}$ ; • f(0) e f(1) podem ser definidos como zero ou um, já que tais definições não alteram  $F_X(x) = f(x)$ 

Em contrapartida, considere:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \ge 0 \end{cases}$$

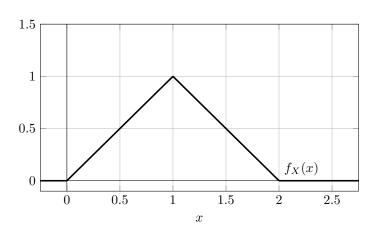


Notas:

•  $F_X$  não é contínua; •  $P(X=0)=\lim_{x\to 0^+}F_X(x)-\lim_{x\to 0^-}F_X(x)=1.$ 

Example 1.4. Considere a densidade triangular:

$$f_X(x) = \begin{cases} x, & \text{se } 0 \le x < 1\\ 2 - x, & \text{se } 1 \le x < 2\\ 0 & c.c. \end{cases}$$



Por definição,  $f(x) \ge 0 \ \forall x$ . Para verificarmos que a probabilidade total é igual a um, podemos realizar a seguinte integração por partes:

$$\int_{-\infty}^{x} f_X(x) dx = \int_{0}^{2} f_X(x) dx$$

$$= \int_{0}^{1} x dx + \int_{1}^{2} (2 - x) dx$$

$$= \frac{x^2}{2} \Big|_{0}^{1} + 2x \Big|_{1}^{2} - \frac{x^2}{2} \Big|_{1}^{2}$$

$$= 1$$

O que demonstra que  $f_X(x)$  é densidade de probabilidade.

Conjecture 1.1. Cada função de distribuição se corresponde com apenas uma distribuição? Não.

Prova. Considere, por exemplo, que a variável aleatória  $X \sim N(0,1)$ . Logo, a sua função distribuição de probabilidade é dada por  $f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$  e  $\Phi(x)$  é sua acumulada. Vejamos que  $X \sim N(0,1) \iff -X \sim$ N(0,1):

Seja  $\omega$  um possível valor de -X, devemos calcular  $P(-X \leq \omega)$  e provar que  $P(-X \leq \omega) = \Phi(\omega)$ :

$$P(-X \le \omega) = P(X \ge -\omega) = 1 - P(X \le \omega) = 1 - \Phi(-\omega) = 1 - (1 - \Phi(\omega)) = \Phi(\omega)$$

#### Variáveis aleatórias e $\sigma$ -álgebra de Borel 1.3

Se X é uma variável aleatória em  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , cada evento  $[X \leq x] \in \mathcal{A} \ \forall x \in \mathbb{R}$ . Isto é,  $[X \in \mathcal{B}]$ , onde  $[X \in \mathcal{B}] = [X \le x]$  é um evento e  $P(X \in \mathcal{B})$  é bem definido. No entanto, a operacionalidade do sistema  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  pode ser estendido a todo boreliano (ou seja, a todos os elementos da  $\sigma$ -álgebra de Borel, que é a menor  $\sigma$ -álgebra contendo os intervalos cujos comprimentos estejam bem definidos).

**Proposition 1.1.** Se X é uma variável aleatória em  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , então o evento  $[x \in \mathcal{B}] = \{\omega : \omega \in \mathcal{B}\}$  $\Omega$  e  $X(\omega) \in \mathcal{B}$ } é um evento aleatório para todo  $\mathcal{B}$  boreliano (ou seja,  $[x \in B] \in \mathcal{A} \ \forall B \in \mathcal{B}$ ).

Podemos ver que diferentes tipos de intervalos (leia-se borelianos) podem ser mostrados como pertencentes à  $\sigma$ -álgebra, de modo que variáveis aleatórias que operam sobre esses intervalos estarão bem definidas:

- 1. Se  $B = (-\infty, b] \Rightarrow [X \in B] \in \mathcal{A}$  de acordo com a definição de variável aleatória;
- 2. Se  $B=(a,\infty)$ , podemos fazer  $B=(-\infty,a]^c$ . Como o evento  $[X\leq a]\in\mathcal{A}$  por definição, sendo  $\mathcal{A}$  uma  $\sigma$ -álgebra, deve ocorrer que  $[X \leq a]^c = B \in \mathcal{A}$ , ou seja,  $B \in \mathcal{A}$ ;
- 3. Se  $B=(a,b]\Rightarrow [X\in B]=[X\in (a,b]]=[X\leq b]-[X\leq a]$ . Como  $[X\leq b]\in \mathcal{A}$  e  $[X\leq a]\in \mathcal{A}$ , então  $P(X \in B) = P(X \le b) - P(x \le a) = F_X(b) - F_X(a);$
- 4. Se  $B = (a, b) \Rightarrow B = \bigcup_{n=1}^{\infty} \left(a, b \frac{1}{n}\right]$  Sabemos que os eventos  $\left(a < X \le b \frac{1}{n}\right] \in \mathcal{A}$  e as suas uniões também pertencem à  $\mathcal{A}$ . Quanto à probabilidade, temos  $P(X \in B) = P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \left(a < X \le b \frac{1}{n}\right]\right) = 0$  $\lim_{n\to\infty} P\left(\left(a < X \leq b - \frac{1}{n}\right]\right) = \lim_{n\to\infty} P\left(\left(a < X \leq b - \frac{1}{n}\right]\right) = \lim_{n\to\infty} P\left(\left(a < X \leq b - \frac{1}{n}\right)\right) = \lim_{n\to\infty} F_X\left(b - \frac{1}{n}\right) - F_X(a) = F_X(b^-) - F_X(a);$ 5. Se  $B = \bigcup_{i=1}^n B_i : B_i \in \mathcal{A} \ \forall i$ , e sendo os  $B_i$ 's disjuntos, temos que  $[X \in B] = \bigcup_{i=1}^n [X \in B_i] \Rightarrow P([X \in B]) = \sum_{i=1}^n P(X \in B_i).$

Podemos assim reformular os axiomas de Kolmogorov:

- $Ax_1(K)$ :  $P_X(B) = P(X \in B) \ge 0$ ;
- $Ax_2(K)$ :  $P_X(\mathbb{R}) = P(X \in \mathbb{R}) = 1$ ;

•  $Ax_3(K)$ : Se  $B_1, \ldots, B_n \in \mathcal{B}$ , com  $B_i \cap B_j = \emptyset \ \forall i \neq j \Rightarrow P_X(\bigcup B_n) = P(X \in \bigcup_n B_n) = P(\bigcup_n [X \in B_n]) = \sum_n P(X \in B_n)$ .

**Definition 1.3.** A probabilidade  $P_X$  definida na  $\sigma$ -álgebra de Borel por  $P_X(B) = P(X \in B)$  é a distribuição de X.

### Proposition 1.2.

- a) Se X é uma variável aleatória discreta com valores em  $\{x_1, x_2, \ldots\} \Rightarrow P_X(B) = \sum_{i:x_i \in B} P(x_i);$
- b) Se X é absolutamente contínua com densidade  $f \Rightarrow P_X(B) = \int_B f_X dx$ .

### 1.4 Variáveis contínuas

**Proposition 1.3.** Se  $X \sim f_X$ , y = bx + c, b > 0 e  $c \in \mathbb{R} \Rightarrow Y \sim f_Y$  onde  $f_Y(y) = \frac{1}{b} f_X(\frac{y-c}{b})$ ;  $y \in \mathbb{R}$ , onde  $c \in dito \ um \ parâmetro \ de \ posição \ (muitas \ vezes \ de \ posição \ central)$  e  $b \ um \ parâmetro \ de \ escala$ .

#### 1.4.1 Exemplos

Example 1.5 (Distribuição Normal).

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \Longrightarrow f_{\mu,\sigma}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Aqui,  $\mu$  representa a média (posição central) da distribuição e  $\sigma^2$  a sua variância.

Example 1.6 (Distribuição Cauchy).

$$f(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)} \Longrightarrow f_{b,M}(x) = \frac{1}{b} \frac{1}{\pi\left(1 + \left(\frac{x-M}{b}\right)^2\right)} = \frac{b}{\pi(b^2 + (x-M)^2)}$$

Neste caso, M é a mediana da distribuição e b representa a distância entre M e o  $1^{\circ}$  quartil da distribuição.

**Example 1.7** (Distribuições Exponencial e Gamma). Considere  $g(x) = e^{-x}I_{0,\infty}(x)$ . Sabemos que g é uma distribuição de probabilidade pois:

$$\begin{cases} g(x) \ge 0 \ \forall x \in (0, \infty) \\ \int_0^\infty e^{-x} dx = 1 \end{cases}$$

Vamos agora incluir no formato do tipo exponencial um componente polinomial. Dado  $\alpha > 0$ , defina  $g(x) = x^{\alpha-1}e^{-x}$ . Podemos ver que g é integrável, de modo que:

$$\int_0^\infty g(x)dx = \int_0^\infty x^{\alpha - 1} e^{-x} dx = \Gamma(\alpha)$$

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha - 1} e^{-x} & x > 0\\ 0 & c.c. \end{cases}$$

Defina agora  $y = \frac{X}{\beta}$  onde  $X \sim \text{Gamma}(\alpha, 1)$  e  $\beta > 0$ . A densidade de Y pode ser encontrada por meio de:

$$P(Y \le y) = P\left(\frac{X}{\beta} \le y\right) = P(X \le \beta y) \Rightarrow F_Y(y) = F_X(\beta y)$$
$$f_Y(y) = \beta f_X(\beta y) = \beta \frac{(\beta y)^{\alpha - 1}}{\Gamma(\alpha)} e^{-\beta y} = \frac{\beta^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} y^{\alpha - 1} e^{-\beta y}$$

Nesse caso (conhecido como distribuição Gama)  $\frac{1}{\beta}$  é um parâmetro de escala e  $\alpha$  é um parâmetro de forma. Temos alguns casos especiais, como:

- Se  $\alpha=1:Y\sim \operatorname{Exp}(\beta);$  Se  $\alpha=\frac{n}{2},$  com n inteiro e  $\beta=\frac{1}{2}:Y\sim \chi^2(n)$

#### 1.5 Variáveis aleatórias multidimensionais

**Definition 1.4.** A distribuição de probabilidades do vetor aleatório dado por  $(x_1, \ldots, x_n)$  é uma tabela que associa a cada valor  $(x_1,\ldots,x_n)$  sua probabilidade  $P(x_1,\ldots,x_n)=P(X_1=x_1,\ldots,X_n=x_n)$ , onde  $p \in A$ distribuição conjunta.

Example 1.8. Considere o conjunto de 32 cartas para poker: 7,8,9,10,J,Q,K,A, dos 4 naipes. Duas cartas são retiradas aleatoriamente, sem reposição, e X = número de ases que a pessoa recebe e Y = número de cartas de copas que a pessoa recebe. Qual a probabilidade P(X = 0, Y = 0)?

$$P(X = 0, Y = 0) = \frac{\binom{21}{2}}{\binom{32}{2}} = \frac{210}{496}$$

**Definition 1.5.** A função de distribuição acumulada do par de variáve aleatórias (X,Y) é dada por:

$$F(X,Y) = P(X \le x, Y \le y) = \sum_{\{i: x_i \le x\}} \sum_{\{j: y_j \le y\}} P(X = x_i, Y = y_i)$$

Seja  $\underline{\mathbf{X}} = (X_1, \dots, X_n)$  tal que  $X_i$  é variável aleatória definida em  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$   $\forall i$ . Então F, a acumulada de  $\underline{\mathbf{X}}$ verifica:

- F<sub>1</sub>: F é não decrescente em cada uma das coordenadas;
- $F_2$ : F é contínua à direita em cada uma das coordenadas;
- $F_3$ :  $\lim_{x_i \to -\infty} F(x_1, \dots, x_n) = 0$  e  $\lim_{x_i \to \infty \forall i} F(x_1, \dots, x_n) = 1$ .

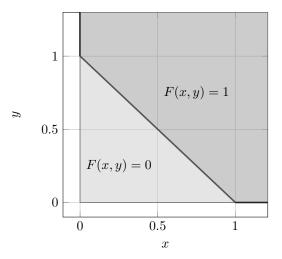
As provas de  $F_1$  e  $F_2$  são de simples construção. Para  $F_3$  temos:

Prova. Considere i fixo e o evento  $[X_1 \leq x_1, \dots, X_{i-1} \leq x_{i-1}, X_i \leq -m, X_{i+1} \leq x_{i+1}, \dots, X_n \leq x_n]$ . Logo,  $F(x_1,\ldots,x_{i-1},-m,x_{i+1},\ldots,x_n) \xrightarrow[m\to\infty]{} 0.$ 

Por outro lado, note que  $[X_1 \leq x_1, \dots, X_{i-1} \leq x_{i-1}, X_i \leq m, X_{i+1} \leq x_{i+1}, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n] \xrightarrow[m \to \infty]{} [X_1 \leq x_n]$  $x_1, \ldots, X_{i-1} \leq x_{i-1}, X_{i+1} \leq x_{i+1}, \ldots, X_n \leq x_n$ ] (que é o evento marginal sem o  $X_i$ ). Já se  $x_i \to \infty \ \forall i : \bigcap_{i=1}^n [X_i \leq x_i] \uparrow \Omega \Rightarrow F(x_1, \ldots, x_n) = P\left(\bigcap_{i=1}^n [X_i \leq x_i]\right) \uparrow 1, x_i \to \infty \ \forall i.$ 

 $F_1, F_2$  e  $F_3$  não são condições suficientes para que F seja uma função de distribuição acumulada. Vejamos um exemplo que segue  $F_1, F_2$  e  $F_3$  e que não é função de distribuição acumulada:

Seja 
$$F_0(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \geq 0, y \geq 0, x+y \geq 1 \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$
. Graficamente, temos:



É fácil ver que  $F_0$  segue  $F_1, F_2$  e  $F_3$ , mas vejamos que  $F_0$  atribui probabilidade negativa a certos eventos, a ver  $[0 \le X \le 1, 0 \le Y \le 1]$ :

$$F_0(0,0) = P(X \le 0, Y \le 0)$$

$$F_0(1,1) = P(X \le 1, Y \le 1)$$

$$F_0(1,1) - F_0(1,0) = P(X \le 1, Y \le 1) - P(X \le 1, Y \le 0) = P(X \le 1, 0 \le Y \le 1)$$

$$F_0(0,1) - F_0(0,0) = P(X \le 0, Y \le 1) - P(X \le 0, Y \le 0) = P(X \le 0, 0 \le Y \le 1)$$

$$F_0(1,1) - F_0(1,0) - F_0(0,1) - F_0(0,0) = P(X \le 1, 0 \le Y \le 1) - P(X \le 0, 0 \le Y \le 1)$$

$$= P(0 \le X \le 1, 0 \le Y \le 1) = -1$$

Defina  $\Delta_{k,I}(g(x_1,\ldots,x_k)) = g(x_1,\ldots,x_{k-1},b) - g(x_1,\ldots,x_{k-1},a)$  onde  $g:\mathbb{R}^k \to \mathbb{R}; I = (a,b], a \leq b$ . Logo, se  $I_1 = (a_1,b_1]$  e  $I_2 = (a_2,b_2], F:\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ . Então:

$$\begin{split} \Delta_{1,I_1}(\Delta_{2,I_2}(F(x,y))) &= \Delta_{1,I_1}(F(x,b_2) - F(x,a_2)) \\ &= F(b_1,b_2) + F(a_1,a_2) - F(a_1,b_2) - F(b_1,a_2) \geq 0 \\ &= P(a_1 < X \leq b_1, a_2 < Y \leq b_2) \geq 0 \end{split}$$

No geral:

•  $F_4$ :  $\Delta_{1,I_1}\Delta_{2,I_2}\ldots\Delta_{n,I_n}(F(x_1,\ldots,x_n))\geq 0 \ \forall I_k=(a_k,b_k]; a_k\leq b_k, k=1,\ldots,n.$ 

**Definition 1.6.** Seja  $F : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  seguindo  $F_1, F_2, F_3$  e  $F_4$ , logo F é uma função de distribuição acumulada n-dimensional (ou n-variada).

- a) Se o vetor aleatório  $(X_1,\ldots,X_n)$  toma valores em um conjunto discreto, o vetor é discreto;
- b) Se para o vetor aleatório  $(X_1, \ldots, X_n)$ , F é dada pela forma  $F(x_1, \ldots, x_n) = \int_{-\infty}^{x_n} \ldots \int_{-\infty}^{x_1} f(t_1, \ldots, t_n) dt_n \ldots dt_1$ ,  $\forall (x_1, \ldots, x_n)$  onde  $f(t_1, \ldots, t_n) \geq 0 \ \forall (t_1, \ldots, t_n) \in \mathbb{R}^n$  então  $(X_1, \ldots, X_n)$  é um vetor absolutamente contínuo com densidade f (densidade conjunta).

**Definition 1.7.** A probabilidade definida em  $\mathcal{B}^n$  (borelianos em  $\mathbb{R}^n$ ) por  $P(\underline{X} \in B)$  (com  $B \in \mathcal{B}^n$ ) é chamada de distribuição conjunta de  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ , com notação:  $P_{\overline{X}}(B) = P(\underline{X} \in B)$ .

#### Proposition 1.4.

- a) Se o vetor aleatório  $\underline{X}$  é discreto,  $P_{X}(B) = \sum_{\{i: x_i \in B\}} P(X_i = x_i) \ \forall B \in \mathcal{B}^n;$
- b) Se  $\underline{X}$  é absolutamente contínuo com  $\overline{de}$ nsidade f,  $P_{\underline{X}}(B) = P(\underline{X} \in B) = \int \dots \int_{B} f(x_1, \dots, x_n) dx_n \dots dx_1$ .

#### 1.6 Independência

Definition 1.8. As variáveis aleatórias são (coletivamente) independentes se:

$$P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i \in B_i), \ \forall B_i \in \mathcal{B}^n, \forall i = 1, \dots, n$$

Se  $X_1, \ldots, X_n$  são coletivamente independentes, então  $X_{i1}, \ldots, X_{ik}$  são coletivamente independentes  $\forall k$ .

#### 1.6.1Critérios ou consequências

#### Proposition 1.5.

- a) Se  $X_1, \ldots, X_n$  são independentes, então  $F_{X_1, \ldots, X_n}(x_1, \ldots, x_n) = \prod_{i=1}^n F_{X_i}(x_i), \forall (x_1, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n;$  b) Se existem funções  $F_1, \ldots, F_n$  tais que  $\lim_{n \to \infty} F_i(x) = 1, \forall i \in F_{X_1, \ldots, X_n}(x_1, \ldots, x_n) = \prod_{i=1}^n F_i(x_i), \forall (x_1, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n \Rightarrow X_1, \ldots, X_n$  são independentes e  $F_i = F_{X_i}, \forall i$ .

Prova.

• a) Se  $X_1, \ldots, X_n$  são coletivamente independentes e tomamos  $[X_i \leq x_i] = (-\infty, x_i] = B_i$ . Então:

$$F_{X_1...X_n}(x_1,...,x_n) = P(X_1 \le x_1,...,X_n \le x_n)$$

$$= P(X_1 \in B_1,...,X_n \in B_n)$$

$$\stackrel{Ind}{=} \prod_{i=1}^n P(X_i \in B_i)$$

$$= \prod_{i=1}^n P(X_i \le x_i) = \prod_{i=1}^n F_{X_i}(x_i) \ \forall (x_1,...,x_n)$$

• b) Para cada  $i, F_{X_i}(x_i) = P(X_i \le x_i) = \lim_{m \to \infty} P(X_1 \le m, ..., X_{i-1} \le m, X_i \le x_i, X_{i+1} \le x$  $m, \ldots, X_n \leq m$ ), de modo que:

$$F_{X_i}(x_i) = \lim_{m \to \infty} F_{X_1 \dots X_n}(m, \dots, m, x_i, m, \dots, m)$$

$$\stackrel{Hip}{=} \lim_{m \to \infty} \left( \prod_{j=1}^{i-1} F_j(m) \times F_i(x_i) \times \prod_{j=i+1}^n F_j(m) \right)$$

$$= F_i(x_i)$$

Logo, a marginal de  $X_i$  é precisamente  $F_i, \forall i$ . Devemos ainda verificar que  $P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = 0$  $\prod_{i=1}^n P(X_i \in B_i) \ \forall B_i \in \mathcal{B}^n$ . Considere  $B_i = (a_i, b_i], a_i \leq b_i, a_i, b_i \in \mathbb{R}$ . Temos que:

$$P(X_{1} \in B_{1}, ..., X_{n} \in B_{n}) = P(a_{1} < X_{1} \leq b_{1}, ..., a_{n} < X_{n} \leq b_{n})$$

$$= \Delta_{1,I_{1}} ... \Delta_{n,I_{n}} (F_{X_{1}...X_{n}}(x_{1}, ..., x_{n}))$$

$$\stackrel{Ind}{=} \Delta_{1,I_{1}} ... \Delta_{n,I_{n}} (F_{X_{1}}(x_{1}) ... F_{X_{n}}(x_{n}))$$

$$= [F_{X_{1}}(b_{1}) - F_{X_{1}}(a_{1})] \times ... \times [F_{X_{n}}(b_{n}) - F_{X_{n}}(a_{n})]$$

$$= \prod_{i=1}^{n} P(a_{i} < X_{i} \leq b_{i}) = \prod_{i=1}^{n} P(X_{i} \in B_{i})$$

#### 

#### 1.6.2 Caso contínuo

### Proposition 1.6.

• a) Se  $X_1, \ldots, X_n$  são independentes e possuem densidades  $f_{X_1}, \ldots, f_{X_n}$ , respectivamente, então  $f_{X_1, \ldots, X_n}(x_1, \ldots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i) \ \forall (x_1, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  é a densidade conjunta de  $X_1, \ldots, X_n$ ;

• b) Se  $X_1, \ldots, X_n$  tem densidade conjunta  $f_{X_1, \ldots, X_n}(x_1, \ldots, x_n) : f_{X_1, \ldots, X_n}(x_1, \ldots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_i(x_i) \ \forall (x_1, \ldots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ , onde  $f_i(x) \geq 0 \ \forall x : \int_{-\infty}^{\infty} f_i(x) dx = 1 \ \forall i$ , então  $X_1, \ldots, X_n$  são independentes e  $f_i$  é a densidade marginal de  $X_i$   $\forall i$ .

Prova.

• a) Como consequência da proposição 1.5, temos que:  $F_{X_1...X_n}(x_1,...,x_n) = \prod_{i=1}^n F_{X_i}(x_i), \forall (x_1,...,x_n)$ . Logo, por definição temos:

$$\prod_{i=1}^{n} F_{X_i}(x_i) = \prod_{i=1}^{n} \int_{-\infty}^{x_i} f_{X_i}(t)dt = \int_{-\infty}^{x_1} \cdots \int_{-\infty}^{x_n} f_{X_1}(t_1) \cdots f_{X_n}(t_n)dt_1 \cdots dt_1$$

Assim,  $f_{X_1}, \ldots, f_{X_n}$  é a densidade conjunta.

• **b)** Considere:

$$F_{X_1...X_n}(x_1,\ldots,x_n) = \int_{-\infty}^{x_1} \cdots \int_{-\infty}^{x_n} f_{X_1...X_n}(t_1,\ldots,t_n) dt_n \ldots dt_1$$

$$= \int_{-\infty}^{x_1} \cdots \int_{-\infty}^{x_n} f_1(t_1) \ldots f_n(t_n) dt_n \ldots dt_1$$

$$= \prod_{i=1}^n \int_{-\infty}^{x_i} f_i(t_i) dt_i$$

Defina  $F_i(x) = \int_{-\infty}^{x_i} f_i(t) dt$ . Sendo assim:

$$\prod_{i=1}^{n} \int_{-\infty}^{x_i} f_i(t_i) dt_i = \prod_{i=1}^{n} F_i(x_i)$$

Note que, pela hipótese nas  $f_i$ 's, as  $F_i$ 's são acumuladas em particular, e  $F_i(x) \to 1, x \to \infty$ , e pela proposição 1.5:  $F_i(x) = F_{X_i}(x_i)$ , logo  $f_{X_i} = f_i$ .

#### 1.6.3 Propriedades

- a) Se F(x,y) é a função de distribuição acumulada conjunta de (X,Y), então  $F_X(x) = \lim_{y\to\infty} F(x,y) = F(x,\infty)$  é a função de distribuição acumulada marginal de X;
- b) Se f(x,y) é a função de densidade conjunta de (X,Y), então  $f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x,y) dy$  é a densidade marginal de X.

#### Example 1.9.

$$f_{XY}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-\rho^2}} \exp\left\{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[ \left(\frac{x-\mu_1}{\sigma_1}\right)^2 + \left(\frac{y-\mu_2}{\sigma_2}\right)^2 - 2\rho\left(\frac{x-\mu_1}{\sigma_1}\right) \left(\frac{y-\mu_2}{\sigma_2}\right) \right] \right\}$$

Sendo  $\sigma_i > 0, i = 1, 2; -1 < \rho < 1; \mu_i \in \mathbb{R}, i = 1, 2.$  Logo,  $(X, Y) \sim N_2\left(\begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix}, \begin{bmatrix} \sigma_1 & \rho \\ \rho & \sigma_2 \end{bmatrix}\right)$ , onde, caso  $\rho = 0, X$  e Y são independentes.

## 1.7 Distribuições de funções de vetores

Seja  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$  um vetor aleatório em  $(\Omega, A, P)$ . Seja  $Y = g(X_1, \dots, X_n)$ . Qual a distribuição de Y?

• Nota 1: Para que Y seja variável aleatória cada  $B \in \mathcal{B}$  é necessário que  $g^{-1}(B)$  seja mensurável, ou seja:

$$g^{-1}(B) = \{x : g(x) \in B\}$$

$$\downarrow \downarrow$$

$$F_Y(y) = P(q(x) \le y)$$

Generalizando, se  $Y = g(X_1, \ldots, X_n)$ :

$$F_Y(y) = P(g(X_1, \dots, X_n) \le y) = P((X_1, \dots, X_n) \in B_y) = P_X(B_y)$$

Onde  $B_y = \{(x_1, \dots, x_n) : g(x_1, \dots, x_n) \le y\}.$ 

• Nota 2: Se X for discreto:

$$P_Y(y_j) = \sum_{\{i: g(x_i) = y_j\}} P_{\underline{X}}(x_i)$$

**Example 1.10.** Sejam  $X \sim U(0,1)$  e  $Y = -\ln(x)$ . Temos que  $\forall x$  valor de  $X: x \in (-\infty,0] \cup [1,\infty)$  o valor de  $f_X(x) = 0$ . Seja  $x \in (0,1) \Leftrightarrow -\ln(x) \in (0,\infty)$ , logo  $\forall y$  valor de  $Y: y \in (0,\infty)$ . Calculemos  $F_Y(y) = P(Y \leq y)$ :

$$F_Y(y) = P(Y \le y) = P(-\ln(X) \le y)$$

$$= P(\ln(X) \ge -y)$$

$$= P(X \ge e^{-y})$$

$$= 1 - P(X < e^{-y}) = 1 - e^{-y}$$

Assim, temos que  $Y \sim Exp(1)$ .

**Example 1.11.** Sejam  $X \perp Y; X \sim U(0,1); Y \sim U(0,1); Z = \frac{X}{Y}$ . Determinar a distribuição de Z:

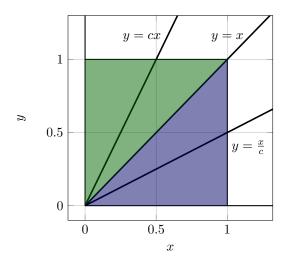
Os valores que geram indefinição de Z são: X = Y = 0 e Y = 0, X > 0, assim a boa definição de Z é no espaço  $[0 < X \le 1, 0 < Y \le 1]$ . Vejamos se esse intervalo contém toda a massa de probabilidade:

$$P([0 < X \le 1, 0 < Y \le 1]) = P(0 < X \le 1) \times P(0 < Y \le 1) = 1 \times 1 = 1$$

Logo, basta avaliar o conjunto  $[0 < X \le 1, 0 < Y \le 1] \Rightarrow [Z \in (0, \infty)]$ . Assim, calculemos  $F_Z(z)$ :

$$F_Z(z) = P(Z \le z) = P\left(\frac{X}{Y} \le z\right) \Rightarrow \left[\frac{X}{Y} \le z\right] = \left[X \le zY\right] = \left[\frac{X}{z} \le Y\right]$$

Sabemos que X e Y pertencem ao intervalo  $(0,1] \times (0,1]$ , de modo que temos duas regiões genéricas para explorar: z < 1 e z > 1. De maneira gráfica, temos as seguintes regiões (considere c > 1):



Podemos ver que a região azul corresponde aos casos onde z > 1 e a região verde corresponde aos casos onde z < 1. Assim:

• 
$$z < 1$$
:
$$F_Z(z) = \int_0^z \int_0^{\frac{x}{z}} dy dx = \int_0^z y \Big|_0^{\frac{x}{z}} dx = \int_0^z \frac{x}{z} dx = \frac{1}{z} \times \frac{x^2}{2} \Big|_0^z = \frac{z^2}{2z} = \frac{z}{2}$$
•  $z > 1$ :
$$F_Z(z) = 1 - \frac{1}{2z}$$

De modo que a distribuição acumulada de Z é dada por:

$$F_Z(z) = \begin{cases} 0 & , z \in (-\infty, 0] \\ \frac{z}{2} & , z \in (0, 1) \\ 1 - \frac{1}{2z} & , z \in [1, \infty) \end{cases}$$

Assim,  $F_Z(z) = P\left(\frac{X}{Y} \le z\right) = P((X,Y) \in B_z)$ , onde os conjuntos  $B_z$  podem ter formatos diferentes dependendo de z. A densidade será dada pela derivada de  $F_Z(z)$  com relação a z:

$$f_Z(z) = \begin{cases} 0 & , z \le 0 \\ \frac{1}{2} & , z \in (0,1) \\ \frac{1}{2z^2} & , z \ge 1 \end{cases}$$

#### 1.7.1 Distribuição da Soma

## Proposition 1.7.

- a) Se X e Y tem densidade conjunta f(x, y) ⇒ f<sub>X+Y</sub>(z) = ∫<sub>-∞</sub><sup>∞</sup> f(z t, t)dt = ∫<sub>-∞</sub><sup>∞</sup> f(t, z t)dt;
  b) Se X ⊥ Y e f<sub>X</sub> e f<sub>Y</sub> são suas marginais, então f<sub>X+Y</sub>(z) = ∫<sub>-∞</sub><sup>∞</sup> f<sub>X</sub>(z-t)f<sub>Y</sub>(t)dt = ∫<sub>-∞</sub><sup>∞</sup> f<sub>X</sub>(t)f<sub>Y</sub>(z-t)f<sub>Y</sub>(t)dt

Prova. Seja  $Z=X+Y\Rightarrow [Z\leq z]=[X+Y\leq z]=[(x,y)\in B_z]$ . Considerando  $B_z=\{(x,y):x+y\leq z\}$ z} = { $(x, y) : x \le z - y$ }, temos que:

$$F_Z(z) = \int \int_{B_z} f(x, y) dx dy = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{z-y} f(x, y) dx dy$$

Seja y um valor fixo e defina s=x+y, ds=dx. Quando  $x=z-y\Rightarrow s=z,$  temos:

$$F_Z(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{z} f(s - y, y) ds dy = \int_{-\infty}^{z} \int_{-\infty}^{\infty} f(s - y, y) dy ds = \int_{-\infty}^{z} g(s) ds$$

E g é a densidade de X + Y, ou seja,  $g(s) = f_{X+Y}(s)$ .

### 1.7.2 Convolução

Se  $f_1$  e  $f_2$  são densidades de variáveis aleatórias, sua convolução  $f_1 * f_2$  é:

$$f_1 * f_2(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_1(x-t) f_2(t) dt$$

Assim, no caso da soma da proposição 1.7, podemos ver que:

$$f_{X+Y}(z) = f_X * f_Y(z)$$

#### Independência 1.7.3

**Proposition 1.8.** Se  $X_1, \ldots, X_n$  são variáveis aleatórias independentes, então funções de famílias disjuntas  $de \{X_i\}_{i>1}$  também são independentes.

Prova: Caso especial. Considere  $Y_i = g_i(X_i)$ . É necessário provar que  $F_{Y_1...Y_n}(y_1,...,y_n) = \prod_{i=1}^n F_{Y_i}(y_i)$ :

$$F_{Y_1...Y_n}(y_1, ..., y_n) = P(g_1(x_1) \le y_1, ..., g_n(x_n) \le y_n)$$

$$= P(X_1 \in g_1^{-1}((-\infty, y_1]), ..., X_n \in g_n^{-1}((-\infty, y_n]))$$

$$= \prod_{i=1}^n P(X_i \in g_i^{-1}((-\infty, y_i]))$$

$$= \prod_{i=1}^n P(g_i(X_i) \in (-\infty, y_i]) = \prod_{i=1}^n F_{Y_i}(y_i)$$

**Example 1.12.** Considere  $X \perp Y$ ,  $X \sim Exp(1)$  e  $Y \sim Exp(1)$ . Determine:

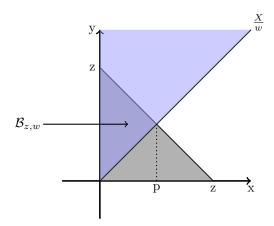
- a) A distribuição de Z = X + Y e  $W = \frac{X}{Y}$ ;
- b) Mostrar que  $Z \perp W$ .

a)

Como os valores de X e Y são sempre positivos, os valores de Z e W também o serão. Verifiquemos que  $F_{ZW}(z,w)=F_Z(z)F_W(w)$ :

$$\begin{split} P[Z \leq z, W \leq w] &= F_{ZW}(z, w) \\ &= \left[ X + Y \leq z, \frac{X}{Y} \leq w \right] \\ &= \left[ Y \leq z - X, \frac{X}{w} \leq Y \right] \end{split}$$

Vejamos que temos que considerar que  $Y \le z - X$  e que  $\frac{X}{w} \le Y$ , ou seja, temos que avaliar as variáveis no seguinte boreliano:



Onde a região em azul claro são os valores onde  $Y \ge \frac{X}{w}$ , e a região cinza são os valores em que  $Y \le z - X$ , o ponto p é dado por:

$$\frac{X}{w} = z - X \Rightarrow z = X \left(\frac{1}{w} + 1\right)$$
$$z = X \left(\frac{w+1}{w}\right)$$
$$X = \frac{zw}{w+1}$$

Assim, estamos interessados em encontrar  $P((X,Y) \in \mathcal{B}_{z,w})$ , que será:

$$P((X,Y) \in \mathcal{B}_{z,w}) = \int_{0}^{p} \int_{\frac{x}{w}}^{z-x} e^{-x} e^{-y} dy dx$$

$$= \int_{0}^{\frac{zw}{w+1}} e^{-x} \left[ -e^{-y} \Big|_{\frac{x}{w}}^{z-x} \right] dx$$

$$= \int_{0}^{\frac{zw}{w+1}} e^{-x} \left[ e^{-\frac{x}{w}} - e^{-z+x} \right] dx$$

$$= \int_{0}^{\frac{zw}{w+1}} e^{-x} \left( \frac{1+w}{w} \right) - e^{-z} dx$$

$$= -\frac{w}{(1+w)} e^{-x} \left( \frac{1+w}{w} \right) \Big|_{0}^{\frac{zw}{w+1}} - e^{-z} x \Big|_{0}^{\frac{zw}{w+1}}$$

$$= \frac{w}{1+w} \left( 1 - e^{-z} - ze^{-z} \right)$$

Assim, temos que a distribuição de Z e W será dada por:

$$F_{ZW}(z,w) = \begin{cases} 0 & , z \le 0, w \le 0\\ \frac{w}{1+w} \left(1 - e^{-z} - ze^{-z}\right) & , z > 0, w > 0 \end{cases}$$

Que é uma distribuição de probabilidade, pois é absolutamente contínua (e por consequência, contínua à direita) e os seguintes limites são bem definidos:

$$\lim_{w \to 0} F_{ZW}(z, w) = 0$$
$$\lim_{z \to 0} F_{ZW}(z, w) = 0$$
$$\lim_{z \to \infty, w \to \infty} F_{ZW}(z, w) = 1$$

b)

Temos que as distribuições marginais de Z e W serão:

$$F_Z(z) = \lim_{w \to \infty} F_{ZW}(z, w) = 1 - e^{-z} - ze^{-z}$$
  
 $F_W(w) = \lim_{z \to \infty} F_{ZW}(z, w) = \frac{w}{1 + w}$ 

E como a distribuição conjunta é o produto das marginais, temos que  $Z \perp W$ . As densidades serão dadas pelas derivadas da distribuição acumulada conjunta, ou seja:

$$f_{ZW}(z,w) = \frac{\partial}{\partial z} \frac{\partial}{\partial w} \left( \frac{w}{1+w} \left( 1 - e^{-z} - ze^{-z} \right) \right)$$
$$= \frac{1}{(1+w)^2} z e^{-z} I_{(0,\infty)}(z) I_{(0,\infty)}(w)$$

### 1.8 Método do Jacobiano

Seja  $g: G_0 \to G$ , com  $G, G_0 \subseteq \mathbb{R}^n$  e ambos abertos. Então  $g(x_1, \ldots, x_n) = (g_1(x_1, \ldots, x_n), \ldots, g_n(x_1, \ldots, x_n)) = (y_1, \ldots, y_n)$ , com g sendo bijetiva, ou seja, para todo g valor de g0, existe g1 valor de g2 tal que g(g)3 de g3. Logo g3 admite inversa usual  $g^{-1} = g$ 4, com g5.

$$x_1 = h_1(y_1, \dots, y_n)$$

$$\vdots$$

$$x_n = h_n(y_1, \dots, y_n)$$

Vamos supor que existem as derivadas parciais  $\frac{\partial x_i}{\partial y_j}$ ,  $\forall i, \forall j$ , e que elas são contínuas em G. Desejamos computar:  $\int \dots \int_C f_Y(y) dy$ , em termos de  $\int \dots \int_D f_X(x) dx$ .

**Example 1.13.** Sejam  $Y=(Y_1,Y_2)=\left(X_1+X_2,\frac{X_1}{X_2}\right)$ . Teremos então que:  $y_1=g_1(x_1,x_2)=x_1+x_2$  e  $y_2=g_2(x_1,x_2)=\frac{x_1}{x_2}$ . Temos assim os valores dos y's em termos dos x's, e desejamos encontrar o contrário:

$$y_1 = x_1 + x_2 \Rightarrow x_1 = y_1 - x_2$$

$$y_2 = \frac{y_1 - x_2}{x_2} \Rightarrow x_2 = \frac{y_1}{y_2 + 1} \Rightarrow x_1 = \frac{y_1 y_2}{y_2 + 1}$$

Agora que temos os valores de  $X_1$  e  $X_2$  em função de  $Y_1$  e  $Y_2$ . Agora, podemos calcular as derivadas parciais de x com relação a y:

$$\frac{\partial x_1}{\partial y_1} = y_2(y_2 + 1)^{-1}$$

$$\frac{\partial x_1}{\partial y_2} = y_1(y_2 + 1)^{-2}$$

$$\frac{\partial x_2}{\partial y_1} = (y_2 + 1)^{-1}$$

$$\frac{\partial x_2}{\partial y_2} = -y_1(y_2 + 1)^{-2}$$

Definimos agora o Jacobiano:

$$J(\underline{\mathbf{x}},\underline{\mathbf{y}}) = \det \begin{bmatrix} \frac{\partial x_1}{\partial y_1} & \frac{\partial x_1}{\partial y_2} & \cdots & \frac{\partial x_1}{\partial y_n} \\ \frac{\partial x_2}{\partial y_1} & \frac{\partial x_2}{\partial y_2} & \cdots & \frac{\partial x_2}{\partial y_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial x_n}{\partial y_1} & \frac{\partial x_n}{\partial y_2} & \cdots & \frac{\partial x_n}{\partial y_n} \end{bmatrix}$$
(1)

Dessa forma, o Jacobiano da transformação será:

$$J(\underline{\mathbf{x}},\underline{\mathbf{y}}) = \det \begin{bmatrix} y_2(y_2+1)^{-1} & y_1(y_2+1)^{-2} \\ (y_2+1)^{-1} & -y_1(y_2+1)^{-2} \end{bmatrix}$$
$$= [y_2(y_2+1)^{-1}].[-y_1(y_2+1)^{-2}] - [y_1(y_2+1)^{-2}].[(y_2+1)^{-1}]$$
$$= -y_1(y_2+1)^{-2}$$

Pelo teorema do Jacobiano, temos que:

$$\int \dots \int_A f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n = \int \dots \int_{g(A)} f(h_1(y_1, \dots, y_n), \dots, h_n(y_1, \dots, y_n)) |J(\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}})| dy_1 \dots dy_n$$

Se f é integrável em A, com  $A \subseteq G_0$  e  $h = g^{-1}$ . Assim, usando os valores do exemplo 1.12, temos que  $X_1 \sim exp(1), X_2 \sim exp(1), X_1 \perp X_2$ , com densidade conjunta dada por  $f_{X_{1}} = e^{-1} + x_{2}$ , de modo que:

$$\begin{split} f(h_1(y_1, y_2), h_2(y_1, y_2)) |J(\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}})| &= f\left(\frac{y_1 y_2}{y_2 + 1}, \frac{y_1}{y_2 + 1}\right) \big| - y_1 (y_2 + 1)^{-2} \big| \\ &= \exp\left(-\left[\frac{y_1 y_2}{y_2 + 1} + \frac{y_1}{y_2 + 1}\right]\right) y_1 (y_2 + 1)^{-2} \\ &= e^{-y_1} y_1 (y_2 + 1)^{-2} \end{split}$$

Que é a mesma densidade conjunta encontrada para Z e W no exemplo 1.12.

#### 1.8.1 Notas

1. Sendo f a densidade de  $X_1, \ldots, X_n$  e  $P((X_1, \ldots, X_n) \in G_0) = 1$ , se  $Y_i = g_i(x_1, \ldots, x_n)$ ;  $i = 1, \ldots, n$ , e  $\mathcal{B} \subseteq G$ , com  $\mathcal{B}$  boreliano. Então:

$$P((Y_1, \dots, Y_n) \in \mathcal{B}) = P((X_1, \dots, X_n) \in h(\mathcal{B}))$$

$$= \int \dots \int_{h(\mathcal{B})} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

$$= \int \dots \int_{\mathcal{B}} f(h_1(x_1, \dots, x_n), \dots, h_n(x_1, \dots, x_n)) |J(\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}})| dy_1 \dots dy_n$$

2.  $P((Y_1,\ldots,Y_n)\in G)=P((X_1,\ldots,X_n)\in h(G))=P((X_1,\ldots,X_n)\in G_0)=1.$  De modo análogo:

$$P((Y_1, \dots, Y_n) \in \mathcal{B}) = P((Y_1, \dots, Y_n) \in \mathcal{B} \cap G)$$
$$= \int \dots \int_{\mathcal{B} \cap G} f(h(y)) |J(\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}})| dy_1 \dots dy_n$$

**Theorem 1.3.** Sob as condições impostas no início da seção, a densidade conjunta de  $(Y_1, \ldots, Y_n)$  é dada por:

$$f_{Y_1...Y_n} = \begin{cases} f_X(h_1(y_1, ..., y_n), ..., h_n(y_1, ..., y_n)) |J(\underline{x}, \underline{y})| & , y \in G \\ 0 & , c.c. \end{cases}$$

#### 1.8.2 Propriedades do Jacobiano

Podemos inverter a ordem das variáveis no Jacobiano, seguindo a seguinte propriedade:

$$J(\underline{\mathbf{x}}, \underline{\mathbf{y}}) = (J(\underline{\mathbf{y}}, \underline{\mathbf{x}}))^{-1} \Big|_{\mathbf{X} = h(y)}$$
(2)

**Example 1.14.** Retornando ao problema apresentado no exemplo 1.12:

$$y_1 = x_1 + x_2 y_2 = x_1 x_2^{-1}$$

$$\frac{\partial y_1}{\partial x_1} = 1 \frac{\partial y_1}{\partial x_2} = 1$$

$$\frac{\partial y_2}{\partial x_1} = x_2^{-1} \frac{\partial y_2}{\partial x_2} = -x_1 (x_2)^{-2}$$

De modo que podemos agora encontrar o Jacobiano com relação aos valores das derivadas parciais dos y's, e invertê-lo para encontrar o Jacobiano dos x's:

$$J(\underline{y}, \underline{x}) = \det \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ x_2^{-1} & -x_1(x_2)^{-2} \end{bmatrix} = (x_2)^{-2}(x_2 + x_1)(-1)$$

$$= \left(\frac{y_2 + 1}{y_1}\right)^2 \left(\frac{y_1}{y_2 + 1} + \frac{y_1 y_2}{y_2 + 1}\right)(-1)$$

$$= \frac{(y_2 + 1)^2}{(y_1)^2} \frac{y_1(y_2 + 1)}{y_2 + 1}(-1)$$

$$= -\frac{(y_2 + 1)^2}{y_1} = -y_1^{-1}(y_2 + 1)^2 = \frac{1}{J(\underline{x}, \underline{y})}$$

Temos que, se  $g: G_0 \to G$ , com  $G_0, G \subseteq \mathbb{R}^n$  abertos, se  $g(x_1, \ldots, x_n) = (y_1, \ldots, y_n)$ , então g é bijetiva e  $h = g^{-1}$ .

**Example 1.15.** Seja  $X \sim U(0,1)$  e Y = -ln(X). Temos que  $G_0 = (0,1)$ , e g(x) = -ln(x), de modo que  $G = (0,\infty)$ . Então:

$$g^{-1}(y) = h(y) = \exp(-y) = e^{-y}$$
  
 $\frac{\partial}{\partial y}(g^{-1}(y)) = -e^{-y} = J(x, y)$ 

Assim, para encontrar  $P(Y \leq y)$ , teremos:

$$P(Y \le y) = P(-\ln(X) \le y)$$

$$= P(\ln(X) \ge -y)$$

$$= P(X \ge e^{-y})$$

$$= 1 - P(X \le e^{-y})$$

$$= 1 - e^{-y} = F_Y(y) \Longrightarrow f_Y(y) = e^{-y}$$

Pelo Jacobiano, teremos:

$$f_Y(y) = f_X(h(y)).|J| = 1.e^{-y}$$

**Theorem 1.4.** Sejam  $G_1, G_2, \ldots, G_k$  disjuntos tais que  $P\left(\underline{X} \in \bigcup_{i=1}^k G_i\right) = 1$ , tal que  $g\big|_{G_l}$  é 1:1 para todo  $l=1,\ldots,k$ . Denotamos por  $h^{(l)}$  a inversa de g em  $G_l$ , e definimos assim o Jacobiano local  $J_l(\underline{x},\underline{y})$  como:

$$f_Y(y) = \begin{cases} \sum_{l=1}^k f\left(h^{(l)}(y)\right) |J_l(\underline{x}, \underline{y})| & ; \underline{y} \in G_l \\ 0 & c.c. \end{cases}$$

**Example 1.16.** Sejam  $X \sim N(0,1)$  e  $Y = X^2$ . Sabemos que  $y = x^2$  não é bijetiva, mas podemos considerar a seguinte partição em que essa função seja localmente bijetiva:  $G_1=(-\infty,0)$  e  $G_2=(0,\infty)$ . Então, em  $G_1, h^{(1)}(y) = -\sqrt{y}$ , e em  $G_2, h^{(2)}(y) = \sqrt{y}$ , de modo que os jacobianos locais serão:

$$J_1(x,y) = \frac{\partial}{\partial y} h^{(1)}(y) = -\frac{1}{2\sqrt{y}}$$
$$J_2(x,y) = \frac{\partial}{\partial y} h^{(2)}(y) = \frac{1}{2\sqrt{y}}$$

Assim, a densidade de Y será dada por:

$$\begin{split} f_Y(y) &= f_X \left( h^{(1)}(y) \right) \left| J_1(x,y) \right| + f_X \left( h^{(2)}(y) \right) \left| J_2(x,y) \right| \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left( -\frac{1}{2}y \right) \frac{1}{2\sqrt{y}} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left( -\frac{1}{2}y \right) \frac{1}{2\sqrt{y}} \\ &= \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} y^{-\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2}y} & , y > 0 \\ 0 & , c.c. \end{cases} \end{split}$$

Ou seja,  $Y \sim Gama\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$ , ou  $Y \sim \chi^2(1)$ .

Notas:

- Se  $X_1, \ldots, X_n$  são iid, com  $X_i \sim N(0,1) \Rightarrow X_1^2 + \ldots + X_n^2 \sim \chi^2(n)$ ; Se  $X \sim N(0,1), Y \sim \chi^2(n)$ , com  $X \perp Y \Rightarrow \frac{x}{\sqrt{y/n}} \sim t(n)$ ;
- Sejam  $X_1, \ldots, X_n$ , iid, com  $X_i \sim N(0,1)$ , com  $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i \bar{x})^2$ :

  - 1.  $\frac{\bar{x}\sqrt{n}}{\sigma} \sim N(0,1);$ 2.  $\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1);$ 3.  $\frac{\bar{x}\sqrt{n}}{s} \sim t(n-1);$ 4.  $\bar{x} \perp s^2.$
- Se  $X \sim \chi^2(k), Y \sim \chi^2(n), X \perp Y \Rightarrow \frac{X/k}{Y/n} \sim F(k, n);$  Se  $T \sim t(n) \Rightarrow T^2 \sim F(1, n).$

# 1.9 Exercícios

TODO