

# Lista 4

## MI406-Regressão

Caio Gomes Alves

### 1 Questão 1

#### 1.1 Pergunta

Uma matriz  $A$ , de dimensões  $n \times n$ , é dita **diagonal** se  $A$  pode ser escrita como

$$A = \begin{bmatrix} a_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_3 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_n \end{bmatrix}$$

Mostre que se  $A$  é uma matriz diagonal, então  $A^{-1}$  também é diagonal.

#### 1.2 Resposta

Sabemos que para que uma matriz quadrada  $M$  qualquer tenha inversa, ela deve poder resolver o seguinte sistema:

$$M = \begin{bmatrix} m_{11} & m_{12} & \dots & m_{1n} \\ m_{21} & m_{22} & \dots & m_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n1} & m_{n2} & \dots & m_{nn} \end{bmatrix} \quad M^{-1} = \begin{bmatrix} z_{11} & z_{12} & \dots & z_{1n} \\ z_{21} & z_{22} & \dots & z_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ z_{n1} & z_{n2} & \dots & z_{nn} \end{bmatrix}$$

$$M \times M^{-1} = I \Rightarrow \begin{bmatrix} m_{11} & m_{12} & \dots & m_{1n} \\ m_{21} & m_{22} & \dots & m_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n1} & m_{n2} & \dots & m_{nn} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} z_{11} & z_{12} & \dots & z_{1n} \\ z_{21} & z_{22} & \dots & z_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ z_{n1} & z_{n2} & \dots & z_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

Nesse caso, a multiplicação matricial resulta no seguinte sistema de equações:

$$\begin{cases} m_{11}z_{11} + m_{12}z_{21} + \dots + m_{1n}z_{n1} = 1 \\ m_{11}z_{12} + m_{12}z_{22} + \dots + m_{1n}z_{n2} = 0 \\ \vdots \\ m_{n1}z_{1(n-1)} + m_{n2}z_{2(n-1)} + \dots + m_{nn}z_{n(n-1)} = 0 \\ m_{n1}z_{1n} + m_{n2}z_{2n} + \dots + m_{nn}z_{nn} = 1 \end{cases}$$

Assim, digamos que a seguinte matriz  $B$  é a inversa de  $A$ :

$$B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nn} \end{bmatrix}$$

Assim, para que  $B$  seja a sua inversa, é necessário que o seguinte sistema tenha soluções únicas:

$$\begin{cases} a_1 b_{11} + 0 \times b_{21} + \dots + 0 \times b_{n1} = 1 \\ a_1 b_{12} + 0 \times b_{22} + \dots + 0 \times b_{n2} = 0 \\ \vdots \\ 0 \times b_{1(n-1)} + 0 \times b_{2(n-1)} + \dots + a_n b_{n(n-1)} = 0 \\ 0 \times b_{1n} + 0 \times b_{2n} + \dots + a_n b_{nn} = 1 \end{cases} = \begin{cases} a_1 b_{11} = 1 \\ a_1 b_{12} = 0 \\ \vdots \\ a_n b_{n(n-1)} = 0 \\ a_n b_{nn} = 1 \end{cases}$$

Assim, teremos que os elementos  $b_{ii}$  de  $B$  deverão ser  $\frac{1}{a_{ii}}$ , enquanto que todos os outros  $n - 1$  elementos de sua linha/coluna devem ser 0, já que todos os elementos da diagonal de  $A$  são diferentes de 0 (para que  $A$  seja inversível). Assim, teremos que a matriz  $B$ , que é inversa de  $A$ , será:

$$B = \begin{bmatrix} \frac{1}{a_1} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{a_2} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{a_3} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \frac{1}{a_n} \end{bmatrix}$$

Que também é uma matriz diagonal.

## 2 Questão 2

### 2.1 Pergunta

Seja

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} | & | & & | \\ x_{.1} & x_{.2} & \dots & x_{.p} \\ | & | & & | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1k} & \dots & x_{1p} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2k} & \dots & x_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nk} & \dots & x_{np} \end{bmatrix}$$

Mostre que, se as colunas de  $\mathbf{X}$  forem **ortogonais** entre si, isto é,  $x_{.k} \cdot x_{.l} = 0$  (produto interno entre as colunas é 0) para todo  $k \neq l$ , então a matriz  $\mathbf{X}^\top \mathbf{X}$  é diagonal.

### 2.2 Resposta

O produto interno entre duas colunas da matriz  $X$  será dado por:

$$\langle x_{ia}, x_{ib} \rangle = \sum_{i=1}^n x_{ia} x_{ib} = 0 \quad (1)$$

Teremos que  $\mathbf{X}^\top \mathbf{X}$  será:

$$\begin{aligned}
 X^\top X &= \begin{bmatrix} x_{11} & x_{21} & \dots & x_{n1} \\ x_{12} & x_{22} & \dots & x_{n2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{1p} & x_{2p} & \dots & x_{np} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1p} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{np} \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 & \sum_{i=1}^n x_{i1}x_{i2} & \dots & \sum_{i=1}^n x_{i1}x_{ip} \\ \sum_{i=1}^n x_{i2}x_{i1} & \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 & \dots & \sum_{i=1}^n x_{i2}x_{ip} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sum_{i=1}^n x_{ip}x_{i1} & \sum_{i=1}^n x_{ip}x_{i2} & \dots & \sum_{i=1}^n x_{ip}^2 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Dessa forma, todos os elementos que não estão na diagonal principal de  $\mathbf{X}^\top \mathbf{X}$  serão o produto interno entre duas colunas diferentes de  $X$  (como visto em (1)), então todos eles serão zero, pelo fato de que as colunas são ortogonais entre si. Assim, a matriz  $X^\top X$  será:

$$X^\top X = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n x_{i1}^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sum_{i=1}^n x_{i2}^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sum_{i=1}^n x_{ip}^2 \end{bmatrix}$$

Que é uma matriz diagonal.

### 3 Questão 3

#### 3.1 Pergunta

No modelo de regressão linear múltipla  $\mathbf{Y} = \mathbf{X}\beta + \epsilon$ , sob  $\epsilon$  com distribuição normal multivariada, o que podemos dizer sobre a distribuição dos estimadores de mínimos quadrados  $\hat{\beta}$  quando as colunas de  $\mathbf{X}$  são ortogonais entre si?

#### 3.2 Resposta

Sabemos que a distribuição de  $\hat{\beta}$ , sob  $\epsilon$  com distribuição normal multivariada, é:

$$\hat{\beta} \sim N_{p+1}(\beta, \sigma^2(X^\top X)^{-1})$$

Assim, pelo visto na primeira questão, teremos que  $(X^\top X)^{-1}$  será:

$$(X^\top X)^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_{i1}^2} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_{i2}^2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \frac{1}{\sum_{i=1}^n x_{ip}^2} \end{bmatrix}$$

Desse modo, a variância de um determinado  $\hat{\beta}_k \in \hat{\beta}$  depende somente dos valores da coluna  $k$  da matriz  $X$  do modelo, visto que a matriz de variância-covariância de  $\hat{\beta}$  será diagonal. Além disso, como  $\hat{\beta} = (X^\top X)^{-1} X^\top Y$ , a estimação de cada um dos  $\beta_i$ 's será feita de maneira independente, e a sua inclusão/exclusão no modelo não afetará a estimação dos demais  $\beta$ 's.

## 4 Questão 4

### 4.1 Pergunta

Para um modelo de regressão linear com intercepto mais  $p$  covariáveis, o  $R^2$ -ajustado, denotado  $R_\alpha^2$  é definido como:

$$R_\alpha^2 = 1 - \frac{(1 - R^2)(n - 1)}{n - p - 1}$$

- Seja  $r$  o valor do  $R^2$  para o ajuste de um determinado modelo de regressão linear com  $p$  covariáveis. Ao adicionar uma nova variável ao modelo, o novo valor de  $R^2$  foi de  $r^+ > r$ . Determine, em função de  $n$  e  $p$ , quanto deve ser o aumento no  $R^2$ ,  $r^+ - r$ , para que o  $R^2$ -ajustado também aumente.
- Interprete o resultado do item anterior.

### 4.2 Resposta

#### 4.2.1 a)

Para que haja um aumento no  $R_\alpha^2$ , a seguinte desigualdade deve ser verdadeira:

$$1 - \frac{(1 - r^+)(n - 1)}{(n - p - 2)} > 1 - \frac{(1 - r)(n - 1)}{(n - p - 1)}$$

$$\frac{(1 - r^+)(n - 1)}{(n - p - 2)} < \frac{(1 - r)(n - 1)}{(n - p - 1)}$$

$$\frac{(1 - r^+)}{(n - p - 2)} < \frac{(1 - r)}{(n - p - 1)}$$

$$(1 - r^+)(n - p - 1) < (1 - r)(n - p - 2)$$

$$(1 - r^+)(n - p - 1) < (1 - r)(n - p - 1) - (1 - r)$$

$$(1 - r^+)(n - p - 1) - (1 - r)(n - p - 1) < -(1 - r)$$

$$(n - p - 1)((1 - r^+) - (1 - r)) > (1 - r)$$

$$(r - r^+) > \frac{(1 - r)}{(n - p - 1)}$$

Assim, para que haja um aumento no  $R^2$ -ajustado, é necessário que o aumento no  $R^2$  seja maior do que  $\frac{1-r}{n-p-1}$ .

#### 4.2.2 b)

Podemos ver que, para que haja aumento no  $R^2$ -ajustado, a inclusão da nova covariável deve implicar um ganho de explicação na variância maior do que o modelo antigo, ponderado pela nova quantidade de graus de liberdade dos resíduos (que será  $n - p - 2$ ).