

# Trabalho Prático 1 - Grupo de Blackjack de Alunos da UFMG

## (Grafos e Caminhamento em Grafos)

Caio Guedes de Azevedo Mota

2018054990

Departamento de Ciência da Computação  
Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) – Belo Horizonte, MG – Brasil

[caioguesdes@ufmg.br](mailto:caioguesdes@ufmg.br)

### 1. Introdução

O intuito deste trabalho prático é praticar os conceitos de grafos e entender a implementação de algoritmos de caminhamento em grafos, assim como entender como fazer modificações nelas.

O problema é o seguinte: são providenciados dados de equipes de alunos da UFMG, com um número  $N$  de alunos. Nessas equipes, há  $M$  relações de comando, em que um aluno pode ser comandado por outros membros e comandar outros membros. Essas relações são assimétricas, ou seja, se um aluno  $A$  comanda um aluno  $B$ ,  $B$  não comanda  $A$  também.

Deve ser feito um programa que realiza 3 tipos de instruções sobre dados desse grafo:

- **Swap**: verifica se um aluno  $A$  comanda  $B$  e, caso comande, troca a relação de comando para  $B$  comandar  $A$ ;
- **Commander**: retorna a idade do comandante mais novo de um dado aluno  $A$  (direta ou indiretamente);
- **Meeting**: imprime uma ordem de alunos para falar em reuniões, dado que nenhum aluno fala antes de qualquer dos seus comandantes.

### 2. Solução do Problema

Foi construído um grafo direcionado e não ponderado com as informações iniciais, usando uma lista de adjacência como estrutura de dados. Ao receber o número  $N$  de alunos, o grafo é construído com  $N$  vértices, cada vértice um aluno, armazenando sua idade e posição no grafo. Além disso, ao receber o número  $M$  de relações de comando, cada uma é adicionada como uma aresta do grafo. Dados dois alunos  $A$  e  $B$ , se  $A$  comanda  $B$ , é adicionada uma aresta direcionada  $(A,B)$  representando essa relação.

As instruções foram implementadas usando adaptações da busca em largura ou *Depth-First Search* (DFS), realizando operações intermediárias ao longo das buscas para cada instrução. Uma breve explicação de cada uma está a seguir:

#### 2.1. Swap

A instrução SWAP para trocar uma relação de comando entre A e B simplesmente procura se há aresta entre A e B e, se há, realiza uma troca. Caso ela encontre um ciclo, reverte a troca. Da maneira como está implementada, a ordem dos vértices não importa para a troca (ou seja,  $\text{Swap}(A,B)$  é igual a  $\text{Swap}(B,A)$ ). É usado um outro procedimento para checar ciclos, que realiza uma DFS, armazenando os vértices não totalmente explorados em um vetor. Caso a busca resulte em um desses vértices que já foi armazenado durante a busca, há um ciclo.

Descrevendo o funcionamento da função em pseudo-código:

`Swap(u,v):`

```

    Para cada aresta (u,w) saindo de u:
        se w == v:
            Remove (u,v)
            Adiciona (v,u)
            se ChecarCiclo() == true:
                Remove (v,u)
                Adiciona (u,v)
                Retorna falso
            senão:
                Retorna verdadeiro
    Retorna falso caso não ache o vértice v

```

`ChecarCiclo():`

```

    inicializar Visitados como vértices visitados
    inicializar Descobertos como vértices descobertos mas não explorados
    totalmente
    Visitados[i] = falso para todo vértice i
    Descobertos[i] = falso para todo vértice i
    Para todos os vértices u do grafo:
        se DFSChecarCiclo(u) == verdadeiro:
            retorna verdadeiro pois achou ciclo
        se não:
            retorna false pois não achou

```

`DFSChecarCiclo(u):`

```

    se Visitados[u] == falso:
        Visitados[u] = verdadeiro
        Descobertos[u] = verdadeiro
        Para cada aresta (u,v) saindo de u:
            se Visitados[v] == falso e DFSChecarCiclo(v) == verdadeiro:
                retorna verdadeiro
            senão se Descobertos[v] == verdadeiro:
                retorna verdadeiro
    Descobertos[u] = falso
    retorna falso

```

## 2.2. Commander

A instrução COMMANDER procura o ancestral mais novo de um dado vértice u do grafo, representando o comandante mais novo do aluno do dado vértice. Ele realiza uma DFS no grafo inteiro, guardando, para cada início de busca, a idade do vértice de início, e

atualizando esse valor caso encontre uma idade menor. Também é guardada uma idade mais nova de comandantes de  $u$ , e, caso  $u$  seja encontrado pela DFS, atualiza esse valor caso a idade mais nova da busca seja menor que a atual idade menor de comandantes de  $u$ .

Descrevendo o funcionamento da função em pseudo-código:

```
DFSCommander(w):
    Descobertos[v] = falso para todo v do grafo
    mais_novo_até_w = MAXINT
    Para todos os vértices s:
        DFSRecurCommander(s,w,s.idade,mais_novo_até_w)
    retornar mais_novo_até_w

DFSRecurCommander(u, w, mais_novo, mais_novo_até_w):
    se Descobertos[u] == falso:
        Descobertos[u] = verdadeiro
        se u.idade < mais_novo:
            mais_novo = u.idade

    Para cada aresta (u,v) saindo de u:
        se v = w e mais_novo < mais_novo_até_w:
            mais_novo_até_w = mais_novo
        senão se Descobertos[v] = falso:
            DFSRecurCommander(v, w, mais_novo, mais_novo_até_w,
            Descobertos)
```

### 2.3. Meeting

A instrução MEETING imprime a ordem topológica do grafo. Dado que a ordem topológica é uma ordem na qual um vértice  $v$  não precede um outro vértice  $u$  caso haja a aresta  $(u,v)$ , isso significa que nessa ordem ninguém fala antes de alguém que o comanda. A ordem é obtida usando mais uma DFS, e empilhando vértices assim que são totalmente explorados. No final, a pilha é impressa do topo até o final. A implementação é bem simples a partir da descrição, então nenhum pseudo-código será colocado aqui por objetividade.

## 3. Instruções de Compilação e Execução

O programa é compilado usando o **g++** (compilador GNU para C++). Para a compilação do programa, deve-se utilizar o Makefile incluído com os arquivos do trabalho. Ao digitar o comando *make* será feito um executável *tp1*, que pode ser executado da forma:

```
./tp1 [entrada.txt]
```

Sendo *entrada.txt* um nome de arquivo de entrada genérico passado como parâmetro de execução do programa.

O programa e os testes foram feitos em uma máquina com as seguintes especificações técnicas:

- **Processador:** Intel Core i7-7500U @ 2.7 Ghz
- **Memória RAM:** 8GB

- **Memória Secundária:** SSD Kingston A400 120GB
- **Sistema Operacional:** Linux (distribuição: Manjaro Linux 18.0.4)

Caso seja de interesse, o código para o trabalho pode ser encontrado no repositório público em [https://github.com/caioguedesam/graph\\_algorithms\\_alg1](https://github.com/caioguedesam/graph_algorithms_alg1)

#### 4. Análise Experimental e Complexidade

A ordem de complexidade de tempo e espaço do programa é de  $O(N+M)$ , sendo  $N$  o número de vértices e  $M$  o número de arestas no grafo. O detalhamento dessa ordem de complexidade é justificado a seguir:

- A construção do grafo é simplesmente adicionar vértices e arestas. São um número constante de operações para adicionar cada elemento, e essas operações são feitas uma vez por vértice ou aresta. Logo, a complexidade de tempo é  $O(N+M)$ . Adicionalmente, é necessário  $N+M$  de espaço para armazenar os vértices e as arestas no grafo, logo a complexidade de espaço é  $O(N+M)$ .
- O método para checar ciclos é uma simples implementação da DFS com vetores adicionais. A complexidade de tempo disso é a mesma da DFS,  $O(N+M)$ . Além disso, esses vetores incluem a lista de vértices visitados (tamanho  $N$ ) e a lista de vértices descobertos mas não totalmente explorados (tamanho  $N$ ), logo complexidade de espaço  $O(N)$ .
- O método SWAP(A,B) verifica todas as arestas  $(A,V)$  partindo de  $A$  procurando  $B$ . Depois disso, é realizada a troca da aresta (que é constante), a checagem de ciclo, e, caso haja ciclo, são realizadas operações constantes para trocar de volta a aresta trocada. Logo, a complexidade de tempo é  $O(M + N + M + 1) = O(N+M)$ . Não é utilizado espaço adicional além do utilizado na checagem de ciclo, logo complexidade de espaço  $O(N)$ .
- O método COMMANDER é uma implementação da DFS com algumas variáveis adicionais e operações sobre essas variáveis. São feitas operações sobre cada vértice ao visitá-lo pela primeira vez. Logo, a complexidade de tempo é  $O(N+M)$ . O espaço adicional usado é o vetor de vértices visitados usado pela DFS, que é  $O(N)$  espacialmente.
- O método MEETING é, novamente, uma simples modificação do DFS, com operação de empilhar cada vértice quando foi totalmente explorado, além das operações para imprimir a pilha resultante. Logo, a complexidade de tempo é  $O(N+M)$ . O espaço adicional é o vetor de vértices visitados (tamanho  $N$ ) e a pilha para guardar os vértices explorados (tamanho  $N$ ), o que é  $O(N)$ .

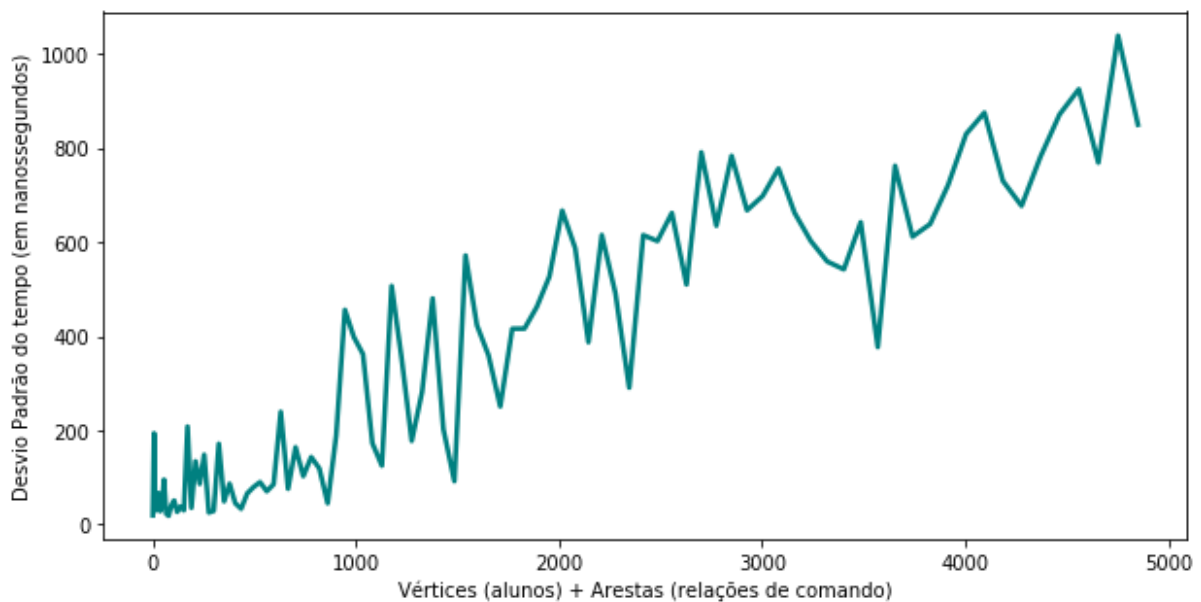
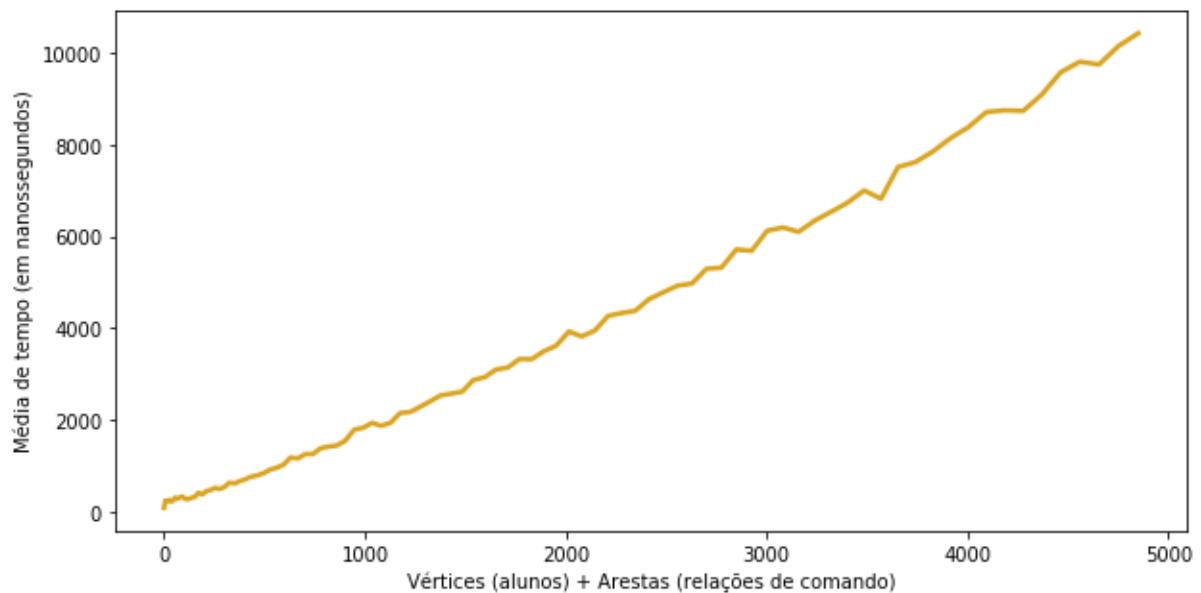
Ao somar todas as ordens descritas acima, no final a ordem de complexidade de tempo é  $O(N+M)$  e a ordem de complexidade de espaço é  $O(N+M)$ .

Foram feitos testes para experimentação e verificação da ordem de complexidade do programa. Os testes foram feitos da seguinte maneira:

- Foram estabelecidos uma lista de tamanhos para os grafos dos testes. Já que o tamanho é limitado pelo número de vértices, são 101 tamanhos, indo de 0 a 100.
- Para cada tamanho, foram feitos os números máximos de arestas entre eles (isso é, para  $N$  vértices, são  $M = (N * (N-1))/2$  arestas).

→ Para cada tamanho, foram feitos 10 testes, e foi retirada a média de tempo de execução e o desvio padrão entre esses.

Os resultados dos testes estão exibidos nos gráficos a seguir (gerados com a biblioteca matplotlib do Python 3):



Examinando o gráfico das médias de tempo, é possível verificar experimentalmente a ordem de complexidade de tempo linear proposta anteriormente.

## 5. Algumas Questões

### **Por que o grafo tem que ser dirigido?**

Pois as relações de comando que geram as arestas não são assimétricas. Isto é, a aresta (A,B) significa que o aluno A comanda o aluno B, mas não que o aluno B também comanda o aluno A. Isso é importante para preservar a hierarquia dentro do grupo de estudantes.

### **O grafo pode ter ciclos?**

Não. Caso o grafo contenha algum ciclo, significa que há uma falha na hierarquia entre os alunos, e um aluno poderia comandar direta ou indiretamente alguém que o comanda direta ou indiretamente. Isso também é importante para preservar a hierarquia entre estudantes.

### **O grafo pode ser uma árvore? O grafo necessariamente é uma árvore?**

Considerando árvores como apenas grafos não direcionados, o grafo nunca é uma árvore.

Considerando árvores direcionadas como árvores, o grafo pode ser mas não necessariamente é uma árvore. Isso se dá pelo fato de haver a possibilidade de um mesmo aluno ser comandado diretamente por dois alunos diferentes, que não acontece numa árvore em que cada vértice tem apenas um pai. Entretanto, isso não é exclusivo para todas as possibilidades de grupos, e pode haver uma hierarquia na qual nenhum estudante tem mais de um comandante direto, que resultaria numa árvore direcionada.

## 6. Referências

Kleinberg, J.; Tardos, É. *Algorithm Design*: 1 ed. Boston, MA: Pearson Education Inc, 2006.