a) Realize a estimativa de contagem de pontos de função não ajustados para este projeto, mostrando os ALI, AIE, CE, SE e EE.

PFNA = EE x fator EE + SE x fator SE + CE x fator CE + ALI x fator ALI + AIE x fator AIE 
$$(14 \times 4) + (14 \times 5) + (3 \times 3) + (14 \times 7) + (5 \times 5)$$
  
PFNA = 258

b) Aplique o fator de ajuste de acordo com sua percepção sobre os aspectos do software e calcule a contagem de pontos de função ajustados para o projeto.

 $PFA = PFNA \times Fator de ajuste$ 

PFA = 258 x 1,2

PFA = 309,6

c) Apresente um estudo com o levantamento de esforço, custo e prazo para o mesmo. Para tal,

### considere:

- Uma equipe de 5 profissionais de TI.
- A produtividade média de 18 horas/PF.
- A jornada de trabalho de 40 h semanais e 8 h diárias.
- O valor de R\$ 65,00 por hora de trabalho.
- O valor de R\$ 580,00 por PFA.

Responda: compensaria mais para o executante a proposta de receber diretamente pelo valor

do PFA unitário ou utilizando os cálculos de produtividade? Justifique.

#### Calculo do esforço

Esforço = 310 x 18hrs

Esforço = 5580 horas

# Cálculo do custo

Custo = Esforço × Valor por hora de trabalho

Custo = 5580 horas × R\$ 65,00/hora

Custo = R\$ 36.270.000

## Cálculo do prazo

Prazo = Esforço / (Horas de trabalho por dia × Dias de trabalho por semana)

Horas de trabalho por dia = 8 horas

Dias de trabalho por semana = 5 dias

Prazo = 5580 horas / (8 horas/dia × 5 dias/semana)

Prazo ≈ 139,5 semanas

## Justificativa:

receber pelo valor do PFA é mais vantajoso porque não se baseia nas horas reais de trabalho. Nesse modelo, o custo para o cliente é menor, já que não considera as horas trabalhadas, mas sim a entrega final. Por outro lado, a abordagem baseada na

produtividade está diretamente relacionada às horas gastas no projeto, resultando em um custo maior. Assim, para o executante, receber pelo PFA pode ser mais lucrativo, pois não está ligado ao tempo de trabalho, incentivando uma entrega eficiente e otimizada.