

Precondicion mas debil en smalllang

Ejercicio 1: Calcular las siguientes expresiones, donde a,b son variables reales, i una variable entera y A es una secuencia de reales.

- | | |
|-----------------------------|---|
| a) $\text{def}(a + 1)$ | d) $\text{def}(A[i] + 1)$ |
| b) $\text{def}(a/b)$ | e) $\text{def}(A[i + 2])$ |
| c) $\text{def}(\sqrt{a/b})$ | f) $\text{def}(0 \leq i \leq A \wedge_L A[i] \geq 0)$ |
- a) **true**
b) $b \neq 0$
c) $b \neq 0 \wedge_L \frac{a}{b} \geq 0$
d) $0 \leq i < |A|$
e) $-2 \leq i < |A| - 2$
f) $0 \leq i \leq |A| \wedge_L A[i] \geq 0$

Ejercicio 2: Calcular las siguientes precondiciones mas debiles, donde a,b son variables reales, i una variable entera y A es una secuencia de reales

- $\text{wp}(a := a + 1; b := a/2, b \geq 0)$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := a + 1, \text{wp}(b := a/2, b \geq 0)) \\ & \text{wp}(b := a/2, b \geq 0) \equiv \text{def}(a/2) \wedge a/2 \geq 0 \\ & \text{true} \wedge a \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := a + 1, a \geq 0) \equiv \text{def}(a + 1) \wedge a + 1 \geq 0 \\ & \text{true} \wedge a \geq -1 \end{aligned}$$

- $\text{wp}(a := A[i] + 1; b := a * a, b \neq 2) \equiv \text{wp}(a := A[i] + 1, \text{wp}(b := a * a, b \neq 2))$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := A[i] + 1, \text{wp}(b := a * a, b \neq 2)) \\ & \text{wp}(b := a * a, b \neq 2) \equiv \text{def}(a * a) \wedge a * a \neq 2 \\ & \text{true} \wedge a * a \neq 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := A[i] + 1, a * a \neq 2) \\ & \text{def}(A[i] + 1) \wedge A[i] + 1 * A[i] + 1 \neq 2 \\ & 0 \leq i < |A| \wedge_L A[i] + 1 * A[i] + 1 \neq 2 \\ & 0 \leq i < |A| \wedge_L |A[i] + 1| \neq \sqrt{2} \\ & 0 \leq i < |A| \wedge_L A[i] + 1 \neq \sqrt{2} \wedge -(A[i] + 1) \neq \sqrt{2} \\ & 0 \leq i < |A| \wedge_L A[i] \neq \sqrt{2} - 1 \wedge A[i] \neq -(\sqrt{2} + 1) \end{aligned}$$

- $\text{wp}(a := A[i] + 1; a := b * b, a \geq 0)$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := A[i] + 1; \text{wp}(a := b * b, a \geq 0)) \\ & \text{def}(b * b) \wedge b * b \geq 0 \\ & \text{true} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := A[i] + 1, \text{true}) \equiv \text{def}(A[i] + 1) \wedge \text{true} \\ & 0 \leq i < |A| \end{aligned}$$

- $\text{wp}(a := a - b; b := a + b, a \geq 0 \wedge b \geq 0)$

$$\begin{aligned} & \text{wp}(a := a - b, \text{wp}(b := a + b, a \geq 0 \wedge b \geq 0)) \\ & \text{wp}(b := a + b, a \geq 0 \wedge b \geq 0) \equiv \text{def}(a + b) \wedge a \geq 0 \wedge a + b \geq 0 \\ & a \geq 0 \wedge a + b \geq 0 \\ & \text{wp}(a := a - b, a \geq 0 \wedge a + b \geq 0) \equiv \text{def}(a - b) \wedge a - b \geq 0 \wedge a - b + b \geq 0 \\ & a - b \geq 0 \wedge a \geq 0 \\ & a \geq b \wedge a \geq 0 \end{aligned}$$

Ejercicio 3 Sea $Q \equiv (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |A| \longrightarrow_L A[j] \geq 0)$. Calcular las siguientes precondiciones mas debiles, donde i es una variable entera y A es una secuencia de enteros.

- $wp(A[i] := 0, Q)$

$$\begin{aligned} & wp(A[i] := 0, (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |A| \longrightarrow_L A[j] \geq 0)) \\ & \equiv def(setAt(A, i, 0)) \wedge_L Q_{setAt(A, i, 0)}^A \\ & \equiv 0 \leq i < |A| \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |setAt(A, i, 0)| \longrightarrow_L setAt(A, i, 0)[j] \geq 0) \end{aligned}$$

$\forall j \in \mathbb{Z}, 0 \leq j < |A| \wedge_L A[j] \neq A[i] \wedge_L A[j] \geq 0$?
es practicamente lo mismo, deberia dejarlo como queda?

- $wp(A[i+2] := -1, Q)$

$$\begin{aligned} & wp(A[i+2] := -1, Q) \\ & \equiv def(setAt(A, i+2, -1)) \wedge_L Q_{setAt(A, i+2, -1)}^A \\ & \equiv 0 \leq i+2 < |A| \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |setAt(A, i+2, -1)| \longrightarrow_L setAt(A, i+2, -1)[j] \geq 0) \\ & \equiv -2 \leq i < |A| - 2 \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |setAt(A, i+2, -1)| \longrightarrow_L setAt(A, i+2, -1)[j] \geq 0) \\ & \quad \text{¿Queda asi? raro. } j=i+2 \text{ no es una falso eterno? contradiccion?} \end{aligned}$$

- $wp(A[i] := A[i-1], Q)$

$$\begin{aligned} & wp(A := setAt(A, i, A[i-1]), Q) \\ & \equiv def(setAt(A, i, A[i-1])) \wedge_L Q_{setAt(A, i, A[i-1])}^A \\ & \equiv (def(A) \wedge def(i) \wedge_L (0 \leq i < |A|)) \wedge_L def(A[i-1]) \wedge_L Q_{setAt(A, i, A[i-1])}^A \\ & \equiv ((0 \leq i < |A|) \wedge_L (0 \leq i-1 < |A|)) \wedge_L Q_{setAt(A, i, A[i-1])}^A \\ & \equiv ((0 \leq i < |A|) \wedge_L (1 \leq i < |A| + 1)) \wedge_L Q_{setAt(A, i, A[i-1])}^A \\ & \equiv (1 \leq i < |A| + 1) \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |setAt(A, i, A[i-1])| \longrightarrow_L setAt(A, i, A[i-1])[j] \geq 0) \\ & \equiv (1 \leq i < |A| + 1) \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |A| \longrightarrow_L ((i = j \wedge |A-1| \geq 0) \vee (i \neq j \wedge A[j] \geq 0))) \\ & \equiv (1 \leq i < |A| + 1) \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |A| \wedge i \neq j \longrightarrow_L (A[j] \geq 0)) \end{aligned}$$

Creo que este si esta bien. (al final termine borrando la mitad y intentando descifrar el resuelto de clase)

Ejercicio 4: Para los siguientes pares de programas S y precondiciones Q

- Escribir la precondicion mas debil $P=wp(S,Q)$
- Mostrar formalmente que la P elegida es correcta

$S \equiv$

```

if a < 0 then
  | b:=a
else
  | b:=-a
end

```

$$Q \equiv (b = -|a|)$$

$$\begin{aligned} wp(S, Q) & \equiv (a < 0 \wedge a = -|a|) \vee (a \geq 0 \wedge -a = -|a|) \\ & \equiv (a < 0 \vee a \geq 0) \equiv true \end{aligned}$$

Entonces mi $P=wp(S,Q)=true$

no se como demostrar formalmente que es correcta :p

Ejercicio 5 Para las siguientes especificaciones

- Poner nombre al problema que resuelven

- Escribir un programa S sencillo en SmallLang, sin ciclos, que lo resuelva
- Dar la precondition mas debil del programa escrito con respecto a la postcondicion de su especificacion **y mi codigo supongo**

```

proc sumaElSiguiente (in s: seq⟨ℤ⟩, inout a: ℤ)
  requiere {0 ≤ i < |s| ∧L a = ∑j=0i-1 s[j]}
  asegura {a = ∑j=0i s[j]}

  a := A0 + s[i];
  wp(S, Q), S ≡ a := A0 + s[i], Q ≡ a = ∑j=0i s[j]
  def(A0 + s[i]) ∧ A0 + s[i] = ∑j=0i s[j]
  def(A0) + s[i] ∧ A0 = ∑j=0i-1 s[j]
  true ∧ 0 ≤ i < |s| ∧L A0 = ∑j=0i-1 s[j]
  0 ≤ i < |s| ∧L A0 = ∑j=0i-1 s[j]

proc todosPositivosHasta (in s: seq⟨ℤ⟩, in i: ℤ) : Bool
  requiere {0 ≤ i < |s| ∧L (∀j : ℤ) (0 ≤ j < i →L s[j] ≥ 0)}
  asegura {res = true ↔ (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L s[j] ≥ 0)}

  s[i] := 1
  wp(s := setAt(s, i, 1), res = true ↔ (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L s[j] ≥ 0))
  def(setAt(s, i, 1)) ∧L res = true ↔ (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)
  0 ≤ i < |s| ∧L res = true ↔ (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)
  demostrando el ⇒
  0 ≤ i < |s| ∧L res = true → (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)
  0 ≤ i < |s| ∧L res = false ∨ (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)
  0 ≤ i < |s| ∧L (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)
  demostrando el ⇐
  0 ≤ i < |s| ∧L (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0 → res = true)
  0 ≤ i < |s| ∧L ¬((∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0) ∨ res = true)
  0 ≤ i < |s| ∧L ((∃j : ℤ) (¬(0 ≤ j ≤ i →L setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)) ∨ res = true)
  0 ≤ i < |s| ∧L ((∃j : ℤ) (¬(¬(0 ≤ j ≤ i) ∨ setAt(s, i, 1)[j] ≥ 0)) ∨ res = true)
  0 ≤ i < |s| ∧L ((∃j : ℤ) ((0 ≤ j ≤ i) ∧ setAt(s, i, 1)[j] < 0) ∨ res = true)
  0 ≤ i < |s| ∧L ...el valor de verdad de esta afirmacion no me aporta nada(creo) ... ∨ res = true
  0 ≤ i < |s| ∧L res = true
  estoy muy confundido :(
  porque me quedo un res=true en un requiere??

```

```

proc iesimoFibonacci (inout s: seq⟨ℤ⟩, in i: ℤ)
  requiere {(0 ≤ i < |s|) ∧L (∀j : ℤ) (0 ≤ j < i → s[j] = fibonacci(j))}
  asegura {(∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i → s[j] = fibonacci(j))}

  s[i] := s[i-1] + s[i-2]
  wp(s[i] := s[i-1] + s[i-2], (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i → s[j] = fibonacci(j)))
  wp(s := setAt(s, i, s[i-1] + s[i-2]), (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i → s[j] = fibonacci(j)))
  0 ≤ i < |s| ∧L def(s[i-1] + s[i-2]) ∧ (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i → setAt(s, i, s[i-1] + s[i-2])[j] = fibonacci(j))
  0 ≤ i < |s| ∧L (∀j : ℤ) (0 ≤ j ≤ i → setAt(s, i, s[i-1] + s[i-2])[j] = fibonacci(j))
  no me sale aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

```

el seis lo hice en papel y capaz algun dia lo paso pero por ahora solo voy a poner las respuestas:

- a- no es correcto pues no tiene en cuenta que los i no multiplos de 3
- b- no es correcto pues no encuentra los i multiplos de 3
- c- no se puede dar un contra ejemplo porque tiene una condicion demasiado restrictiva
- e- obviando los posibles problemas de rango con un |s|/2, la precondition no contempla los i divisibles por dos que pueden cumplir la poscondicion. Por ejemplo i=2