Precondicion mas debil en smalllang

Ejercicio 1: Calcular las siguientes expresiones, donde a,b son variables reales, i una variable entera y A es una secuencia de reales.

- a) def(a + 1)
- b) def(a/b)
- c) $def(\sqrt{a/b})$
- a) true
- b) $b \neq 0$
- c) $b \neq 0 \wedge_L \frac{a}{b} \geq 0$
- d) $0 \le i < |\ddot{A}|$
- e) $-2 \le i < |A| 2$
- f) $0 \le i \le |A| \wedge_L A[i] \ge 0$

- d) def(A[i] + 1)
- e) def(A[i+2])
- f) $def(0 \le i \le |A| \land_L A[i] \ge 0)$

Ejercicio 2: Calcular las siguientes precondiciones mas debiles, donde a,b son variables reales, i una variable entera y A es una secuencia de reales

• wp($a := a + 1; b := a/2, b \ge 0$)

$$wp(a:=a+1, wp(b:=a/2, b \ge 0))$$

$$wp(b:=a/2, b \ge 0) \equiv def(a/2) \land a/2 \ge 0$$

$$true \land a > 0$$

$$wp(a:=a+1,a\geq 0)\equiv def(a+1)\wedge a+1\geq 0$$

$$true\wedge a\geq -1$$

• $wp(a := A[i] + 1; b := a * a, b \neq 2) \equiv wp(a := A[i] + 1, wp(b := a * a, b \neq 2))$

$$\begin{split} wp(a := A[i] + 1, wp(b := a * a, b \neq 2)) \\ wp(b := a * a, b \neq 2) &\equiv def(a * a) \land a * a \neq 2 \\ true \land a * a \neq 2 \\ wp(a := A[i] + 1, a * a \neq 2) \\ def(A[i] + 1) \land A[i] + 1 * A[i] + 1 \neq 2 \\ 0 &\leq i < |A| \land_L A[i] + 1 * A[i] + 1 \neq 2 \\ 0 &\leq i < |A| \land_L |A[i] + 1| \neq \sqrt{2} \\ 0 &\leq i < |A| \land_L A[i] + 1 \neq \sqrt{2} \land -(A[i] + 1) \neq \sqrt{2} \\ 0 &\leq i < |A| \land_L A[i] \neq \sqrt{2} - 1 \land A[i] \neq -(\sqrt{2} + 1) \end{split}$$

• $wp(a := A[i] + 1; a := b * b, a \ge 0)$

$$wp(a := A[i] + 1; wp(a := b * b, a \ge 0))$$
$$def(b * b) \land b * b \ge 0$$
$$true$$

$$wp(a := A[i] + 1, true) \equiv def(A[i] + 1) \land true$$
$$0 \le i < |A|$$

• $wp(a := a - b; b := a + b, a \ge 0 \land b \ge 0)$

$$wp(a:=a-b,wp(b:=a+b,a\geq 0 \land b\geq 0))$$

$$wp(b:=a+b,a\geq 0 \land b\geq 0)\equiv def(a+b) \land a\geq 0 \land a+b\geq 0$$

$$a\geq 0 \land a+b\geq 0$$

$$wp(a:=a-b,a\geq 0 \land a+b\geq 0)\equiv def(a-b) \land a-b\geq 0 \land a-b+b\geq 0$$

$$a-b\geq 0 \land a\geq 0$$

$$a\geq b \land a\geq 0$$

Ejercicio 3 Sea $Q\equiv (\forall j:\mathbb{Z})\ (0\leq j<|A|\longrightarrow_L A[j]\geq 0)$. Calcular las siguientes precondiciones mas debiles, donde i es una variable entera y A es una secuencia de enteros.

$$\begin{split} & \quad wp(A[i] := 0, Q) \\ & \quad wp(A[i] := 0, (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |A| \longrightarrow_L A[j] \geq 0)) \\ & \quad \equiv def(setAt(A,i,0)) \wedge_L Q_{setAt(A,i,0)}^A \\ & \quad \equiv 0 \leq i < |A| \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |setAt(A,i,0)| \longrightarrow_L setAt(A,i,0)[j] \geq 0) \\ & \quad \forall j \in \mathbb{Z}, 0 \leq j < |A| \wedge_L A[j] \neq A[i] \wedge_L A[j] \geq 0 \ ? \\ & \quad \text{es practicamente lo mismo, deberia dejarlo como queda?} \end{split}$$

• wp(A[i+2] := -1, Q)

$$\begin{split} wp(A[i+2]:=-1,Q)\\ &\equiv def(setAt(A,i+2,-1)) \wedge_L Q_{setAt(A,i+2,-1)}^A\\ &\equiv 0 \leq i+2 < |A| \wedge_L (\forall j:\mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |setAt(A,i+2,-1| \longrightarrow_L setAt(A,i+2,-1)[j] \geq 0)\\ &\equiv -2 \leq i < |A| - 2 \wedge_L (\forall j:\mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |setAt(A,i+2,-1| \longrightarrow_L setAt(A,i+2,-1)[j] \geq 0)\\ & \text{ ¿Queda asi? raro. } \text{ $j=\text{i+2}$ no es una falso eterno? contradiccion?} \end{split}$$

wp(A[i] := A[i-1], Q)

$$\begin{split} wp(A := setAt(A,i,A[i-1]),Q) \\ &\equiv def(setAt(A,i,A[i-1])) \wedge_L Q_{setAt(A,i,A[i-1])}^A \\ &\equiv (def(A) \wedge def(i) \wedge_L (0 \leq i < |A|)) \wedge_L def(A[i-1]) \wedge_L Q_{setAt(A,i,A[i-1])}^A \\ &\equiv ((0 \leq i < |A|) \wedge_L (0 \leq i-1 < |A|)) \wedge_L Q_{setAt(A,i,A[i-1])}^A \\ &\equiv ((0 \leq i < |A|) \wedge_L (1 \leq i < |A|+1)) \wedge_L Q_{setAt(A,i,A[i-1])}^A \\ &\equiv (1 \leq i < |A|+1) \wedge_L (\forall j: \mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |setAt(A,i,A[i-1])| \longrightarrow_L setAt(A,i,A[i-1])[j] \geq 0) \\ &\equiv (1 \leq i < |A|+1) \wedge_L (\forall j: \mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |A|) \longrightarrow_L ((i=j \wedge |A-1| \geq 0) \vee (i \neq j \wedge A[j] \geq 0))) \\ &\equiv (1 \leq i < |A|+1) \wedge_L (\forall j: \mathbb{Z}) \ (0 \leq j < |A| \wedge i \neq j) \longrightarrow_L (A[j] \geq 0)) \end{split}$$

Creo que este si esta bien. (al final termine borrando la mitad y intentando descifrar el resuelto de cl

 $\begin{array}{ccc} \textbf{if} & a < 0 & \textbf{then} \\ & \textbf{b:=a} \end{array}$

Ejercicio 4: Para los siguientes pares de programas S y precondiciones Q

- Escribir la precondicion mas debil P=wp(S,Q)
- Mostrar formalmente que la P elegida es correcta

$$S \equiv \begin{array}{c} \textbf{else} \\ & | \quad \textbf{b} := -\textbf{a} \\ & \quad \textbf{end} \\ \\ Q \equiv (b = -|a|) \\ \\ wp(S,Q) \equiv (a < 0 \land a = -|a|) \lor (a \geq 0 \land -a = -|a|) \\ \\ \equiv (a < 0 \lor a \geq 0) \equiv true \\ \\ \text{Entonces mi P=wp(S,Q)=true} \\ \\ \text{no se como demostrar formalmente que es correcta :p} \\ \end{array}$$

Ejercicio Ejercicio 5. Para las siguientes especificaciones

■ Poner nombre al problema que resuelven

- Escribir un programa S sencillo en SmallLang, sin ciclos, que lo resuelva
- Dar la precondicion mas debil del programa escrito con respecto a la postcondicion de su especificacion y mi codigo supongo

```
proc sumaElSiguiente (in s: seq\langle \mathbb{Z}\rangle, inout a: \mathbb{Z})
         requiere \{0 \le i < |s| \land_L a = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]\}
         asegura \{a = \sum_{j=0}^{i} s[j]\}
    a := A_0 + s[i];
    wp(S,Q), S \equiv a := A_0 + s[i], Q \equiv a = \sum_{j=0}^{i} s[j]
    \begin{aligned} def(A_0 + s[i]) \wedge A_0 + s[i] &= \sum_{j=0}^{i} s[j] \\ def(A_0) + s[i]) \wedge A_0 &= \sum_{j=0}^{i-1} s[j] \end{aligned}
    true \land 0 \le i < |s| \land_L A_0 = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]

0 \le i < |s| \land_L A_0 = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]
proc todosPositivosHasta (in s: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, in i: \mathbb{Z}) : Bool
         requiere \{0 \le i < |s| \land_L (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j < i \longrightarrow_L s[j] \ge 0)\}
         asegura \{res = true \leftrightarrow (\forall j : \mathbb{Z}) \mid (0 \le j \le i \longrightarrow_L s[j] \ge 0)\}
    s[i] := 1
    wp(s := setAt(s, i, 1), res = true \leftrightarrow (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L s[j] \ge 0))
    def(setAt(s,i,1)) \land_L res = true \leftrightarrow (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s,i,1)[j] \ge 0)
    0 \le i < |s| \land_L res = true \leftrightarrow (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0)
    demostrando el \implies
    0 \le i < |s| \land_L res = true \longrightarrow (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0)
    0 \le i < |s| \land_L res = false \lor (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0)
    0 \le i < |s| \land_L (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0)
    0 \le i < |s| \land_L (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0 \longrightarrow res = true)
    0 \le i < |s| \land_L \neg ((\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0) \lor res = true)
    0 \le i < |s| \land_L ((\exists j : \mathbb{Z}) \ (\neg (0 \le j \le i \longrightarrow_L setAt(s, i, 1)[j] \ge 0)) \lor res = true)
    0 \le i < |s| \land_L ((\exists j : \mathbb{Z}) \ (\neg(\neg(0 \le j \le i) \lor setAt(s, i, 1)[j] \ge 0)) \lor res = true)
    0 \le i < |s| \land_L ((\exists j : \mathbb{Z}) \ ((0 \le j \le i) \land setAt(s, i, 1)[j] < 0) \lor res = true)
    0 \le i < |s| \land_L \cdotsel valor de verdad de esta afirmación no me aporta nada(creo) \cdots \lor res = true
    0 \le i < |s| \land_L res = true
    estoy muy confundido :(
    porque me quedo un res=true en un requiere??
proc iesimoFibonacci (inout s: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, in i: \mathbb{Z})
         requiere \{(0 \le i < |s|) \land_L (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j < i \longrightarrow s[j] = fibonacci(j))\}
         asegura \{(\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow s[j] = fibonacci(j))\}
    s[i] := s[i-1] + s[i-2]
    wp(s[i] := s[i-1] + s[i-2], (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow s[j] = fibonacci(j)))
      wp(s := setAt(s, i, s[i-1] + s[i-2]), (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow s[j] = fibonacci(j)))
      0 \leq i < |s| \land_L def(s[i-1] + s[i-2]) \land (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \leq j \leq i \longrightarrow setAt(s,i,s[i-1] + s[i-2])[j] = fibonacci(j))
      0 \le i < |s| \land_L (\forall j : \mathbb{Z}) \ (0 \le j \le i \longrightarrow setAt(s, i, s[i-1] + s[i-2])[j] = fibonacci(j))
      el seis lo hice en papel y capaz algun dia lo paso pero por ahora solo voy a poner las respuestas:
a- no es correcto pues no tiene en cuenta que los i no multiplos de 3
b- no es correcto pues no tiene encuentra los i multiplos de 3
c- no se puede dar un contra ejemplo porque tiene una condicion demasiado restrictiva
e- obviando los posibles problemas de rango con un |s|/2, la precondición no contempla los i divisibles
por dos que pueden cumplir la poscondicion. Por ejemplo i=2
```