

信号解析の数理

線型代数で信号を理解するために

calamari_dev



はじめに

本書を読み始めるには、行列の計算規則さえ知っていれば十分である。そして、数学的な厳密さにあまり興味がないのなら、ほどよく読み飛ばせばそれ以上の知識を要さず読了できる。背後にある数理に興味がある読者は、付録 A を読むことでしくみをだいたい把握できるだろう。

本書はクリエイティブ・コモンズ 表示-非営利-継承 4.0 国際ライセンスの下に配布している。また、最新版は <https://github.com/calamari-dev/sigproc> から入手できる。

2023 年 2 月 3 日

calamari_dev

目次

はじめに	iii
記号について	vii
第 1 章 準備と前提知識	1
1.1 ベクトル空間と行列	1
ベクトル空間／基底／内積／線型写像と表現行列／核と像／固有値と固有空間／対角化	
1.2 1 変数の微分積分学	10
実数の性質／数列の極限／コーシー列	
第 2 章 数ベクトル空間	15
2.1 イントロダクション	15
2.2 直交射影	16
直交射影／直交補空間／分析と合成	
2.3 最小 2 乗問題	24
最小 2 乗問題／スペクトル定理／特異値分解／擬似逆行列	
2.4 離散フーリエ変換	26
離散フーリエ変換／エイリアシング／巡回畳み込み／多次元離散フーリエ変換	
2.5 多重解像度解析	35
2.6 主成分分析	35
2.A 窓関数	35
2.B 低ランク近似	35
演習問題	35
第 3 章 ヒルベルト空間	37
3.1 イントロダクション	37

3.2	無限次元のベクトル空間 距離空間／ノルム空間	38
3.3	ヒルベルト空間	42
3.4	直交射影 直交射影／正規直交系	43
3.5	L^p 空間	47
3.6	フーリエ級数展開	48
3.7	多重解像度解析 演習問題	49
第 4 章	確率空間	51
4.1	イントロダクション	51
4.2	確率空間	51
4.3	ウィナーフィルタ	51
4.4	カルマンフィルタ 演習問題	51
付録 A	測度空間	53
A.1	イントロダクション	53
A.2	測度論の基本概念 σ -加法族／ボレル測度とルベーグ測度	54
A.3	ルベーグ積分 ルベーグ積分／収束定理	58
A.4	確率論の基本概念 確率変数が定める量／条件つき期待値	61
A.5	L^p 空間	65
付録 B	プログラム例	69
B.1	C 言語	69
	参考文献	71
	索引	72

記号について

書籍ごとに異なることが多い記号について，記号と定義の組を示す．表にない記号については，巻末の索引を参照のこと．

記号	定義
\mathbb{N}	自然数の全体集合 $\{1, 2, \dots\}$
\mathbb{Z}	整数の全体集合 $\{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$
\mathbb{K}	実数の全体集合 \mathbb{R} か複素数の全体集合 \mathbb{C}
S^c	集合 S の補集合
$\text{cl } S$	集合 S の閉包
δ_{ij}	クロネッカーのデルタ
$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle$	ベクトル \mathbf{u} , \mathbf{v} の内積
$\ \mathbf{v}\ $	ベクトル \mathbf{v} のノルム
\mathbf{I}	単位行列
\mathbf{O}	零行列
\mathbf{A}^\top	行列 \mathbf{A} の転置行列
\mathbf{A}^H	行列 \mathbf{A} のエルミート転置
$\ \mathbf{A}\ _F$	行列 \mathbf{A} のフロベニウスノルム
$\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} x$	信号 x の離散フーリエ変換
$\mathcal{F}_{\mathbb{Z}} x$	信号 x の離散時間フーリエ変換
$\mathcal{F}_{\mathbb{T}} f$	関数 f のフーリエ係数列
$\mathcal{F} f$	関数 f のフーリエ変換

準備と前提知識

1.1 ベクトル空間と行列

1.1.1 ベクトル空間

以下、集合 \mathbb{K} は実数の全体集合 \mathbb{R} か、複素数の全体集合 \mathbb{C} であるとする。 \mathbb{K} 上のベクトル空間とは次のように定義される、加法とスカラー乗法が備わった集合のことである。

定義 1.1.1 (ベクトル空間) V を空でない集合とする。また、任意の $x, y \in V$, $s \in \mathbb{K}$ について、和 $x + y \in V$ とスカラー倍 $sx \in V$ が定義されているとする。任意の $x, y, z \in V$, $s, t \in \mathbb{K}$ に対する以下の条件を満たすとき、 V は \mathbb{K} 上の**ベクトル空間** (vector space) であるという。

1. $(x + y) + z = x + (y + z)$
2. $x + y = y + x$
3. ある $0 \in V$ が存在し、任意の $v \in V$ に対して $v + 0 = v$ を満たす。
4. 各 $v \in V$ に対し、ある $w \in V$ が一意に存在して $v + w = 0$ を満たす。
5. $(s + t)x = sx + tx$
6. $s(x + y) = sx + sy$
7. $(st)x = s(tx)$
8. $1x = x$

しばしば V の元を**ベクトル** (vector)、 \mathbb{K} の元を**スカラー** (scalar) と呼ぶ。また、定義 1.1.1 の 0 を**零ベクトル** (zero vector)、 w を v の**加法逆元** (additive inverse) という。通常、 v の加法逆元は $-v$ と表される。

ノート 定義 1.1.1 はごてごてしているように見えるが、それは和とスカラー倍について、 \mathbb{K}^n と同様に計算できるようルールを加えていった結果といえる。

ベクトル空間にかかわる概念を 2 つ定義する。

定義 1.1.2 (線型結合) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間、 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ を V の元とする。 $c_1\mathbf{v}_1 + \dots + c_n\mathbf{v}_n$ ($c_1, \dots, c_n \in \mathbb{K}$) という形をした V の元を、 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ の **線型結合** (linear combination) という。

定義 1.1.3 (部分空間) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間、 W を V の空でない部分集合とする。 W が V の加法とスカラー乗法について定義 1.1.1 の条件をすべて満たすとき、 W は V の **部分ベクトル空間** (vector subspace)、あるいは単に **部分空間** (subspace) であるという。

ある部分集合が部分空間かどうか調べるには、命題 1.1.4 を使うとよい。

命題 1.1.4 V を \mathbb{K} 上のベクトル空間、 W を V の空でない部分集合とする。このとき、次の命題は同値である。

1. W は V の部分空間である。
2. 任意の $s, t \in \mathbb{K}$, $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in W$ に対して $s\mathbf{x} + t\mathbf{y} \in W$ である。

例 1.1.5 V がベクトル空間なら、 V 自身と $\{\mathbf{0}\}$ は V の部分空間である。 ◇

例 1.1.6 集合 $\mathbb{K}^n = \{(s_1 \ \dots \ s_n)^T \mid s_1, \dots, s_n \in \mathbb{K}\}$ は、通常の加法とスカラー乗法によって、 \mathbb{K} 上のベクトル空間になる。ただし、 \mathbf{A}^T は行列 \mathbf{A} の転置行列を意味する。 ◇

また、2 つの部分空間 $W_1, W_2 \subset V$ があれば、それらを含むより大きな部分空間を作れる。

定義 1.1.7 (部分空間の和) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間、 $W_1, W_2 \subset V$ を部分空間とする。このとき、集合 $W = \{\mathbf{w}_1 + \mathbf{w}_2 \mid \mathbf{w}_1 \in W_1, \mathbf{w}_2 \in W_2\}$ は V の部分空間になる。 W を W_1 と W_2 の **和** (sum) といい、 $W_1 + W_2$ と表記する。

$W_1 \cap W_2 = \{\mathbf{0}\}$ であるとき, $W_1 + W_2$ を W_1 と W_2 の**直和** (direct sum) という. 直和であることを強調したいときは, 和 $W_1 + W_2$ を $W_1 \oplus W_2$ とも書く.

1.1.2 基底

任意のベクトル $\mathbf{x} = (x_1 \ \cdots \ x_n)^T \in \mathbb{K}^n$ は, 第 i 成分が 1, 他の成分が 0 のベクトル \mathbf{e}_i を用いて $\mathbf{x} = x_1\mathbf{e}_1 + \cdots + x_n\mathbf{e}_n$ と表せる. すなわち, 集合 $\mathcal{S}_n = \{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$ は「 \mathbb{K}^n のすべての元を \mathcal{S}_n の元の線型結合で書ける」という性質を持つ.

一般に, ベクトル空間 V の部分集合 S に対して, S の元の線型結合で書けるベクトルの全体集合を S が**生成する部分空間** (generated subspace) といい, $\text{span } S$ と表記する. この記法を使えば, 先述した \mathcal{S}_n が持つ性質を「 $\text{span } \mathcal{S}_n = \mathbb{K}^n$ が成り立つ」と言い換えられる.

$\text{span } S = \mathbb{K}^n$ を満たす集合 $S \subset \mathbb{K}^n$ は, \mathcal{S}_n 以外にも無数にある. たとえば $\mathbb{K}^n = \mathbb{R}^2$ のとき, 集合 $T = \{(1 \ 1)^T, (2 \ -1)^T, (-1 \ 0)^T\}$ が生成する部分空間は \mathbb{R}^2 である. しかし, $\mathcal{S}_2 = \{(1 \ 0)^T, (0 \ 1)^T\}$ の元の線型結合で \mathbb{R}^2 の元を表す方法はただ 1 通りであるのに対して, T はこの性質を持たない (図 1.1).

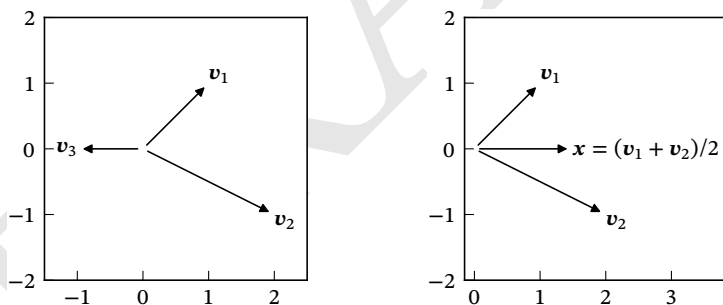


図 1.1 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3 \in T$ の線型結合で $\mathbf{x} = (3/2 \ 0)^T$ を表した様子. 明らかに $\mathbf{x} = (-3/2)\mathbf{v}_3$ である一方, $\mathbf{x} = (\mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2)/2 = (1/2)\mathbf{v}_1 + (1/2)\mathbf{v}_2$ も成り立つ.

S の元の線型結合で $\text{span } S$ の元を一意に表せるとき, 任意の $a_i, b_i \in \mathbb{K}$, $\mathbf{v}_i \in S$ について

$$\sum_{i=1}^k a_i \mathbf{v}_i = \sum_{i=1}^k b_i \mathbf{v}_i \implies (a_1 \ \cdots \ a_k) = (b_1 \ \cdots \ b_k)$$

が成立する. $b_1 = \dots = b_k = 0$ とすると

$$a_1 \mathbf{v}_1 + \dots + a_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0} \implies a_1 = \dots = a_k = 0 \quad (1.1)$$

が得られる.

任意の $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{K}$ に対して式(1.1)が成立するとき, $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ は線型独立であるという. 特に, $V = \text{span } S$ かつ, S の元からなる有限個のベクトルの組が常に線型独立であるとき, S は V の基底であるという. 以上を定義 1.1.8, 1.1.9 にまとめておく.

定義 1.1.8 (生成系・線型独立・線型従属) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間, S を V の部分集合とする. また, $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ を V の元とする.

1. $V = \text{span } S$ であるとき, S を V の**生成系** (generating set) という.
2. $\sum_{i=1}^k c_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$ を満たす $c_1, \dots, c_k \in \mathbb{K}$ の組が $c_1 = \dots = c_k = 0$ しかないとき, $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ は**線型独立** (linearly independent) であるという.
3. $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ が線型独立でないとき, $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ は**線型従属** (linearly dependent) であるという.

定義 1.1.9 (基底) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間, \mathcal{B} を V の部分集合とする. \mathcal{B} が V の生成系かつ, \mathcal{B} に属する有限個のベクトル $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ が常に線型独立であるとき, \mathcal{B} は V の**基底** (basis) であるという.

例 1.1.10 (標準基底) S_n は \mathbb{K}^n の基底である. S_n を \mathbb{K}^n の**標準基底** (standard basis) という. ◇

さきほどの議論によれば, S の元の線型結合で $\text{span } S$ の元を一意に表せるとき, 任意の $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{K}$ について式(1.1)が成立する. すなわち, S は $\text{span } S$ の基底である. この逆も成り立つので, 次の命題が成立する.

命題 1.1.11 V を \mathbb{K} 上のベクトル空間, S を V の部分集合とする. このとき, 次の命題は同値である.

1. S の元の線型結合で $\text{span } S$ の元を一意に表せる.
2. S は $\text{span } S$ の基底である.

V の基底で有限集合のものがあるとき、 V は**有限次元** (finite-dimensional) であるという。 V が有限次元なら、 V の基底はすべて有限集合で、その元の個数は等しい。すなわち、元の個数 $\#B$ は基底 B のとりかたによらず定まる。 $\#B$ を V の**次元** (dimension) といい、 $\dim V$ と表記する¹⁾。

基底に関連して、次の命題が成り立つ。

命題 1.1.12 $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{K}^n$ とする。このとき、次の命題は同値である。

1. 集合 $\{v_1, \dots, v_n\}$ は \mathbb{K}^n の基底である。
2. 行列 $(v_1 \ \cdots \ v_n)$ は正則である。

命題 1.1.13 (基底の延長) V を \mathbb{K} 上の n 次元ベクトル空間とする。 $k < n$ 個のベクトル $v_1, \dots, v_k \in V$ が線型独立なら、集合 $\{v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_n\}$ が V の基底になる $v_{k+1}, \dots, v_n \in V$ が存在する。

1.1.3 内積

\mathbb{R}^3 において、ベクトルの長さとなす角はドット積 $(x_1, x_2, x_3) \cdot (y_1, y_2, y_3) = \sum_{i=1}^3 x_i y_i$ から計算できた。定義 1.1.14 は、こうした幾何的な考察を、より多くのベクトル空間へと適用可能にする。

定義 1.1.14 (内積) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間とする。 $\langle _, _ \rangle$ が V の**内積** (inner product) であるとは、任意の $\lambda \in \mathbb{K}$, $x, y, z \in V$ に対し、 $\langle _, _ \rangle$ が以下の条件を満たすことをいう。

1. $\langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle} \in \mathbb{K}$
2. $\langle \lambda x + y, z \rangle = \lambda \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle$
3. $\langle x, x \rangle \geq 0$, $[\langle x, x \rangle = 0 \iff x = 0]$

内積が備わっているベクトル空間のことを**内積空間** (inner product space) という。また、 $\langle v, w \rangle = 0$ であるとき、ベクトル v と w は**直交**するという。

1) 任意のベクトル空間は基底を持つ (雪江 [14] に証明がある) が、有限集合とは限らない。

ノート 定義により, $\mathbf{0}$ は任意のベクトルと直交する. この事実は直感にそぐわないかもしれないが, $\mathbf{0}$ だけを特別扱いするとかえって面倒である.

例 1.1.15 (標準内積) $\langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \rangle = \mathbf{v}_1^\top \bar{\mathbf{v}}_2$ ($\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \in \mathbb{K}^n$) とすると, $\langle _, _ \rangle$ は \mathbb{K}^n の内積になる. $\langle _, _ \rangle$ を \mathbb{K}^n の **標準内積** という. \diamond

定義 1.1.16 (正規直交系, 正規直交基底) V を内積空間とする. 集合 $\mathcal{B} \subset V$ が **正規直交系** (orthonormal system; ONS) であるとは, 任意の $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2 \in \mathcal{B}$ が条件

$$\langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2 \rangle = \begin{cases} 1 & (\mathbf{e}_1 = \mathbf{e}_2), \\ 0 & (\mathbf{e}_1 \neq \mathbf{e}_2) \end{cases}$$

を満たすことをいう. また, \mathcal{B} が V の基底であるとき, \mathcal{B} は **正規直交基底** (orthonormal basis; ONB) であるという.

\mathcal{B} が正規直交系なら, 有限個の $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_k \in \mathcal{B}$ は常に線型独立である. よって, \mathcal{B} が基底であることを見るには, $V = \text{span } \mathcal{B}$ だけ確認すればよい.

また, 内積空間に属する線型独立なベクトルの組があれば, それらから正規直交系を作れる.

命題 1.1.17 (グラム・シュミットの直交化法) V を内積空間とする. $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n \in V$ が線型独立なら

$$\mathbf{u}_1 = \mathbf{v}_1, \quad \mathbf{u}_i = \mathbf{v}_i - \sum_{j=1}^{i-1} \frac{\langle \mathbf{v}_i, \mathbf{u}_j \rangle}{\langle \mathbf{u}_j, \mathbf{u}_j \rangle} \mathbf{u}_j \quad (i = 2, \dots, n)$$

で \mathbf{u}_i を定義すると, 集合 $\{\mathbf{u}_i / \sqrt{\langle \mathbf{u}_i, \mathbf{u}_i \rangle} \mid i = 1, \dots, n\}$ は V の正規直交系になる. 正規直交系を作るこの方法を **グラム・シュミットの直交化法** (Gram-Schmidt orthogonalization) という.

1.1.4 線型写像と表現行列

V は有限次元とする. 命題 1.1.11 によれば, V の基底 $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m\}$ を選ぶと, 任意の $\mathbf{x} \in V$ を

$$\mathbf{x} = c_1 \mathbf{v}_1 + \dots + c_m \mathbf{v}_m \quad (c_1, \dots, c_m \in \mathbb{K}) \quad (1.2)$$

の形で一意に表せる．言い換えれば， V の各元 \mathbf{x} に式 (1.2) の $(c_1 \ \cdots \ c_m)^\top$ を割り当てる写像 $\phi: V \rightarrow \mathbb{K}^m$ を定義でき，それは単射²⁾である．この写像 ϕ は，次に定義する「線型写像」の 1 例である．

定義 1.1.18 (線型写像) V と W を \mathbb{K} 上のベクトル空間とする．写像 $f: V \rightarrow W$ が以下の条件を満たすとき， f は**線型写像** (linear mapping) であるという．

1. 任意の $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in V$ に対して $f(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + f(\mathbf{y})$ である．
2. 任意の $c \in \mathbb{K}$, $\mathbf{x} \in V$ に対して $f(c\mathbf{x}) = cf(\mathbf{x})$ である．

W を \mathbb{K} 上の有限次元ベクトル空間とする． W の基底 $B' = \{\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_n\}$ ($n = \dim W$) をとると， ϕ と同様

$$\mathbf{y} = d_1 \mathbf{w}_1 + \cdots + d_n \mathbf{w}_n \iff \psi(\mathbf{y}) = (d_1 \ \cdots \ d_n)^\top$$

を満たす線型写像 $\psi: W \rightarrow \mathbb{K}^n$ が定義できる．

ϕ と ψ を利用すると， V から W への任意の線型写像 f を，対応する行列によって表現できる． $\mathbf{x} \in V$ を任意にとる． $\phi(\mathbf{x}) = (c_1 \ \cdots \ c_m)^\top$ とおくと

$$f(\mathbf{x}) = f\left(\sum_{i=1}^m c_i \mathbf{v}_i\right) = \sum_{i=1}^m c_i f(\mathbf{v}_i),$$

$$\psi(f(\mathbf{x})) = \sum_{i=1}^m c_i \psi(f(\mathbf{v}_i)) = (\psi(f(\mathbf{v}_1)) \ \cdots \ \psi(f(\mathbf{v}_m))) \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{pmatrix}$$

であるから， $\mathbf{A} = (\psi(f(\mathbf{v}_1)) \ \cdots \ \psi(f(\mathbf{v}_m)))$ ， $T(\mathbf{x}) = \mathbf{A}\mathbf{x}$ とおくと

$$\psi(f(\mathbf{x})) = T(\phi(\mathbf{x})) \tag{1.3}$$

が成り立つ．

ここまでの議論をまとめると，次のようになる． V の基底 B と， W の基底 B' をとるごとに， $n \times m$ 行列 $\mathbf{A} = (\psi(f(\mathbf{v}_1)) \ \cdots \ \psi(f(\mathbf{v}_m)))$ を定義でき， \mathbf{A} は式 (1.3) を満たす．この \mathbf{A} を，基底 B と B' に関する f の**表現行列** (representation matrix) という．

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ \downarrow \phi & & \downarrow \psi \\ \mathbb{K}^m & \xrightarrow{T} & \mathbb{K}^n \end{array}$$

2) 写像 f の定義域に属する任意の \mathbf{x}, \mathbf{y} について，命題「 $f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{y}) \implies \mathbf{x} = \mathbf{y}$ 」が成立するとき， f は**単射** (injection) であるという．

なお、 \mathcal{B} の元を並べる順序に応じて、式(1.2)の c_1, \dots, c_n の順序も変化するので、 ϕ は \mathcal{B} に対して一意ではない。 ϕ は \mathcal{B} の元を並べる順序を決めて初めて定まる。本書では、 $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ のような書き方をした場合、 \mathcal{B} の元を $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots$ の順に並べると決めておく。

例 1.1.19 (形式的な微分) n 次以下の1変数多項式全体 $V_n = \{c_0 + c_1x + \dots + c_nx^n \mid c_0, \dots, c_n \in \mathbb{R}\}$ は、 \mathbb{R} 上の $n+1$ 次元ベクトル空間である。また、写像 $D: V_3 \rightarrow V_2$ を $D(c_0 + c_1x + c_2x^2) = c_1 + 2c_2x$ で定義すると、これは線型写像になる。 V_n の基底として $\mathcal{B}_n = \{1, x, \dots, x^n\}$ をとったとき、基底 \mathcal{B}_3 と \mathcal{B}_2 に関する D の表現行列は $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ である。◇

1.1.5 核と像

線型写像に付随して、重要なベクトル空間が2つ定まる。

定義 1.1.20 (核, 像) $f: V \rightarrow W$ を線型写像とする。

1. V の部分空間 $f^{-1}[\{\mathbf{0}\}]$ を f の**核** (kernel) といい、 $\ker f$ と表す。
2. W の部分空間 $f[V]$ を f の**像** (image) といい、 $\operatorname{im} f$ と表す。

ノート 写像 $f: X \rightarrow Y$ と集合 $A \subset X$, $B \subset Y$ に関して $f[A] = \{f(x) \mid x \in A\}$, $f^{-1}[B] = \{x \in X \mid f(x) \in B\}$ である。 $f[A]$ を f による A の**像** (image), $f^{-1}[B]$ を f による B の**逆像** (inverse image) という。

命題 1.1.21 $f: V \rightarrow W$ を線型写像とする。このとき、 f が単射であることと、 $\ker f = \{\mathbf{0}\}$ が成立することは同値である。

証明 $f(\mathbf{0}) = f(\mathbf{0} + \mathbf{0}) = f(\mathbf{0}) + f(\mathbf{0})$ なので、 $f(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$ である。よって、 f が単射なら $\ker f = \{\mathbf{0}\}$ である。また、 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \in V$ が $f(\mathbf{v}_1) = f(\mathbf{v}_2)$ を満たせば $f(\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2) = f(\mathbf{v}_1) - f(\mathbf{v}_2) = \mathbf{0}$ である。よって、 $\ker f = \{\mathbf{0}\}$ なら $\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2 = \mathbf{0}$ である。すなわち、 $\ker f = \{\mathbf{0}\}$ なら f は単射である。□

1.1.6 固有値と固有空間

対角化に向けて、固有値に関連する事項を整理する。

定義 1.1.22 (固有値, 固有ベクトル) A を n 次正方行列とする. 複素数 λ と $\mathbf{0}$ でないベクトル $\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n$ が式 $A\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}$ を満たすとき, λ を A の **固有値** (eigenvalue) という. また, \mathbf{x} を A の (固有値 λ に属する) **固有ベクトル** (eigenvector) という.

定義 1.1.23 (固有空間) 定義 1.1.22 の A , λ について, 集合 $E_\lambda(A) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \mid A\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}\}$ は \mathbb{C}^n の部分空間になる. 部分空間 $E_\lambda(A)$ を, A の (固有値 λ に属する) **固有空間** (eigenspace) という.

例 1.1.24 $\mathbf{x}_1 = (1 + i \ 2)^\top$, $\mathbf{x}_2 = (1 - i \ 2)^\top$ は $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}$ の固有ベクトルである. 実際 $A\mathbf{x}_1 = i\mathbf{x}_1$, $A\mathbf{x}_2 = -i\mathbf{x}_2$ である. ◇

以下, A を任意の n 次正方行列, $\text{spec} A$ を A の固有値の全体集合とする.

n 次多項式 $P(\lambda) = \det(\lambda I - A)$ を A の **固有多項式** (characteristic polynomial) という. 命題 1.1.25 から, A の固有値を求めることは, 方程式 $P(\lambda) = 0$ を解くことと同義である.

命題 1.1.25 $\text{spec} A = \{\lambda \in \mathbb{C} \mid \det(\lambda I - A) = 0\}$ である.

また, 固有空間は次の性質を持つ.

命題 1.1.26 $\lambda_1, \lambda_2 \in \text{spec} A$, $\lambda_1 \neq \lambda_2$ ならば $E_{\lambda_1}(A) \cap E_{\lambda_2}(A) = \{\mathbf{0}\}$ である.

証明 $\mathbf{x} \in E_{\lambda_1}(A) \cap E_{\lambda_2}(A)$ とすると, $A\mathbf{x} = \lambda_1\mathbf{x} = \lambda_2\mathbf{x}$ より $(\lambda_1 - \lambda_2)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ であり, $\lambda_1 \neq \lambda_2$ なので $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ である. よって, $E_{\lambda_1}(A) \cap E_{\lambda_2}(A)$ は $\mathbf{0}$ 以外に元を持たない. □

1.1.7 対角化

適当な n 次正則行列 P , 対角行列 Λ の組を見つけて, n 次正方行列 A を $A = P\Lambda P^{-1}$ の形で書くことを A の **対角化** (diagonalization) という. A が対角化可能である必要十分条件は, 次の命題 1.1.27 で与えられる.

命題 1.1.27 \mathbf{A} に関する以下の条件は同値である.

1. \mathbf{A} の固有ベクトルのみからなる \mathbb{K}^n の基底が存在する.
2. $\mathbb{K}^n = \bigoplus_{\lambda \in \text{spec } \mathbf{A}} E_{\lambda}(\mathbf{A})$ が成立する.
3. n 次正則行列 \mathbf{P} , 対角行列 $\mathbf{\Lambda}$ が存在して $\mathbf{A} = \mathbf{P}\mathbf{\Lambda}\mathbf{P}^{-1}$ を満たす.

以下, 対角行列 $\begin{pmatrix} a_1 & & \\ & \ddots & \\ & & a_n \end{pmatrix}$ を $\text{diag}(a_1, \dots, a_n)$ と略記する.

証明 1 と 3 の同値性のみ示す. \mathbf{A} の固有ベクトルのみからなる \mathbb{K}^n の基底 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ があるとき, \mathbf{A} は対角化できることを示す. $\mathbf{P} = (\mathbf{v}_1 \ \cdots \ \mathbf{v}_n)$ とおく. このとき, 各 \mathbf{v}_i に対応する固有値を λ_i とおくと $\mathbf{A}\mathbf{P} = (\mathbf{A}\mathbf{v}_1 \ \cdots \ \mathbf{A}\mathbf{v}_n) = (\lambda_1\mathbf{v}_1 \ \cdots \ \lambda_n\mathbf{v}_n)$ だから, $\mathbf{\Lambda} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ とおくと $\mathbf{A}\mathbf{P} = \mathbf{P}\mathbf{\Lambda}$, $\mathbf{A} = \mathbf{P}\mathbf{\Lambda}\mathbf{P}^{-1}$ となる. ただし, \mathbf{P} の逆行列が存在することは命題 1.1.12 による.

逆に, $\mathbf{A} = \mathbf{P}\mathbf{\Lambda}\mathbf{P}^{-1}$ を満たす n 次正則行列 \mathbf{P} , 対角行列 $\mathbf{\Lambda}$ が存在したとする. $\mathbf{P} = (\mathbf{v}_1 \ \cdots \ \mathbf{v}_n)$, $\mathbf{\Lambda} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ とおく. すると $(\mathbf{A}\mathbf{v}_1 \ \cdots \ \mathbf{A}\mathbf{v}_n) = \mathbf{A}\mathbf{P} = \mathbf{P}\mathbf{\Lambda} = (\lambda_1\mathbf{v}_1 \ \cdots \ \lambda_n\mathbf{v}_n)$ なので, 各 λ_i , \mathbf{v}_i は $\mathbf{A}\mathbf{v}_i = \lambda_i\mathbf{v}_i$ を満たす. また, \mathbf{P} は正則だから $\mathbf{v}_i \neq \mathbf{0}$ である. よって命題 1.1.12 より, 集合 $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ は \mathbf{A} の固有ベクトルからなる \mathbb{K}^n の基底である. \square

1.2 1 変数の微分積分学

ここでは ε - N 論法による極限の定義を既知としたうえで, 実数の性質からしめたがう重要な事実をいくつか挙げる.

1.2.1 実数の性質

定義 1.2.1 (上界, 下界) X を \mathbb{R} の部分集合とする.

1. 実数 a が X の**上界** (upper bound) であるとは, 任意の $x \in X$ に対して $x \leq a$ が成立することをいう.
2. 実数 b が X の**下界** (lower bound) であるとは, 任意の $x \in X$ に対して $x \geq b$ が成立することをいう.

X の上界が存在するとき, X は上に有界であるという. 同様に, X の下界が

存在するとき、 X は下に有界であるという。 X が上にも下にも有界であるときは、単に「有界である」という。

定義 1.2.2 (上限, 下限) X を \mathbb{R} の空でない部分集合とする。

1. X が上に有界であれば、上界の全体集合は最小元 m を持つ。 m を X の**上限** (supremum) といい、 $\sup X$ と書く。
2. X が下に有界であれば、下界の全体集合は最大元 M を持つ。 M を X の**下限** (infimum) といい、 $\inf X$ と書く。

上限と下限を用いて議論するときは、次の命題 1.2.3 が便利である。

命題 1.2.3 集合 $X \subset \mathbb{R}$ は上に有界とする。 このとき、実数 s に関する以下の条件は同値であり、同様のことが $\inf X$ についても成り立つ。

1. $s = \sup X$ である。
2. 任意の $\varepsilon > 0$ に対し、 $x \in X$ が存在して $x + \varepsilon > s$ を満たす。

1.2.2 数列の極限

命題 1.2.4 $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を実数列とする。 $a_1 \leq a_2 \leq \dots$ かつ、集合 $S = \{a_1, a_2, \dots\}$ が上に有界ならば、 $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ は収束する。

証明 $\alpha = \sup S$ とする。 このとき $a_n \rightarrow \alpha$ ($n \rightarrow \infty$) であることを示す。 任意に $\varepsilon > 0$ をとる。 命題 1.2.3 より、 $x + \varepsilon > \alpha$ となる $x \in S$ がある。 $x = a_N$ を満たす N について、 $n \geq N$ なら $a_N \leq a_n \leq \alpha$ 、 $|a_n - \alpha| = \alpha - a_n \leq \alpha - a_N < \varepsilon$ である。 よって $a_n \rightarrow \alpha$ ($n \rightarrow \infty$) である。 \square

定義 1.2.5 (上極限, 下極限) 命題 1.2.4 から、極限值

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} a_k, \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} a_k$$

は任意の有界列 $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ に対して存在する。 これらをそれぞれ $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ の**上極限** (limit superior), **下極限** (limit inferior) という。

命題 1.2.6 $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を実数列とする. このとき, 実数 α に関する以下の条件は同値である.

1. $a_n \rightarrow \alpha$ ($n \rightarrow \infty$) である.
2. $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ である.

証明 省略する. 杉浦 [12] に証明が記載されている. □

命題 1.2.7 (区間縮小法) $I_n = [a_n, b_n]$ ($n = 1, 2, \dots$) は有界閉区間であり, 条件 $I_1 \supset I_2 \supset \dots$ を満たすとする. このとき集合 $I_\infty = \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$ は空でない. また, $b_n - a_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) ならば $\#I_\infty = 1$ である.

証明 命題 1.2.4 より, 数列 $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, $\{b_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ はどちらも収束列である. 極限値をそれぞれ α , β とおく. 各 $n \in \mathbb{N}$ に対して, b_n は集合 $A = \{a_1, a_2, \dots\}$ の上界だから $\alpha = \sup A \leq b_n$ である. よって, α は集合 $B = \{b_1, b_2, \dots\}$ の下界なので $\alpha \leq \inf B = \beta$ である. したがって, n の値によらず $a_n \leq \alpha \leq \beta \leq b_n$ だから $[\alpha, \beta] \subset \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$ であり, 集合 I_∞ は空でない.

$x \in I_\infty$ を任意にとると, $x, \alpha \in I_n$ より $|x - \alpha| \leq b_n - a_n$ が成立する. よって, $b_n - a_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) なら $x = \alpha$, $I_\infty = \{\alpha\}$ である. □

定理 1.2.8 (ボルツァーノ・ワイエルシュトラスの定理) 有界な実数列は収束する部分列を持つ. すなわち, \mathbb{R} の部分集合 $\{x_1, x_2, \dots\}$ が有界であれば, $n(1) < n(2) < \dots$ を満たす自然数列 $\{n(k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ が存在し, 数列 $\{x_{n(k)}\}_{k \in \mathbb{N}}$ は収束する. これを **ボルツァーノ・ワイエルシュトラスの定理** (Bolzano-Weierstrass theorem) という.

証明 写像 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ を $f(n) = x_n$ で定義する. また, $x_1, x_2, \dots \in I_1$ となる有界閉区間 $I_1 = [a_1, b_1]$ を 1 つ選び, $I_n = [a_n, b_n]$ ($n = 1, 2, \dots$) を帰納的に

$$I_{n+1} = \begin{cases} L_n & (f^{-1}[L_n] \text{ が無限集合}), \\ R_n & (\text{otherwise}), \end{cases} \quad L_n = [a_n, c_n], \quad R_n = [c_n, b_n]$$

で定義する. ただし $c_n = (a_n + b_n)/2$ である. このとき $I_1 \supset I_2 \supset \dots$, $b_n - a_n = 2^{1-n}(b_1 - a_1) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) なので, 命題 1.2.7 より $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = \{\alpha\}$

となる実数 α がある。

帰納法により、各 $f^{-1}[I_n]$ は無限集合であることを示す。 $f^{-1}[I_n]$ が無限集合であれば、 $f^{-1}[I_n] = f^{-1}[L_n \cup R_n] = f^{-1}[L_n] \cup f^{-1}[R_n]$ より $f^{-1}[L_n]$ と $f^{-1}[R_n]$ の少なくとも一方は無限集合である。したがって、 I_{n+1} の定義から $f^{-1}[I_{n+1}]$ は無限集合である。

各 $f^{-1}[I_n]$ は無限集合なので、 $n(k) \in f^{-1}[I_k]$ 、 $n(k) < n(k+1)$ がすべての k で成立するように自然数列 $\{n(k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ を選べる。 $\alpha \in I_k$ 、 $x_{n(k)} = f(n(k)) \in I_k$ だから $|x_{n(k)} - \alpha| \leq b_k - a_k \rightarrow 0$ ($k \rightarrow \infty$) である。 \square

1.2.3 コーシー列

第 3 章以降では、望ましい性質を持つ収束列を定義して、その極限によって命題を示すことが多くなる。極限値が予想できる場合を除き、数列が収束することを示すには、それがコーシー列であることを示すのがよい。

定義 1.2.9 (コーシー列) $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を実数列とする。 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が**コーシー列** (Cauchy sequence) であるとは、任意の $\varepsilon > 0$ に対し、 $N \in \mathbb{N}$ が存在して $m, n > N \implies |x_m - x_n| < \varepsilon$ を満たすことをいう。このことを次のように表す。

$$|x_m - x_n| \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty), \quad \lim_{m, n \rightarrow \infty} |x_m - x_n| = 0$$

一般に、すべての収束列はコーシー列でもある。次の命題から、実数列に関して収束列とコーシー列は同値な概念であることが分かる。

命題 1.2.10 実数列について、任意のコーシー列は収束列である。

証明 実数列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ はコーシー列とする。このとき、条件「 $m, n > N \implies |x_m - x_n| < 1$ 」を満たす $N \in \mathbb{N}$ がある。 $m > N$ なら $|x_m - x_{N+1}| < 1$ だから、定理 1.2.8 より数列 $\{x_{N+n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ は収束する部分列 $\{x_{N+n(k)}\}_{k \in \mathbb{N}}$ を持つ。この極限値を α とおくと、 $|x_k - \alpha| \leq |x_k - x_{N+n(k)}| + |x_{N+n(k)} - \alpha| \rightarrow 0$ ($k \rightarrow \infty$) なので $x_n \rightarrow \alpha$ ($n \rightarrow \infty$) である。 \square

数ベクトル空間

2.1 イントロダクション

第 2 章では、数ベクトル空間 \mathbb{K}^n ($\mathbb{K} = \mathbb{R}, \mathbb{C}$) に関する理論を扱う。信号解析において、この理論は

1. 離散時間信号の時系列分析
2. 観測値をモデルに対応づける回帰・判別分析

という、2 つの方向に応用される。

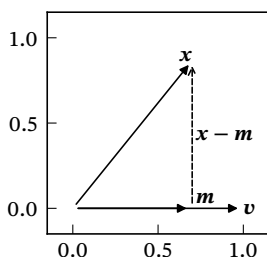
音声信号処理は前者の主要な例である。音声信号を計算機で処理するには、時々刻々と値が変わる信号を有限長のデータで表現しなければならない。たとえば、CD では音声信号の瞬時値を 1 秒あたり 44100 個記録している。すなわち、時刻 t 秒における瞬時値を $x(t)$ 、収録時間を T 秒とおくと、CD には数列 $\{x(n/44100)\}_{n=0}^{44100T-1}$ が記録されている。そこで、収録されたデータを \mathbb{R}^{44100T} の元とみなせば、 \mathbb{R}^n に関する理論に基づいて音声を解析できる。

後者の主要な例は最小 2 乗法である。実験で得られた標本を理論と見比べるとき、理論から得られる式へのあてはめ（回帰）がしばしば試される。あてはまりのよさを示す指標はいろいろあるが、最もポピュラーなのは 2 乗誤差を指標にする最小 2 乗法である。本書ではこの最小 2 乗法を、内積と関連づけ幾何的に説明する。

2.2 直交射影

本節では、あるベクトルを他のベクトルの線型結合で近似する手法を説明する。第2章において \mathbb{K} は \mathbb{R} か \mathbb{C} を意味し、 $\langle _, _ \rangle$ は \mathbb{K}^n の標準内積を意味する。また $\|\mathbf{x}\| = \sqrt{\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle}$ とする。

2.2.1 直交射影



\mathbb{K}^n のベクトル \mathbf{x} ，部分空間 V が与えられたとき， V の元で \mathbf{x} に最も近いベクトル，すなわち，距離 $\|\mathbf{x} - \mathbf{m}\|$ を最小にする $\mathbf{m} \in V$ について考えよう。

\mathbb{K}^n が平面 \mathbb{R}^2 で， V があるベクトル $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$ により生成される直線 $\text{span}\{\mathbf{v}\}$ の場合， \mathbf{m} は図の位置にある。図を見ると， $\mathbf{x} - \mathbf{m}$ は \mathbf{v} と直交しているのが分かる。

一般の部分空間 $V \subset \mathbb{K}^n$ においても，直交性と最良近似には密接な関係がある。その証明へと入る前に，便利な記法を2つ定義しておく。

定義 2.2.1 (argmin, argmax) 集合 S を定義域に含む実数値関数 f に対して，集合 $\arg \min_{x \in S} f(x)$ ， $\arg \max_{x \in S} f(x)$ を以下の通り定義する。

$$\arg \min_{x \in S} f(x) = \{x \in S \mid \text{任意の } y \in S \text{ に対して } f(y) \geq f(x)\},$$

$$\arg \max_{x \in S} f(x) = \{x \in S \mid \text{任意の } y \in S \text{ に対して } f(y) \leq f(x)\}$$

定義 2.2.1 からただちに，次のことが分かる。

命題 2.2.2 S の元 a に関する以下の条件は同値であり，同様のことが $\arg \max$ についても成り立つ。

1. $a \in \arg \min_{x \in S} f(x)$ である。
2. $f(a)$ は集合 $f[S] = \{f(x) \mid x \in S\}$ の最小元である。

図は e^{-x} と $|\sin x|$ のグラフである。 $e^{-x} \rightarrow 0$ ($x \rightarrow \infty$) であるが、 $e^{-x} = 0$ となる実数 x は存在しない。そのため

$$\begin{aligned}\arg \min_{x \in [0, +\infty)} e^{-x} &= \emptyset \quad (\text{空集合}), \\ \arg \min_{x \in [0, +\infty)} |\sin x| &= \{0, \pi, 2\pi, \dots\}\end{aligned}$$



である。このように、 $\arg \min_{x \in S} f(x)$ は空になることも、無限集合になることもある。

$\mathbb{K} = \mathbb{R}$ の場合も同様に証明できるので、命題 2.2.6 まで証明では $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ を仮定する。また、部分空間が $\{\mathbf{0}\}$ でないことも仮定する。

補題 2.2.3 $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 + 2 \operatorname{Re}\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle + \|\mathbf{y}\|^2$ ($\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{K}^n$) である。

証明 $\|\mathbf{x} + \mathbf{y}\|^2 = \langle \mathbf{x} + \mathbf{y}, \mathbf{x} + \mathbf{y} \rangle$ の右辺を展開すれば示せる。 □

命題 2.2.4 $\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n$ かつ、 V は \mathbb{K}^n の部分空間とする。このとき、 $\arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|$ はただ 1 つの元からなる集合である。

証明 本証明に限り、 $\sum_{i=1}^m$ ($m = \dim V$) を \sum と略記する。 $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m\}$ を V の正規直交基底とする。このとき $V = \{\sum z_i \mathbf{e}_i \mid z_1, \dots, z_m \in \mathbb{C}\}$ なので、 $\epsilon(z_1, \dots, z_m) = (\sum z_i \mathbf{e}_i) - \mathbf{x}$ とおくと

$$\arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\| = \left\{ \sum z_i \mathbf{e}_i \mid (z_1 \ \dots \ z_m)^\top \in \arg \min_{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^m} \|\epsilon(\mathbf{z})\| \right\}$$

である。

$\arg \min_{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^m} \|\epsilon(\mathbf{z})\|$ を求める。 $\langle \mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j \rangle = \delta_{ij}$ だから

$$\left\| \sum z_i \mathbf{e}_i \right\|^2 = \left\langle \sum_{i=1}^m z_i \mathbf{e}_i, \sum_{j=1}^m z_j \mathbf{e}_j \right\rangle = \sum_{i=1}^m z_i \sum_{j=1}^m \bar{z}_j \langle \mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j \rangle = \sum z_i \bar{z}_i = \sum |z_i|^2$$

である。したがって、補題 2.2.3 から

$$\begin{aligned}\|\epsilon(\mathbf{z})\|^2 &= \left\| \left(\sum z_i \mathbf{e}_i \right) - \mathbf{x} \right\|^2 = \left\| \sum z_i \mathbf{e}_i \right\|^2 - 2 \operatorname{Re} \langle \sum z_i \mathbf{e}_i, \mathbf{x} \rangle + \|\mathbf{x}\|^2 \\ &= \|\mathbf{x}\|^2 + \sum (|z_i|^2 - 2 \operatorname{Re}[\langle z_i \mathbf{e}_i, \mathbf{x} \rangle])\end{aligned}$$

である．よって， $s_i = \operatorname{Re} z_i$ ， $t_i = \operatorname{Im} z_i$ とおくと， $\langle z_i \mathbf{e}_i, \mathbf{x} \rangle = \overline{z_i \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle}$ より

$$\begin{aligned} \|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{z})\|^2 &= \|\mathbf{x}\|^2 + \sum (s_k^2 + t_k^2 - 2 \operatorname{Re}[(s_i + it_i) \overline{\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle}]) \\ &= \|\mathbf{x}\|^2 + \sum (s_k^2 + t_k^2 - 2(s_k \operatorname{Re} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_k \rangle + t_k \operatorname{Im} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_k \rangle)) \\ &= \|\mathbf{x}\|^2 + \sum ((s_k - \operatorname{Re} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_k \rangle)^2 + (t_k - \operatorname{Im} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_k \rangle)^2 - |\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_k \rangle|^2) \end{aligned}$$

と書けるので，次式が成立する．

$$\|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{z})\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2 + \sum_{i=1}^m |z_i - \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle|^2 - \sum_{i=1}^m |\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle|^2 \quad (2.1)$$

式 (2.1) より $\arg \min_{\mathbf{z} \in \mathbb{C}^m} \|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{z})\| = \{(\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_1 \rangle \ \cdots \ \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_m \rangle)^T\}$ であるから， $\arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\| = \{\sum \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_k \rangle \mathbf{e}_k\}$ である． \square

なお，命題 2.2.4 は部分空間よりも少し広い対象（閉凸集合）へと一般化できるのだが，そのことは第3章であらためて扱う．

命題 2.2.5 $\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n$ かつ， V は \mathbb{K}^n の部分空間とする． V のある元 \mathbf{m} が任意の $\mathbf{v} \in V$ に対し $\langle \mathbf{m} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle = 0$ を満たすとき， $\mathbf{m} \in \arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|$ である．

証明 任意に $\mathbf{y} \in V$ をとり， $\boldsymbol{\epsilon} = \mathbf{y} - \mathbf{m}$ とおく．すると， $\langle \mathbf{m} - \mathbf{x}, \boldsymbol{\epsilon} \rangle = 0$ より $\|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|^2 = \|\mathbf{m} - \mathbf{x} + \boldsymbol{\epsilon}\|^2 = \|\mathbf{m} - \mathbf{x}\|^2 + 2 \operatorname{Re} \langle \mathbf{m} - \mathbf{x}, \boldsymbol{\epsilon} \rangle + \|\boldsymbol{\epsilon}\|^2 = \|\mathbf{m} - \mathbf{x}\|^2 + \|\boldsymbol{\epsilon}\|^2$ が成立する．よって $\|\mathbf{y} - \mathbf{x}\| \geq \|\mathbf{m} - \mathbf{x}\|$ だから， $\mathbf{m} \in \arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|$ である． \square

命題 2.2.5 からは，仮定「任意の $\mathbf{v} \in V$ に対して $\langle \mathbf{m} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle = 0$ 」を満たす $\mathbf{m} \in V$ が存在するかどうかは分からない．しかし実は，仮定を満たす \mathbf{m} は一意に存在し，それは $\arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|$ のただ1つの元である．

命題 2.2.6 $\mathbf{x} \in \mathbb{K}^n$ かつ， V は \mathbb{K}^n の部分空間とする．このとき， V の元 \mathbf{m} に関する以下の条件は同値であり，条件を満たす \mathbf{m} はただ1つ存在する．

1. $\mathbf{m} \in \arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|$ である．
2. 任意の $\mathbf{v} \in V$ に対して $\langle \mathbf{m} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle = 0$ である．

証明 命題 2.2.4 より, $\mathbf{n} \in \arg \min_{\mathbf{y} \in V} \|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|$ を満たす \mathbf{n} がただ 1 つ存在する. そして命題 2.2.5 より, $\mathbf{m} \in V$ が任意の $\mathbf{v} \in V$ に対して $\langle \mathbf{m} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle = 0$ を満たすなら $\mathbf{m} = \mathbf{n}$ である.

したがって, \mathbf{n} がすべての $\mathbf{v} \in V$ に対して $\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle = 0$ を満たすことを示せばよい. それには $\|\mathbf{v}\| = 1$ のときについて示せば十分である. \mathbf{n} の定義から, 関数 $d(z) = \|(\mathbf{n} + z\mathbf{v}) - \mathbf{x}\|^2 - \|\mathbf{n} - \mathbf{x}\|^2$ ($z \in \mathbb{C}$) は負の値をとらない. 一方, $x = \operatorname{Re} z$, $y = \operatorname{Im} z$ とおくと

$$\begin{aligned} d(z) &= \|(\mathbf{n} - \mathbf{x}) + z\mathbf{v}\|^2 - \|\mathbf{n} - \mathbf{x}\|^2 = 2 \operatorname{Re}[\bar{z}\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle] + |z|^2 \|\mathbf{v}\|^2 \\ &= 2(x \operatorname{Re}\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle + y \operatorname{Im}\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle) + x^2 + y^2 \\ &= (x + \operatorname{Re}\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle)^2 + (y + \operatorname{Im}\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle)^2 - |\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle|^2 \\ &= |z + \langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle|^2 - |\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle|^2 \end{aligned}$$

より $-|\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle|^2 = d(-\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle) \geq 0$, よって $\langle \mathbf{n} - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle = 0$ である. \square

定義 2.2.7 (直交射影) 命題 2.2.6 の \mathbf{m} を \mathbf{x} の V への**直交射影** (orthogonal projection) といい, $\operatorname{proj}_V \mathbf{x}$ と表す.

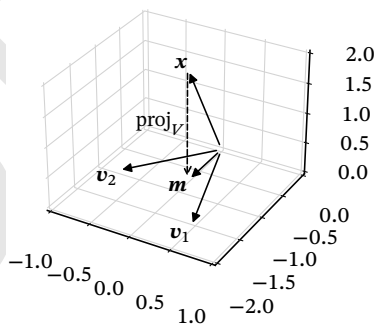


図 2.1 \mathbf{x} の $V = \operatorname{span}\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ への直交射影 $\mathbf{m} = \operatorname{proj}_V \mathbf{x}$ の模式図.

例 2.2.8 (xy 平面への直交射影) $\mathbf{e}_x = (1 \ 0 \ 0)^T$, $\mathbf{e}_y = (0 \ 1 \ 0)^T$ とし, \mathbb{R}^3 の部分空間 V を $V = \operatorname{span}\{\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y\}$ で定義する. このとき, 集合 $\{\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y\}$ は V の正規直交基底なので $\operatorname{proj}_V \mathbf{r} = \langle \mathbf{r}, \mathbf{e}_x \rangle \mathbf{e}_x + \langle \mathbf{r}, \mathbf{e}_y \rangle \mathbf{e}_y = (x \ y \ 0)^T$ ($\mathbf{r} = (x \ y \ z)^T \in \mathbb{R}^3$) である. \diamond

命題 2.2.9 \mathbb{K}^n の任意の部分空間 V について, 写像 $\text{proj}_V: \mathbb{K}^n \rightarrow V$ は線型写像である.

証明 $s, t \in \mathbb{K}$, $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{K}^n$ を任意にとり, $\mathbf{z} = s\mathbf{x} + t\mathbf{y}$, $\mathbf{m} = s\text{proj}_V(\mathbf{x}) + t\text{proj}_V(\mathbf{y})$ とおく. このとき, 任意の $\mathbf{v} \in V$ に対し $\langle \mathbf{m} - \mathbf{z}, \mathbf{v} \rangle = s\langle \text{proj}_V(\mathbf{x}) - \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle + t\langle \text{proj}_V(\mathbf{y}) - \mathbf{y}, \mathbf{v} \rangle = s0 + t0 = 0$ なので, $\mathbf{m} = \text{proj}_V \mathbf{z}$ である. よって, proj_V は線型写像である. \square

2.2.2 直交補空間

定義 2.2.10 (直交補空間) V を \mathbb{K}^n の部分空間とする. W が V の部分空間なら, 集合

$$W^{\perp V} = \{\mathbf{v} \in V \mid \text{任意の } \mathbf{w} \in W \text{ に対して } \langle \mathbf{v}, \mathbf{w} \rangle = 0\}$$

も V の部分空間になる. $W^{\perp V}$ を (V における) W の**直交補空間** (orthogonal complement) という. 誤解のおそれがなければ, $W^{\perp V}$ を W^{\perp} と書く.

例 2.2.11 $W = \text{span}\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2\}$ を \mathbb{R}^3 の2次元部分空間とする. このとき, \mathbb{R}^3 における W の直交補空間は, \mathbf{e}_1 と \mathbf{e}_2 に直交する $\mathbf{0}$ でないベクトル \mathbf{e}_3 で生成される直線 $\text{span}\{\mathbf{e}_3\}$ である. 特に \mathbf{e}_1 と \mathbf{e}_2 が直交するとき, 集合 $\{\mathbf{e}_i / \|\mathbf{e}_i\| \mid i = 1, 2, 3\}$ は \mathbb{R}^3 の正規直交基底である. \diamond

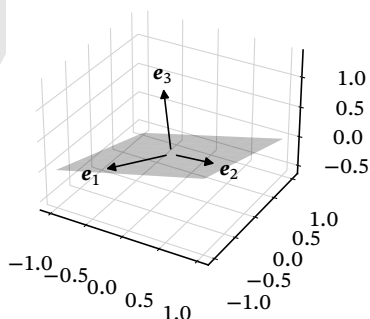


図 2.2 W と \mathbf{e}_1 , \mathbf{e}_2 , \mathbf{e}_3 の様子.

命題 2.2.12 V は \mathbb{K}^n の部分空間で、 W は V の部分空間とする. このとき $V = W \oplus W^\perp$ である.

証明 $\mathbf{x} \in W \cap W^\perp$ なら $\langle \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle = 0$ なので $\mathbf{x} = \mathbf{0}$, よって $W \cap W^\perp = \{\mathbf{0}\}$ である. また命題 2.2.6 より, 任意の $\mathbf{x} \in V$ に対して $\mathbf{x} - \text{proj}_W \mathbf{x} \in W^\perp$, $\mathbf{x} = \text{proj}_W(\mathbf{x}) + (\mathbf{x} - \text{proj}_W \mathbf{x}) \in W + W^\perp$ である. したがって $V = W \oplus W^\perp$ である. \square

2.2.3 分析と合成

命題 2.2.4 の証明では, $\text{proj}_V \mathbf{x}$ の存在を示すために V の正規直交基底 $\mathcal{B} = \{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m\}$ を 1 つ選び, $\text{proj}_V \mathbf{x}$ を $\sum_{i=1}^m \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i$ と表した. 一方で (特に信号解析では), \mathbf{x} の性質を調べるのに利用したい \mathbb{C}^n の正規直交基底 $\mathcal{B} = \{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$ があって, そこから部分空間 $V_m = \text{span}\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m\}$ ($m = 1, \dots, n$) への直交射影 $\text{proj}_{V_m} \mathbf{x}$ を作ることも多い. そのような場合, 直交射影は 3 つの操作に分解できる.

定義 2.2.13 (エルミート転置) A を $m \times n$ 複素行列とする. $n \times m$ 行列 A^H を A のエルミート転置 (Hermitian transpose) といい, A^H と表す¹⁾.

$U = (\mathbf{e}_1 \ \dots \ \mathbf{e}_n)$, $\Lambda = \begin{pmatrix} I_m & \\ & \mathbf{0}_{n-m} \end{pmatrix}$ とおく (I_m は m 次単位行列, $\mathbf{0}_{n-m}$ は $n-m$ 次零行列). このとき, 任意の $\mathbf{x} = (x_1 \ \dots \ x_n)^\mathsf{T} \in \mathbb{C}^n$ に対して

$$U^\mathsf{H} \mathbf{x} = \begin{pmatrix} \mathbf{e}_1^\mathsf{H} \mathbf{x} \\ \vdots \\ \mathbf{e}_n^\mathsf{H} \mathbf{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_n \rangle \end{pmatrix}, \quad \Lambda \mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \\ \mathbf{0} \end{pmatrix}, \quad U \mathbf{x} = U \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{e}_i$$

であるから

$$U \Lambda U^\mathsf{H} \mathbf{x} = U \Lambda \begin{pmatrix} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_m \rangle \\ \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_n \rangle \end{pmatrix} = U \begin{pmatrix} \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_m \rangle \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i = \text{proj}_{V_m} \mathbf{x}$$

1) エルミート転置は**随伴行列** (adjoint matrix) と呼ばれることも多いが, 別の行列を随伴行列と呼ぶ流儀もあり, まぎらわしい. そのため, 本書ではエルミート転置で統一する.

であり, $\text{proj}_{V_m} \mathbf{x} = \mathbf{U} \mathbf{\Lambda} \mathbf{U}^H \mathbf{x}$ が成立する. 言い換えれば, proj_{V_m} は \mathbb{C}^n から \mathbb{C}^n への3つの線型写像 $T(\mathbf{x}) = \mathbf{U}^H \mathbf{x}$, $L(\mathbf{x}) = \mathbf{\Lambda} \mathbf{x}$, $T^*(\mathbf{x}) = \mathbf{U} \mathbf{x}$ を用いて, $\text{proj}_{V_m} = T^* L T$ と表せる.

$T(\mathbf{x})$ の第 i 成分 $\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle$ は, \mathbf{x} に含まれる \mathbf{e}_i の「成分」を表すと考えられる. その理由は2つある. 1つめの理由は, $\|\text{proj}_{\text{span}\{\mathbf{e}_i\}} \mathbf{x}\| = \|\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i\| = |\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle|$ なので, $|\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle|$ が \mathbf{e}_i のスカラー倍で \mathbf{x} を最もよく近似するベクトルの長さを表すことである. もう1つの理由は, \mathcal{B} は \mathbb{K}^n の正規直交基底であるから

$$\mathbf{x} = \text{proj}_{V_n} \mathbf{x} = \sum_{i=1}^n \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i \quad (2.2)$$

が成立し, $\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i$ の和で \mathbf{x} が表されることである.

以上の理由から, 本書では線型写像 $T(\mathbf{x}) = (\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_1 \rangle \cdots \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_n \rangle)^T$ を分析作用素, $T^*(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{e}_i$ を合成作用素と呼ぶ.

定義 2.2.14 (分析作用素, 合成作用素) $\mathcal{B} = \{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$ を \mathbb{K}^n の正規直交基底とする.

1. 線型写像 $T: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$, $T(\mathbf{x}) = (\langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_1 \rangle \cdots \langle \mathbf{x}, \mathbf{e}_n \rangle)^T$ を \mathcal{B} に関する**分析作用素** (analysis operator) という.
2. 線型写像 $T^*: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^n$, $T^*((x_1 \cdots x_n)^T) = \sum_{i=1}^n x_i \mathbf{e}_i$ を \mathcal{B} に関する**合成作用素** (synthesis operator) という.

式 (2.2) より, 合成作用素は分析作用素の逆写像である. また, 分析作用素と合成作用素が持つ性質は, 表現行列に関する条件へと言い換えられる.

定義 2.2.15 (正規行列, ユニタリ行列) \mathbf{A} を n 次複素正方行列とする.

1. $\mathbf{A}^H \mathbf{A} = \mathbf{A} \mathbf{A}^H$ であるとき, \mathbf{A} を**正規行列** (normal matrix) という.
2. $\mathbf{A}^H \mathbf{A} = \mathbf{A} \mathbf{A}^H = \mathbf{I}$ であるとき (つまり $\mathbf{A}^H = \mathbf{A}^{-1}$ であるとき), \mathbf{A} を**ユニタリ行列** (unitary matrix) という.

正規行列とユニタリ行列の関係については第 2.3 節で詳述することにして, ここでは次の命題を示す.

命題 2.2.16 (ユニタリ行列の特徴づけ) $U = (u_1 \ \cdots \ u_n)$ を n 次複素正方行列とする。このとき、 U に関する以下の条件は同値である。

1. U はユニタリ行列である。
2. 集合 $\{u_1, \dots, u_n\}$ は \mathbb{C}^n の正規直交基底である。
3. 任意の $x, y \in \mathbb{C}^n$ に対して $\langle Ux, Uy \rangle = \langle x, y \rangle$ である。

証明 まず、1 と 2 の同値性を示す。

$$U^H U = \begin{pmatrix} u_1^H \\ \vdots \\ u_n^H \end{pmatrix} (u_1 \ \cdots \ u_n) = \begin{pmatrix} u_1^H u_1 & \cdots & u_1^H u_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_n^H u_1 & \cdots & u_n^H u_n \end{pmatrix}$$

なので、 $u_i^H u_j = \overline{\langle u_i, u_j \rangle} = \delta_{ij}$ がすべての $i, j \in \{1, \dots, n\}$ に対して成り立つことは、 $U^H U = I$ と同値である。

次に、3 と 1 の同値性を示す。 $\langle Ux, Uy \rangle = (Ux)^T \overline{Uy} = x^T \overline{U^H U y} = \langle x, U^H U y \rangle$ より、 $E = I - U^H U$ とおくと $\langle x, y \rangle - \langle Ux, Uy \rangle = \langle x, Ey \rangle$ である。任意の $x \in \mathbb{C}^n$ に対し $\langle x, Ey \rangle = 0$ なら、 $x = Ey$ とすれば $\|Ey\|^2 = 0$ 、すなわち $Ey = 0$ が得られる。 $Ey = 0$ がすべての $y \in \mathbb{C}^n$ で成り立つとき、 $E = 0$ だから U はユニタリ行列である。逆に U がユニタリ行列なら、 $E = 0$ より $\langle x, y \rangle - \langle Ux, Uy \rangle = \langle x, Ey \rangle = 0$ である。 \square

系 2.2.17 $T: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ を線型写像とする。このとき、 T に関する以下の条件は同値である。

1. T は \mathbb{C}^n のある正規直交基底に関する分析作用素である。
2. 標準基底に関する T の表現行列はユニタリ行列である。

証明 T を正規直交基底 $\mathcal{B} = \{u_1, \dots, u_n\}$ に関する分析作用素とすると、第 2.2.3 小節冒頭の議論から $T(x) = U^H x$ ($U = (u_1 \ \cdots \ u_n)$) である。また、 \mathcal{B} は正規直交基底なので、命題 2.2.16 より U は——よって U^H も——ユニタリ行列である。逆の証明は省略する。 \square

2.3 最小2乗問題

本節では、直交射影の理論を近似へと応用する。

2.3.1 最小2乗問題

いまから考えるのは、変数 $\mathbf{x} = (x_1 \ \cdots \ x_p)^T$ に関する連立1次方程式

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1p} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \quad (2.3)$$

の解き方である。 $\mathbf{A} = (a_{ij})$, $\mathbf{y} = (y_1 \ \cdots \ y_n)^T$ とおくと、式(2.3)は $\mathbf{Ax} = \mathbf{y}$ と書ける。もし $n = p$ で \mathbf{A} が正則なら、解は $\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{y}$ ただ1つである。

\mathbf{A} が正則でないとき、式(2.3)の解があるかどうかは \mathbf{y} 次第である。そこで代わりに、式(2.3)から条件を弱めて、**残差** (residual) $\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{x}) = \mathbf{Ax} - \mathbf{y}$ のノルム $\|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{x})\|$ を最小にする \mathbf{x} を見つけよう。次の命題から、 $\|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{x})\|$ の値を最小にする \mathbf{x} は常に存在する。

命題 2.3.1 $\mathbf{y} \in \mathbb{K}^n$ かつ、 \mathbf{A} は \mathbb{K} 上の $n \times p$ 行列とする。このとき、集合 $\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p} \|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{x})\|$ ($\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{x}) = \mathbf{Ax} - \mathbf{y}$) は空でない。

証明 線型写像 $T: \mathbb{K}^p \rightarrow \mathbb{K}^n$ を $T(\mathbf{x}) = \mathbf{Ax}$ で定義すると

$$\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p} \|T(\mathbf{x}) - \mathbf{y}\| = T^{-1} \left[\arg \min_{\mathbf{z} \in \text{im } T} \|\mathbf{z} - \mathbf{y}\| \right] = T^{-1}[\{\text{proj}_{\text{im } T} \mathbf{y}\}]$$

が成立する。よって $\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p} \|\boldsymbol{\epsilon}(\mathbf{x})\| = T^{-1}[\text{proj}_{\text{im } T} \mathbf{y}]$ であり、この集合は明らかに空でない。 \square

上の証明における $\text{im } T$, つまり $\{\mathbf{Ax} \mid \mathbf{x} \in \mathbb{K}^p\}$ を \mathbf{A} の**列空間** (column space) といい、 $\text{col } \mathbf{A}$ と表す。 $\mathbf{A} = (\mathbf{a}_1 \ \cdots \ \mathbf{a}_p)$ とおくと

$$\mathbf{Ax} = (\mathbf{a}_1 \ \cdots \ \mathbf{a}_p) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^p x_j \mathbf{a}_j \quad (\mathbf{x} = (x_1 \ \cdots \ x_p)^T)$$

だから、 $\text{col } \mathbf{A}$ は \mathbf{A} の列ベクトル全体が生成する空間でもある。

例 2.3.2 $A = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 \\ 0 & 3 & 2 \end{pmatrix}^T$, $\mathbf{y} = (-4 \ -6 \ 4)^T$ とする. $\mathbf{a}_1 = (4 \ 1 \ 2)^T$, $\mathbf{a}_2 = (0 \ 3 \ 2)^T$ とおくと $\text{col} A = \text{span}\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2\}$ である.

$P = \text{proj}_{\text{col} A}$ とおく. $\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2\}$ にグラム・シュミットの直交化法を適用すると $\mathbf{e}_1 = (4 \ 1 \ 2)^T/\sqrt{21}$, $\mathbf{e}_2 = (-1 \ 2 \ 1)^T/\sqrt{6}$ が得られるので

$$P(\mathbf{y}) = \langle \mathbf{y}, \mathbf{e}_1 \rangle \mathbf{e}_1 + \langle \mathbf{y}, \mathbf{e}_2 \rangle \mathbf{e}_2 = -\frac{2}{3} \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \frac{2}{3} \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

である. よって $\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2} \|\mathbf{Ax} - \mathbf{y}\|$ は方程式 $\mathbf{Ax} = -2(1 \ 1 \ 1)^T$ の解全体で, それは $\{(-1/2 \ -1/2)^T\}$ である. \diamond

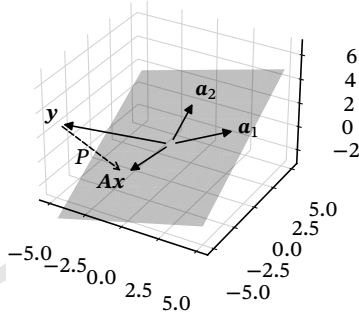


図 2.3 \mathbf{a}_1 , \mathbf{a}_2 と $P(\mathbf{y}) = \mathbf{Ax}$ の様子.

例 2.3.2 から分かるように, $\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p} \|\epsilon(\mathbf{x})\|$ を求めるには $\tilde{\mathbf{y}} = \text{proj}_{\text{col} A} \mathbf{y}$ を計算して, 方程式 $\mathbf{Ax} = \tilde{\mathbf{y}}$ を解けばよい. 一方で, $\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p} \|\epsilon(\mathbf{x})\|$ をより機械的に求める方法もある.

$\Delta \mathbf{x} \in \mathbb{K}^p$ とする. $\epsilon(\mathbf{x}) = \|\epsilon(\mathbf{x})\|^2$, $\Delta \epsilon(\mathbf{x}) = \epsilon(\mathbf{x} + \Delta \mathbf{x}) - \epsilon(\mathbf{x})$ とおくと

$$\begin{aligned} \Delta \epsilon(\mathbf{x}) &= \|(\mathbf{Ax} - \mathbf{y}) + (\mathbf{A}\Delta \mathbf{x})\|^2 - \|\mathbf{Ax} - \mathbf{y}\|^2 \\ &= 2 \operatorname{Re} \langle \mathbf{Ax} - \mathbf{y}, \mathbf{A}\Delta \mathbf{x} \rangle + \|\mathbf{A}\Delta \mathbf{x}\|^2 \\ &= 2 \operatorname{Re} \langle \mathbf{A}^H \mathbf{Ax} - \mathbf{A}^H \mathbf{y}, \Delta \mathbf{x} \rangle + \|\mathbf{A}\Delta \mathbf{x}\|^2 \end{aligned}$$

である. よって, \mathbb{K}^p の元 \mathbf{x}_0 が $\mathbf{A}^H \mathbf{Ax}_0 = \mathbf{A}^H \mathbf{y}$ を満たすとき, $\Delta \mathbf{x}$ の値によらず $\Delta \epsilon(\mathbf{x}_0) = \|\mathbf{A}\Delta \mathbf{x}\|^2 \geq 0$ だから, 関数 ϵ は点 \mathbf{x}_0 で最小値をとる.

また, $\Delta \mathbf{x} = -t\mathbf{g}$ ($t > 0$, $\mathbf{g} = \mathbf{A}^H \mathbf{A} \mathbf{x}_0 - \mathbf{A}^H \mathbf{y}$) のとき $\Delta \epsilon(\mathbf{x}_0) = -2t\|\mathbf{g}\|^2 + t^2\|\mathbf{A}\mathbf{g}\|^2$ なので, $\mathbf{g} = \mathbf{0}$ でなければ t の値が十分小さいとき $\Delta \epsilon(\mathbf{x}_0) < 0$ である. つまり, $\mathbf{A}^H \mathbf{A} \mathbf{x}_0 = \mathbf{A}^H \mathbf{y}$ でなければ $\epsilon(\mathbf{x}_0)$ は関数 ϵ の最小値ではない.

以上の議論から, 次の命題が成り立つ.

命題 2.3.3 $\arg \min_{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p} \|\epsilon(\mathbf{x})\| = \{\mathbf{x} \in \mathbb{K}^p \mid \mathbf{A}^H \mathbf{A} \mathbf{x} = \mathbf{A}^H \mathbf{y}\}$ である.

\mathbb{K}^p の元 \mathbf{x} に関する方程式 $\mathbf{A}^H \mathbf{A} \mathbf{x} = \mathbf{A}^H \mathbf{y}$ を, 方程式 $\mathbf{A} \mathbf{x} = \mathbf{y}$ の**正規方程式** (normal equation) という. 命題 2.3.1, 2.3.3 より, もとの方程式が解をもつかどうかによらず, 正規方程式の解は存在する.

ノート $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ のとき $\Delta \epsilon(\mathbf{x}) = 2\langle \mathbf{g}, \Delta \mathbf{x} \rangle + \|\mathbf{A} \Delta \mathbf{x}\|^2$ だから, $\Delta \mathbf{x}$ を無限小とみなせば $d\epsilon = 2\mathbf{g} \cdot d\mathbf{x}$ である. つまり, $2\mathbf{g} = 2(\mathbf{A}^H \mathbf{A} \mathbf{x} - \mathbf{A}^H \mathbf{y})$ は $\epsilon(\mathbf{x})$ の勾配である.

2.3.2 スペクトル定理

2.3.3 特異値分解

2.3.4 擬似逆行列

2.4 離散フーリエ変換

この節から, 本書の主題である信号解析に入っていく.

2.4.1 離散フーリエ変換

定義 2.4.1 (離散フーリエ変換) 各 $\mathbf{x} = (x_0 \ \cdots \ x_{N-1})^T \in \mathbb{C}^N$ に対して, \mathbb{C}^N の元

$$\hat{\mathbf{x}} = (\hat{x}_0 \ \cdots \ \hat{x}_{N-1})^T, \quad \hat{x}_k = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} x_n e^{-2\pi i k n / N}$$

を対応づける線型写像 $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}: \mathbb{C}^N \rightarrow \mathbb{C}^N$ を**離散フーリエ変換** (Discrete Fourier transform; DFT) という.

以下では $e^{2\pi i/N} = \cos(2\pi/N) + i \sin(2\pi/N)$ を単に ζ と書く.

命題 2.4.2 $\mathbf{w}_k = N^{-1/2}(\zeta^{k \cdot 0} \dots \zeta^{k(N-1)})^T$ とする. このとき, 集合 $\{\mathbf{w}_0, \dots, \mathbf{w}_{N-1}\}$ は \mathbb{C}^N の正規直交基底である.

証明 $\bar{\zeta} = \zeta^{-1}$ だから, $\langle \mathbf{w}_i, \mathbf{w}_j \rangle = \mathbf{w}_i^T \bar{\mathbf{w}}_j$ は

$$\sum_{n=0}^{N-1} \frac{\zeta^{in}}{\sqrt{N}} \frac{\bar{\zeta}^{jn}}{\sqrt{N}} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \zeta^{(i-j)n} = \begin{cases} (\zeta^{(i-j)N} - 1)/(N(\zeta^{i-j} - 1)) & (i \neq j), \\ 1 & (i = j) \end{cases}$$

と変形できる. $\zeta^N = 1$ なので $\langle \mathbf{w}_i, \mathbf{w}_j \rangle = \delta_{ij}$ である. □

命題 2.4.2 から, $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}$ は正規直交基底 $\mathcal{W} = \{\mathbf{w}_0, \dots, \mathbf{w}_{N-1}\}$ に関する分析作用素である. 分析作用素の逆写像は合成作用素なので, $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}$ の逆変換は

$$\mathbf{x} = \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}_k \mathbf{w}_k, \quad x_n = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}_k e^{2\pi i k n / N} \quad (2.4)$$

と書ける.

命題 2.4.3 $\langle \hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{y}} \rangle = \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle$ ($\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{C}^N$) である.

証明 標準基底に関する $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}$ の表現行列を \mathbf{W} とおく. このとき $\langle \hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{y}} \rangle = \langle \mathbf{W}\mathbf{x}, \mathbf{W}\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T \mathbf{W}^T \bar{\mathbf{y}} = \mathbf{x}^T \overline{\mathbf{W}^H} \bar{\mathbf{y}} = \langle \mathbf{x}, \mathbf{W}^H \bar{\mathbf{y}} \rangle$ であり, \mathbf{W} はユニタリ行列なので $\mathbf{W}^H \bar{\mathbf{y}} = \mathbf{W}^H \mathbf{W} \mathbf{y} = \mathbf{y}$, $\langle \mathbf{x}, \mathbf{W}^H \bar{\mathbf{y}} \rangle = \langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle$ となる. □

命題 2.4.3 に関して, 特に $\mathbf{x} = \mathbf{y}$ のとき

$$\|\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} \mathbf{x}\|^2 = \|\mathbf{x}\|^2, \quad \sum_{k=0}^{N-1} |\hat{x}_k|^2 = \sum_{n=0}^{N-1} |x_n|^2 \quad (2.5)$$

である. 信号処理ではしばしば式 (2.5) を **パーセヴァルの定理** (Parseval's theorem), あるいは **プランシュレルの定理** (Plancherel's theorem) と呼ぶ.

他の諸性質を導く前に, 離散フーリエ変換の工学的重要性を見ておこう.

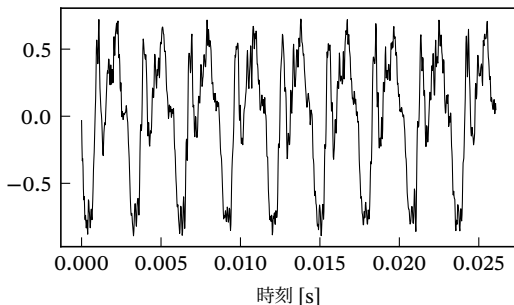


図 2.4 「あ」の波形.

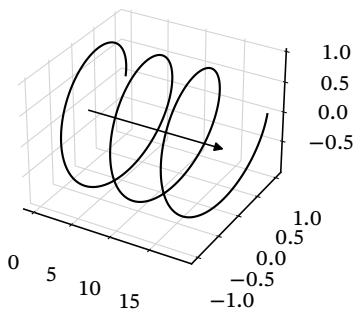


図 2.4 は「あ」という音声の波形である²⁾. 第 2.1 節で述べたように, 図 2.4 のデータは数ベクトル $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^N$ と見なせる. そして, 分析作用素に関する考察によれば, $\hat{x}_k = \langle \mathbf{x}, \mathbf{w}_k \rangle$ は \mathbf{x} に含まれる \mathbf{w}_k の成分に相当する. つまり, \hat{x}_k の絶対値 $|\hat{x}_k|$ は音声 \mathbf{x} に含まれる \mathbf{w}_k の量を表すと考えられる. では, 偏角 $\arg \hat{x}_k$ はどういう意味を持つのだろう? 極形式 $\hat{x}_k = |\hat{x}_k|e^{i\arg \hat{x}_k}$ を式 (2.4) に代入すると

$$x_n = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}_k e^{2\pi i k n / N} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} |\hat{x}_k| e^{i(2\pi k n / N + \arg \hat{x}_k)}$$

となるから, $\arg \hat{x}_k$ は音声 \mathbf{x} に含まれる周波数 k/N の波 $\sqrt{N}\mathbf{w}_{kn} = e^{2\pi i k n / N}$ の初期位相を表している. この波は図のような螺旋形を描く (矢印は時間軸).

実際に $|\hat{x}_k|$ を計算すると, 図 2.5 実線部のようなになる.

図 2.5 を見ると, 350 Hz 周辺に 1 つめのピークが現れている. これは**基本周波数** (fundamental frequency) と呼ばれる量で, 人間が知覚する声の高さとかかなりよく対応する³⁾.

また, 図 2.5 の破線部 \hat{h}_k は, 基本周波数に起因する細かな変動を $|\hat{x}_k|$ から

2) 出典は波音リッ単独音 Ver1.5.1 [3].

3) 人間が知覚する声の高さを**ピッチ** (pitch) という. ピッチと基本周波数は多くの場合対応するが, 同一視できないケースも存在する [6].

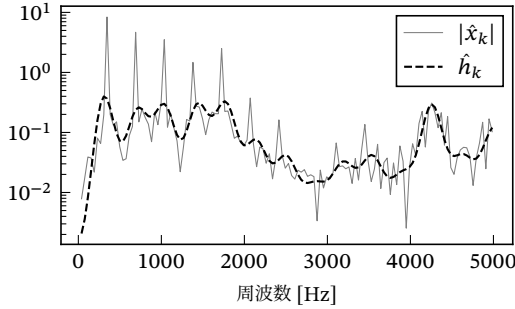


図 2.5 「あ」の離散フーリエ変換.

除いた曲線である。この曲線は**スペクトル包絡** (spectral envelope) といい、音声の音色とよく対応する。つまり、離散フーリエ変換を使うことで、音声を持つ基本周波数 (≡声の高さ) 由来の性質と、スペクトル包絡 (≡音色) 由来の性質を分離して解析できる。

2.4.2 エイリアシング

さきほど「 $\sqrt{N}w_{kn} = e^{2\pi i kn/N}$ は周波数 k/N の波である」と述べたが³、この表現には少し語弊がある。

周波数 f Hz の波 $e^{2\pi i f t}$ について、瞬時値を 1 秒あたり f_s 回記録すると数列 $\{e^{2\pi i f n/f_s}\}_{n \in \mathbb{Z}}$ が⁴できる。一方、周波数 $f - f_s$ Hz の波 $e^{2\pi i (f-f_s)t}$ について、同じ方法で数列を作ると、その一般項は

$$e^{2\pi i (f-f_s)n/f_s} = e^{2\pi i f n/f_s - 2\pi i n} = e^{2\pi i f n/f_s} (e^{-2\pi i})^n = e^{2\pi i f n/f_s}$$

となる。つまり、周波数が f Hz でも $f - f_s$ Hz でも、できる数列は変わらない。

言い換えると、周波数が f_s だけ異なる波は数列から区別できない。図 2.6 は $f_s = 2.5$ Hz のとき、周波数 2 Hz の波 $\sin(4\pi t)$ と -0.5 Hz の波 $\sin(-\pi t)$ が⁵、時刻 n/f_s 秒 ($n \in \mathbb{Z}$) では同じ瞬時値を持つことを示している。

一般に、連続時間の信号から離散時間の信号を得る操作を**標本化** (sampling) といい、標本化によって信号が区別できなくなる現象を**エイリアシング** (aliasing) という。また、 f_s を**標本化周波数** (sampling frequency) という。

図 2.6 の場合、標本化後の信号は周波数の絶対値が小さい (つまり低周波である) -0.5 Hz の波を表すと考えるほうが自然だろう。周波数 f の波を標本化

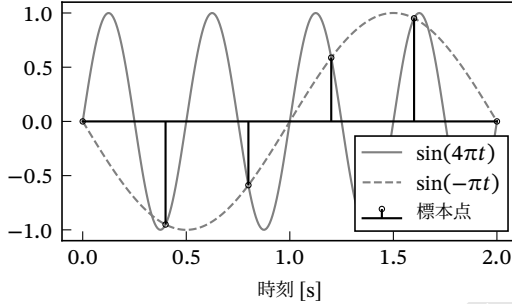


図 2.6 エイリアシングの様子.

すると, f より低周波の波と区別できなくなるのは $|f| \geq f_s/2$ のときである. $f_s/2$ のことを**ナイキスト周波数** (Nyquist frequency) という.

話を離散フーリエ変換に戻すと, $\sqrt{N}w_{kn} = e^{2\pi i kn/N}$ は $f = k$ の波が $f_s = N$ で標本化されたものとみなせる. そのため, $k \geq N/2$ のとき $\sqrt{N}w_{kn}$ は周波数 k/N の波ではなく, 周波数 $(k - N)/N$ の波を表すとみなすのが普通である.

2.4.3 巡回畳み込み

以下に式 (2.4) を再掲する.

$$x_n = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} \hat{x}_k e^{2\pi i kn/N}$$

式 (2.4) は本来, $\mathbf{x} = (x_0 \ \cdots \ x_{N-1})^T$ を $\hat{\mathbf{x}} = \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} \mathbf{x}$ によって表す式である. しかし, それをひとまず忘れて n に任意の整数を代入すれば, \mathbf{x} を周期 N の数列 $\{x[n]\}_{n \in \mathbb{Z}}$ へと拡張できる⁴⁾. そこで, 周期 N の複素数列 $x = \{x[n]\}_{n \in \mathbb{Z}}$ に対して $\hat{x} = \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} x$ を次のように定義する.

定義 2.4.4 周期 N の複素数列全体 $\{\{u[i]\}_{i \in \mathbb{Z}} \mid u[i] = u[i + N] \in \mathbb{C}\}$ を $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ と表記する. 線型写像 $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}: \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N} \rightarrow \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ を次式で定義する.

$$(\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} x)[k] = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] e^{-2\pi i kn/N} \quad (x \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N})$$

4) 信号処理では, 数列の添字——すなわち, 離散的な集合で定義された関数の引数——を大かっこで表す慣例がある.

$\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ は加法 $x + y = \{x[n] + y[n]\}$, スカラー乗法 $\lambda x = \{\lambda x[n]\}$ に関する N 次元ベクトル空間である. ベクトル空間 $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ において, **ラグ作用素** (lag operator) L を $Lx = \{x[n-1]\}$ で定義し, 数列 $\delta \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ を

$$\delta[n] = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \delta_{nmN} = \begin{cases} 1 & (n \equiv 0 \pmod{N}), \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

と定める. このとき, 集合 $\mathcal{D} = \{L^0 \delta, L^1 \delta, \dots, L^{N-1} \delta\}$ は $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ の基底である. 実際, 任意の $x \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ に対して

$$\sum_{m=0}^{N-1} x[m](L^m \delta)[n] = \sum_{m=0}^{N-1} x[m]\delta[n-m] = x[n] \quad (0 \leq n < N)$$

なので, x は \mathcal{D} の元の線型結合で $x = \sum_{m=0}^{N-1} x[m](L^m \delta)$ と表せる.

命題 2.4.5 任意の $x \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ に対して $(\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} Lx)[k] = \zeta^{-k} \hat{x}[k]$ である.

証明 \sum の添字 n を $m = n + 1$ に置き換えると

$$\zeta^{-k} \hat{x}[k] = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] e^{-2\pi i k(n+1)/N} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{m=1}^N x[m-1] e^{-2\pi i k m/N}$$

となる. 右辺は周期数列の 1 周期に渡る和だから, $\sum_{m=1}^N$ を $\sum_{m=0}^{N-1}$ に変えても値は変わらない. よって $\zeta^{-k} \hat{x}[k] = (\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} Lx)[k]$ である. \square

命題 2.4.5 を使うと, 数列の積 $x \cdot y = \{x[n]y[n]\}$ と離散フーリエ変換の間にある関係を示せる. 積は $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}$ で, 次の 2 項演算へと写される.

定義 2.4.6 (巡回畳み込み) $x, y \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ とする. 次式で定義される $z \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ を x と y の**巡回畳み込み** (circular convolution) といい, $x * y$ と表記する.

$$z[n] = \sum_{m=0}^{N-1} x[m]y[n-m] \quad (n \in \mathbb{Z})$$

命題 2.4.7 任意の $x, y \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ に対して次式が成立する.

$$\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}(x * y) = \sqrt{N} \hat{x} \cdot \hat{y}, \quad \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}(x \cdot y) = \frac{1}{\sqrt{N}} \hat{x} * \hat{y}$$

証明 1つめのみ示す． $z = x * y$ とし， \sum_n と \sum_m を交換すると

$$\begin{aligned} (\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} z)[k] &= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} \left(\sum_{m=0}^{N-1} x[m] y[n-m] \right) \zeta^{-kn} \\ &= \sum_{m=0}^{N-1} x[m] \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=0}^{N-1} y[n-m] \zeta^{-kn} \right) \end{aligned}$$

となる．命題 2.4.5 より $(\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} L^m y)[k] = \zeta^{-mk} \hat{y}[k]$ なので

$$(\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} z)[k] = \sum_{m=0}^{N-1} x[m] (\zeta^{-mk} \hat{y}[k]) = \sqrt{N} \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{m=0}^{N-1} x[m] \zeta^{-km} \right) \hat{y}[k]$$

である．よって $(\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} z)[k] = \sqrt{N} \hat{x}[k] \hat{y}[k]$ である． \square

系 2.4.8 任意の $x, y, z \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ に対して，以下の式が成立する．

1. $x * y = y * x$
2. $(x * y) * z = x * (y * z)$
3. $x * (y + z) = (x * y) + (x * z)$

証明 2つめのみ示す． $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}(x * (y * z)) = \sqrt{N} \hat{x} \cdot \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}(y * z) = N \hat{x} \cdot (\hat{y} \cdot \hat{z})$ より $x * (y * z) = N \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}^{-1}(\hat{x} \cdot \hat{y} \cdot \hat{z})$ であり，同じ計算によって $(x * y) * z = N \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}^{-1}(\hat{x} \cdot \hat{y} \cdot \hat{z})$ も確かめられる． \square

最後に， $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ 上で得られた結果を \mathbb{C}^N 上のものに変換しよう． $h \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ を任意にとり，線型写像 $H: \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N} \rightarrow \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ を $H(x) = h * x$ で定義する．基底 \mathcal{D} に関する H の表現行列 \mathbf{H} は

$$\mathbf{H} = \begin{pmatrix} h[0] & h[N-1] & h[N-2] & \cdots & h[2] & h[1] \\ h[1] & h[0] & h[N-1] & \cdots & h[3] & h[2] \\ h[2] & h[1] & h[0] & \cdots & h[4] & h[3] \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ h[N-2] & h[N-3] & h[N-4] & \cdots & h[0] & h[N-1] \\ h[N-1] & h[N-2] & h[N-3] & \cdots & h[1] & h[0] \end{pmatrix}$$

という形をしている．この形の行列を**巡回行列** (circulant matrix) という．

同様に，基底 \mathcal{D} に関する $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}$ の表現行列を \mathbf{W} とおく． \mathbf{W} は \mathbb{C}^N 上で定義した $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}$ の，標準基底に関する表現行列でもある．

命題 2.4.9 巡回行列は離散フーリエ変換で対角化される．すなわち，任意の N 次巡回行列 \mathbf{H} について \mathbf{WHW}^{-1} は対角行列である．

証明 \mathbf{H} の第 1 列を $(h_0 \ \cdots \ h_{N-1})^\top$ とおき， $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}$ 上の線型写像 H, \hat{H} をそれぞれ $H(x) = h * x$, $\hat{H}(x) = \hat{h} \cdot x$ ($h = \sum_{m=0}^{N-1} h_m L^m \delta$) で定義する．命題 2.4.7 より

$$(\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} H \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}^{-1})x = \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}(h * \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}^{-1}x) = \hat{h} \cdot x = \hat{H}(x) \quad (x \in \mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N})$$

だから，基底 \mathcal{D} に関する \hat{H} の表現行列 $\hat{\mathbf{H}} = \text{diag}(\hat{h}[0], \dots, \hat{h}[N-1])$ は， $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N} H \mathcal{F}_{\mathbb{Z}/N}^{-1}$ の表現行列 \mathbf{WHW}^{-1} に一致する． \square

2.4.4 多次元離散フーリエ変換

定義 2.4.10 (多次元離散フーリエ変換) $\mathbf{n} = (N_1 \ \cdots \ N_d)^\top$ を自然数の組とし， $\Omega = \{(u_1 \ \cdots \ u_d)^\top \mid u_i \in \mathbb{Z}, 0 \leq u_i < N_i \ (1 \leq i \leq d)\}$ ， $\mathbf{N} = \text{diag}(N_1, \dots, N_d)$ とおく．関数 $x: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ に対して，関数

$$\hat{x}[\mathbf{k}] = \frac{1}{\sqrt{\det \mathbf{N}}} \sum_{\mathbf{r} \in \Omega} x[\mathbf{r}] e^{-2\pi i \mathbf{k}^\top \mathbf{N}^{-1} \mathbf{r}} \quad (\mathbf{k} \in \Omega)$$

を対応づける線型写像 $\mathcal{F}_{\mathbb{Z}^d/\mathbf{n}}: \mathbb{C}^\Omega \rightarrow \mathbb{C}^\Omega$ を d 次元離散フーリエ変換という．

特に $d=2$ のとき

$$\begin{aligned} \hat{x}[k_1, k_2] &= \frac{1}{\sqrt{N_1 N_2}} \sum_{r_2=0}^{N_2-1} \sum_{r_1=0}^{N_1-1} x[r_1, r_2] e^{-2\pi i (k_1 r_1 / N_1 + k_2 r_2 / N_2)} \\ &= \frac{1}{\sqrt{N_2}} \sum_{r_2=0}^{N_2-1} \left(\frac{1}{\sqrt{N_1}} \sum_{r_1=0}^{N_1-1} x[r_1, r_2] e^{-2\pi i k_1 r_1 / N_1} \right) e^{-2\pi i k_2 r_2 / N_2} \end{aligned}$$

であり，右辺は $x[r_1, r_2]$ を各変数に関して離散フーリエ変換した形になっている．より一般に， $x[r_1, \dots, r_d]$ の d 次元離散フーリエ変換は， $x[r_1, \dots, r_d]$ を各

変数に関して離散フーリエ変換したものと一致する.

次の命題は, 一般の次元で離散フーリエ変換が分析作用素であることを示している. ただし, \mathbb{C}^Ω の内積は 1 変数のときと同様 $\langle x, y \rangle = \sum_{r \in \Omega} x[r] \overline{y[r]}$ で定義する.

命題 2.4.11 $w_k[r] = (\det N)^{-1/2} \exp(2\pi i k^T N^{-1} r)$ とする. このとき, 集合 $\{w_k \mid k \in \Omega\}$ は \mathbb{C}^Ω の正規直交基底である.

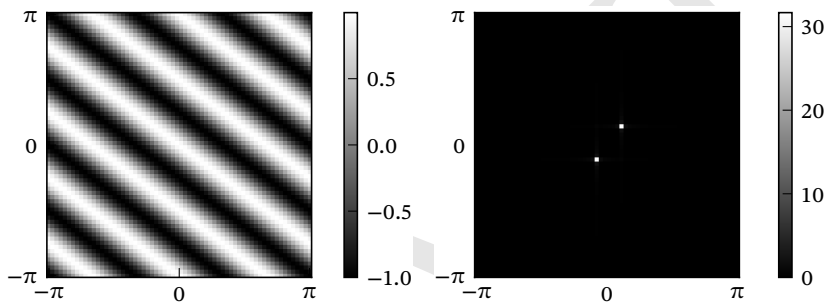


図 2.7 $\cos(3x + 4y)$ のグラフと 2 次元離散フーリエ変換.

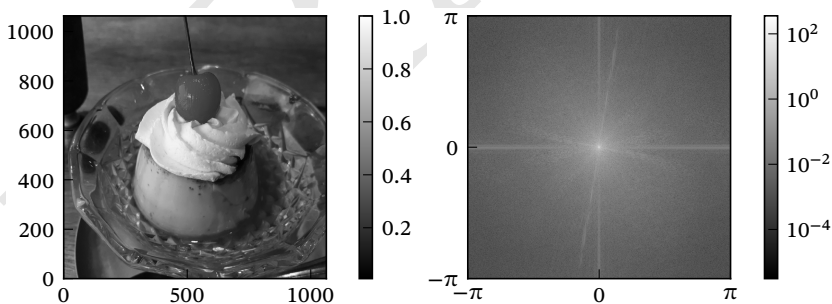
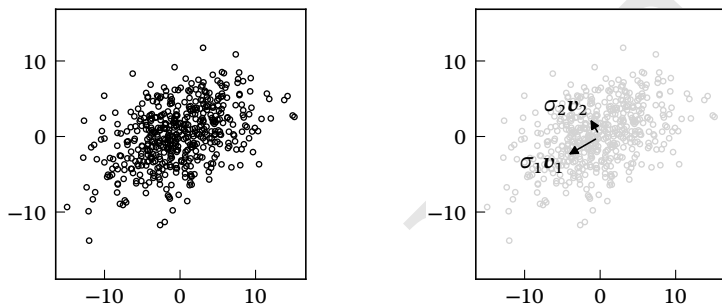


図 2.8 画像の 2 次元離散フーリエ変換.

2.5 多重解像度解析

2.6 主成分分析



2.A 窓関数

2.B 低ランク近似

演習問題

1. 環 $(\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/N}, +, *)$ は $\mathbb{C}[x]/\langle x^N - 1 \rangle$ と同型であることを示せ.

3.1 イントロダクション

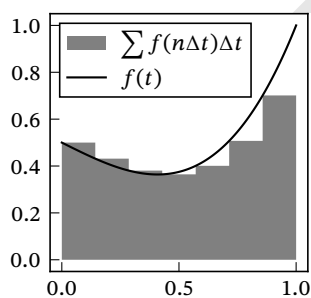


図 3.1 $f(t)$ と $\sum f(n\Delta t)\Delta t$ の比較.

$$\sum_{n=0}^{N-1} x(n\Delta t) \overline{y(n\Delta t)} \Delta t \rightarrow \int_0^1 x(t) \overline{y(t)} dt \quad (N \rightarrow \infty)$$

3.2 無限次元のベクトル空間

3.2.1 距離空間

定義 3.2.1 (距離) S を集合とする. d が S 上の**距離** (metric) であるとは, 任意の $x, y, z \in S$ に対して, d が以下の条件を満たすことをいう.

1. $d(x, y) \geq 0$, $[d(x, y) = 0 \iff x = y]$
2. $d(x, y) = d(y, x)$
3. $d(x, y) + d(y, z) \geq d(x, z)$

集合と距離の組 (S, d) を**距離空間** (metric space) という.

例 3.2.2 $S = \mathbb{C}$, $d(z, w) = |z - w|$ とすると, (S, d) は距離空間になる. ◇

例 3.2.3 (離散距離) 集合 S は空でないとする. また, 各 $x, y \in S$ に対して, $x = y$ のとき $d(x, y) = 0$, $x \neq y$ のとき $d(x, y) = 1$ とする. このとき d は S 上の距離になる. 距離 d を**離散距離** (discrete metric), 距離空間 (S, d) を**離散空間** (discrete space) という. ◇

定義 3.2.1 のように抽象的な形で距離を定義する利点の 1 つは, \mathbb{K}^n 以外の集合に対しても, 点列の極限を定義できることである.

定義 3.2.4 (点列の収束) (S, d) を距離空間とする. S 上の点列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が $\alpha \in S$ に**収束する** (converge) とは, 任意の $\varepsilon > 0$ に対し, $N \in \mathbb{N}$ が存在して $n > N \implies d(x_n, \alpha) < \varepsilon$ を満たすことをいう. このことを次のように表す.

$$x_n \rightarrow \alpha \quad (n \rightarrow \infty)$$

ノート 次の命題が成り立つことに注意.

$$x_n \rightarrow \alpha \quad (n \rightarrow \infty) \iff \lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, \alpha) = 0$$

$\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が α に収束するとき, α を $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ の**極限点** (limit point) という. 定義 3.2.4 は要するに「 N の値を十分に大きくとれば, 点 x_{N+1}, x_{N+2}, \dots が点

α から距離 ε 以上離れないようにできる」ことを意味する。

例 3.2.5 (S, d) を例 3.2.2 の距離空間とする。 S 上の点列 $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を $z_n = (\sqrt{3}+i)/(2n)$ で定義すると, $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ は定義 3.2.4 の意味で $z_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) を満たす。 ◇

例 3.2.6 (一様収束) 閉区間 I は有界とする。連続関数 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ の全体集合を $C^0(I)$ とおくと, $d(f, g) = \max\{|f(t) - g(t)| \mid t \in I\}$ は $C^0(I)$ 上の距離になる。 $C^0(I)$ 上の関数列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が定義 3.2.4 の意味で $f \in C^0(I)$ に収束するとき, $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ は f に**一様収束する** (converge uniformly) という。

たとえば $I = [0, 1]$, $f_n(t) = (1/n)|\sin(n\pi t)|$ のとき, $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ は定数関数 $\phi(t) = 0$ に一様収束する。実際 $d(f_n, \phi) = \max\{|f_n(t)| \mid t \in I\} = 1/n$ なので, n の値を十分大きくとれば $d(f_n, \phi)$ の値を限りなく小さくできる (図 3.3)。 ◇

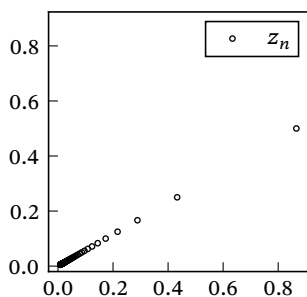


図 3.2 $z_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) の様子。

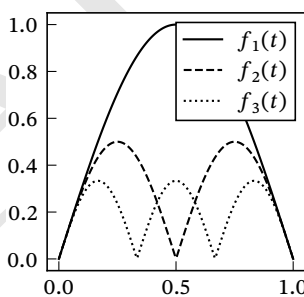


図 3.3 $f_n \rightarrow \phi$ ($n \rightarrow \infty$) の様子。

ノート 例 3.2.5 において $|z_n| = 1/n$ であるから, $d(f_n, \phi) = |z_n|$ である。よって, 図 3.2 は $(z_n$ を f_n に書き換えれば) $f_n \rightarrow \phi$ ($n \rightarrow \infty$) の様子を描いた図とも考えられる。このように, 関数などの一見「点」とは思えないような対象を点とみなして考察するのは, しばしば理解の助けになる。

命題 3.2.7 極限点は存在すれば一意である。すなわち, 距離空間 (S, d) 上の点列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が $\alpha, \beta \in S$ に収束するなら, $\alpha = \beta$ である。

証明 $0 \leq d(\alpha, \beta) \leq d(\alpha, x_n) + d(x_n, \beta) = d(x_n, \alpha) + d(x_n, \beta)$ なので, $d(x_n, \alpha) \rightarrow 0, d(x_n, \beta) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) なら $d(\alpha, \beta) = 0, \alpha = \beta$ である。 □

命題 3.2.7 から、各収束列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ に対して、その極限点は一意的に定まる。そのため、以降は収束列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ の極限点を

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

と書く。

定義 3.2.8 (閉包・閉集合・稠密) (S, d) を距離空間、 A を S の部分集合とする。

1. A 上の収束列すべての極限点からなる集合を A の**閉包** (closure) といい、 $\text{cl} A$ と書く¹⁾。
2. $A = \text{cl} A$ であるとき、 A は**閉集合** (closed set) であるという。
3. 集合 $B \subset A$ が $\text{cl} B = A$ を満たすとき、 B は A において**稠密** (dense) であるという。

例 3.2.9 $\text{cl}(0, 1] = [0, 1]$, $\text{cl} \mathbb{Q} = \mathbb{R}$ である。◇

定義 3.2.10 (コーシー列) (S, d) を距離空間とする。 S 上の点列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が**コーシー列** (Cauchy sequence) であるとは、任意の $\varepsilon > 0$ に対し、 $N \in \mathbb{N}$ が存在して $m, n > N \implies d(x_m, x_n) < \varepsilon$ を満たすことをいう。このことを次のように表す。

$$d(x_m, x_n) \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty), \quad \lim_{m, n \rightarrow \infty} d(x_m, x_n) = 0$$

また、 S 上の任意のコーシー列が収束列でもあるとき、 (S, d) は**完備距離空間** (complete metric space) であるという。一般に収束列はコーシー列でもあるから、完備距離空間において収束列とコーシー列は同値な概念である。

例 3.2.11 $S = \mathbb{Q}$, $d(x, y) = |x - y|$ とすると、 (S, d) は距離空間になるが完備距離空間にはならない。◇

1) 本書では閉包を $\text{cl} A$, 補集合を A^c で表す。

3.2.2 ノルム空間

定義 3.2.12 (ノルム) V を \mathbb{K} 上のベクトル空間とする. $\|\cdot\|$ が V の **ノルム** (norm) であるとは, 任意の $\lambda \in \mathbb{K}$, $x, y \in V$ に対して, $\|\cdot\|$ が以下の条件を満たすことをいう.

1. $\|x\| \geq 0$, $\|x\| = 0 \iff x = 0$
2. $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$
3. $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$

ノルムが備わっているベクトル空間のことを **ノルム空間** (normed space) という. V がノルム空間であれば, $d(x, y) = \|x - y\|$ ($x, y \in V$) により V 上の距離 d が定義される. (V, d) が完備距離空間であるとき, V は **バナッハ空間** (Banach space) であるという.

例 3.2.13 V が \mathbb{K} 上の内積空間なら, V の内積 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ から V のノルムを $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ で定義できる. つまり, 内積空間はノルム空間でもある. ◇

例 3.2.14 (ℓ^p 空間) 複素数列 $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ に対して, $\|\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}\|_p \in [0, +\infty]$ ($p \geq 1$) を

$$\|\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}\|_p = \left(\sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^p \right)^{1/p}$$

で定義する. $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ の部分空間 $\ell^p(\mathbb{N})$ を $\ell^p(\mathbb{N}) = \{\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \mid \|\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}\|_p < +\infty\}$ で定義すると, $\|\cdot\|_p$ は ℓ^p のノルムになり, しかも, $\ell^p(\mathbb{N})$ はこのノルムについてバナッハ空間になる. バナッハ空間 $\ell^p(\mathbb{N})$ を **ℓ^p 空間** (ℓ^p space) という. ◇

例 3.2.15 例 3.2.6 の集合 $C^0(I)$ は, ノルム $\|f\|_{\infty} = \max\{|f(t)| \mid t \in I\}$ についてバナッハ空間になる. ただし, 関数の和 $\phi = f + g$ とスカラー倍 $\psi = \lambda f$ はそれぞれ $\phi(t) = f(t) + g(t)$, $\psi(t) = \lambda \cdot (f(t))$ で定義する. ◇

3.3 ヒルベルト空間

定義 3.3.1 (ヒルベルト空間) 内積空間 H がヒルベルト空間 (Hilbert space) であるとは, H の内積 $\langle _, _ \rangle$ から定まるノルム $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ について, H がバナッハ空間であることをいう。

もう少し定義をさかのぼると, ノルム空間 H がバナッハ空間であるとは, 距離 $d(x, y) = \|x - y\|$ について (H, d) が完備距離空間であることをいうのであった。したがって, 完備距離空間・ノルム空間・バナッハ空間・内積空間が有する性質はすべて, ヒルベルト空間にも引き継がれる。

ノート 以下に述べる命題は, 内積空間であればすべて成立する。内積空間がヒルベルト空間であるための条件「完備性」は, 条件を満たす点列に対して, 極限点の存在を保証するものである。そのため, ヒルベルト空間でないと成立しない定理は, 存在を主張する定理であることが多い。本書においても, 存在定理である定理 3.4.2 で初めて, 完備性が本質的に効いてくる。

定理 3.3.2 (中線定理) V を内積空間とすると, 任意の $x, y \in V$ に対して $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$ が成立する。

証明 式 $\|x \pm y\|^2 = \|x\|^2 \pm 2\operatorname{Re}\langle x, y \rangle + \|y\|^2$ (複合同順) から分かる。 □

定理 3.3.3 (コーシー・シュワルツの不等式) V を内積空間とする。このとき, 任意の $a, b \in V$ について $|\langle a, b \rangle| \leq \|a\| \|b\|$ が成立する。これをコーシー・シュワルツの不等式 (Cauchy-Schwarz inequality) という。

証明 $b \neq 0$ のときについて示す。 $\lambda = \langle a, b \rangle / \|b\|^2$, $a_\perp = a - \lambda b$ とおくと, $\langle a_\perp, b \rangle = 0$ より $\|a_\perp\|^2 = \langle a_\perp, a_\perp \rangle = \langle a - \lambda b, a - \lambda b \rangle = \langle a, a_\perp \rangle - \lambda \langle b, a_\perp \rangle = \langle a, a_\perp \rangle = \langle a, a - \lambda b \rangle = \|a\|^2 - \bar{\lambda} \langle a, b \rangle = \|a\|^2 - |\langle a, b \rangle|^2 / \|b\|^2$ である。よって $(\|a\| \|b\|)^2 - |\langle a, b \rangle|^2 = (\|a_\perp\| \|b\|)^2 \geq 0$ である。 □

命題 3.3.4 (ノルムの連続性) V がノルム空間なら、 V 上の任意の収束列 $\{x_n\}$ について次式が成立する.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\| = \left\| \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \right\|$$

証明 $\{x_n\}$ を V 上の収束列とし、極限点を a とおく. このとき $\|x_n\| \leq \|x_n - a\| + \|a\|$, $\|a\| \leq \|a - x_n\| + \|x_n\|$ なので $\|x_n\| - \|a\| \leq \|x_n - a\| \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$), よって $\|x_n\| \rightarrow \|a\|$ ($n \rightarrow \infty$) である. \square

命題 3.3.5 (内積の連続性) V が内積空間なら、 V 上の任意の収束列 $\{x_n\}$, $\{y_n\}$ について次式が成立する.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \langle x_k, y_k \rangle = \left\langle \lim_{m \rightarrow \infty} x_m, \lim_{n \rightarrow \infty} y_n \right\rangle$$

証明 $x_n \rightarrow a$, $y_n \rightarrow b$ ($n \rightarrow \infty$) とする. $\langle x_n, y_n \rangle = \langle x_n - a, y_n \rangle + \langle a, y_n - b \rangle + \langle a, b \rangle$ だから, [コーシー・シュワルツの不等式](#) より $|\langle x_n, y_n \rangle - \langle a, b \rangle| \leq |\langle x_n - a, y_n \rangle| + |\langle a, y_n - b \rangle| \leq \|x_n - a\| \|y_n\| + \|a\| \|y_n - b\|$ である. 命題 3.3.4 より $\|x_n - a\| \|y_n\| \rightarrow 0 \|b\|$, $\|y_n - a\| \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) なので, $\langle x_n, y_n \rangle \rightarrow \langle a, b \rangle$ ($n \rightarrow \infty$) である. \square

3.4 直交射影

3.4.1 直交射影

定義 3.4.1 (線分, 凸集合) V をベクトル空間とする. 2 点 $x, y \in V$ に対し, 集合 $\{(1-t)x + ty \mid t \in [0, 1]\}$ を x と y を結ぶ**線分** (line segment) という. また, 集合 $S \subset V$ に属する任意の 2 点を結ぶ線分が S に含まれるとき, S は**凸集合** (convex set) であるという.

図 3.4 \mathbb{R}^2 の凸集合.図 3.5 \mathbb{R}^2 の凸集合でない部分集合.

定理 3.4.2 (凸射影定理) H をヒルベルト空間とする. また, $x \in H$ かつ, 集合 $C \subset H$ は空でない閉凸集合とする. このとき, $\arg \min_{y \in C} \|y - x\|$ はただ 1 つの元からなる集合である.

証明 $\delta = \inf\{\|y - x\| \mid y \in C\}$ とおくと, 集合 $A_n = \{y \in C \mid \|y - x\| \leq \delta + 1/n\}$ ($n \in \mathbb{N}$) は n の値によらず空でない. そこで, 各 n に対して A_n の元 a_n を 1 つずつ選べる. $\delta \leq \|a_n - x\| \leq \delta + 1/n$ なので, $\{a_n\}$ の極限点 a_∞ が存在すれば $\|a_\infty - x\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|a_n - x\| = \delta$ である. また, C は閉集合だから $a_\infty \in C$, よって $a_\infty \in \arg \min_{y \in C} \|y - x\|$ である.

要するに, a_∞ が存在する——つまり $\{a_n\}$ がコーシー列である——ならば, $\arg \min_{y \in C} \|y - x\|$ は空でない. $m, n \in \mathbb{N}$ を任意にとる. 中線定理より

$$\begin{aligned} \|(a_m - x) + (a_n - x)\|^2 + \|a_m - a_n\|^2 &= 2(\|a_m - x\|^2 + \|a_n - x\|^2), \\ \|a_m - a_n\|^2 &= 2\|a_m - x\|^2 + 2\|a_n - x\|^2 - 4\left\|\frac{a_m + a_n}{2} - x\right\|^2 \end{aligned}$$

である. $a_m \in A_m$, $a_n \in A_n$ かつ, C は凸集合だから $(a_m + a_n)/2 \in C$ で

$$\|a_m - a_n\|^2 \leq 2\left(\delta + \frac{1}{m}\right)^2 + 2\left(\delta + \frac{1}{n}\right)^2 - 4\delta^2 \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty)$$

である. よって $\{a_n\}$ はコーシー列なので, $\arg \min_{y \in C} \|y - x\|$ は空でない.

次に, $\arg \min_{y \in C} \|y - x\|$ の元は 1 つしかないとを示す. $y_1, y_2 \in \arg \min_{y \in C} \|y - x\|$ とする. このとき $\|y_1 - x\| = \|y_2 - x\| = \delta$, $(y_1 + y_2)/2 \in C$ だから $\|y_1 - y_2\|^2 = 2\delta^2 + 2\delta^2 - 4\|(1/2)(y_1 + y_2) - x\|^2 \leq 0$, したがって $y_1 = y_2$ である. \square

定理 3.4.3 (射影定理) H をヒルベルト空間とする．また、 $x \in H$ かつ、 V は H の閉部分空間とする．このとき、 V の元 m に関する以下の条件は同値であり、条件を満たす m はただ 1 つ存在する．

1. $m \in \arg \min_{y \in V} \|y - x\|$ である．
2. 任意の $v \in V$ に対して $\langle m - x, v \rangle = 0$ である．

証明 閉部分空間は閉凸集合だから、**凸射影定理**より $n \in \arg \min_{y \in V} \|y - x\|$ を満たす n が一意に定まる．あとは命題 2.2.6 と同様に示せる． \square

定義 3.4.4 (直交射影) 定理 3.4.3 の m を x の V への**直交射影** (orthogonal projection) といい、 $\text{proj}_V x$ と表す．

命題 3.4.5 H はヒルベルト空間で、 V は H の閉部分空間とする．このとき $H = V \oplus V^{\perp H}$ である．

3.4.2 正規直交系

射影定理は直交射影 $\text{proj}_V x$ の存在を示す定理であり、具体的な式を与えるものではない．しかし、 V が正規直交系によって生成される空間（正確にはその閉包）であれば、 $\text{proj}_V x$ の具体的な式が得られる．

定義 3.4.6 (正規直交系) H をヒルベルト空間、 $\{\phi_n\}$ を H 上の点列とする． $\langle \phi_i, \phi_j \rangle = \delta_{ij}$ ($i, j \in \mathbb{N}$) であるとき、 $\{\phi_n\}$ は**正規直交系** (orthonormal system; ONS) であるという．

定理 3.4.7 (ベッセルの不等式) H をヒルベルト空間とする． H 上の点列 $\{\phi_n\}$ が正規直交系なら、任意の $x \in H$ に対して次式が成立する．これを**ベッセルの不等式** (Bessel's inequality) という．

$$\sum_{n=1}^{\infty} |\langle x, \phi_n \rangle|^2 \leq \|x\|^2 \quad (3.1)$$

証明 命題 2.2.4 の式 (2.1) と同様に計算すると、任意の $z_1, \dots, z_m \in \mathbb{C}$ に対して次式が成り立つと分かる。

$$\left\| x - \sum_{k=1}^m z_k \phi_k \right\|^2 = \|x\|^2 + \sum_{k=1}^m |z_k - \langle x, \phi_k \rangle|^2 - \sum_{k=1}^m |\langle x, \phi_k \rangle|^2$$

したがって、特に $z_k = \langle x, \phi_k \rangle$ なら

$$\|x\|^2 = \left\| x - \sum_{k=1}^m \langle x, \phi_k \rangle \phi_k \right\|^2 + \sum_{k=1}^m |\langle x, \phi_k \rangle|^2 \geq \sum_{k=1}^m |\langle x, \phi_k \rangle|^2$$

である。よって、級数 $\sum |\langle x, \phi_n \rangle|^2$ は上に有界な正項級数だから収束し、級数の和は式 (3.1) を満たす。 \square

定理 3.4.7 の状況で、点列 $\{x_n\}$ を $x_n = \sum_{k=1}^n \langle x, \phi_k \rangle \phi_k$ で定義すると、 $\{x_n\}$ は収束列になる。実際、 $m > n$ なら

$$\|x_m - x_n\|^2 = \left\| \sum_{k=n+1}^m \langle x, \phi_k \rangle \phi_k \right\|^2 = \sum_{k=n+1}^m |\langle x, \phi_k \rangle|^2$$

となるので、 $\{x_n\}$ がコーシー列であることと、級数 $\sum |\langle x, \phi_n \rangle|^2$ がコーシー列であることは同値である。そして、式 (3.1) の級数は収束しているから、 $\{x_n\}$ はコーシー列である。

命題 3.4.8 H をヒルベルト空間とする。 H 上の点列 $\{\phi_n\}$ が正規直交系なら、任意の $x \in H$ について次式が成立する。

$$\text{proj}_{\text{cl } V} x = \sum_{n=1}^{\infty} \langle x, \phi_n \rangle \phi_n \quad (V = \text{span}\{\phi_1, \phi_2, \dots\})$$

証明 $v \in \text{cl } V$ を任意にとる。 $\epsilon = (\sum \langle x, \phi_n \rangle \phi_n) - x$ が $\langle \epsilon, v \rangle = 0$ を満たせば、射影定理から $\text{proj}_{\text{cl } V} x = \sum \langle x, \phi_n \rangle \phi_n$ といえる。

$v \in \text{cl } V$ なので、 $\tilde{v}_n \rightarrow v$ ($n \rightarrow \infty$) を満たす V 上の点列 $\{\tilde{v}_n\}$ がある。また、 $\langle \phi_i, \phi_j \rangle = \delta_{ij}$ より

$$\langle \epsilon, \phi_j \rangle = - \left\langle x - \sum_{i=1}^{\infty} \langle x, \phi_i \rangle \phi_i, \phi_j \right\rangle = - \langle x, \phi_j \rangle + \sum_{i=1}^{\infty} \langle x, \phi_i \rangle \langle \phi_i, \phi_j \rangle = 0$$

だから, $V = \text{span}\{\phi_1, \phi_2, \dots\}$ の元はすべて ϵ と直交する. よって $\langle \epsilon, \tilde{v}_n \rangle = 0$, $\langle \epsilon, v \rangle = \langle \epsilon, v - \tilde{v}_n \rangle$ である. $n \rightarrow \infty$ とすれば $\langle \epsilon, v \rangle = \langle \epsilon, 0 \rangle = 0$ が分かる. \square

命題 3.4.8 より, $\text{cl } V = H$ であれば任意の $x \in H$ に対して

$$x = \text{proj}_H x = \sum_{n=1}^{\infty} \langle x, \phi_n \rangle \phi_n$$

が成立する. そのような正規直交系 $\{\phi_n\}$ は完全正規直交系と呼ばれる.

定義 3.4.9 (完全正規直交系) H をヒルベルト空間, $\{\phi_n\}$ を H 上の正規直交系とする. $\text{span}\{\phi_1, \phi_2, \dots\}$ が H において稠密であるとき, $\{\phi_n\}$ は**完全正規直交系** (complete orthonormal system; CONS) であるという.

3.5 L^p 空間

定義 3.5.1 (L^p 空間) 集合 $\Omega \subset \mathbb{R}$ はルベーグ可測とする. 各 $p \in [1, +\infty)$ に対し, 可測関数 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{K}$ で

$$\|f\|_p = \left(\int_{\Omega} |f(t)|^p dt \right)^{1/p}$$

の値が有限であるものの全体集合を $L^p(\Omega)$ とおく. このとき, ほとんどいたるところ等しい関数を同一視すれば, $L^p(\Omega)$ は $\|\cdot\|_p$ をノルムとしてバナッハ空間になる. このバナッハ空間を **L^p 空間** (L^p space) という.

命題 3.5.2 (L^2 空間の性質) $p = 2$ のときのみ $L^p(\Omega)$ はヒルベルト空間になり, 内積は次の式で表される.

$$\langle f, g \rangle = \int_{\Omega} f(t) \overline{g(t)} dt \quad (f, g \in L^2(\Omega))$$

3.6 フーリエ級数展開

$\mathbb{T} = [-\pi, \pi]$ とする.

定理 3.6.1 (リース・フィッシャーの定理) $L^2(\mathbb{T})$ 上の関数列 $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ を

$$\phi_n(t) = \frac{e^{int}}{\sqrt{2\pi}}$$

で定義する. このとき $\{\phi_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ は完全正規直交系である. これを **リース・フィッシャーの定理** (Riesz–Fischer theorem) という.

リース・フィッシャーの定理によれば

$$\hat{f}_n = \frac{\langle f, \phi_n \rangle}{\sqrt{2\pi}} = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{T}} f(t) e^{-int} dt \quad (n \in \mathbb{Z})$$

とおくと, \mathbb{T} 上の関数列 $S_N(t) = \sum_{n=-N}^N \hat{f}_n e^{int}$ は f に L^2 収束する. このことを形式的に

$$f(t) = \text{l.i.m.}_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N \hat{f}_n e^{int} \quad (t \in \mathbb{T})$$

と表そう²⁾.

定義 3.6.2 (フーリエ級数展開) 各 $f \in L^2(\mathbb{T})$ に対して, 次式を f の **フーリエ級数展開** (Fourier series expansion) という.

$$f(t) = \text{l.i.m.}_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N \hat{f}_n e^{int} \quad (t \in \mathbb{T})$$

ノート 定義 3.6.2 で「形式的に」と断りを入れたのは, $f(t) = \text{l.i.m.}_{N \rightarrow \infty} S_N(t)$ ($t \in \mathbb{T}$) であっても, 各 $a \in \mathbb{T}$ に対して数列 $\{S_N(a)\}$ が $f(a)$ に収束するとは言えないからである. あくまで l.i.m. は, 関数列の L^2 収束

$$f(t) = \text{l.i.m.}_{N \rightarrow \infty} S_N(t) \quad (t \in \mathbb{T}) \iff \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{T}} |f(t) - S_N(t)|^2 dt = 0$$

で定義される.

2) l.i.m. は limit in the mean (平均収束) の略.

3.7 多重解像度解析

定義 3.7.1 (多重解像度解析) $L^2(\mathbb{R})$ の閉部分空間の列 $\{V_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ が以下の条件を満たすとき, $\{V_n\}_{n \in \mathbb{Z}}$ は**多重解像度解析** (multiresolution analysis; MRA) をなすという.

1. $\cdots \subset V_{-1} \subset V_0 \subset V_1 \subset \cdots$
2. $\bigcap_{n \in \mathbb{Z}} V_n = \{0\}$, $\text{cl}(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} V_n) = L^2(\mathbb{R})$
3. $f(\cdot) \in V_n \iff f(2\cdot) \in V_{n+1}$, ただし n は任意の整数.
4. $\{\phi(\cdot - n)\}_{n \in \mathbb{Z}}$ が V_0 の完全正規直交系となる $\phi \in V_0$ が存在する.



図 3.6 Haar のスケーリング関数.

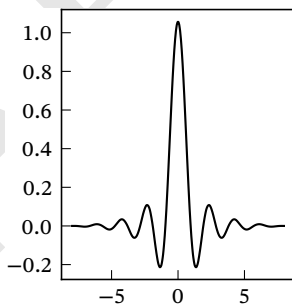


図 3.7 Meyer のスケーリング関数.

演習問題

第 4 章

確率空間

4.1 イントロダクション

4.2 確率空間

4.3 ウィナーフィルタ

4.4 カルマンフィルタ

演習問題

付録 A

測度空間

A.1 イン트로ダクション

第 3 章, 第 4 章では, 関数空間での直交射影を積分に基づいて論じた. 関数空間でも直交射影を定義できる理由は, $L^2(\Omega) = \{f | \int_{\Omega} |f(x)|^2 dx < +\infty\}$ がヒルベルト空間, つまり, 完備な内積空間だからである. そして, $L^2(\Omega)$ の完備性には, 積分がリーマン積分ではなくルベーグ積分であることが効いている.

また, 確率変数の期待値はルベーグ積分で定義される. これは, ルベーグ積分を使うと関数の定義域をより自由を選べることの恩恵である. まとめると, ルベーグ積分はリーマン積分に次の 2 点で優る.

1. 積分と極限の相性がよい.
2. 関数の定義域が \mathbb{R}^n の部分集合でなくともよい.

これらの強みは主に, ルベーグ積分では面積の測り方 (測度) を自由に決められること, そして, 測度の観点から区別できないものは同一視できることに由来する. そのため, ルベーグ積分の利点を享受するには

1. 面積が定義される集合のあつまり (**σ -加法族**) を用意する.
2. 各集合に面積を割り当てる写像 (**測度**) を用意する.
3. 積分を定義できる関数 (**可測関数**) を規定する.

という, 3 つの段階を要する. 本章では, この 3 段階をどう踏んでいけばよいのかを, かけ足で概観する.

A.2 測度論の基本概念

A.2.1 σ -加法族

集合 S の部分集合全体を, S の**べき集合** (powerset) という. 以後, S のべき集合を 2^S と表す.

定義 A.2.1 (σ -加法族) Ω を集合, \mathcal{F} を 2^Ω の部分集合とする. \mathcal{F} が Ω 上の **σ -加法族** (σ -algebra) であるとは, \mathcal{F} が以下の条件を満たすことをいう.

1. $\Omega \in \mathcal{F}$ である.
2. 任意の $A \in \mathcal{F}$ に対して $A^c = \Omega \setminus A \in \mathcal{F}$ である.
3. 任意の $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$ に対して $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{F}$ である.

組 (Ω, \mathcal{F}) を**可測空間** (measurable space) という.

例 A.2.2 $\{\emptyset, \Omega\}$ と 2^Ω は Ω 上の σ -加法族である. ◇

例 A.2.3 $\Omega = \{\square, \square, \square, \square, \square, \square\}$ を 6 元集合とし, $\mathcal{O} = \{\square, \square, \square\}$ とおく. このとき, $\mathcal{G} = \{\emptyset, \mathcal{O}, \mathcal{O}^c, \Omega\}$ は Ω 上の σ -加法族である. ◇

定義 A.2.4 (生成する σ -加法族) Ω を集合, \mathcal{S} を 2^Ω の部分集合とする. また, \mathcal{S} を包含する Ω 上の σ -加法族全体を $\Sigma(\mathcal{S})$ とおく. このとき, 集合

$$\sigma(\mathcal{S}) = \bigcap_{\mathcal{F} \in \Sigma(\mathcal{S})} \mathcal{F} = \{A \in 2^\Omega \mid \Sigma(\mathcal{S}) \text{ の元すべてに } A \text{ は属する}\}$$

は $\Sigma(\mathcal{S})$ に属する. $\sigma(\mathcal{S})$ を \mathcal{S} が**生成する σ -加法族** (generated σ -algebra) という.

例 A.2.5 (ボレル集合族) 集合 $\mathcal{S} = \{(-\infty, a] \mid a \in \mathbb{R}\}$ により生成される σ -加法族を \mathbb{R} 上の**ボレル集合族** (Borel algebra) といい, $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ と表記する. ◇

ノート $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ は \mathbb{R} の開集合系が生成する σ -加法族でもある. 実はより一般に, 位相空間の開集合系が生成する σ -加法族のことをボレル集合族という.

例 A.2.6 例 A.2.3 の σ -加法族 \mathcal{G} は $\mathcal{G} = \sigma(\{O\})$ と書ける. 実際, \mathcal{F} が $\{O\}$ を包含する σ -加法族なら $O^c \in \mathcal{F}$, $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ である. つまり, \mathcal{G} は $\{O\}$ を包含する最小の σ -加法族だから, $\mathcal{G} = \sigma(\{O\})$ である. \diamond

A.2.2 ボレル測度とルベーグ測度

定義 A.2.7 (拡大実数) \mathbb{R} に正負の無限大 $+\infty, -\infty \notin \mathbb{R}$ を加えた集合 $\bar{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ を**拡大実数** (extended real number) という. 各 $a \in \mathbb{R}$, $x \in \bar{\mathbb{R}}$ に対し, $\pm\infty$ との演算を以下の通り定義する (複合同順).

$$\begin{aligned} a + (\pm\infty) &= (\pm\infty) + a = \pm\infty, & a - (\pm\infty) &= \mp\infty, \\ (\pm\infty) + (\pm\infty) &= \pm\infty, & (\pm\infty) - (\mp\infty) &= \pm\infty, \\ \frac{a}{\pm\infty} &= 0, & x \cdot (\pm\infty) &= (\pm\infty) \cdot x = \begin{cases} \pm\infty & (x > 0), \\ 0 & (x = 0), \\ \mp\infty & (x < 0) \end{cases} \end{aligned}$$

ノート $(\pm\infty) + (\mp\infty)$ や $(\pm\infty) - (\pm\infty)$ などは定義されない. 要するに, $\bar{\mathbb{R}}$ 上では不定形でない極限のみ計算できる. また, 普通 $0 \cdot (\pm\infty)$ は不定形だが, ここでは $0 \cdot (\pm\infty) = 0$ と定義した.

$\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ を集合列とする. $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が**互いに素** (disjoint) であるとは, 異なる任意の 2 数 $i, j \in \mathbb{N}$ に対して $A_i \cap A_j = \emptyset$ であることをいう. 互いに素な集合の和であることを強調したいときは, 和集合 $\bigcup_n A_n$ を $\bigsqcup_n A_n$ と書く.

定義 A.2.8 (測度) \mathcal{F} を σ -加法族とする. 写像 $\mu: \mathcal{F} \rightarrow [0, +\infty]$ が \mathcal{F} 上の**測度** (measure) であるとは, μ が以下の条件を満たすことをいう.

1. $\mu(\emptyset) = 0$ である.
2. \mathcal{F} 上の集合列 $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が互いに素ならば $\mu(\bigsqcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$ である.

3 つ組 $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ を**測度空間** (measure space) という. 特に $\mu(\Omega) = 1$ であるとき, μ を**確率測度** (probability measure), $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ を**確率空間** (probability space) という. また, 確率空間の Ω に属する各元は**根源事象** (elementary event), \mathcal{F} に属する各元は**事象** (event) と呼ばれる.

例 A.2.9 (計数測度) \mathcal{F} を σ -加法族とする. 各 $A \in \mathcal{F}$ に対して, A が有限集合なら $\mu(A) = \#A$, 無限集合なら $\mu(A) = +\infty$ とすると, μ は \mathcal{F} 上の測度になる. μ を **計数測度** (counting measure) という. \diamond

例 A.2.10 (ディラック測度) (Ω, \mathcal{F}) を可測空間とし, $x \in \Omega$ を 1 つ選ぶ. 各 $A \in \mathcal{F}$ に対して, $x \in A$ なら $\delta_x(A) = 1$, $x \notin A$ なら $\delta_x(A) = 0$ とすると, δ_x は \mathcal{F} 上の測度になる. δ_x を **ディラック測度** (Dirac measure) という. \diamond

例 A.2.11 Ω を例 A.2.3 と同じにし, $\mathcal{F} = 2^\Omega$ とする. このとき, 写像 $\mathbb{P}: \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$, $\mathbb{P}(A) = (1/6)\#A$ は \mathcal{F} 上の確率測度である. \mathbb{P} は「どの目が出るのも同様に確からしい (公平な) 6 面ダイスに関する確率」を表すと解釈できる. たとえば, 奇数の目が出る確率は $\mathbb{P}(O) = 1/2$ である. \diamond

例 A.2.11 のように Ω が有限集合のときは, 各 $\omega \in \Omega$ に対して $\mu(\{\omega\})$ の値を決定することで, 測度 μ を直に構成できる. しかし, たとえば $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上の測度を定める場合, この方法は使えない. そうした状況では, σ -加法族よりも考えやすい集合族の上で測度の雛形を作り, それを σ -加法族全体へと拡張する.

定義 A.2.12 (有限加法族) Ω を集合, \mathcal{A} を 2^Ω の部分集合とする. \mathcal{A} が Ω 上の **有限加法族** (finitely additive class) であるとは, \mathcal{A} が以下の条件を満たすことをいう.

1. $\Omega \in \mathcal{A}$ である.
2. 任意の $A \in \mathcal{A}$ に対して $A^c = \Omega \setminus A \in \mathcal{A}$ である.
3. 任意の $A, B \in \mathcal{A}$ に対して $A \cup B \in \mathcal{A}$ である.

定義 A.2.13 (有限加法的測度) \mathcal{A} を有限加法族とする. 写像 $m: \mathcal{A} \rightarrow [0, +\infty]$ が \mathcal{A} 上の **有限加法的測度** (finitely additive measure) であるとは, m が以下の条件を満たすことをいう.

1. $m(\emptyset) = 0$ である.
2. $A, B \in \mathcal{A}$ が $A \cap B = \emptyset$ を満たすとき, $m(A \sqcup B) = m(A) + m(B)$ である.

■ **ノート** infinite は「インフィニット」と読むが, finite は「ファイナイト」と読む.

定理 A.2.14 (ホップの拡張定理) \mathcal{A} を集合 Ω 上の有限加法族, m を \mathcal{A} 上の有限加法的測度とする. このとき, 以下の命題は同値である.

1. \mathcal{A} 上の集合列 $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が互いに素で $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$ を満たすとき,
 $m(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} m(A_n)$ である.
2. $\sigma(\mathcal{A})$ 上の測度 μ で, 任意の $A \in \mathcal{A}$ に対して $\mu(A) = m(A)$ を満たすものが存在する.

さらに, \mathcal{A} 上の集合列 $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ で $m(A_n) < +\infty$, $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = \Omega$ を満たすものが存在するとき, μ は一意である. これを**ホップの拡張定理** (Hopf extension theorem) という.

証明 各 $S \in 2^\Omega$ に対し, \mathcal{A} 上の集合列 $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ で $S \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ を満たすものの全体を $\text{cover}_{\mathcal{A}} S$ とおく. そして, 写像 $\mu^*: 2^\Omega \rightarrow [0, +\infty]$ を

$$\mu^*(S) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} m(A_n) \mid \{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in \text{cover}_{\mathcal{A}} S \right\}$$

で定義する. すると, 集合

$$\{A \in 2^\Omega \mid \text{任意の } E \in 2^\Omega \text{ に対し } \mu^*(A) = \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \setminus E)\} \quad (\text{A.1})$$

は完全加法族であり, \mathcal{A} を包含する. この集合を \mathcal{F} とおくと, μ^* の始域を \mathcal{F} へと制限した写像 $\bar{\mu}$ は, \mathcal{F} 上の測度であることが示せる. したがって, $\bar{\mu}$ の $\sigma(\mathcal{A})$ への制限 μ は $\sigma(\mathcal{A})$ 上の測度である. \square

ノート \mathcal{A} 上の集合列 $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ で $m(A_n) < +\infty$, $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = \Omega$ を満たすものが存在するとき, m は **σ -有限** (σ -finite) であるという. 本書が扱う (有限加法的) 測度はすべて σ -有限なので, 定理 A.2.14 から定まる拡張された測度は常に一意である. また, 集合 $A \subset \Omega$ が式 (A.1) の \mathcal{F} に属する——つまり, 任意の $E \in 2^\Omega$ に対して $\mu^*(A) = \mu^*(A \cap E) + \mu^*(A \setminus E)$ である——とき, A は μ^* に関して**カラテオドリ可測** (Carathéodory-measurable) であるという.

\mathcal{E} を左半開区間 $(a, b] \cap \mathbb{R}$ ($-\infty \leq a < b \leq +\infty$) の全体集合とすると, 集合 $\mathcal{A} = \{\emptyset\} \cup \{\bigcup_{k=1}^n I_k \mid I_1, \dots, I_n \in \mathcal{E} \text{ は互いに素}\}$ は有限加法族をなし, $\sigma(\mathcal{A}) = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ が成り立つ. \mathcal{A} 上の有限加法的測度 vol を

$$\text{vol} \left(\bigcup_{k=1}^n (a_k, b_k] \right) = \sum_{k=1}^n (b_k - a_k)$$

で定義する. このとき vol は σ -有限かつ**ホップの拡張定理**の条件を満たすので, $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上の測度 μ へと一意に拡張できる. この $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上の測度 μ を**ボレル測度** (Borel measure) という. また, $m = \text{vol}$ のときの $\bar{\mu}$ を**ルベグ測度** (Lebesgue measure) という.

A.3 ルベグ積分

以下, $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ を測度空間とする.

A.3.1 ルベグ積分

定義 A.3.1 (可測関数) 関数 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ が**可測関数** (\mathcal{F} -可測, measurable function) であるとは, 任意の $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ に対して $f^{-1}[A] \in \mathcal{F}$ が成立することをいう.

特に, 確率空間における可測関数は (実数値) **確率変数** (random variable) とも呼ばれる.

命題 A.3.2 集合 $S \subset 2^{\mathbb{R}}$ が $\sigma(S) = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ を満たすとき, 任意の $A \in S$ に対して $f^{-1}[A] \in \mathcal{F}$ が成立すれば, f は可測関数である. 特に, 任意の $a \in \mathbb{R}$ に対して $f^{-1}[(-\infty, a]] \in \mathcal{F}$ なら, f は可測関数である.

証明 集合 $\mathcal{G} = \{A \in 2^{\mathbb{R}} \mid f^{-1}[A] \in \mathcal{F}\}$ は σ -加法族であり, 仮定から $S \subset \mathcal{G}$ なので $\sigma(S) \subset \mathcal{G}$ である. よって, f は可測関数である. \square

定義 A.3.3 (単関数) $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$ と互いに素な $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$ により, 次の形で表せる関数 $\phi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ を**単関数** (simple function) という.

$$\phi(x) = \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{1}_{A_k}(x), \quad \mathbb{1}_{A_k}(x) = \begin{cases} 1 & (x \in A_k), \\ 0 & (x \notin A_k) \end{cases}$$

非負値単関数 $\phi = \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{1}_{A_k}$ については, 積分 $\int \phi \, d\mu = \int \phi(x) \mu(dx)$ を

$$\int \phi \, d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \mu(A_k)$$

で定義できる. このことを利用して, 非負値可測関数 f の積分を

$$\int f \, d\mu = \sup \left\{ \int \phi \, d\mu \mid \phi \in \text{SF}(\mathcal{F}), 0 \leq \phi \leq f \right\}$$

で定義する. ただし, $\text{SF}(\mathcal{F})$ は単関数の全体集合であり, $\phi \leq f$ は任意の $x \in \Omega$ に対し $\phi(x) \leq f(x)$ であることを意味する.

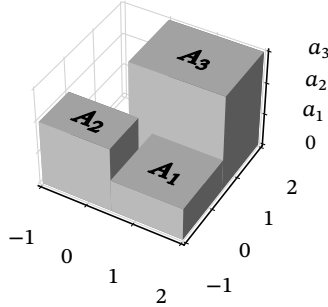


図 A.1 $\phi = a_1 \mathbb{1}_{A_1} + a_2 \mathbb{1}_{A_2} + a_3 \mathbb{1}_{A_3}$ の模式図.

より具体的に, $\int f \, d\mu$ を非負値単関数の積分に関する極限で表すこともできる. $E_{nk} = f^{-1}[[2^{-n}k, 2^{-n}(k+1)))$ とする. このとき

$$\phi_n = n \mathbb{1}_{f^{-1}[[n, +\infty))} + \sum_{k=0}^{2^n n - 1} \frac{k}{2^n} \mathbb{1}_{E_{nk}}$$

は非負値単関数で, $\int \phi_n \, d\mu \rightarrow \int f \, d\mu$ ($n \rightarrow \infty$) である.

f が負の値をとる可測関数のときは, $f^+(x) = \max\{f(x), 0\}$ と $f^-(x) = \max\{-f(x), 0\}$ が非負値可測関数であることを利用して

$$\int f \, d\mu = \int f^+ \, d\mu - \int f^- \, d\mu$$

とする. ただし, $\int f^- \, d\mu = \int f^+ \, d\mu = +\infty$ のとき $\int f \, d\mu$ は定義されない. $\int f^- \, d\mu$ と $\int f^+ \, d\mu$ がともに有限——つまり $\int |f(x)| \mu(dx) < +\infty$ ——のとき, f は**可積分** (integrable) であるという. また, 集合 $S \in \mathcal{F}$ 上での積分は



$$\int_S f \, d\mu = \int_S f(x) \mu(dx) = \int f(x) \mathbb{1}_S(x) \mu(dx)$$

で定義される.

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ が確率空間のとき, $\int X \, d\mathbb{P}$ を確率変数 X の**期待値** (expected value) といい, $\mathbb{E}[X]$ と書く. また, $\int_A X \, d\mathbb{P}$ を $\mathbb{E}[X, A]$ とも表記する.

例 A.3.4 例 A.2.11 の確率空間 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ において, 各 $\omega \in \Omega$ に対し $X(\omega)$ を ω の目で定義する. すなわち $X(\square) = 1$, $X(\square) = 2$ のようにする. このとき $X = 1\mathbb{1}_{\{\square\}} + 2\mathbb{1}_{\{\square\}} + \cdots + 6\mathbb{1}_{\{\square\}}$ だから

$$\mathbb{E}[X] = 1\mathbb{P}(\{\square\}) + 2\mathbb{P}(\{\square\}) + \cdots + 6\mathbb{P}(\{\square\}) = \frac{1+2+\cdots+6}{6} = \frac{7}{2}$$

であり, これは公平な 6 面ダイスの出目の期待値に相当する. \diamond

以上で定義した積分を**ルベグ積分** (Lebesgue integration) という. ルベグ積分とリーマン積分の間には, 次の関係がある.

命題 A.3.5 実数値関数 f は有界閉区間 $[a, b]$ 上で定義され有界とする. このとき, f がリーマン積分できれば f はルベグ測度に関して可積分で

$$\int_a^b f(x) \, dx = \int_{[a,b]} f(x) \lambda(dx) \quad (\lambda \text{ は } \mathbb{R} \text{ 上のルベグ測度})$$

が成立する.

ノート 積分区間が非有界なときは注意が要る. たとえば, **ディリクレ積分** (Dirichlet integral)

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} \, dx = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \int_\varepsilon^1 f(x) \, dx + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_1^R f(x) \, dx \quad (f(x) = (1/x) \sin x)$$

の値は, 広義積分の意味で $\pi/2$ であることが知られている. しかし $\int_{(0,+\infty)} f^+ \, d\lambda = \int_{(0,+\infty)} f^- \, d\lambda = +\infty$ であり, ルベグ積分できない.

最後に, 複素数値可測関数の積分を定義しよう. 関数 $\operatorname{Re} f(x)$, $\operatorname{Im} f(x)$ がどちらも \mathcal{F} -可測であるとき, 関数 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ は \mathcal{F} -可測であるという. f の積分は

$$\int f \, d\mu = \int \operatorname{Re} f(x) \mu(dx) + i \int \operatorname{Im} f(x) \mu(dx)$$

で定義される。

A.3.2 収束定理

極限と積分を交換したいときは、以下の定理が非常に強力である。定理 A.3.6 から A.3.8 はすべて、任意の測度空間 $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ 上で成立する。

定理 A.3.6 (単調収束定理) 可測関数列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が $0 \leq f_1 \leq f_2 \leq \dots$ を満たすとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x) \mu(dx) = \int \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) \mu(dx)$$

である。これを**単調収束定理** (monotone convergence theorem; MCT) という。

定理 A.3.7 (ファトゥの補題) 任意の可測関数列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ に対して

$$\int \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) \mu(dx) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x) \mu(dx)$$

である。これを**ファトゥの補題** (Fatou's lemma) という。

定理 A.3.8 (優収束定理) 複素数値可測関数列 $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ が各点収束し、すべての $n \in \mathbb{N}$, $x \in \Omega$ で $|f_n(x)| \leq g(x)$ を満たす可積分関数 g があれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x) \mu(dx) = \int \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) \mu(dx)$$

である。これを**優収束定理** (dominated convergence theorem; DCT) という。

A.4 確率論の基本概念

本節では、確率空間 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 上で定義される諸概念を見ていく。

確率論ではしばしば、実数 x に関する条件 $C(x)$ と確率変数 X に対して、集合 $\{\omega \in \Omega \mid C(X(\omega))\}$ を $\{C(X)\}$ と書く。たとえば $\{X = 1\} = \{\omega \in \Omega \mid$

$X(\omega) = 1\} = X^{-1}[1]$, $\mathbb{P}(X = Y) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = Y(\omega)\})$ である.

A.4.1 確率変数が定める量

個々の確率変数の様子は, 以下の関数から解析できる.

定義 A.4.1 X を確率変数とする.

1. 関数 $F_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$ を X の**累積分布関数**(cumulative distribution function; CDF) という.
2. 像 $X[\Omega]$ が有限または可算集合のとき, 関数 $p_X(x) = \mathbb{P}(X = x)$ を X の**確率質量関数** (probability mass function; PMF) という.
3. F_X が導関数 $f_X(x) = F'_X(x)$ を持つとき, f_X を X の**確率密度関数** (probability density function; PDF) という¹⁾.

写像 $X\#\mathbb{P}: \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, 1]$ を $(X\#\mathbb{P})(A) = \mathbb{P}(X \in A)$ で定義すると, $X\#\mathbb{P}$ は $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ 上の確率測度になる. $X\#\mathbb{P}$ を X の**確率分布** (probability distribution), もしくは X による \mathbb{P} の**像測度** (image measure) という. X が確率質量関数 p_X を持つとき, 任意の $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ に対して

$$(X\#\mathbb{P})(A) = \sum_{x \in A} p_X(x)$$

が成立する. 同様に, X が確率密度関数 f_X を持つとき

$$(X\#\mathbb{P})(A) = \int_A f_X(x) \lambda(dx) \quad (\lambda \text{ は } \mathbb{R} \text{ 上のルベーグ測度})$$

が成立する.

これらの関数は, 期待値を計算するとき重用される. \mathbb{R} 上のボレル可測関数 f に関して $\mathbb{E}[f(X)] = \int f(X(\omega)) \mathbb{P}(d\omega)$ だが, この値を求めるには $X(\omega) \rightarrow x$, $\mathbb{P}(d\omega) \rightarrow f_X(x) \lambda(dx)$ と置き換えて, $\int f(x) f_X(x) \lambda(dx)$ を計算すればよい.

A.4.2 条件つき期待値

例 A.2.3, A.2.11 において, 確率変数 X の期待値は $7/2$ であった. これは, 公平な 6 面ダイスをなんども投げ続けたとき, 出目は平均的に $7/2$ くらいの値

1) 測度論を活用して, 確率密度関数をより弱い仮定の下で定義することもできる [5].

をとることを意味する。しかし、出目が奇数のとき、すなわち O に属するときだけ勘定に入れると条件づけた場合、 X の期待値は変わると予想される。直感的には、この条件の下で $\square, \boxplus, \boxtimes$ が出る確率は等しく $1/3$ であり、 X の期待値は $(1 + 3 + 5)/3 = 3$ になるだろう。

以上の考え方に基づいて、事象 A の下での事象 B の**条件つき確率** $\mathbb{P}(B|A)$ 、確率変数 X の**条件つき期待値** $\mathbb{E}[X|A]$ を、それぞれ

$$\mathbb{P}(B|A) = \frac{\mathbb{P}(B \cap A)}{\mathbb{P}(A)}, \quad \mathbb{E}[X|A] = \frac{\mathbb{E}[X, A]}{\mathbb{P}(A)}$$

と定義する ($\mathbb{P}(A) = 0$ のときはどちらも定義しない)。

出目の偶奇に関する事象全体は、 σ -加法族 $\mathcal{G} = \{\emptyset, O, O^c, \Omega\}$ である。 \mathcal{G} -可測な確率変数 $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}]$ を

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}](\omega) = \sum_{A \in \{\emptyset, O, O^c\}} \mathbb{E}[X|A] \mathbb{1}_A(\omega) = \begin{cases} \mathbb{E}[X|O] & (\omega \in O), \\ \mathbb{E}[X|O^c] & (\omega \in O^c) \end{cases} \quad (\text{A.2})$$

と定める。このとき、 $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}]$ は各 $\omega \in \Omega$ に対し、 ω が属する \mathcal{G} 上の事象で条件づけたときの、 X の条件つき期待値を与える確率変数である。確率変数 $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}]$ を σ -加法族 \mathcal{G} の下での X の条件つき期待値という。もう少し一般に、 \mathcal{G} が Ω の有限または可算な分割 $\Omega = \bigsqcup_{n \in I} A_n$ ($A_n \in \mathcal{F}$, $\mathbb{P}(A_n) > 0$) から生成される場合は、 $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}]$ を式 (A.2) と同様に

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}](\omega) = \sum_{n \in I} \mathbb{E}[X|A_n] \mathbb{1}_{A_n}(\omega) \quad (\mathcal{G} = \sigma(\{A_n | n \in I\}))$$

で定義できる。

以下では、一般の σ -加法族 \mathcal{G} に対して通用する $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}]$ の定義を考える。 X と Y を実数値確率変数とする。 X と Y の値にはなんらかの関係があり、 Y の値に関する条件の下で、 X の期待値が持つ性質を解析したい。

■ ノート たとえば、 Y は気温、 X はアイスクリームの売上と考えるとよい。

Y の値に関する事象全体は、 σ -加法族 $\mathcal{G} = \{Y^{-1}[A] | A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\}$ である。また、 $y \equiv n\Delta y$, $0 < \Delta y \ll 1$ なら $\mathbb{E}[X|\delta Y_n]$ ($\delta Y_n = \{(n-1)\Delta y < Y \leq n\Delta y\}$) はおおむね、条件 $Y = y$ の下での X の期待値を表すとみられる。

$\Omega = \bigsqcup_{n \in \mathbb{Z}} \delta Y_n$ であるから、各 $\mathbb{P}(\delta Y_n)$ の値が正なら $\mathbb{E}[X|\mathcal{G}_{\Delta y}]$ を

$$\mathbb{E}[X|\mathcal{G}_{\Delta y}](\omega) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mathbb{E}[X|\delta Y_n] \mathbb{1}_{\delta Y_n}(\omega) \quad (\mathcal{G}_{\Delta y} = \sigma(\{\delta Y_n | n \in \mathbb{Z}\}))$$

と定義できる. $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}_{\Delta y}](\omega)$ の値は集合 $\{Y = y\}$ 上で一定であり, 条件 δY_n (つまり $Y \equiv y$) の下での X の期待値を表す. そこで, いったん $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]$ を

$$\mathbb{E}[X | \mathcal{G}](\omega) \stackrel{?}{=} \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \mathbb{E}[X | \mathcal{G}_{\Delta y}](\omega) = \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mathbb{E}[X | \delta Y_n] \mathbb{1}_{\delta Y_n}(\omega)$$

と「定義」してみよう. 任意の $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ に対し, \mathbb{E} と $\lim \sum$ が交換できれば

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}], Y \in B] = \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{\mathbb{E}[X, \delta Y_n]}{\mathbb{P}(\delta Y_n)} \mathbb{E}[\mathbb{1}_{\delta Y_n}, Y \in B] \quad (\text{A.3})$$

$$= \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mathbb{E}[X, \delta Y_n] \frac{\mathbb{P}(\{Y \in B\} \cap \delta Y_n)}{\mathbb{P}(\delta Y_n)} \quad (\text{A.4})$$

$$= \lim_{\Delta y \rightarrow 0} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \mathbb{E}[X, \delta Y_n] \mathbb{P}(Y \in B | \delta Y_n) \quad (\text{A.5})$$

となる. 事象 $\{Y = y\}$ の下での $\{Y \in B\}$ の条件つき確率は, $y \in B$ のとき 1, $y \notin B$ のとき 0 と考えるのが妥当だろう. つまり, 大雑把に言って式 (A.5) は, $y \in B$ となるすべての $y \in \mathbb{R}$ に関して $\mathbb{E}[X, Y = y]$ を足しているから

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}], A] \stackrel{?}{=} \mathbb{E}[X, A] \quad (A = \{Y \in B\})$$

と考えられる.

実は逆に, $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]$ は「任意の $A \in \mathcal{G}$ に対し $\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}], A] = \mathbb{E}[X, A]$ を満たす」確率変数として定義される.

定義 A.4.2 (条件つき期待値) $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ は確率空間で, Ω 上の σ -加法族 \mathcal{G} は $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ を満たすとする. また, X は $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 上の確率変数とする. このとき, \mathcal{G} -可測な確率変数 Y で, 任意の $A \in \mathcal{G}$ に対し $\mathbb{E}[Y, A] = \mathbb{E}[X, A]$ を満たすものが存在する²⁾. Y を \mathcal{G} の下での X の**条件つき期待値** (conditional expectation) といい, $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]$ と書く.

定義 A.4.2 の $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]$ は, 測度 0 の集合上での違いを除いて一意に定まる. すなわち, \mathcal{G} -可測な確率変数 Y と Y' がともに $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]$ の条件を満たすとき, $\mathbb{P}(Y \neq Y') = 0$ である. このことを $Y = Y'$ a.s. と表す³⁾.

また, $\mathbb{1}_A$ ($A \in \mathcal{F}$) の条件つき期待値 $\mathbb{E}[\mathbb{1}_A | \mathcal{G}]$ を \mathcal{G} の下での A の**条件つき確率** (conditional probability) といい, $\mathbb{P}(A | \mathcal{G})$ と書く.

2) これはラドン・ニコディムの定理 (Radon-Nikodým theorem) から保証される.

3) a.s. は almost surely (ほとんど確実に) の略.

A.5 L^p 空間

以下, $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ を測度空間, \mathbb{K} を \mathbb{R} または \mathbb{C} とする.

定義 A.5.1 (零集合) A を Ω の部分集合とする. $\mu(N) = 0$, $A \subset N$ を満たす集合 $N \in \mathcal{F}$ があるとき, A は μ -**零集合** (μ -null set) であるという.

定義 A.5.2 (ほとんどいたるところ)

1. $C(\omega)$ を Ω の元 ω に関する条件とする. 集合 $\{\omega \mid C(\omega)\}^c$ が μ -零集合であるとき, $C(\omega)$ は**ほとんどいたるところ** (almost everywhere; a.e.) 成立するという. このことを $C(\omega)$ μ -a.e. $\omega \in \Omega$ と書く.
2. $C(z)$ を \mathbb{K} の元 z に関する条件とする. 関数 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{K}$ が $C(f(\omega))$ μ -a.e. $\omega \in \Omega$ を満たすとき, これを $C(f)$ μ -a.e. と表す.

ノート すべての μ -零集合が \mathcal{F} に属するとき, μ を**完備測度** (complete measure) という. \mathbb{R} 上のボレル測度は完備測度でないが, ルベーク測度は完備測度である.

$1 \leq p < +\infty$ とする. 第 3 章で見たように, $\int |f(x)|^p \mu(dx) < +\infty$ を満たす可測関数 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{K}$ からなる空間は, 応用的にも非常に重要である. この空間を $\mathcal{L}^p = \mathcal{L}^p(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ としよう. $\|\cdot\|_{\mathcal{L}^p}$ を

$$\|f\|_{\mathcal{L}^p} = \left(\int |f(x)|^p \mu(dx) \right)^{1/p}$$

で定義すると, **ミンコフスキーの不等式** (Minkowski inequality)

$$\|f + g\|_{\mathcal{L}^p} \leq \|f\|_{\mathcal{L}^p} + \|g\|_{\mathcal{L}^p} \quad (\text{A.6})$$

から, \mathcal{L}^p はベクトル空間である. また, $\|\cdot\|_{\mathcal{L}^p}$ はノルムの条件のうち $\|af\|_{\mathcal{L}^p} = |a|\|f\|_{\mathcal{L}^p}$, $\|f + g\|_{\mathcal{L}^p} \leq \|f\|_{\mathcal{L}^p} + \|g\|_{\mathcal{L}^p}$ を満たす.

しかし厄介なことに, $\|\cdot\|_{\mathcal{L}^p}$ が任意の $f \in \mathcal{L}^p$ に対して $\|f\|_{\mathcal{L}^p} = 0 \iff f = 0$ を満たすのは, μ が特殊な測度のときに限られる. 一方で, 次の事実がある.

命題 A.5.3 f を可測関数とする. このとき, f に関する以下の条件は同値である.

1. $\int |f(x)| \mu(dx) = 0$ である.
2. $f = 0$ μ -a.e. である.

命題 A.5.3 から, $\|f\|_{\mathcal{L}^p} = 0$ となるのは $|f(x)|^p = 0$ a.e. x , すなわち $f = 0$ a.e. のときだけである. そのため, ほとんどいたるところで等しい値をとる関数を同じものとみなせば, \mathcal{L}^p はノルム空間になる. つまり, f と同一視される可測関数全体を $[f] = \{\varphi \mid \varphi = f \text{ a.e.}\}$ とおくと, 集合 $I^p = \{[f] \mid f \in \mathcal{L}^p\}$ はノルム空間になる.

実は, I^p はバナッハ空間でもある. バナッハ空間 I^p を I^p 空間という.

定義 A.5.4 (I^p 空間) 任意の可測関数 f について, 集合 $[f]$ を $[f] = \{\varphi \mid \varphi \text{ は可測関数で } \varphi = f \text{ a.e.}\}$ とする. このとき, 各 $p \in [1, +\infty)$ に対して 集合 $I^p = \{[f] \mid \int |f(x)|^p \mu(dx) < +\infty\}$ は, 加法 $[f] + [g] = [f + g]$, スカラー乗法 $a[f] = [af]$ に関するベクトル空間である. また, ノルム $\| \cdot \|_p$ を

$$\|[f]\|_p = \left(\int |f(x)|^p \mu(dx) \right)^{1/p}$$

で定義すると, I^p はバナッハ空間になる. バナッハ空間 $I^p = I^p(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ を I^p 空間 (I^p space) という.

ノート I^p の I は数学者アンリ・ルベグ (Lebesgue, Henri L., 1875–1941) にちなむ. なお, 細かいことを言うと定義 A.5.4 はいわゆる「well-definedness」を検証すべき定義だが, 気にしないことにする.

通常は \mathcal{L}^p と I^p の違いをあまり意識せず, $I^p(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ を関数からなる集合とみなして, $\|[f]\|_p$ を単に $\|f\|_p$ と書く.

例 A.5.5 $\ell^p(\mathbb{N})$ は計数測度 $\mu: 2^{\mathbb{N}} \rightarrow [0, +\infty]$ に関する I^p 空間である. 実際, 関数 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{K}$ が \mathcal{F} -可測なら, 関数 $\phi_n^+ = \sum_{k=1}^n f^+(k) \mathbb{1}_{\{k\}}$ は非負値単関数であり, 単調収束定理から

$$\int f^+ d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \phi_n^+ d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f^+(k) \mu(\{k\}) = \sum_{k=1}^{\infty} f^+(k)$$

となる. f^- についても同じように考えれば

$$\int f \, d\mu = \left(\sum_{n=1}^{\infty} f^+(n) \right) - \left(\sum_{n=1}^{\infty} f^-(n) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} f(n)$$

である. よって $\|f\|_p = (\sum |f(n)|^p)^{1/p}$, $\ell^p(\mathbb{N}) = L^p(\mathbb{N}, 2^{\mathbb{N}}, \mu)$ である. \diamond

命題 A.5.6 $p = 2$ のときのみ $L^p(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ はヒルベルト空間になり, 内積は次の式で表される.

$$\langle f, g \rangle = \int f(x) \overline{g(x)} \mu(dx)$$

命題 A.5.7 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ を確率空間, $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ を Ω 上の σ -加法族とする. このとき, $\mathbb{E}[|X|^2] < +\infty$ を満たす任意の確率変数 X に対して, 次の式が成立する.

$$\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] = \text{proj}_V X \text{ a.s. } (V = L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mathbb{P}))$$

付録 B

プログラム例

B.1 C 言語

以下のプログラムは C11 に準拠している。

```
#include <math.h>
#include <sndfile.h>
#include <stdint.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

int main(void) {
    const uint32_t samplerate = 44100;
    const uint32_t frames = 4 * samplerate;
    SNDFILE *const file =
        sf_open("charp.wav", SFM_WRITE,
            &(SF_INFO){.format = SF_FORMAT_WAV | SF_FORMAT_PCM_16,
                .channels = 1,
                .samplerate = samplerate,
                .frames = frames});

    if (file == NULL) {
        fprintf(stderr, "failed to open \"charp.wav\".\n");
        return 1;
    }

    double *const buffer = malloc(sizeof(double) * frames);

    if (buffer == NULL) {
        fprintf(stderr, "malloc failed.\n");
        sf_close(file);
        return 1;
    }
}
```

```
const double pi = 3.141592653589793;
const double max_omega = 523.25 * 2.0 * pi / samplerate;

for (uint32_t i = 0; i < frames; i++) {
    buffer[i] = sin(max_omega * i * i / (2.0 * frames));
}

if (sf_write_double(file, buffer, frames) != frames) {
    fprintf(stderr, "%s\n", sf_strerror(file));
    sf_close(file);
    free(buffer);
    return 1;
}

sf_close(file);
free(buffer);
return 0;
}
```

```
gcc charp.c -lm -lsndfile -std=c11
```

参考文献

- [1] 新井仁之. ウェーブレット. 共立出版, 2010, 463p., (共立叢書 現代数学の潮流, 10).
- [2] Ardila, Rosana. et al. “Common Voice: A Massively-Multilingual Speech Corpus”. *Proceedings of the 12th Language Resources and Evaluation Conference*. Marseille, 2020-05-11/16, European Language Resources Association. 2020, p. 4211–4215. <https://www.aclweb.org/anthology/2020.lrec-1.520>, (accessed 2022-11-17).
- [3] カノン. “波音リツ音源配布所”. カノンの落ちる城. <http://www.canon-voice.com/index.html>, (参照 2022-11-25).
- [4] Casazza, Peter G. et al. *Finite Frames: Theory and Applications*. Birkhäuser Boston, 2013, 485p., (online), available from SpringerLink, (accessed 2022-08-09).
- [5] 舟木直久. 確率論. 朝倉書店, 2022, 261p., (講座 数学の考え方, 20).
- [6] 柏野牧夫. “ピッチと基本周波数はどう違うのですか.”. 日本音響学会. <https://acoustics.jp/qanda/answer/101.html>, (参照 2022-12-18).
- [7] 黒田成俊. 関数解析. 共立出版, 2021, 339p., (共立数学講座, 15).
- [8] Luenberger, David G. *Optimization by Vector Space Methods*. Wiley, 1969, 326p.
- [9] 松坂和夫. 集合・位相入門. 岩波書店, 2018, 329p., (松坂和夫 数学入門シリーズ, 1).
- [10] 森勢将雅. 日本音響学会編. 音声分析合成. コロナ社, 2018, 272p., (音響テクノロジーシリーズ, 22).
- [11] 齋藤正彦. 線型代数入門. 東京大学出版会, 2020, 274p., (基礎数学, 1).
- [12] 杉浦光夫. 解析入門 I. 東京大学出版会, 2018, 442p., (基礎数学, 2).
- [13] Yanai, Haruo. et al. *Projection Matrices, Generalized Inverse Matrices, and Singular Value Decomposition*. Springer New York, 2011, 243p., (online), available from SpringerLink, (accessed 2022-08-22).
- [14] 雪江明彦. 環と体とガロア理論. 日本評論社, 2019, 300p., (代数学, 2).

期待値	60	随伴行列 → エルミート		稠密	40
条件つき——	64	転置		直和, 部分空間の	3
基底	4	スカラー	1	直交	5
基本周波数	28	スペクトル包絡	29	直交射影	19, 45
逆像	8	正規行列	22	直交補空間	20
極限点	38	正規直交基底	6	ディラック測度	56
距離	38	正規直交系	6, 45	ディリクレ積分	60
距離空間	38	完全——	47	凸射影定理	44
完備——	40	正規方程式	26	凸集合	43
区間縮小法	12	生成			
グラム・シュミットの直		σ -加法族	54	【な】	
交化法	6	部分空間	3	ナイキスト周波数	30
計数測度	55	零集合	65	内積	5
コーシー・シュワルツの		零ベクトル	1	内積空間	5
不等式	42	線型結合	2	ノルム	41
コーシー列	13, 40	線型写像	7	ノルム空間	41
合成作用素	22	線型従属	4		
固有空間	9	線型独立	4	【は】	
固有多項式	9	線分	43	パーセヴァルの定理	27
固有値	9	像	8	バナッハ空間	41
固有ベクトル	9	像測度	62	ピッチ	28
根源事象	55	測度	55	表現行列	7
		確率——	55	標準基底	4
【さ】		完備——	65	標準内積	6
残差	24	計数——	55	標本化	29
サンプリング → 標本化		像——	62	標本化周波数	29
σ -加法族	54	ディラック——	56	ヒルベルト空間	42
生成する——	54	ボレル——	58	フーリエ級数展開	48
σ -有限	57	有限加法的——	56	ファトゥの補題	61
次元	5	ルベーク——	58	部分空間	2
指示関数	58	測度空間	55	生成する——	3
事象	55			直和	3
射影定理	45	【た】		和	2
凸——	44	対角化	9	プランシュレルの定理	27
収束, 点列の	38	互いに素	55	分析作用素	22
巡回行列	33	多重解像度解析	49	閉集合	40
巡回畳み込み	31	畳み込み		閉包	40
上界	10	巡回	31	べき集合	54
上極限	11	単関数	58	ベクトル	1
上限	11	単射	7	ベクトル空間	1
条件つき確率	64	単調収束定理	61	ベッセルの不等式	45
条件つき期待値	64	中線定理	42	ホップの拡張定理	57

ほとんどいたるところ	65	有限加法的測度	56	離散空間	38
ほとんど確実に	64	有限次元	5	離散フーリエ変換	
ボルツァーノ・ワイエル		優収束定理	61	数ベクトル	26
シュトラスの定理	12	ユニタリ行列	22	周期数列	30
ボレル集合族	54			多次元	33
ボレル測度	58			累積分布関数	62
		【ら】		ルベーク積分	60
【ま】		ラグ作用素	31	ルベーク測度	58
ミンコフスキーの不等式	65	ラドン・ニコディムの定理	64	列空間	24
【や】		リース・フィッシャーの		【わ】	
有限加法族	56	定理	48	和, 部分空間の	2
		離散距離	38		