Relatório do trabalho de Inteligência artificial

Resolução de diferentes problemas complexos mediante busca/otimização meta-heurística

Carlos Alberto Morais Moura Filho 0223164-6

Universidade de Fortaleza Ciências da computação Fortaleza – CE, Brasil

RESUMO – A abordagem de otimização com os algoritmos de busca, dão possibilidade de resolver problemas complexos mais rapidamente, sem um alto custo de processamento computacional.

I. INTRODUÇÃO

O presente relatório tem por objetivo descrever o trabalho desenvolvido para solucionar os diferentes problemas propostos, utilizando as estratégias de busca/otimização meta-heurísticas estudadas na primeira etapa da cadeira de Inteligência artificial, no curso de Ciências da computação da Universidade de Fortaleza, em 2024.1.

II. METODOLOGIA

ALGORITMOS

Para a resolução das oito funções propostas no problema 1, foram utilizados três dos algoritmos estudados em sala:

- HC Hill Climbing Subida da encosta
- LRS Local Random Search Busca local aleatória
- GRS Global Random Search Busca aleatória global

Para a solução do problema 2, primeiro foi necessário modelar a função proposta: $f(\chi) = 28 - h(\chi)$, depois decidir se o problema era de maximização ou minimização desta função, para depois aplicarmos um outro algoritmo estudado previamente; o algoritmo adotado para a solução desse problema foi o Annealing Heat: Têmpera simulada.

III. RESULTADOS

PROBLEMA 1

Foi solicitado a solução de oito funções diferentes, utilizando os algoritmos descritos na metodologia acima, onde, para cada uma das funções, fosse projetada uma sequência de 100 rodadas, de modo que, se armazenasse a solução obtida pelo algoritmo aplicado em cada rodada.

Ao final da execução é apresentado o gráfico com o ponto inicial de partida e o melhor ponto ótimo obtido nas rodadas; juntamente, com os resultados de χ_1 e χ_2 , da função calculada aplicando esses pontos (χ_1 , χ_2) e o valor do hiperparâmetro, no console do programa; assim como, também, uma tabela (DataFrame) onde podemos observar todos os ótimos obtidos nas rodadas.

Abaixo, um exemplo do DataFrame de resposta que o projeto retorna depois da execução:

	pt_otimo[x]	pt_otimo[y]	f(otimo)	hiperparametro
0	-100.000000	-100.000000	2.000000e+04	0.0
1	-66.399009	-66.444973	8.823763e+03	0.1
2	-34.134414	-34.009034	2.321773e+03	0.1
3	-0.007300	-0.022157	5.442396e-04	0.1
4	-0.007300	-0.022157	5.442396e-04	0.1
97	0.000372	-0.000203	1.795579e-07	0.1
98	0.000372	-0.000203	1.795579e-07	0.1
99	0.000372	-0.000203	1.795579e-07	0.1
100	0.000372	-0.000203	1.795579e-07	0.1
101	0.000372	-0.000203	1.795579e-07	0.1
f102	rows x 4 colu	ımnsl		

De posse deste DataFrame de resultado, ele pode ser passado para duas funções no programa, uma para exibir os gráficos interativos na tela, utilizando a biblioteca do Matplotlib ou a outra que salva os arquivos de imagens em arquivos '.png' e '.gif' e os resultados do DataFrame em arquivos '.csv'.

Segue abaixo todos os gráficos e resultados encontrados como solução para as funções proposta no problema:

• Função 1 Encontre o valor mínimo da função

 $\int (\chi_1, \chi_2) = \chi_1^2 + \chi_2^2,$ $\chi_1, \chi_2 \in [-100, 100]$



Hill Climbing =(0.0005, 0.0001) $f(\chi) = 0.0000$



Local Random Search $\chi = (-0.0003, 0.0000)$ $f(\chi) = 0.0000$

Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (-0.2356, -0.5280)$ $f(\chi) = 0.3343$

 Função 2 Encontre o valor máximo da função

$$\mathfrak{f}(\chi_1, \chi_2) = e^{-(x_1^2 + x_2^2)} + 2 \cdot e^{-(x_1 - 1.7) * * 2 + (x_2 - 1.7) * * 2}
\chi_1 \in [-2, 4]
\chi_2 \in [-2, 5]$$



Hill Climbing $\varepsilon = 0.1000$ $\chi = (0.0108, 0.0094)$ $f(\chi) = 1.0064$



Local Random Search $\sigma = 0.2729$ $\chi = (1.6974, 1.6973)$ $f(\chi) = 2.0031$



Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (1.6993, 1.7005)$ $f(\chi) = 2.0031$

 Função 3 Encontre o valor mínimo da função

$$\begin{split} & \int (\chi_1, \, \chi_2) = _{-20*e^{-0.2 \cdot \sqrt{0.5 \cdot (x_1^2 + x_2^2)}} - e^{0.5 \cdot (\cos{(2\pi x_1)} + \cos{(2\pi x_2)}} + 20 + e^1} \\ & \chi_1, \, \chi_2 \, \epsilon \, \text{[-8, 8]} \end{split}$$



Hill Climbing $\epsilon = 0.1000$ $\chi = (-7.9955, -7.9966)$ $\int (\chi) = 15.9597$



Local Random Search $\sigma = 0.2847$ $\chi = (0.0002, -0.0001)$ $f(\chi) = 0.0005$



Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (0.0279, -0.0283)$ $\int (\chi) = 0.1541$

 Função 4 Encontre o valor mínimo da função

 $\int (\chi_1, \chi_2) = (x_1^2 - 10 \cdot \cos(2\pi x_1) + 10) + (x_2^2 - 10 \cdot \cos(2\pi x_2) + 10)$ $\chi_1, \chi_2 \in [-5.12, 5.12]$



Hill Climbing $\varepsilon = 0.1000$ = (-4.9732, -4.9780) $f(\chi) = 49.7500$



Local Random Search $\sigma = 0.2912$ $\chi = (0.0000, -0.0000)$ $f(\chi) = 0.0000$



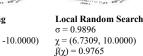
Global Random Search $\sigma = 0.0000$ =(0.0139, -0.0229) $f(\chi) = 0.1425$

• Função 5 Encontre o valor mínimo da função





Hill Climbing $\varepsilon = 0.1000$ $\chi = (-9.9010, -10.0000)$ $\int (\chi) = 1.4301$





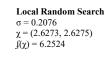
Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (-0.0029, 0.9924)$ $\int (\chi) = 1.9997$

Função 6

Encontre o valor máximo da função $\int (\chi_1, \chi_2) = \chi_1 \cdot \text{sen}(4\pi\chi_1) - \chi_2 \cdot \text{sen}(4\pi\chi_2 + \pi) + 1$ $\chi_1, \chi_2 \in [-1, 3]$



Hill Climbing $\epsilon = 0.1000$ $\chi = (-1.0000, -1.0000)$ $f(\chi) = 1.0000$





Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (2.6246, 2.6234)$ $\int (\chi) = 6.2474$

Função 7

Encontre o valor mínimo da função $\int (\chi_1, \chi_2) = -\text{sen}(\chi_1) \cdot \text{sen}(\chi_1^2/\pi)^{2 \cdot 10} - \frac{1}{\text{sen}(\chi_2)} \cdot \text{sen}(2\chi_2^2/\pi)^{2 \cdot 10}$ $\chi_1,\,\chi_2\in[0,\,\pi]$



Hill Climbing $\varepsilon = 0.1000$ $\chi = (1.6703, 1.5689)$ $f(\chi) = -1.0061$



Local Random Search $\sigma = 0.7655$ $\chi = (2.2025, 1.5674)$ $f(\chi) = -1.8008$



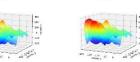
Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (2.2081, 1.5668)$ $f(\chi) = -1.8002$

 Função 8 Encontre o valor mínimo da função

 $\int (\chi_1, \chi_2) = -(x_2 + 47) \cdot \sin(\sqrt{|x_1/2 + (x_2 + 47)|}) - x_1 \cdot \sin(\sqrt{|x_1 - (x_2 + 47)|})$ $\chi_1, \chi_2 \in [-200, 20]$



 $f(\gamma) = 77.1813$





Hill Climbing **Local Random Search** $\epsilon=0.1000$ $\sigma = 0.2545$

Global Random Search $\sigma = 0.0000$ $\chi = (-199.8888, -199.9940) \chi = (-101.5779, -126.0393) \chi = (-171.8284, -96.7674)$ $\int (\chi) = -174.3570$ $f(\chi) = -211.1297$

Todas estas soluções aqui apresentadas foram encontradas aplicando os mesmos algoritmos de buscas nas funções propostas do problema.

PROBLEMA 2

Nesse problema foi modelada a seguinte função: $f(\chi) = 28 - h(\chi)$, onde $h(\chi)$ é o número de pares em conflito, que recebe um

vetor de entrada com oito posições retornando um número real.

Foi aplicado o algoritmo de Têmpera simulada, com a temperatura inicial em 100 e o decaimento de 0.93, com o propósito de maximizar a função e encontrar as 92 soluções possíveis, que estão apresentadas no DataFrame abaixo:

			solucao								
0		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
1		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
2		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
3		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
4		[0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
87		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
88		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
89		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
90		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
91		[0,	0,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	Ο,	0]		
[92	rows	x 1	column]								

Duas soluções possíveis encontradas, representadas graficamente num editor de tabuleiros de xadrez online:

Soluções





[2, 4, 6, 8, 3, 1, 7, 5]

[8, 2, 4, 1, 7, 5, 3, 6]

IV. CONCLUSÕES

Para o problema 1 pôde-se concluir que o melhor algoritmo de busca foi o GRS Global Random Search – Busca aleatória global, que encontrou o ótimo de todas as funções em todas as rodadas. O segundo algoritmo com maior acerto foi o LRS Local Random Search – Busca local aleatória, apesar de que, em algumas funções, ele ficou preso em um ótimo local. O algoritmo com menos acertos, o pior de todos por assim dizer, foi o HC Hill Climbing – Subida da encosta, que só conseguiu encontrar o ótimo de uma função (Função 1), por ela ser a única função unimodal do problema.

Já no problema 2, é possível encontrar 92 soluções; sendo 12 distintas e as demais por meio de rotação e reflexão no tabuleiro. O custo computacional para conseguir encontrar todas as 92 soluções foi de _____.

REFERÊNCIAS

Russell, Stuart J.; Norvig, Peter; Inteligência artificial: Uma abordagem moderna. Editora Campus, 2013

Souza Barbosa, Paulo Cirillo; **Busca/Otimização Meta-Heurística** – UNIFOR, 2024.1

Duplessis, Thibault; **Xadrez online: Editor de tabuleiro.** Disponível em: http://pt.chesster.ru/editor>. Acessado em: 19 mar 2024.