

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»

Лабораторные работы по дисциплине "Численные методы"

Вариант 7

Студент: Ткачев Г.А.

Группа: М8О-402Б-20

Преподаватель: Пивоваров Д.Е.

Задание №5.

Используя явную и неявную конечно-разностные схемы, а также схему Кранка - Николсона, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением U(x,t). Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров τ,h .

```
\begin{split} \frac{\partial u}{\partial t} &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 0.5 \exp(-0.5t) \cos x \,, \\ u_x(0,t) &= \exp(-0.5t), \\ u_x(\pi,t) &= -\exp(-0.5t), \\ u(x,0) &= \sin x \,, \\ \text{Аналитическое решение: } U(x,t) &= \exp(-0.5t) \sin x \,. \end{split}
```

Метод решения

Чтобы выполнить данную лабораторную работу, мне пришлось реализовать 4 метода: явный, неявный, аналитический, Кранка-Николсона. Впоследствии были построены графики зависимости U(x) и график зависимости ошибки от времени для наглядности.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
from matplotlib import cm

from typing import Dict

def tma(a, b, c, d):
    size = len(a)
    p, q = [], []
    p.append(-c[0] / b[0])
    q.append(d[0] / b[0])
    for i in range(1, size):
        p_tmp = -c[i] / (b[i] + a[i] * p[i - 1])
        q_tmp = (d[i] - a[i] * q[i - 1]) / (b[i] + a[i] * p[i - 1])
        p.append(p_tmp)
        q.append(q_tmp)
    x = [0 for _ in range(size)]
    x[size - 1] = q[size - 1]
    for i in range(size - 2, -1, -1):
        x[i] = p[i] * x[i + 1] + q[i]
    return x

def norm_inf(A):
    n = len(A)
    norm = 0
    for i in range(n):
        sum = 0
```

```
for j in range(n):
    sum_ += abs(A[i][j])
lst = [np.zeros(N) for _ in range(0, 4)]
lst.append(np.zeros((K, N)))
     self.b = 0
      self.c = 0
```

```
self.tau)) - \
self.tau)) - \
self.data.phi0(
self.h, k * self.tau) \
    def explicit solver(self, N, K, T):
```

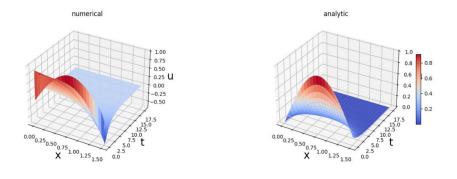
```
u[k][1]) / (self.beta - self.alpha / self.h)
u[k][-2]) / (self.delta + self.gamma / self.h)
self.a - self.h * self.b)) * u[k][1] +
self.b)) * self.data.f(0, t[k]) -
self.a - self.h * self.b)) + (
self.a - self.h * self.b)) -
* self.b)) * self.c - self.beta)))
self.a + self.h * self.b)) * u[k][-2] +
self.a + self.h * self.b)) * u[k - 1][-1] +
+ self.h * self.b)) * self.data.f(
self.a + self.h * self.b)) - (
self.h + 2 * self.tau * u[k - 1][-1] / self.h) / \
```

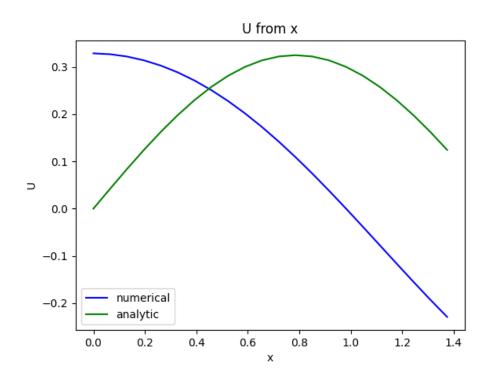
```
fig = plt.figure(figsize=plt.figaspect(0.7))
    plt.savefig(save file)
data = { 'equation type': 'implicit', 'N': 25, 'K': 100, 'T': 1}
```

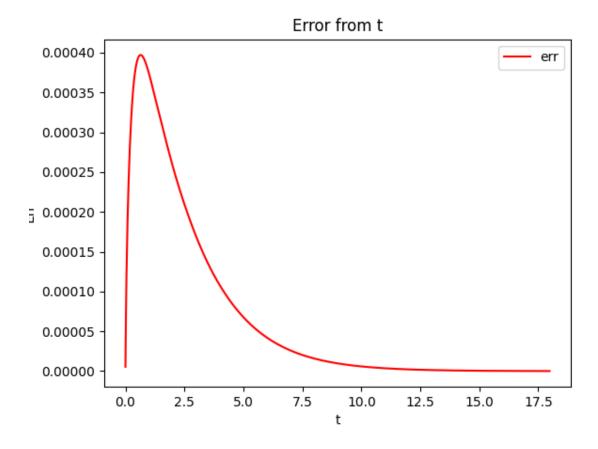
```
  var7 = ParabolicSolver(params, equation_type)
  ans = {
     'numerical': var7.solve(N, K, T).tolist(),
     'analytic': var7.analyticSolve(N, K, T).tolist()
}
  draw(ans, N, K, T)
  error = compare_error(ans)
  avg_err = 0.0
  for i in error:
     for j in i:
         avg_err += j
        avg_err /= N

print(error[0])
  print(error[int(K / 2)])
  print(error[-1])
  print(f'Средняя ошибка в каждом N: {avg_err / K}')
  print(f'Средняя погрешность\t\t : {avg_err / K}')
```

Результаты работы







Вывод по лабораторной работе

В ходе этой лабораторной работы я углубил свои познания в численных методах для решения параболических дифференциальных уравнений. Исследовались разные подходы к решению начально-краевых задач для уравнений такого типа, в том числе метод Кранка-Николсона, а также неявные и явные конечно-разностные методы, дополнительно применялось аналитическое решение. Проведенные эксперименты дали возможность оценить точность и эффективность каждого из рассмотренных методов.

Задание № 6

Используя явную схему крест и неявную схему, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения гиперболического типа. Аппроксимацию второго начального условия произвести с первым и со вторым порядком. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением U(x,t). Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров τ,h .

```
\begin{split} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial t} &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x} - 3u \,, \\ u(0,t) &= \exp(-t) \cos(2t), \\ u(\frac{\pi}{2},t) &= 0, \\ u(x,0) &= \exp(-x) \cos x \,, \\ u_t(x,0) &= -\exp(-x) \cos x \,. \\ \text{Аналитическое решение: } U(x,t) &= \exp(-t-x) \cos x \cos(2t) \end{split}
```

Метод решения

Чтобы выполнить данную лабораторную работу, мне пришлось решить ДУ гиперболического типа с тремя вариантами аппроксимации граничных условий, используя явную схему крест и неявную схему.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

args = {
    'aConst': 1,
    'bConst': 2,
    'cConst': -3,
    'dConst': 2,
    'l': np.pi / 2,
    'Function': lambda: 0,
    'alpha': 1,
    'beta': 0,
    'gamma': 1,
    'delta: 0,
    'Psil': lambda x: np.exp(-x) * np.cos(x),
    'Psi2': lambda x: -np.exp(-x) * np.cos(x),
    'Psi11': lambda x: -np.exp(-x) * np.sin(x) - np.exp(-x) * np.cos(x),
    'Psi2!: lambda x: 2 * np.exp(-x) * np.sin(x),
    'Phi0': lambda t: np.exp(-t) * np.cos(2 * t),
    'PhiL': lambda t: 0,
    'type': '1-2',
    'accuracyLevl': 1,
    'AnaliticalSolution': lambda x, t: np.exp(-t - x) * np.cos(x) *

np.cos(2 * t),
    'algorithm': 'Implicit'
}
class HyperbolicSolver:
```

```
word = args['algorithm'][1:].lower()
functionName = first + word
          return self.FunctionName(N, K, T)
self.tau)
          return self.u
    def RunThroughMethod(self):
```

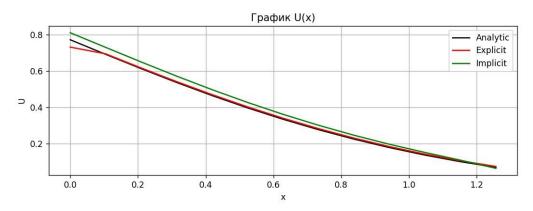
```
self.h)
self.PhiL(k * self.tau)
self.aConst + self.bConst * self.h)
* self.u[k - 1][
self.h) / self.alpha * self.Phi0(k * self.tau)
                 0]) + self.h * self.Function() + self.dConst * self.h /
self.h) / self.alpha * self.PhiL(k * self.tau)
omega) * (
self.tau ** 2)
```

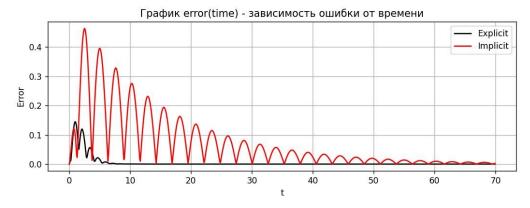
```
self.tau + self.Psi12(
        elif self.type == '2-2':
self.bConst * self.tau ** 2 / (2 * self.h)) + \
self.tau ** 2 / (2 * self.h)) - self.u[k - 2][
                    self.beta - self.alpha / self.h)
    def RBound12(self, k, t):
self.u[k - 1][-2] + self.PhiL(t) / (
/ self.alpha * self.Phi0(t))
```

```
self.aConst + self.bConst * self.h)
    return 1 / n * (2 * self.aConst / self.h * self.u[k][-2] + self.h /
self.u[k - 1][-3] + 2 * self.h / n * self.PhiL(
algorithms = ('Explicit', 'Implicit')
T, K, N = 70, 750, 15
answers = dict()
solver = HyperbolicSolver(args)
analytic = solver.AnaliticalSolutionMatrix(N, K, T)
answers['Analytic'] = analytic
    numeric = solver.Solve(N, K, T)
        error list.append(tmp / len(error values[i]))
```

```
label='Explicit')
   ax1.plot(x_values[0:-2], implicit_values[time][0:-2], color=colors[2],
label='Implicit')
   ax1.legend(loc='best')
   ax1.set_ylabel('U')
   ax1.set_xlabel('x')
   ax1.grid(True)
   ax2.set_title('График error(time) - зависимость ошибки от времени')
   for method, color in zip(algorithms, colors):
        ax2.plot(time_values, calculate_error(data_dict[method],
data_dict['Analytic']), label=method, color=color)
   ax2.legend(loc='best')
   ax2.set_ylabel('Error')
   ax2.set_xlabel('t')
   ax2.grid(True)
   plt.show()
make graphics(answers, N, K, T)
```

Результат работы





Вывод

Благодаря данной лабораторной работе, я приобрел знания в области численных методов для решения дифференциальных уравнений гиперболического типа: были исследованы различные методы решения начально-краевой задачи для дифференциального уравнения гиперболического типа, а также была оценена точность и эффективность каждого метода, построен график зависимости ошибки от времени и график U(x).

Задание №7.

Решить краевую задачу для дифференциального уравнения эллиптического типа. Аппроксимацию уравнения произвести с использованием центрально-разностной схемы. Для решения дискретного аналога применить следующие методы: метод простых итераций (метод Либмана), метод Зейделя, метод простых итераций с верхней релаксацией. Вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением U(x,y). Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров h_x,h_y .

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = -2u$$

$$u(0, y) = \cos y,$$

$$u(\frac{\pi}{2}, y) = 0,$$

$$u(x, 0) = \cos x$$

$$u(x, \frac{\pi}{2}) = 0$$

Аналитическое решение: $U(x, y) = \cos x \cos y$.

Метод решения

Для выполнения данной работы я решил ДУ эллиптического типа, реализовав четыре метода: метод простых итераций, метод простых итераций с верхней релаксацией, а также метод Зейделя.

```
import copy
import numpy as np

def diff(L, u, nx, ny):
    mx = 0
    for i in range(nx):
        for j in range(ny):
            mx = max(mx, abs(u[i][j] - L[i][j]))
    return mx

class EquationParameters:
    def __init__(self, parameters):
        for key, value in parameters.items():
            setattr(self, key, value)

class ElepticalSolver:
    def __init__(self, params, equation_type):
        self.data = EquationParameters(params)
        self.hx = 0
        self.hy = 0
```

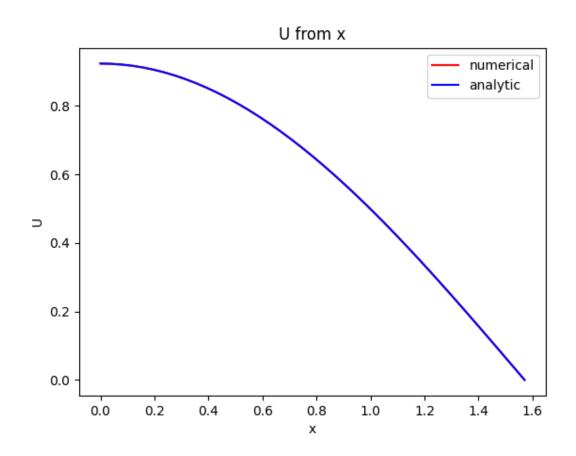
```
self.eps = 1e-6
            u.append([self.data.solution(xi, yi) for xi in x])
self.hx * self.hx *
self.hx - 2 *
                                                  (self.hy * self.hy))
```

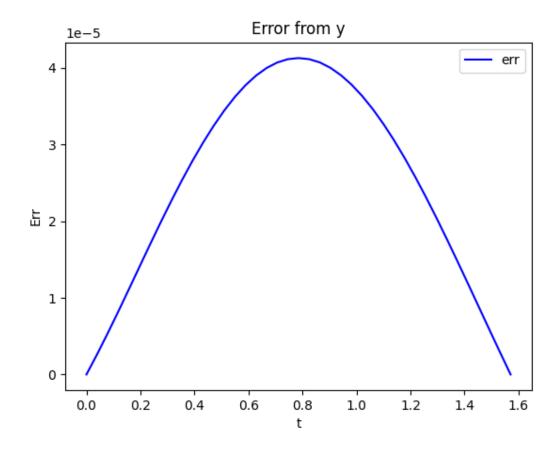
```
cur_eps = diff(L, u, nx, ny)
if diff(L, u, nx, ny) <= self.eps or last_eps < cur_eps:</pre>
                L = copy.deepcopy(u)
(self.hx ** 2) *
(self.hx ** 2) *
self.data.w + (1 - self.data.w) * L[i][j]
                cur_eps = diff(L, u, nx, ny)
if diff(L, u, nx, ny) <= self.eps or last_eps < cur_eps:</pre>
```

```
def compareError(a, b):
    err = 0
    lst = [abs(i - j) for i, j in zip(a, b)]
    for each in lst:
        err = max(err, each)
    return err

data = {'equation_type': 'simpleIterationMethodRelaxed', 'nx': 40, 'ny':
40}
```

Результаты работы





Вывод по лабораторной работе

Эта лабораторная работа обогатила мои познания в области численных методов для эллиптических дифференциальных уравнений. В ходе работы была использована центрально-разностная схема, успешно реализованы три ключевых метода, предусмотренных заданием. Также проведена оценка точности и эффективности каждого метода, с построением графиков, отображающих зависимость ошибки от времени и функции U(x).

Задание №8.

Используя схемы переменных направлений и дробных шагов, решить двумерную начальнокраевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением U(x,t). Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров τ,h_x,h_y .

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} - xy \sin t ,$$

$$u(0, y, t) = 0,$$

$$u(1, y, t) = y \cos t,$$

$$u(x, 0, t) = 0,$$

$$u(x, 1, t) = x \cos t,$$

$$u(x, y, 0) = xy .$$
Аналитическое решение: $U(x, y, t) = xy \cos t$.

Метод решения

Чтобы выполнить данную лабораторную работу, мне пришлось решить двумерную начально-краевую задачу для ДУ параболического типа, а также вычислять погрешность, сравнивая с аналитическим решением результаты реализованных численных решений.

```
import ipywidgets as widgets
from ipywidgets import interact
from IPython.display import display
from ipywidgets import interact, interactive, fixed, interact_manual
from tqdm import tqdm
import random
import matplotlib.pyplot as plt
from matplotlib import cm
import sys
import warnings
import numpy as np
import glob
import moviepy.editor as mpy
from functools import reduce
from mpl_tookkits.mplot3d import Axes3D
import plotly.offline as offline
from plotly.graph_objs import *

def RunThroughMethod(a, b, c, d):
    size = len(a)
```

```
p.append(-c[0] / b[0])
q.append(d[0] / b[0])
```

```
self.tau
uu[i][j - 1][k - 1]) / (self.hy ** 2)
uu[i][j - 1][k - 1]) / (2 * self.hy ** 2)
u1[i][1] / self.hy) / (
u1[i][-2] / self.hy) / (
self.hx) / (
2 * self.b
                    - self.a * (self.hy ** 2) * (u1[i + 1][j]
```

```
u2[-1][j] = (self.Phi12(y[j], t[k]) + self.beta1 * u2[-
2][j] / self.hx) / (
                        self.delta2 + self.delta1 / self.hy)
                dd[0] = self.Phi11(y[j], t2) * self.hx
                dd[-1] = self.Phi12(y[j], t2) * self.hx
                for i in range (len(x) - 1):
                xx = RunThroughMethod(aa, bb, cc, dd)
                for i in range(len(x)):
u1[i][-2] / self.hy) / (
                u1[0][j] = (self.Phi11(y[j], t2) - self.alpha1 * u1[1][j] /
self.hx) / (
                u1[-1][j] = (self.Phi12(y[j], t2) + self.beta1 * u1[-2][j]
            for i in range (len (x) - 1):
```

```
bb[0] = self.hy * self.gamma2 - self.gamma1
bb[-1] = self.hy * self.delta2 + self.delta1
                         u2[0][j] = (self.Phi11(y[j], t[k]) - self.alpha1 *
u2[1][j] / self.hx) / (
/ self.hy) / (
               for i in range(len(x)):
range(len(x))]
```

```
phi1=phi 1,
       self.lx0 = lx0
        self.lx1 = lx1
        self.T = T
```

```
last square[i][1] -
        w.extend([
last square[i][j] -
```

```
def CalculateSquare(self, X, Y, t, last square):
     self.CalculateLeftEdge(X, Y, t, square)
self.CalculateRightEdge(X, Y, t, square)
     self.CalculateBottomEdge(X, Y, t, square)
```

```
ans = [self.init t0(X, Y)]
           ans.append(self.CalculateSquare(X, Y, t, ans[-1]))
           taus.append(t)
   X = np.ones((y.shape[0], x.shape[0]))
   Z = np.ones((y.shape[0], x.shape[0]))
   for i in range(Y.shape[0]):
def StepSlice(lst, step):
```

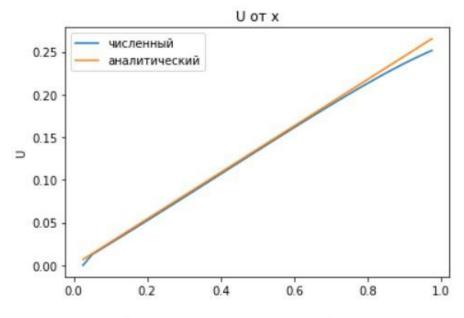
```
display(play widjet)
def PlotAnimate(nx=15, ny=15, k=50, t=5, plot true=False):
   schema = Schema(T=t, order2nd=True)
```

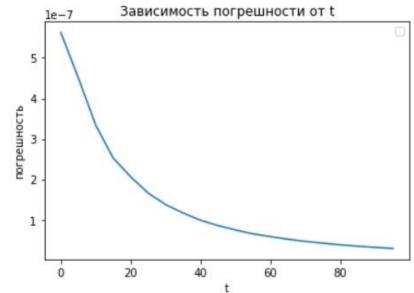
```
TSTEPS = 100
h1, e1 = GetGraphicH(first, time, TSTEPS)
            h.append([])
            eps.append([])
            eps[-1].append(Error(X, Y, T[Time], Z[Time]))
        Nx = NxFix
```

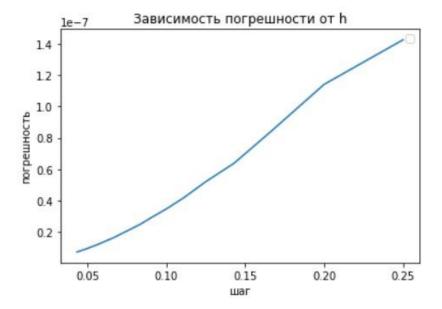
```
firstMethod = True
        h.append([])
        eps.append([])
```

```
tau[-1].append(solv.tau)
            eps[-1].append(FullError(X, Y, T, Z))
    plt.plot(np.log(hh), np.log(ee))
h, tau, eps = DrawCharts(numericalAnswer, analyticAnswer, nx, ny, T, K,
firstMethod = False
solver = ParabolicSolver(args)
h1, tau1, eps1 = DrawCharts(numericalAnswer, analyticAnswer, nx, ny, T, K,
```

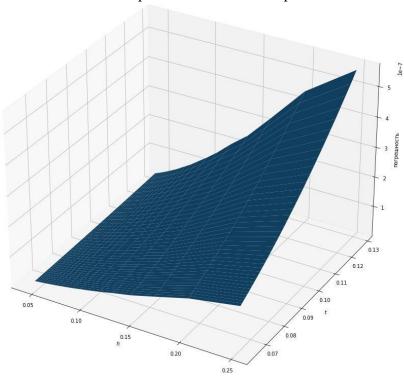
Результаты работы

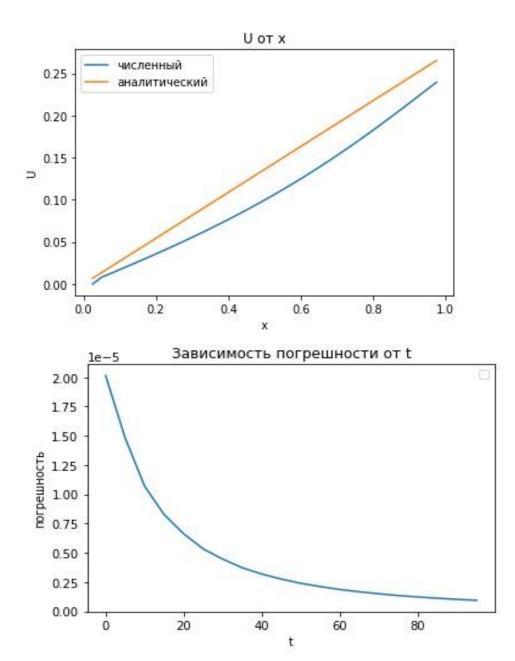




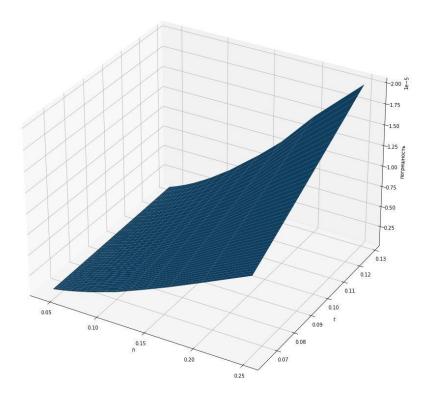


Погрешность от шага и времени:





Погрешность от шага и времени



Вывод по лабораторной работе

Благодаря данной лабораторной работе, я приобрел знания в области численных методов для решения дифференциальных уравнений параболического типа: были реализованы необходимые численные методы, были измерены погрешности от шага и времени, построены графики зависимостей погрешностей по заданию, а также графики U от x.