

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики
Кафедра вычислительной математики и программирования

Отчет по лабораторной работе №5
по курсу «Численные методы»

Дата: 14.10.2023

Задание: Используя явную и неявную конечно-разностные схемы, а также схему Кранка - Николсона, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением $U(x,t)$. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров τ, h .

Вариант:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, a > 0;$$

$$u(0, t) = 0;$$

$$u(1, t) = 0,$$

$$u(x, 0) = \sin(2\pi x);$$

$$U = \exp(-4\pi^2 at) \sin(2\pi x)$$

Решение: Нанесем на пространственно-временную область $0 \leq x \leq 1, 0 \leq t \leq T$ конечноразностную сетку $\omega_{h\tau}: \omega_{h\tau} = \{x_j = jh, j = \overline{0, N}, t^k = k\tau, k = \overline{0, K}\}$ с пространственным шагом $h=1/N$ и шагом по времени $\tau=T/K$. Введем два временных слоя: нижний $t^k = k\tau$, на котором распределение искомой функции $u(x_j, t^k), j = \overline{0, N}$, известно (при $k=0$ распределение определяется начальным условием $u(x_j, t^0) = \sin(2\pi x_j)$) и верхний временной слой $t^{k+1} = (k+1)\tau$, на котором распределение искомой функции $u(x_j, t^{k+1}), j = \overline{0, N}$ подлежит определению. Сеточной функцией задачи назовем однозначное отображение целых аргументов j, k в значения функции $u_j^k = u(x_j, t^k)$. На введенной сетке введем сеточные функции u_j^k, u_j^{k+1} , первая из которых известна, вторая – подлежит определению. Для ее определения в задаче

заменим (аппроксимируем) дифференциальные операторы отношением конечных

разностей, получим $\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{u^{k+1}_j - u^k_j}{\tau} + O(\tau)$, $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u^{k+1}_{j+1} - 2u^{k+1}_j + u^{k+1}_{j-1}}{h^2} + O(h^2)$. Подставляя,

получим **явную конечно-разностную схему** для этой задачи в форме $\frac{u^{k+1}_j - u^k_j}{\tau} = a * \frac{u^{k+1}_{j+1} - 2u^{k+1}_j + u^{k+1}_{j-1}}{h^2} + O(\tau + h^2)$, $u^k = 0$; $u^k = 1$, $k = \overline{0, K}$; $u^0 = \sin(2\pi x_j)$, $j = \overline{0, N}$ где для

каждого j -го уравнения все значения сеточной функции известны, за исключением одного - u^{k+1}_j , которое может быть определено явно из соотношений. Если дифференциальный оператор по пространственной переменной аппроксимировать

отношением конечных разностей на верхнем временном слое $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u^{k+1}_{j+1} - 2u^{k+1}_j + u^{k+1}_{j-1}}{h^2} +$

$O(h^2)$ то после подстановки, получим **неявную конечно-разностную схему** для этой

задачи

$$\frac{u^{k+1}_j - u^k_j}{\tau} = a * \frac{u^{k+1}_{j+1} - 2u^{k+1}_j + u^{k+1}_{j-1}}{h^2}, u^k = 0; u^k = 1, k = \overline{0, K}; u^0 = \sin(2\pi x_j), j = \overline{0, N}.$$

Теперь сеточную функцию u^{k+1}_j на верхнем временном слое

можно получить из решения СЛАУ с трехдиагональной матрицей, которую решаем методом прогонки. Рассмотрим неявно-явную схему с весами для простейшего

уравнения теплопроводности $\frac{u^{k+1}_j - u^k_j}{\tau} = \theta a * \frac{u^{k+1}_{j+1} - 2u^{k+1}_j + u^{k+1}_{j-1}}{h^2} + (1 - \theta) a * \frac{u^k_{j+1} - 2u^k_j + u^k_{j-1}}{h^2}$,

где θ - вес неявной части конечно-разностной схемы, $1 - \theta$ - вес для явной части, причем $0 \leq \theta \leq 1$. При $\theta = 1$ имеем полностью неявную схему, при $\theta = 0$ - полностью явную схему, и при $\theta = 1/2$ - **схему Кранка-Николсона**. Так как в задаче нет производных в крайних условиях, то аппроксимация не требуется.

Код для явной схемы:

```
private void Yav2D()
{
    double h = 1 / N;
```

```
double tau = sig * Math.Pow(h, 2) / a;
double[,] u = new double[K + 1, N + 1];
for (int j = 0; j <= N; j++) u[0, j] = j * h + Math.Sin(Math.PI * j * h);
for (int k = 0; k <= K - 1; k++)
{
    for (int j = 1; j <= N-1; j++)
    {
        u[k + 1, j] = sig * u[k, j + 1] + (1 - 2 * sig) * u[k, j] + sig * u[k, j - 1];
    }
    u[k + 1, 0] = 0;
    u[k + 1, N] = 1;
}
```

```

for (int k = 0; k <= K; k++)
{
    for (int j = 0; j <= N; j++)
    {
        U[k, j] = u[k, j];
        dt[k] += Math.Abs(u[k, j] - f(h * j, tau * k));
    }
}
}

```

Код для неявной схемы:

```

private void NeYav2D()
{
    double h = l / N;
    double tau = sig * Math.Pow(h, 2) / this.a;
    double[,] u = new double[K + 1, N + 1];
    double[] b = new double[N + 1];
    double[] a = new double[N];
    double[] c = new double[N];
    double[] d = new double[N + 1];
    double[] x;
    for (int j = 0; j <= N; j++) u[0, j] = j * h + Math.Sin(Math.PI * j * h);
    for (int k = 0; k <= K - 1; k++)
    {
        for (int j = 0; j <= N - 1; j++)
        {
            a[j] = sig; b[j] = -(1 + 2 * sig); c[j] = sig; d[j] = -u[k, j];
        }
        b[0] = 1; c[0] = 0; d[0] = 0;
        a[N - 1] = 0; b[N] = 1; d[N] = 1;
        x = Progon(a, b, c, d).ToArray();
        for (int j = 0; j <= N; j++)
        {
            u[k + 1, j] = x[j];
        }
    }
    for (int k = 0; k <= K; k++)
    {
        for (int j = 0; j <= N; j++)
        {
            U[k, j] = u[k, j];
            dt[k] += Math.Abs(u[k, j] - f(h * j, tau * k));
        }
    }
}

```

Код для схемы Кранка-Николсона:

```

private void KN2D()
{
    double h = l / N;
    double tau = sig * Math.Pow(h, 2) / this.a;

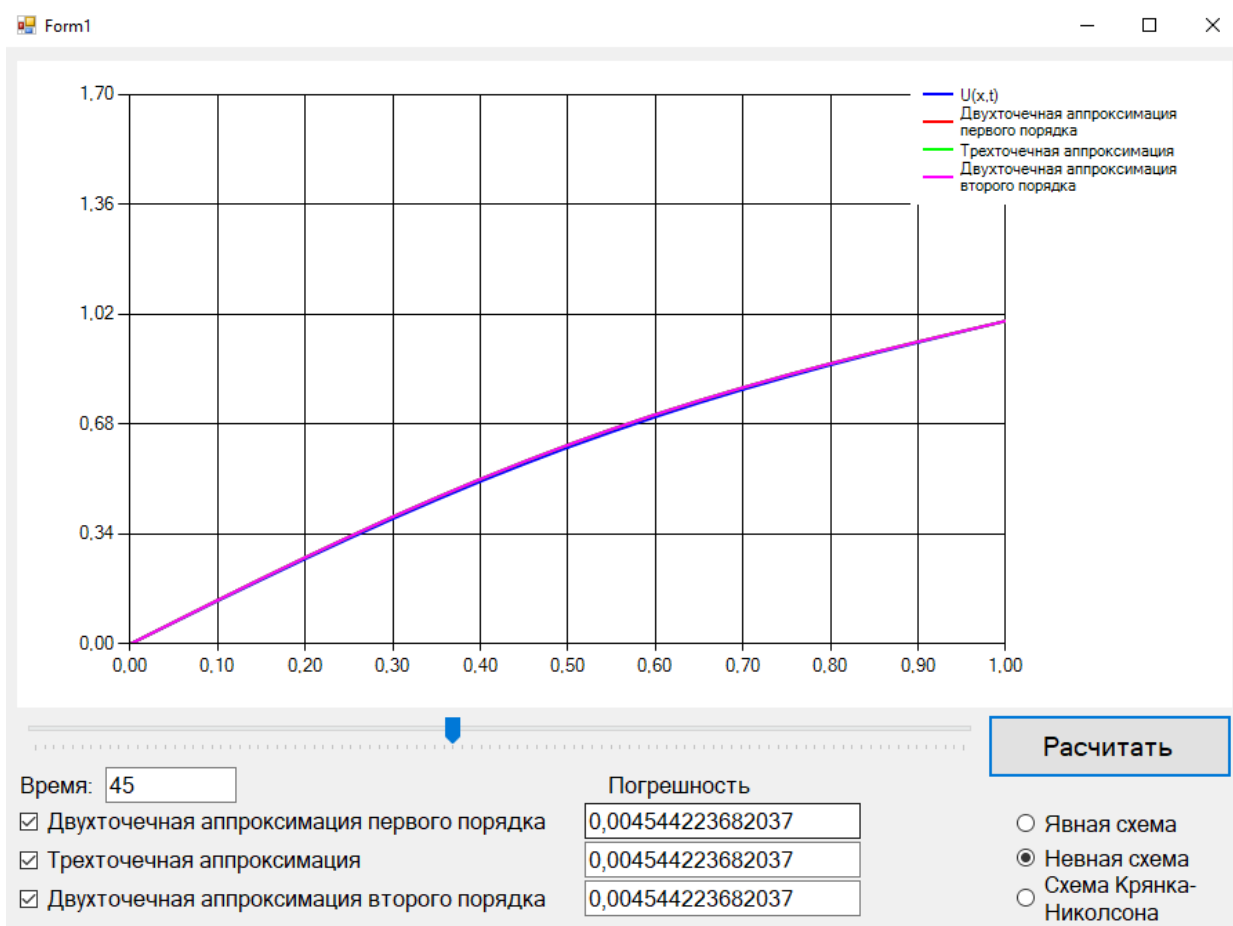
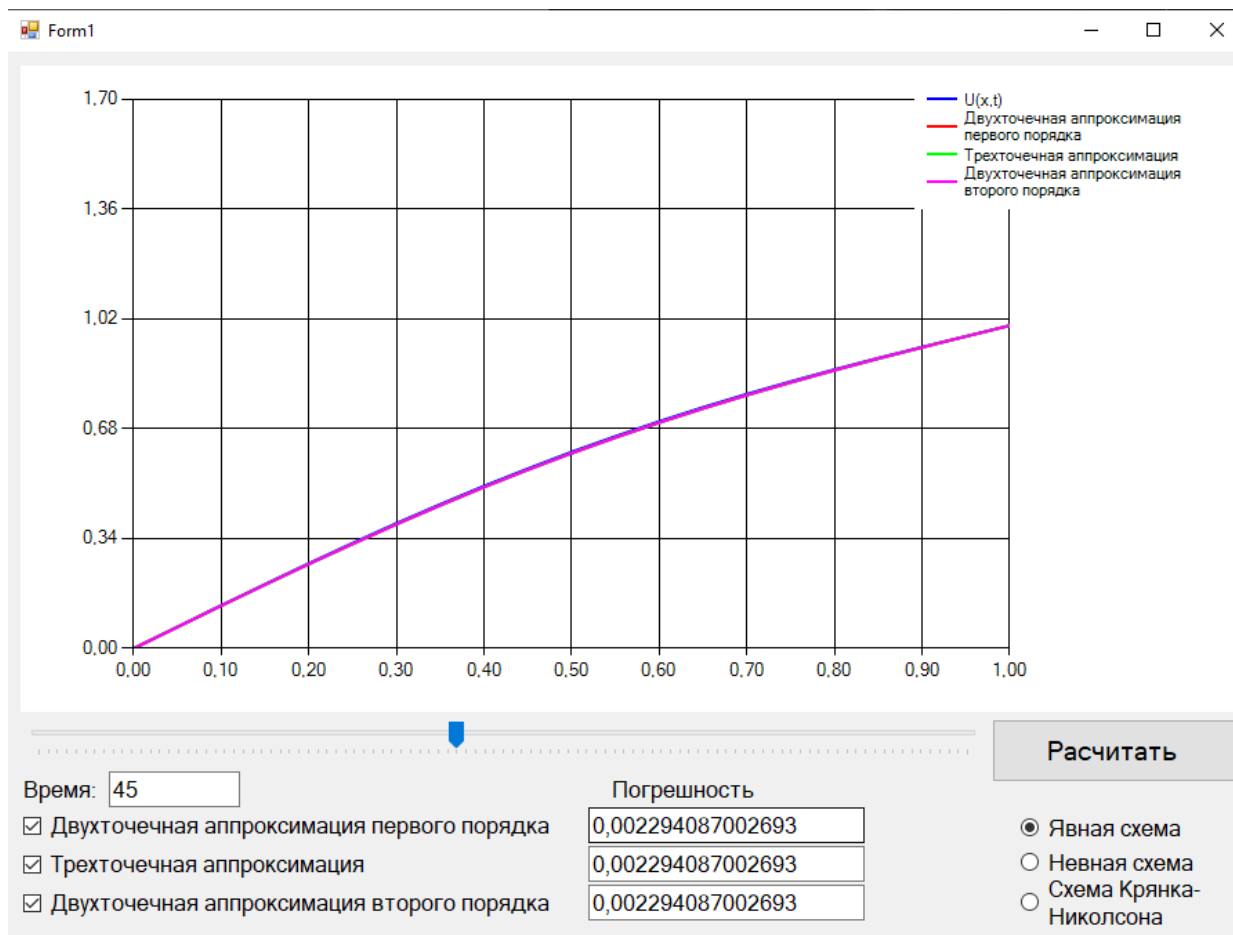
```

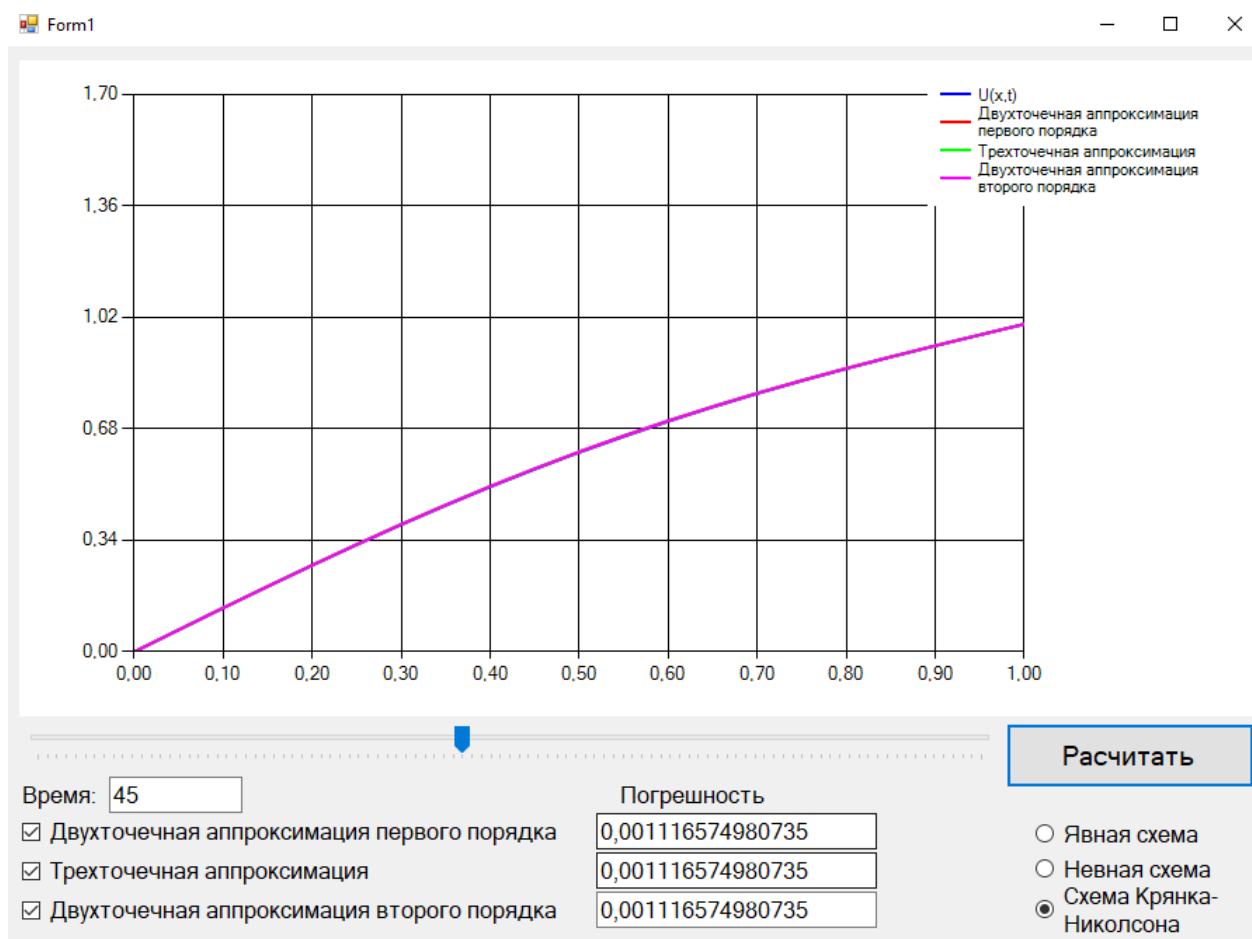
```

double[,] u = new double[K + 1, N + 1];
double[] b = new double[N + 1];
double[] a = new double[N];
double[] c = new double[N];
double[] d = new double[N + 1];
double[] x;
double r = this.a * tau / (h * h);
for (int j = 0; j <= N; j++) u[0, j] = j * h + Math.Sin(Math.PI * j * h);
for (int k = 0; k <= K - 1; k++)
{
    for (int j = 1; j <= N - 1; j++)
    {
        a[j] = -r/2; b[j] = r+1; c[j] = -r/2; d[j] = r / 2 * (u[k, j - 1] + u[k, j + 1]) + u[k, j] * (1 - r);
    }
    b[0] = 1; c[0] = 0; d[0] = 0; a[0] = -r / 2;
    a[N - 1] = 0; b[N] = 1; d[N] = 1; c[N - 1] = -r / 2;
    x = Progon(a, b, c, d).ToArray();
    for (int j = 0; j <= N; j++)
    {
        u[k + 1, j] = x[j];
    }
}
for (int k = 0; k <= K; k++)
{
    for (int j = 0; j <= N; j++)
    {
        U[k, j] = u[k, j];
        dt[k] += Math.Abs(u[k, j] - f(h * j, tau * k));
    }
}
}

```

Результаты:





Вывод: Мной было реализовано 3 схемы решения УРЧП параболического типа 1D, в каждом из которых по 3 метода аппроксимации производной в краевых условиях, однако так как в варианте нет производных в краевых условиях, то ничего не аппроксимируется, а следовательно точность при всех аппроксимациях будет одинаковая, как это видно на скриншотах выше.