

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Институт №8 «Информационные технологии и прикладная
математика»

Кафедра 806 «Вычислительная математика и
программирование»

Лабораторная работа №6 по курсу «Численные методы»

Студент: Молчанов Владислав
Группа: М8О-408Б-20
Преподаватель: Пивоваров Д.Е.

Москва, 2023

Задание: Используя явную схему крест и неявную схему, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения гиперболического типа. Аппроксимацию второго начального условия произвести с первым и со вторым порядком. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком*. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением $u(x, t)$. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров τ и h .

Вариант: 16

Уравнение:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - 2u$$

$$\begin{cases} u'_x(0, t) = \cos(2t) \\ u_x(\pi/2, t) = 0 \\ u(x, 0) = \psi_1(x) = e^{-x} \cos(x) \\ u_t(x, 0) = \psi_2(x) = 0 \end{cases}$$

Аналитическое решение:

$$u(x, t) = e^{-x} \cos x \cos 2t$$

Явная и неявная конечно-разностные схемы представляют собой системы уравнений, краевые решения которых заполняются из начальных данных, а значения в середине заполняются по средству вычисления уравнений с одной или несколькими неизвестными.

$$\frac{u_j^{k+1} - u_j^k}{\tau} = a \frac{u_{j-1}^k - 2u_j^k + u_{j+1}^k}{h^2}, \quad \forall j \in \{1, \dots, N-1\}, \forall k \in \{0, \dots, K-1\}$$

Явная схема:

$$\frac{u_j^{k+1} - u_j^k}{\tau} = a \frac{u_{j-1}^k - 2u_j^k + u_{j+1}^k}{h^2}, \quad \forall j \in \{1, \dots, N-1\}, \forall k \in \{0, \dots, K-1\}$$

Схема Кранка Николсона подразумевает объединение в себе двух предыдущих схем, в следствии чего при подборе необходимого коэффициента, достигается наименьшая погрешность.

Неявная схема:

$$\frac{u_j^{k+1} - u_j^k}{\tau} = \theta a \frac{u_{j-1}^{k+1} - 2u_j^{k+1} + u_{j+1}^{k+1}}{h^2} + (1 - \theta) a \frac{u_{j-1}^k - 2u_j^k + u_{j+1}^k}{h^2}$$

Аппроксимация первого порядка

```
In [1]: import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def tma(a, b, c, d):
    size = len(a)
    p, q = [], []
    p.append(-c[0] / b[0])
    q.append(d[0] / b[0])

    for i in range(1, size):
        p_tmp = -c[i] / (b[i] + a[i] * p[i - 1])
        q_tmp = (d[i] - a[i] * q[i - 1]) / (b[i] + a[i] * p[i - 1])
        p.append(p_tmp)
        q.append(q_tmp)
```

```

x = [0 for _ in range(size)]
x[size - 1] = q[size - 1]

for i in range(size - 2, -1, -1):
    x[i] = p[i] * x[i + 1] + q[i]

return x

class Data:
    def __init__(self, args):
        self.a = args['a']
        self.b = args['b']
        self.c = args['c']
        self.d = args['d']
        self.l = args['l']
        self.f = args['f']
        self.alpha = args['alpha']
        self.beta = args['beta']
        self.gamma = args['gamma']
        self.delta = args['delta']
        self.psi1 = args['psi1']
        self.psi2 = args['psi2']
        self.psi1_dir1 = args['psi1_dir1']
        self.psi1_dir2 = args['psi1_dir2']
        self.phi0 = args['phi0']
        self.phi1 = args['phi1']
        self.bound_type = args['bound_type']
        self.approximation = args['approximation']
        self.solution = args['solution']

class HyperbolicSolver:
    def __init__(self, args, N, K, T):
        self.data = Data(args)
        self.h = self.data.l / N
        self.tau = T / K
        self.sigma = (self.tau ** 2) / (self.h ** 2)

    def analyticSolve(self, N, K, T):
        self.h = self.data.l / N
        self.tau = T / K
        self.sigma = (self.tau ** 2) / (self.h ** 2)
        u = np.zeros((K, N))
        for k in range(K):
            for j in range(N):
                u[k][j] = self.data.solution(j * self.h, k * self.tau)
        return u

    def calculate(self, N, K):
        u = np.zeros((K, N))

        for j in range(0, N - 1):
            x = j * self.h
            u[0][j] = self.data.psi1(x)

            if self.data.approximation == 'p1':
                u[1][j] = self.data.psi1(x) + self.data.psi2(x) * self.tau +
                    (self.data.gamma ** 2 / 2)
            elif self.data.approximation == 'p2':
                u[1][j] = self.data.psi1(x) + self.data.psi2(x) * self.tau +
                    (self.data.psi1_dir2(x) + self.data.b * self.data.
                     self.data.c * self.data.psi1(x) + self.data.f())

```

```

    return u

def implicit_solver(self, N, K, T):
    u = self.calculate(N, K)

    a = np.zeros(N)
    b = np.zeros(N)
    c = np.zeros(N)
    d = np.zeros(N)

    for k in range(2, K):
        for j in range(1, N):
            a[j] = self.sigma
            b[j] = -(1 + 2 * self.sigma)
            c[j] = self.sigma
            d[j] = -2 * u[k - 1][j] + u[k - 2][j]

        if self.data.bound_type == 'alp2':
            b[0] = self.data.alpha / self.h / (self.data.beta - self.data.alpha / self.h)
            c[0] = 1
            d[0] = 1 / (self.data.beta - self.data.alpha / self.h) * self.data.alpha
            a[-1] = -self.data.gamma / self.h / (self.data.delta + self.data.alpha / self.h)
            d[-1] = 1 / (self.data.delta + self.data.alpha / self.h) * self.data.alpha

        elif self.data.bound_type == 'a2p3':
            k1 = 2 * self.h * self.data.beta - 3 * self.data.alpha
            omega = self.tau ** 2 * self.data.b / (2 * self.h)
            xi = self.data.d * self.tau / 2

            b[0] = 4 * self.data.alpha - self.data.alpha / (self.sigma +
                (1 + xi + 2 * self.sigma - self.data.c * self.tau **
                c[0] = k1 - self.data.alpha * (omega - self.sigma) / (omega
            d[0] = 2 * self.h * self.data.phi0(k * self.tau) + self.data
            a[-1] = -self.data.gamma / (omega - self.sigma) * \
                (1 + xi + 2 * self.sigma - self.data.c * self.tau **
            d[-1] = 2 * self.h * self.data.phi1(k * self.tau) - self.data

        elif self.data.bound_type == 'a2p2':
            b[0] = 2 * self.data.a / self.h
            c[0] = -2 * self.data.a / self.h + self.h / self.tau ** 2 -
                -self.data.d * self.h / (2 * self.tau) + \
                self.data.beta / self.data.alpha * (2 * self.data.a +
            d[0] = self.h / self.tau ** 2 * (u[k - 2][0] - 2 * u[k - 1][0]
                -self.data.d * self.h / (2 * self.tau) * u[k - 2][0]
                (2 * self.data.a - self.data.b * self.h) / self.data
            a[-1] = -b[0]
            d[-1] = self.h / self.tau ** 2 * (-u[k - 2][0] + 2 * u[k - 1][0]
                self.data.d * self.h / (2 * self.tau) * u[k - 2][0]
                (2 * self.data.a + self.data.b * self.h) / self.data

        u[k] = tma(a, b, c, d)

    return u

def _left_bound_alp2(self, u, k, t):
    coeff = self.data.alpha / self.h
    return (-coeff * u[k - 1][1] + self.data.phi0(t)) / (self.data.beta

def _right_bound_alp2(self, u, k, t):
    coeff = self.data.gamma / self.h
    return (coeff * u[k - 1][-2] + self.data.phi1(t)) / (self.data.delta

def _left_bound_a2p2(self, u, k, t):
    n = self.data.c * self.h - 2 * self.data.a / self.h - self.h / self.h

```

```

        (2 * self.tau) + self.data.beta / self.data.alpha * (2 * self.da
    return 1 / n * (- 2 * self.data.a / self.h * u[k][1] +
        self.h / self.tau ** 2 * (u[k - 2][0] - 2 * u[k - 1]
        -self.data.d * self.h / (2 * self.tau) * u[k - 2][0]
        (2 * self.data.a - self.data.b * self.h) / self.data

def _right_bound_a2p2(self, u, k, t):
    n = -self.data.c * self.h + 2 * self.data.a / self.h + self.h / self
        (2 * self.tau) + self.data.delta / self.data.gamma * (2 * self.d
    return 1 / n * (2 * self.data.a / self.h * u[k][-2] +
        self.h / self.tau ** 2 * (2 * u[k - 1][-1] - u[k - 2]
        self.data.d * self.h / (2 * self.tau) * u[k - 2][-1]
        (2 * self.data.a + self.data.b * self.h) / self.data

def _left_bound_a2p3(self, u, k, t):
    denom = 2 * self.h * self.data.beta - 3 * self.data.alpha
    return self.data.alpha / denom * u[k - 1][2] - 4 * self.data.alpha /
        2 * self.h / denom * self.data.phi0(t)

def _right_bound_a2p3(self, u, k, t):
    denom = 2 * self.h * self.data.delta + 3 * self.data.gamma
    return 4 * self.data.gamma / denom * u[k - 1][-2] - self.data.gamma
        2 * self.h / denom * self.data.phi1(t)

def explicit_solver(self, N, K, T):
    global left_bound, right_bound
    u = self.calculate(N, K)

    if self.data.bound_type == 'a1p2':
        left_bound = self._left_bound_a1p2
        right_bound = self._right_bound_a1p2

    elif self.data.bound_type == 'a2p2':
        left_bound = self._left_bound_a2p2
        right_bound = self._right_bound_a2p2

    elif self.data.bound_type == 'a2p3':
        left_bound = self._left_bound_a2p3
        right_bound = self._right_bound_a2p3

    for k in range(2, K):
        t = k * self.tau
        for j in range(1, N - 1):
            quadr = self.tau ** 2
            tmp1 = self.sigma + self.data.b * quadr / (2 * self.h)
            tmp2 = self.sigma - self.data.b * quadr / (2 * self.h)
            u[k][j] = u[k - 1][j + 1] * tmp1 + \
                u[k - 1][j] * (-2 * self.sigma + 2 + self.data.c * quadr
                u[k - 1][j - 1] * tmp2 - u[k - 2][j] + quadr * self.data
            u[k][0] = left_bound(u, k, t)
            u[k][-1] = right_bound(u, k, t)

    return u

def presentation(dict_, time=0):
    fig = plt.figure()
    plt.title('Линии уровня')
    plt.plot(dict_['implicit'][time], color='r', label='implicit')
    plt.plot(dict_['explicit'][time], color='b', label='explicit')
    plt.plot(dict_['analytic'][time], color='g', label='analytic')
    plt.legend(loc='best')
    plt.ylabel('U')
    plt.xlabel('number')

```

```

plt.show()

plt.title('Погрешность explicit')
plt.plot(abs(dict_['explicit'][time] - dict_['analytic'][time]))
plt.ylabel('Err')
plt.xlabel('t')
plt.show()

plt.title('Погрешность implicit')
plt.plot(abs(dict_['implicit'][time] - dict_['analytic'][time]))
plt.ylabel('Err')
plt.xlabel('t')
plt.show()

data = {'N': 60, 'K': 100, 'T': 1}
N, K, T = int(data['N']), int(data['K']), int(data['T'])

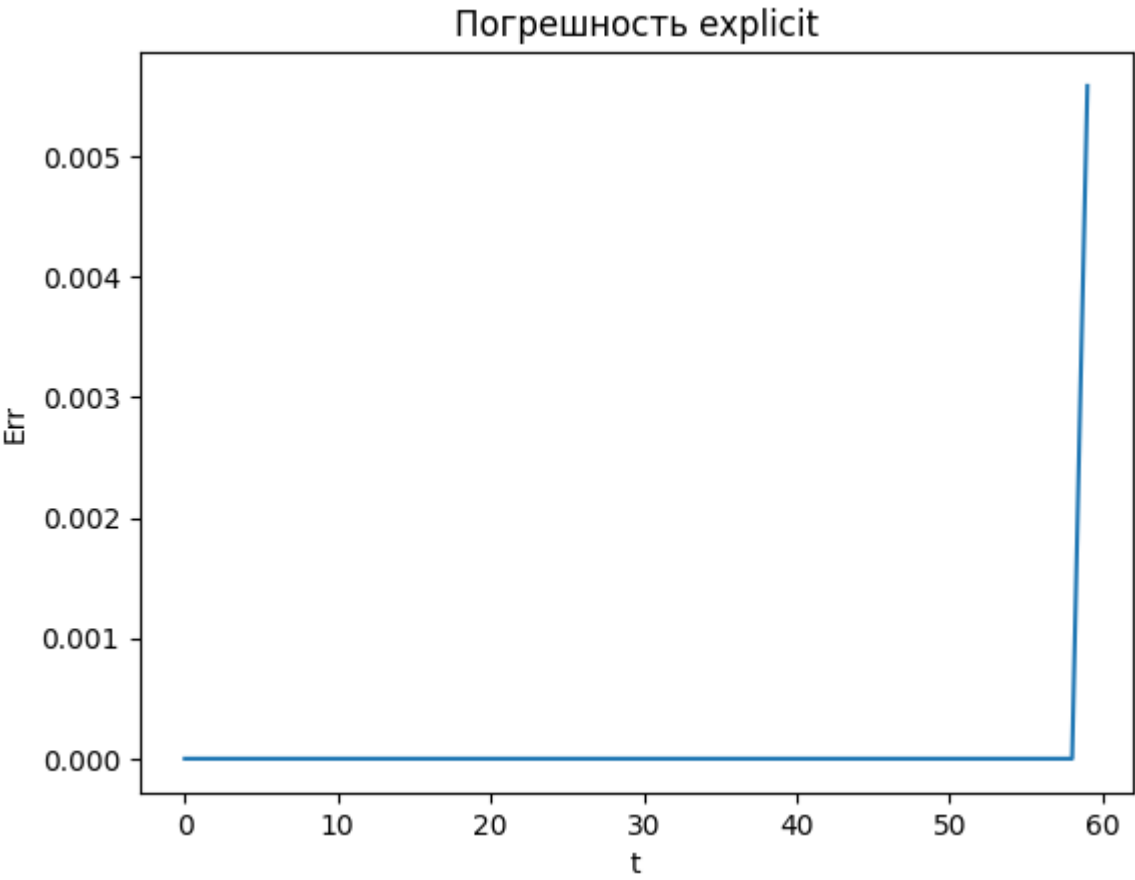
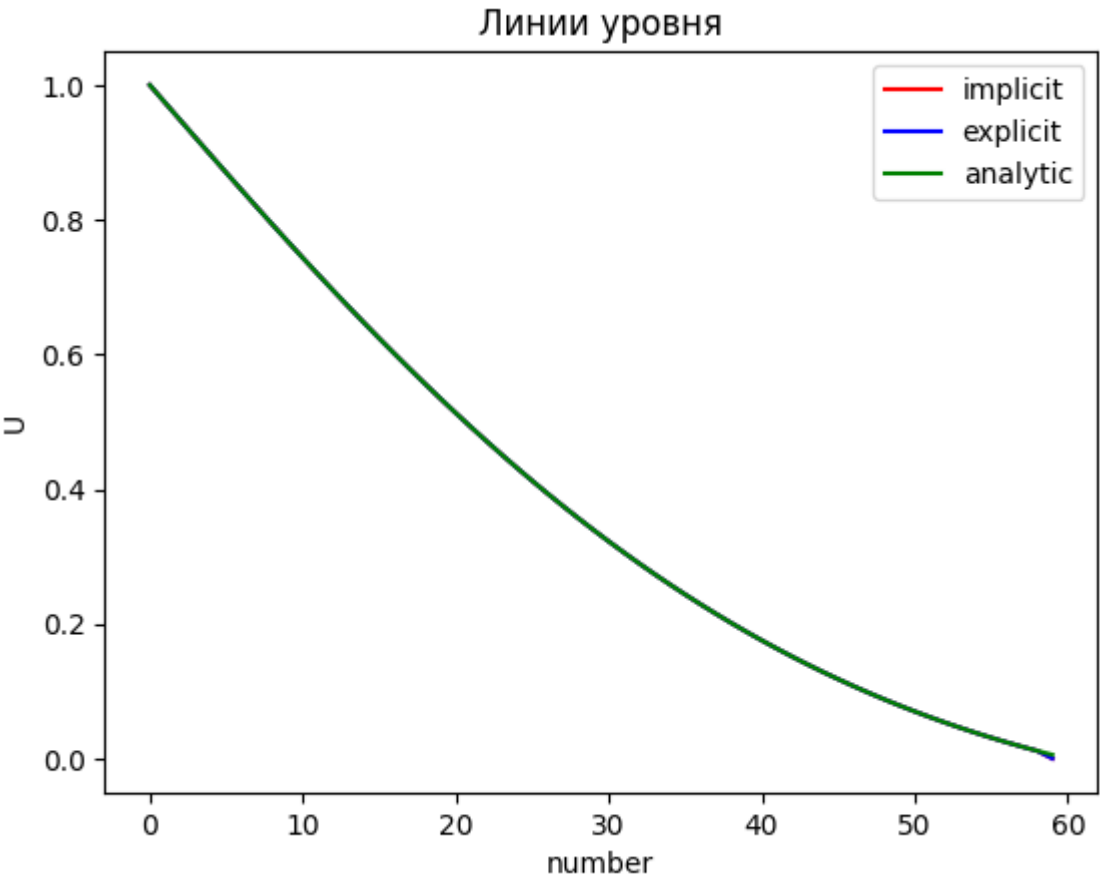
args = {
    'a': 1,
    'b': 2,
    'c': -2,
    'd': 0,
    'l': np.pi / 2,
    'f': lambda: 0,
    'alpha': 1,
    'beta': 0,
    'gamma': 1,
    'delta': 0,
    'psi1': lambda x: np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi2': lambda x: 0,
    'psi1_dir1': lambda x: -np.exp(-x) * np.sin(x) - np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi1_dir2': lambda x: 2 * np.exp(-x) * np.sin(x),
    'phi0': lambda t: np.cos(2 * t),
    'phi1': lambda t: 0,
    'bound_type': 'alp2',
    'approximation': 'p1',
    'solution': lambda x, t: np.exp(-x) * np.cos(x) * np.cos(2 * t),
}

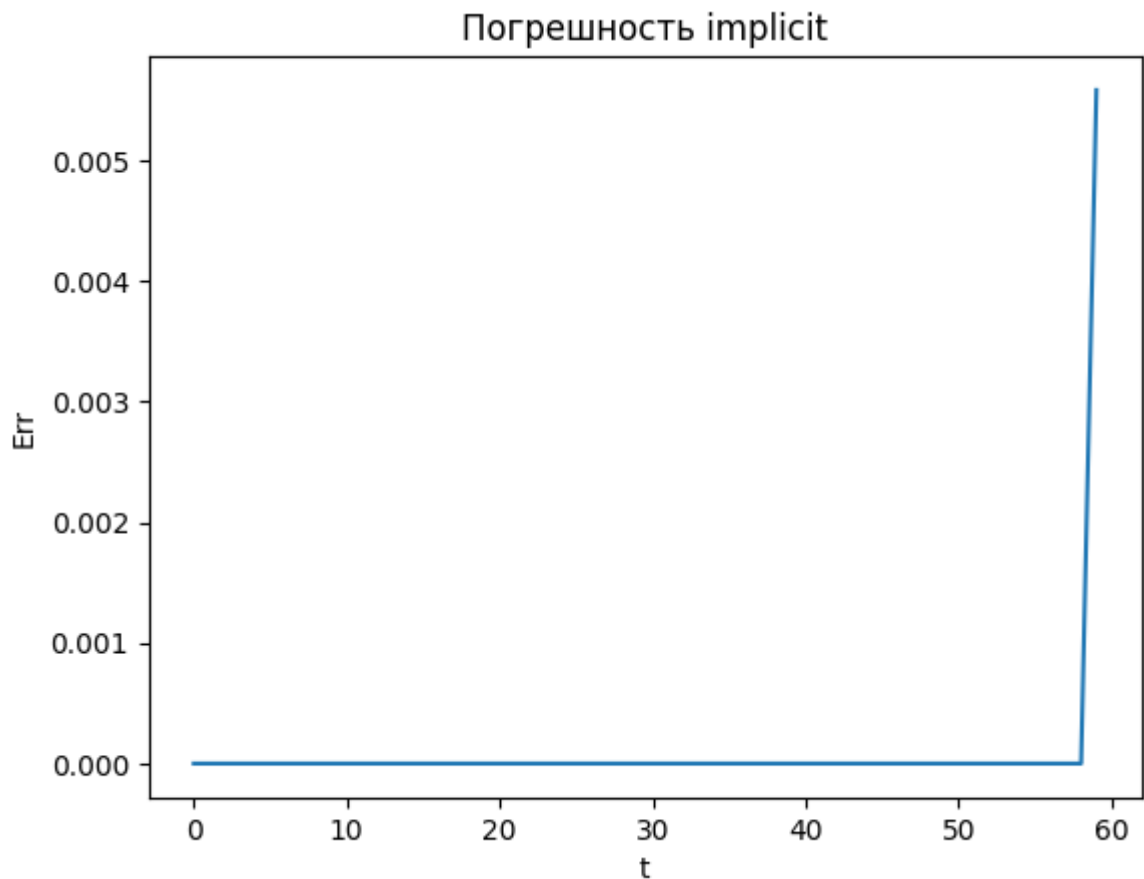
solver = HyperbolicSolver(args, N, K, T)

ans = {
    'implicit': solver.implicit_solver(N, K, T),
    'explicit': solver.explicit_solver(N, K, T),
    'analytic': solver.analyticSolve(N, K, T)
}

presontation(ans)

```





Аппроксимация 3-х точечная второго порядка

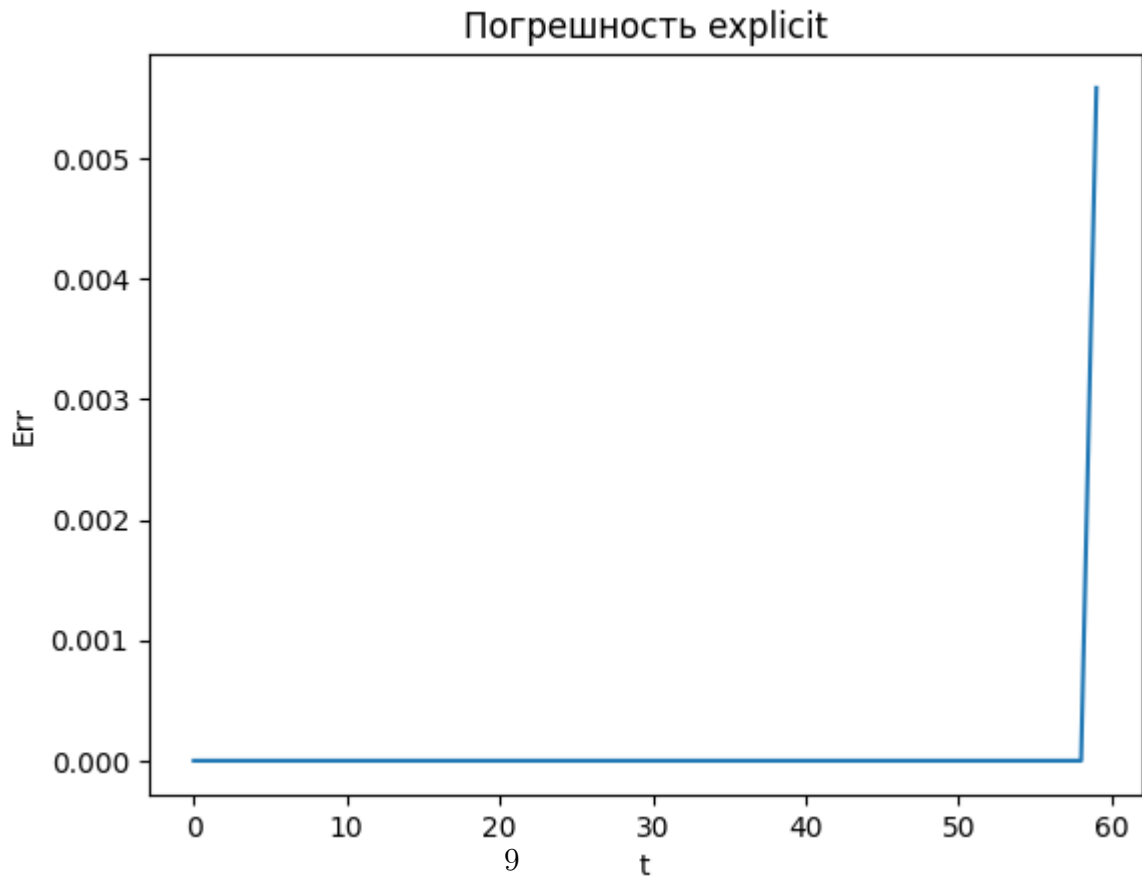
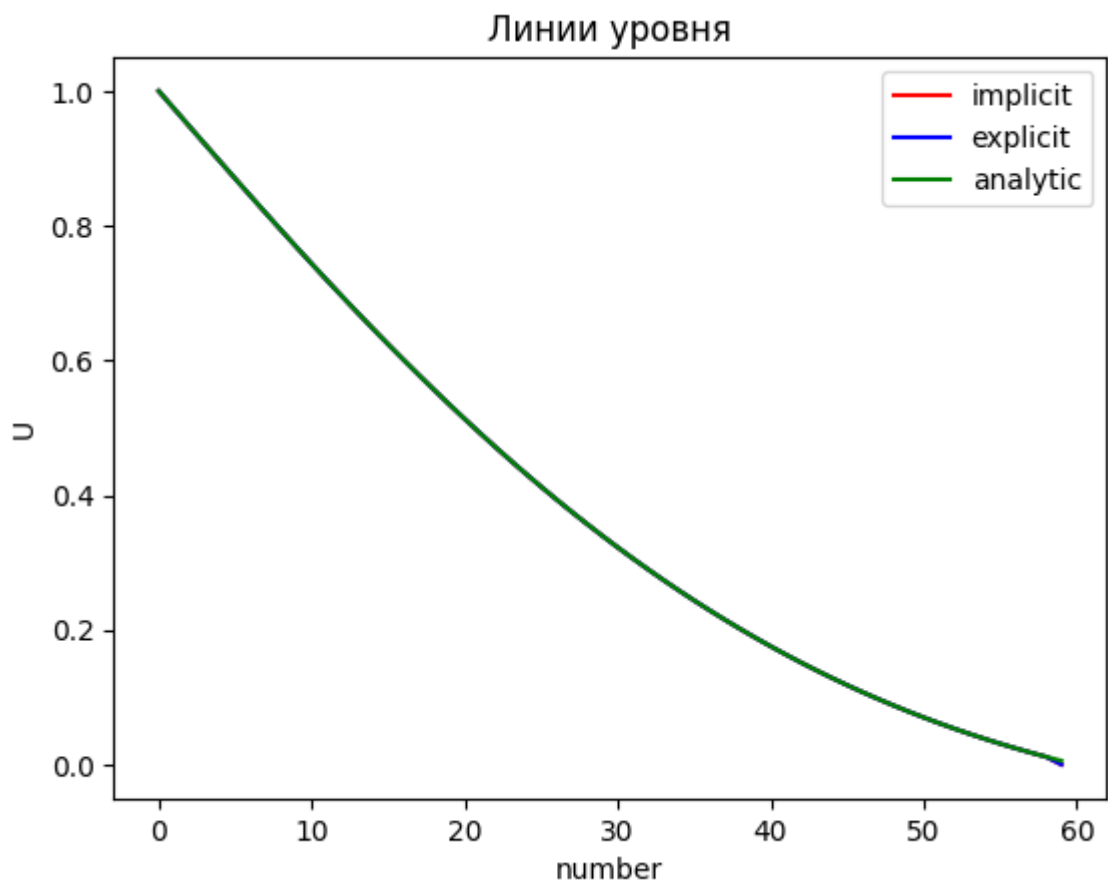
```
In [2]: data = {'N': 60, 'K': 100, 'T': 1}
N, K, T = int(data['N']), int(data['K']), int(data['T'])

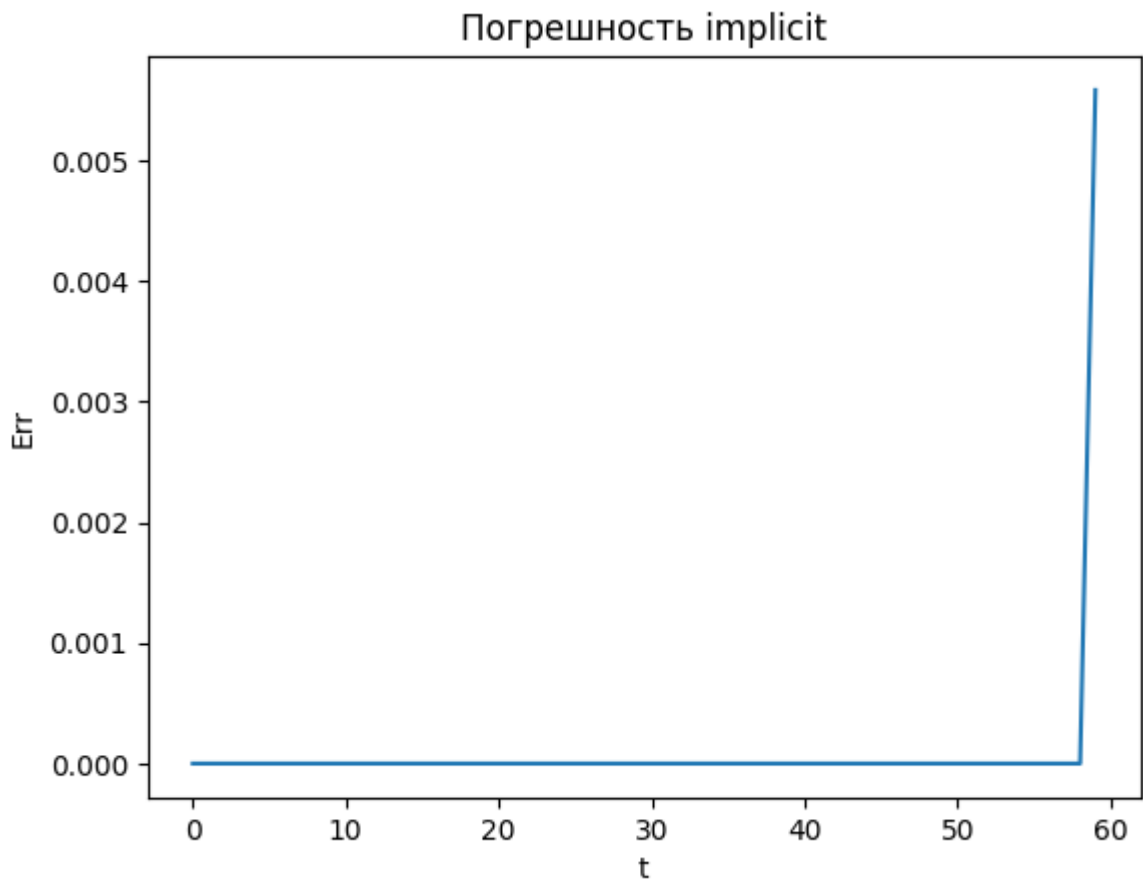
args = {
    'a': 1,
    'b': 2,
    'c': -2,
    'd': 0,
    'l': np.pi / 2,
    'f': lambda x: 0,
    'alpha': 1,
    'beta': 0,
    'gamma': 1,
    'delta': 0,
    'psi1': lambda x: np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi2': lambda x: 0,
    'psi1_dir1': lambda x: -np.exp(-x) * np.sin(x) - np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi1_dir2': lambda x: 2 * np.exp(-x) * np.sin(x),
    'phi0': lambda t: np.cos(2 * t),
    'phi1': lambda t: 0,
    'bound_type': 'a2p3',
    'approximation': 'p2',
    'solution': lambda x, t: np.exp(-x) * np.cos(x) * np.cos(2 * t),
}

solver = HyperbolicSolver(args, N, K, T)

ans = {
    'implicit': solver.implicit_solver(N, K, T),
    'explicit': solver.explicit_solver(N, K, T),
    'analytic': solver.analyticSolve(N, K, T)
```

```
}  
  
presontation(ans)
```





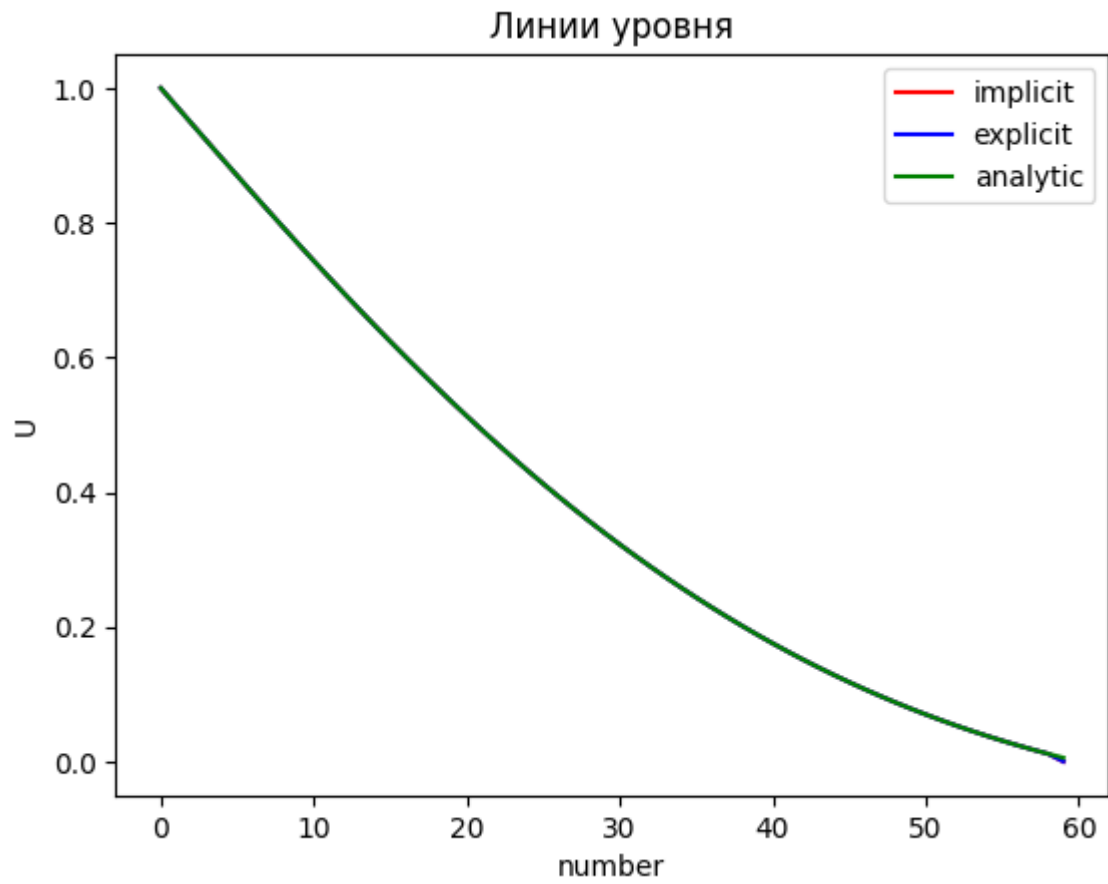
В качестве результата я получил графики линий уровня U . Они наиболее наглядно показывают точность методов, и в каких промежутках какой метод будет эффективен, а какой нет. Также я вывожу графики модуля ошибки каждого метода. Исследование зависимости погрешности от параметров находится в одном файле с исходным кодом.

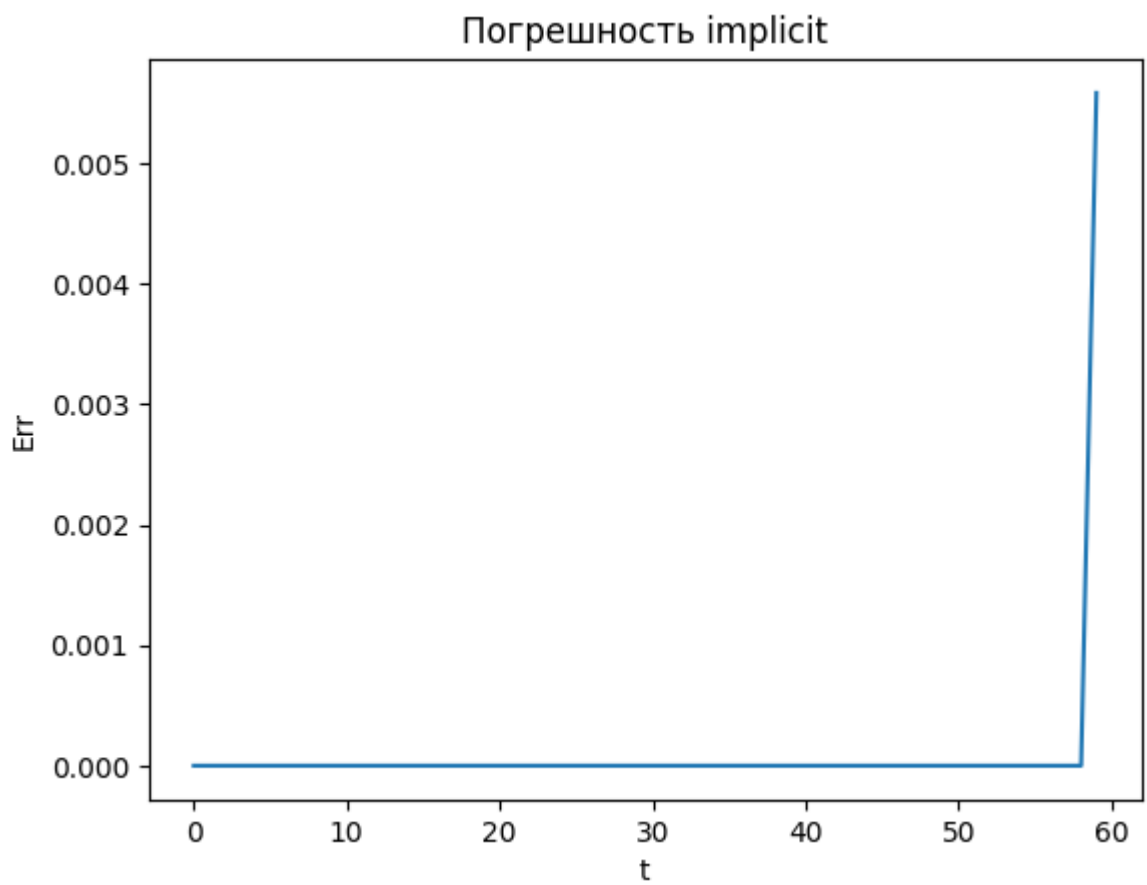
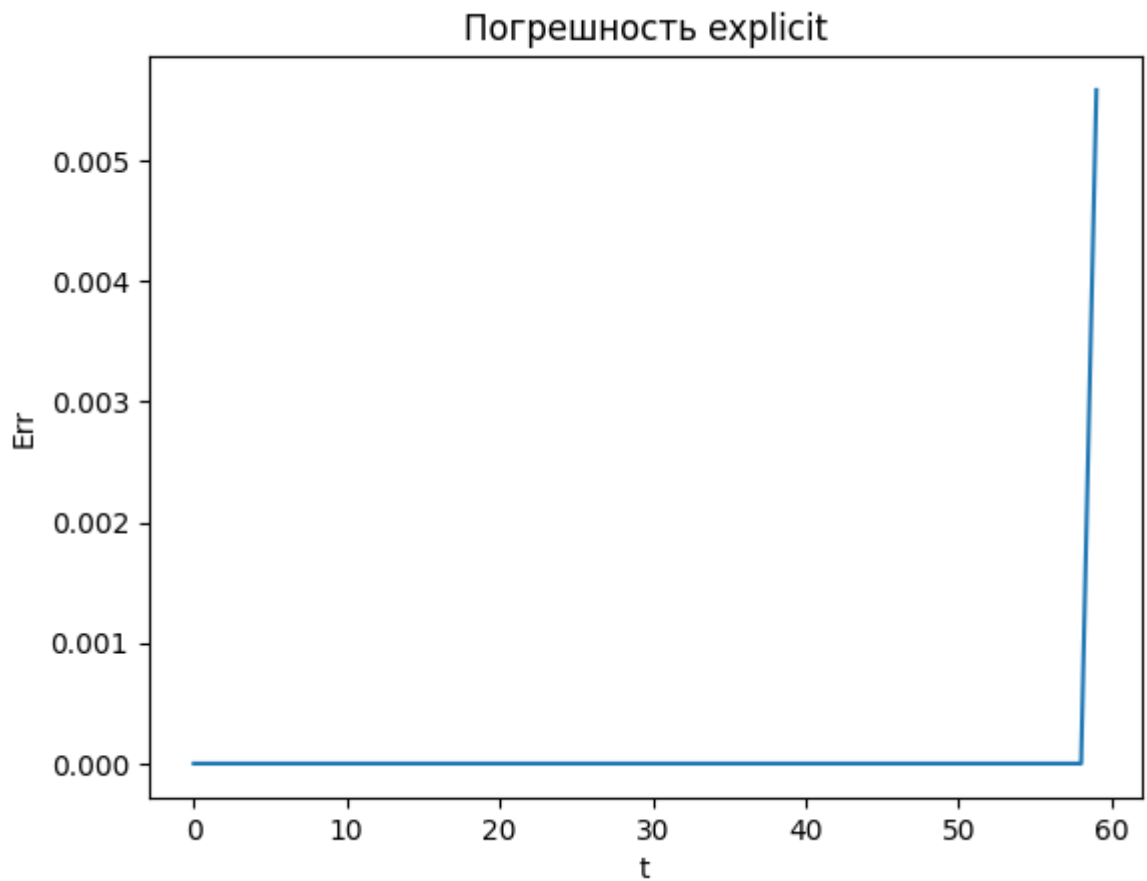
Аппроксимация 2-х точечная второго порядка

```
In [3]: data = {'N': 60, 'K': 100, 'T': 1}
N, K, T = int(data['N']), int(data['K']), int(data['T'])

args = {
    'a': 1,
    'b': 2,
    'c': -2,
    'd': 0,
    'l': np.pi / 2,
    'f': lambda: 0,
    'alpha': 1,
    'beta': 0,
    'gamma': 1,
    'delta': 0,
    'psi1': lambda x: np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi2': lambda x: 0,
    'psi1_dir1': lambda x: -np.exp(-x) * np.sin(x) - np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi1_dir2': lambda x: 2 * np.exp(-x) * np.sin(x),
    'phi0': lambda t: np.cos(2 * t),
    'phi1': lambda t: 0,
    'bound_type': 'alp2',
    'approximation': 'p2',
    'solution': lambda x, t: np.exp(-x) * np.cos(x) * np.cos(2 * t),
```

```
}  
  
solver = HyperbolicSolver(args, N, K, T)  
  
ans = {  
    'implicit': solver.implicit_solver(N, K, T),  
    'explicit': solver.explicit_solver(N, K, T),  
    'analytic': solver.analyticSolve(N, K, T)  
}  
  
presontation(ans)
```





Исследование зависимости погрешности от параметров τ и h

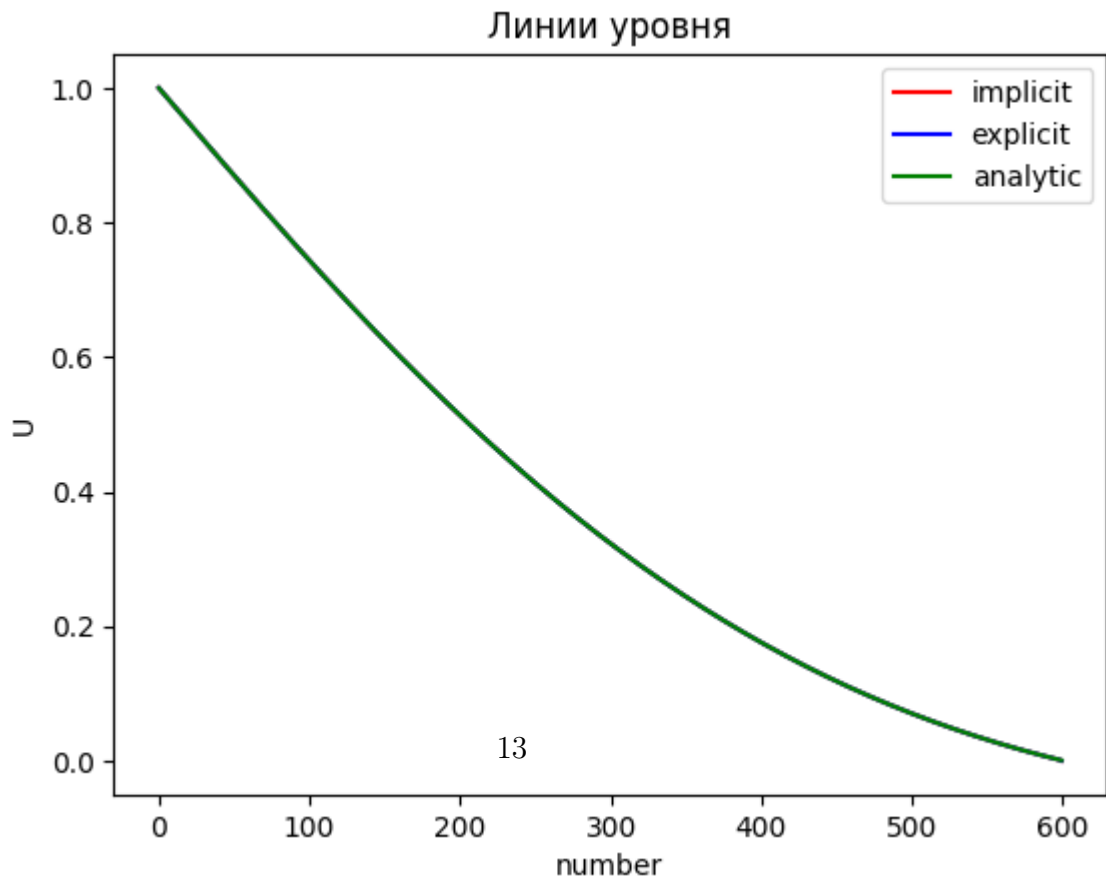
```
In [4]: data = {'N': 600, 'K': 100, 'T': 1}
N, K, T = int(data['N']), int(data['K']), int(data['T'])

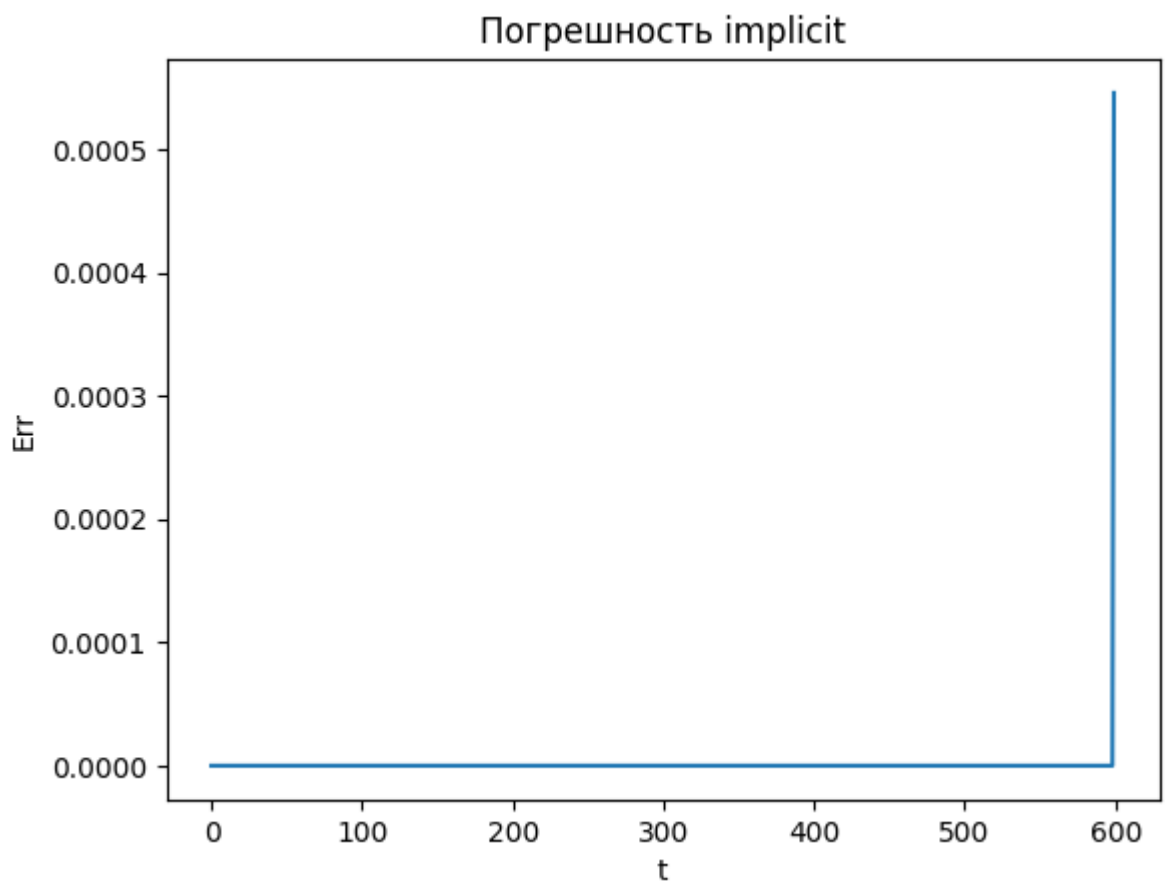
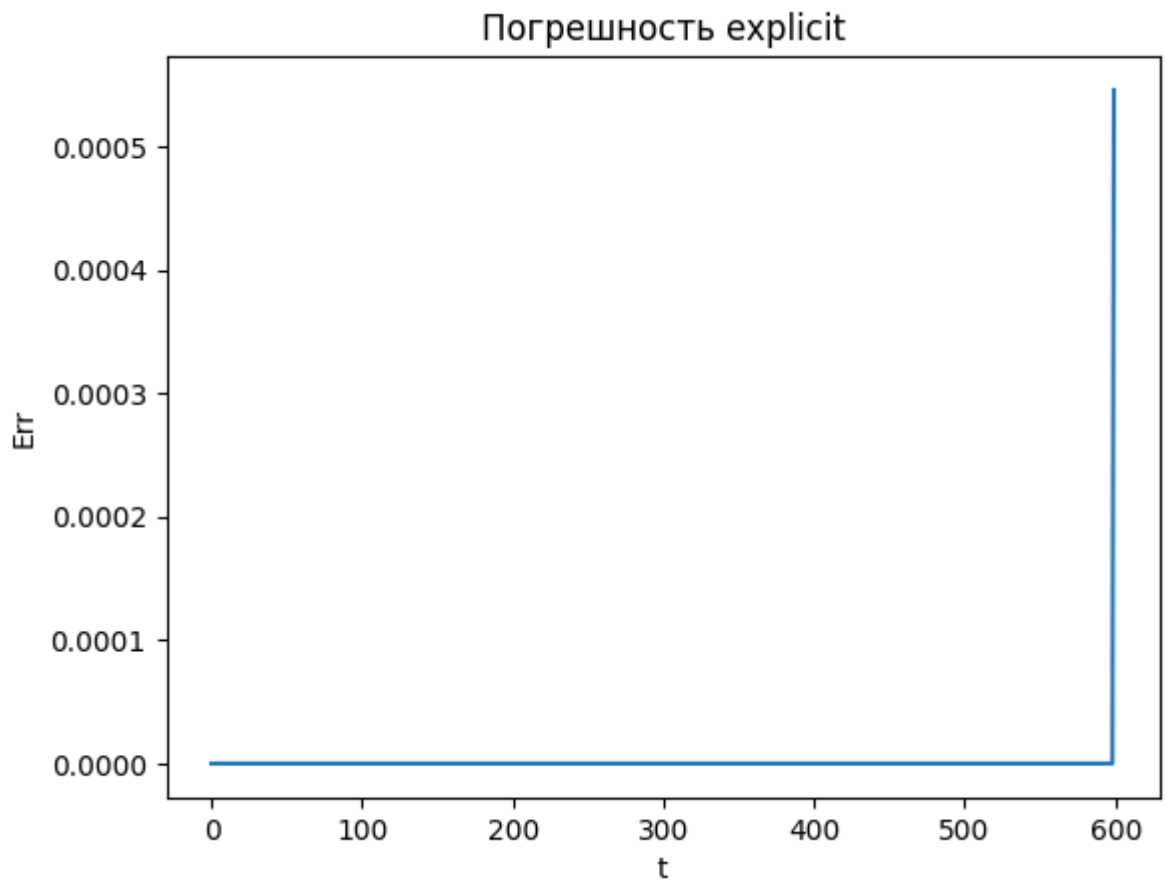
args = {
    'a': 1,
    'b': 2,
    'c': -2,
    'd': 0,
    'l': np.pi / 2,
    'f': lambda: 0,
    'alpha': 1,
    'beta': 0,
    'gamma': 1,
    'delta': 0,
    'psi1': lambda x: np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi2': lambda x: 0,
    'psi1_dir1': lambda x: -np.exp(-x) * np.sin(x) - np.exp(-x) * np.cos(x),
    'psi1_dir2': lambda x: 2 * np.exp(-x) * np.sin(x),
    'phi0': lambda t: np.cos(2 * t),
    'phi1': lambda t: 0,
    'bound_type': 'alp2',
    'approximation': 'p1',
    'solution': lambda x, t: np.exp(-x) * np.cos(x) * np.cos(2 * t),
}

solver = HyperbolicSolver(args, N, K, T)

ans = {
    'implicit': solver.implicit_solver(N, K, T),
    'explicit': solver.explicit_solver(N, K, T),
    'analytic': solver.analyticSolve(N, K, T)
}

presontation(ans)
```





```
In [5]: data = {'N': 60, 'K': 10000, 'T': 1}
N, K, T = int(data['N']), int(data['K']), int(data['T'])

args = {
    'a': 1,
    'b': 2,
    'c': -2,
```

```

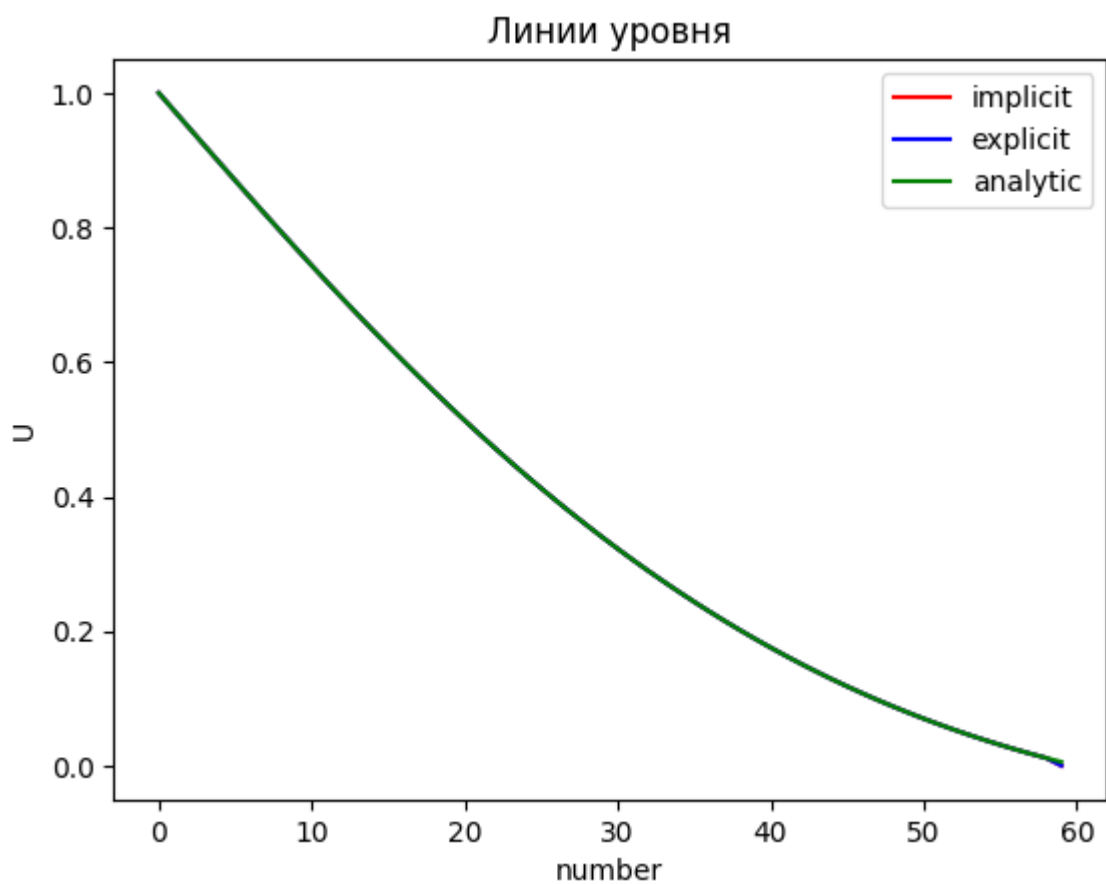
'd': 0,
'l': np.pi / 2,
'f': lambda: 0,
'alpha': 1,
'beta': 0,
'gamma': 1,
'delta': 0,
'psil': lambda x: np.exp(-x) * np.cos(x),
'psi2': lambda x: 0,
'psil_dir1': lambda x: -np.exp(-x) * np.sin(x) - np.exp(-x) * np.cos(x),
'psil_dir2': lambda x: 2 * np.exp(-x) * np.sin(x),
'phi0': lambda t: np.cos(2 * t),
'phi1': lambda t: 0,
'bound_type': 'alp2',
'approximation': 'pl',
'solution': lambda x, t: np.exp(-x) * np.cos(x) * np.cos(2 * t),
}

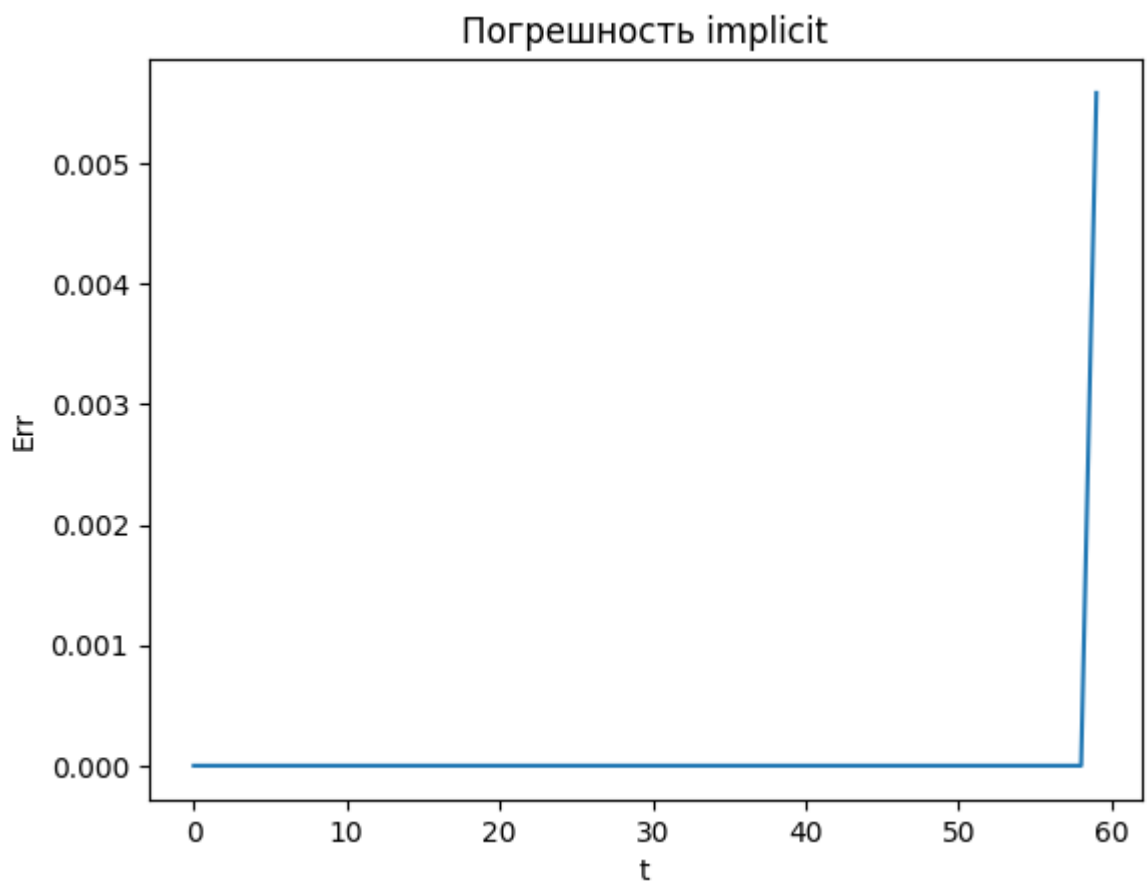
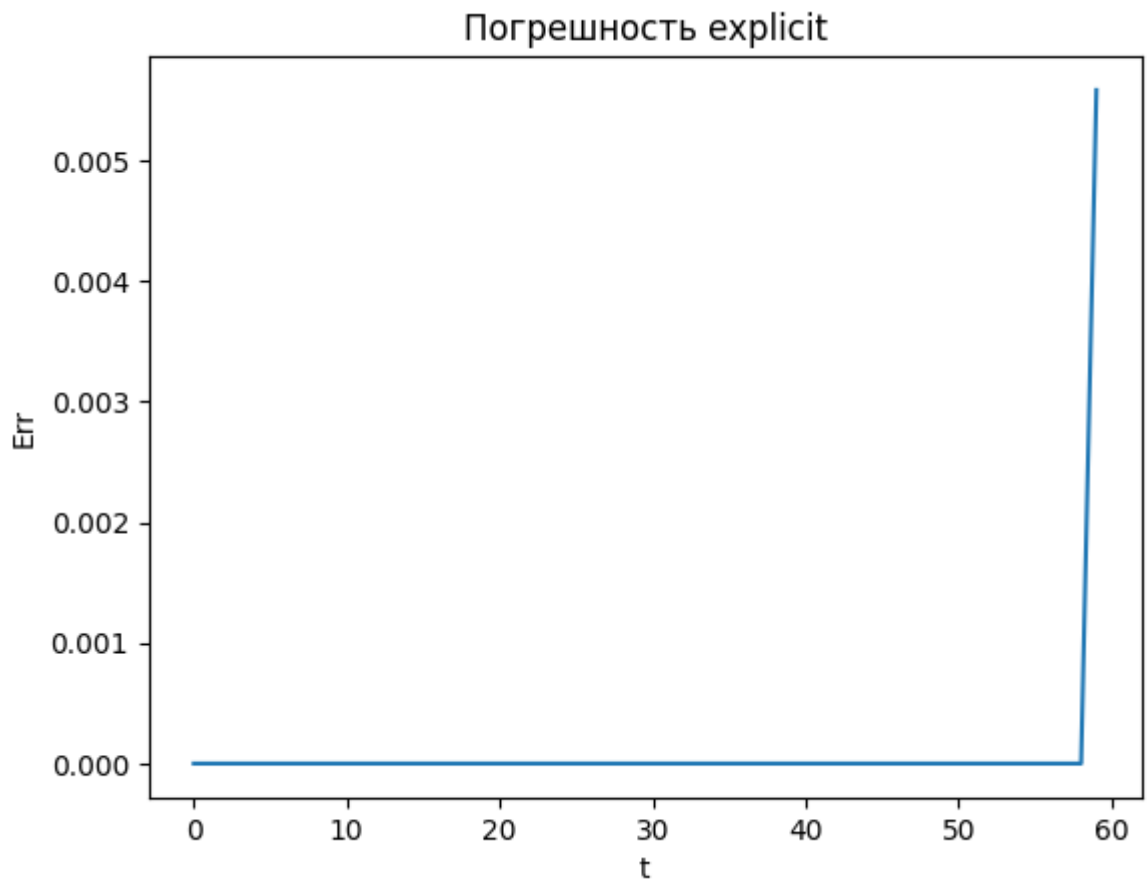
solver = HyperbolicSolver(args, N, K, T)

ans = {
    'implicit': solver.implicit_solver(N, K, T),
    'explicit': solver.explicit_solver(N, K, T),
    'analytic': solver.analyticSolve(N, K, T)
}

presontation(ans)

```





При решении этого типа задач шаг h имеет больший вес при подсчёте погрешности, уменьшив его в сто раз, можно уменьшить погрешность в 10 раз.

Вывод

Схемч крест для решений уравнений гиперболичесого типа имеют высокую точность и, при достаточной мелкости τ , способны достигать настолько маленькую погрешность, что ей можно будет пренебречь при решении реальных задач математической физики.