

**Московский авиационный институт**  
(национальный исследовательский университет)

Институт №8 "Информационные технологии и прикладная математика"  
Кафедра 806 «Вычислительная математика и программирование»

**Лабораторная работа №6**

по дисциплине:

**Численные методы**

Вариант №3

Выполнил: студент группы М8О-409Б-20

Чибисов М.Р.

Принял: Пивоваров Е.Д.

Оценка: \_\_\_\_\_

Москва, 2023 г.

# 1. Задание

Используя явную схему крест и неявную схему, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения гиперболического типа. Аппроксимацию второго начального условия произвести с первым и со вторым порядком. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением  $U(x, t)$ . Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров  $\tau, h$ .

Уравнение:

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - 3u, \\ u(0, t) &= \sin(2t), \\ u(\pi, t) &= -\sin(2t), \\ u(x, 0) &= 0, \\ u_t(x, 0) &= 2 \cos x.\end{aligned}$$

Аналитическое решение:

$$U(x, t) = \cos x \sin(2t)$$

## Решение

- Явная схема (крест):

$$\frac{u_j^{k+1} - 2u_j^k + u_j^{k-1}}{\tau^2} = 2 \frac{u_{j-1}^k - 2u_j^k + u_{j+1}^k}{h^2} + 2 \frac{u_{j+1}^k - u_{j-1}^k}{2h}$$

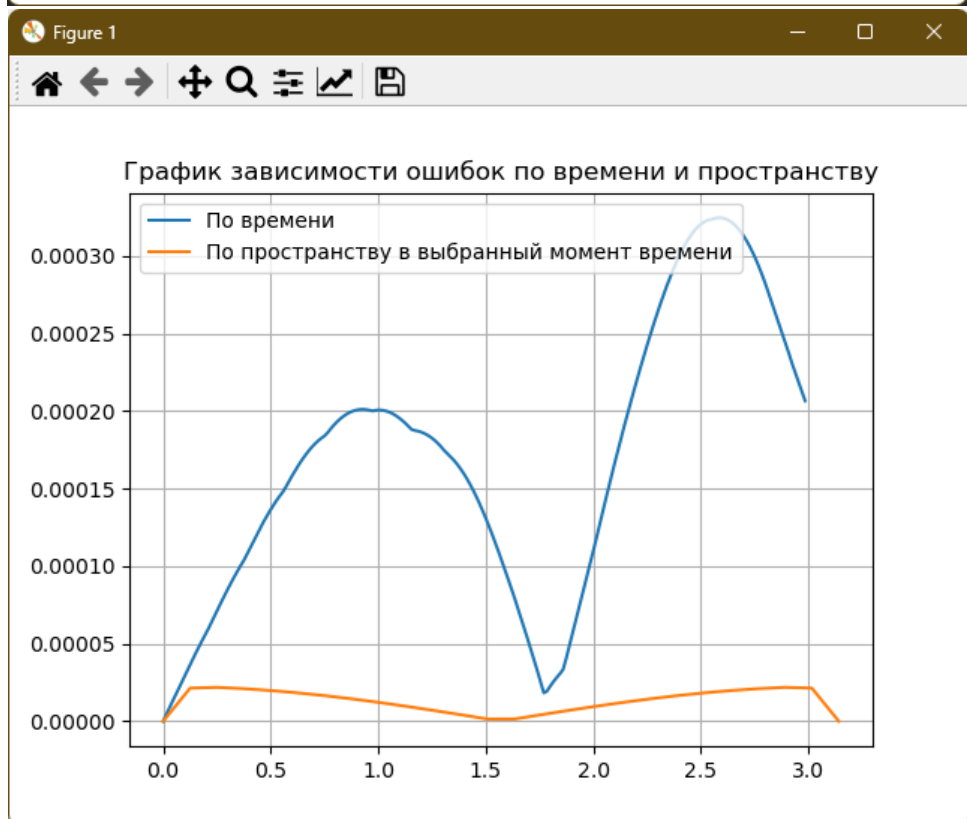
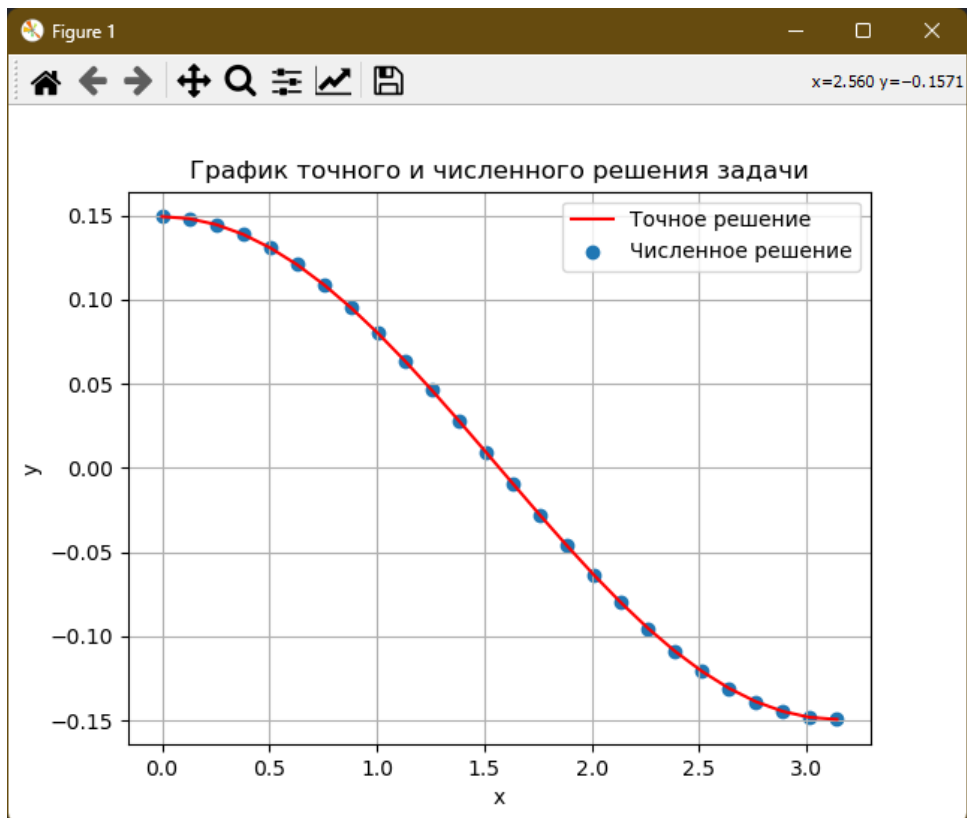
- Неявная схема:

$$\frac{u_j^{k+1} - 2u_j^k + u_j^{k-1}}{\tau^2} = 2 \frac{u_{j-1}^{k+1} - 2u_j^{k+1} + u_{j+1}^{k+1}}{h^2} + 2 \frac{u_{j+1}^{k+1} - u_{j-1}^{k+1}}{2h}$$

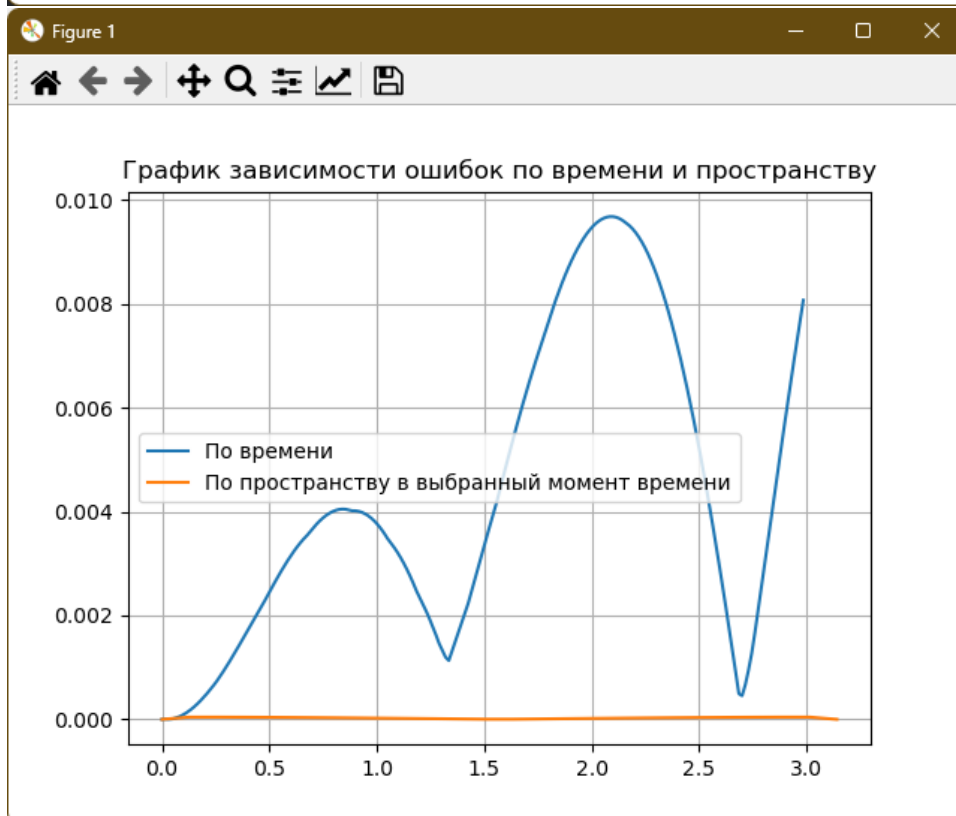
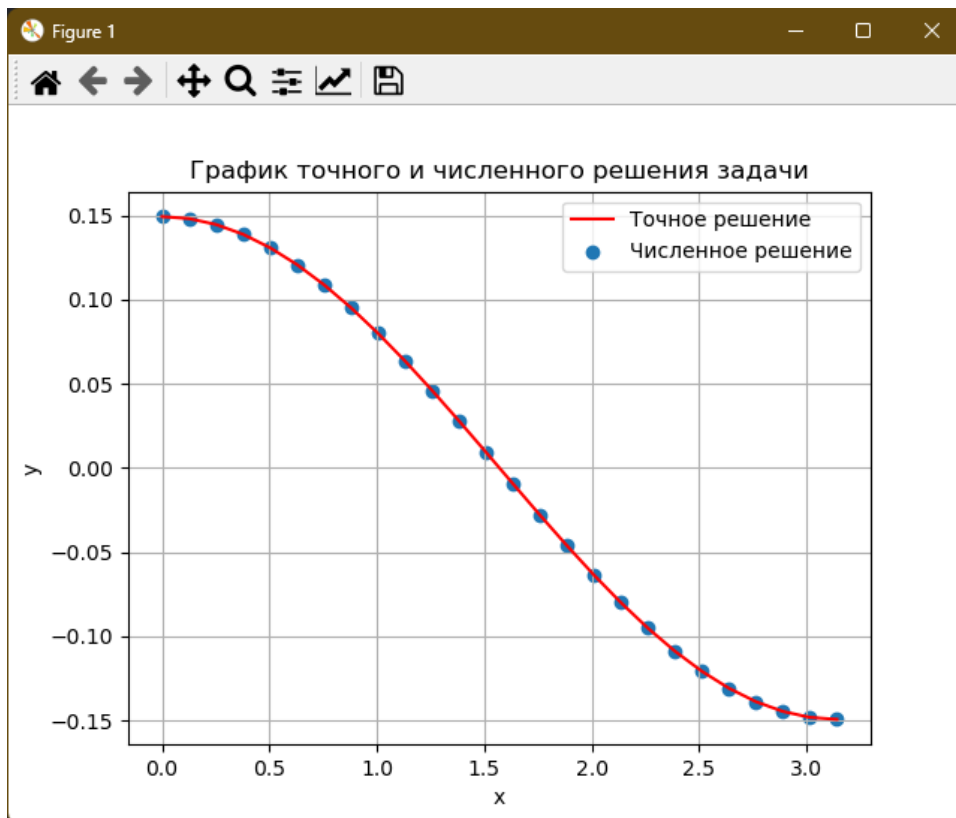
Погрешность между численным и аналитическим решением рассчитывается как модуль разности.

## 2. Вывод программы

- Явная схема



- Неявная схема



### 3. ЛИСТИНГ

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np

def analyt_func(x, t):
    return np.cos(x) * np.sin(2 * t)

def func_border1(t):
    return np.sin(2 * t)

def func_border2(t):
    return -np.sin(2 * t)

def run_through(a, b, c, d, s):
    P = np.zeros(s + 1)
    Q = np.zeros(s + 1)

    P[0] = -c[0] / b[0]
    Q[0] = d[0] / b[0]

    k = s - 1
    for i in range(1, s):
        P[i] = -c[i] / (b[i] + a[i] * P[i - 1])
        Q[i] = (d[i] - a[i] * Q[i - 1]) / (b[i] + a[i] * P[i - 1])
    P[k] = 0
    Q[k] = (d[k] - a[k] * Q[k - 1]) / (b[k] + a[k] * P[k - 1])

    x = np.zeros(s)
    x[k] = Q[k]

    for i in range(s - 2, -1, -1):
        x[i] = P[i] * x[i + 1] + Q[i]

    return x

def explicit(K, t, tau, h, x):
    N = len(x)
    U = np.zeros((K, N))
    t += tau
    for j in range(N):
        U[0, j] = 0
        U[1][j] = 2 * np.cos(x[j]) * tau

    for k in range(1, K - 1):
```

```

        t += tau
        for j in range(1, N - 1):
            U[k + 1, j] = (U[k, j + 1] * (tau ** 2 / h ** 2)
+ U[k, j] * (-2 * tau ** 2 / h ** 2 + 2 - 3 * tau ** 2)
+ U[k, j - 1] * tau ** 2 / h ** 2
- U[k - 1, j])

        U[k + 1, 0] = func_border1(t)
        U[k + 1, N - 1] = func_border2(t)

    return U

def implicit(K, t, tau, h, x):
    N = len(x)
    U = np.zeros((K, N))
    t += tau
    for j in range(N):
        U[0, j] = 0

        U[1, j] = 2 * np.cos(x[j]) * tau

    for k in range(1, K - 1):
        a = np.zeros(N)
        b = np.zeros(N)
        c = np.zeros(N)
        d = np.zeros(N)
        t += tau

        for j in range(1, N - 1):
            a[j] = 1 / h ** 2
            b[j] = -2 / h ** 2 - 1 / tau ** 2
            c[j] = 1 / h ** 2
            d[j] = U[k, j] * (3 - 2 / tau ** 2) + U[k - 1, j]

        /

        b[0] = 1
        c[0] = 0
        d[0] = func_border1(t)

        a[N - 1] = 0
        b[N - 1] = 1
        d[N - 1] = func_border2(t)

```

```

        u_new = run_through(a, b, c, d, N)
    for i in range(N):
        U[k + 1, i] = u_new[i]

    return U

N = 25
K = 200
time = 3

h = np.pi / N
tau = time / K
print(h, tau)
x = np.arange(0, np.pi + h / 2 - 1e-4, h)
T = np.arange(0, time, tau)
t = 0

```

## 4. ВЫВОД

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены явная и неявная схемы решений начально-краевой задачи для дифференциального уравнения гиперболического типа. Также были изучены три варианта аппроксимации граничных условий и два варианта аппроксимации начальных условий. Были получены результаты в графическом представлении и подсчитаны погрешности для каждого варианта решения.