PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

SISTEMAS OPERATIVOS

2da práctica (tipo a) (Primer semestre de 2015)

Horario 0781: prof. V. Khlebnikov

Duración: 1 h. 50 min.

Nota: No se puede usar ningún material de consulta.

La presentación, la ortografía y la gramática influirán en la calificación.

Puntaje total: 20 puntos

<u>Pregunta 1</u> (5 puntos – 25 min.) En sistemas Unix hay muchos editores de texto y cada uno los elige según su gusto. El editor clásico **ed** fue escrito originalmente por Ken Thompson en 1971 (hace 44 años) y este editor de texto está presente obligatoriamente en todos sistemas Unix. Aquí el está en el último Linux Mint 17.1 Rebecca:

vk@lanfier ~/clases/so/progs \$ which ed
/bin/ed
vk@lanfier ~/clases/so/progs \$ ls -l /bin/ed
-rwxr-xr-x 1 root root 47712 jul 16 2013 /bin/ed

y en el último OS X Yosemite 10.10.3:

zurbagan:so vk\$ which ed /bin/ed zurbagan:so vk\$ ls -l /bin/ed -rwxr-xr-x 1 root wheel 49904 Sep 9 2014 /bin/ed



La versión avanzada de este editor estándar fue **ex** (de *Extended*), escrito originalmente por Bill Joy en 1976:

\$ which ex
/usr/bin/ex
\$ ls -li /usr/bin/ex
24117564 lrwxrwxrwx 1 root root 20 ago 8 2014 /usr/bin/ex -> /etc/alternatives/ex
\$ ls -liL /usr/bin/ex
24118700 -rwxr-xr-x 1 root root 884360 ene 2 2014 /usr/bin/ex
\$ ls -li /etc/alternatives/ex
12190082 lrwxrwxrwx 1 root root 17 ago 8 2014 /etc/alternatives/ex -> /usr/bin/vim.tiny
\$ ls -liL /etc/alternatives/ex
24118700 -rwxr-xr-x 1 root root 884360 ene 2 2014 /etc/alternatives/ex
\$ ls -li /usr/bin/vim.tiny
24118700 -rwxr-xr-x 1 root root 884360 ene 2 2014 /usr/bin/vim.tiny

Ese mismo año Bill Joy escribió la versión **vi**sual del editor – **vi**, puesto como *hard link* a **ex** en 2BSD (*Second Berkeley Software Distribution*, mayo de 1979). Con los años este editor se convirtió en el editor estándar de Unix *de facto*.

\$ which vi
/usr/bin/vi
\$ ls -li /usr/bin/vi
24118697 lrwxrwxrwx 1 root root 20 ago 8 2014 /usr/bin/vi -> /etc/alternatives/vi
\$ ls -liL /usr/bin/vi
24118700 -rwxr-xr-x 1 root root 884360 ene 2 2014 /usr/bin/vi
\$ ls -li /etc/alternatives/vi
12190209 lrwxrwxrwx 1 root root 17 ago 8 2014 /etc/alternatives/vi -> /usr/bin/vim.tiny
\$ ls -liL /etc/alternatives/vi
24118700 -rwxr-xr-x 1 root root 884360 ene 2 2014 /etc/alternatives/vi

En 1988 Bram Moolenaar escribió un clon de **vi** – **vim** (primero de *vi IMitation*, después de *vi IMproved*). En 2006 **vim** fue votado como el editor más popular entre los lectores de la revista *Linux Journal*. Mientras que **vi** fue originalmente disponible solamente en los sistemas operativos Unix, **vim** puede ejecutarse en muchos sistemas: AmigaOS, Atari MiNT, BeOS, DOS, Windows a partir de Windows 95, OS/2, MorhOS, OpenVMS, QNX, RISC OS, GNU/Linux, BSD y Classic MAC OS. También Vim viene con cada copia de Apple OS X. **vim** está disponible para Android y iOS.



```
$ which vim
/usr/bin/vim
$ ls -li /usr/bin/vim
24126100 lrwxrwxrwx 1 root root 21 abr 23 23:35 /usr/bin/vim -> /etc/alternatives/vim
$ ls -liL /usr/bin/vim
24126056 -rwxr-xr-x 1 root root 2191736 ene 2 2014 /usr/bin/vim
$ ls -li /etc/alternatives/vim
12190167 lrwxrwxrwx 1 root root 18 abr 23 23:35 /etc/alternatives/vim -> /usr/bin/vim.basic
$ ls -li /usr/bin/vim.basic
24126056 -rwxr-xr-x 1 root root 2191736 ene 2 2014 /usr/bin/vim.basic
```

En las ordenes proporcionadas aquí se mencionan varios programas de edición de texto instaladas en Linux Mint particular. La opción **-L** de la orden **ls** realiza "dereference" del enlace. El tercer campo de salida de la orden **ls** (el separador de campos es el espacio) indica la cantidad de enlaces al archivo.

- a) (3 puntos 15 min.) Indique las rutas (path) de los archivos de los programas editores de texto instalados, con todos sus nombres para invocarlos.
- b) (1 punto 5 min.) Si algunos archivos de programas tienen varios nombres, ¿por qué el programa ls indica siempre un sólo enlace?
- c) (1 punto 5 min.) En el directorio /usr/bin/ hay algunos archivos ejecutables pero de tamaño demasiado pequeño para un archivo ejecutable:

```
$ ls -l /usr/bin/vim*
-rwxr-xr-x 1 root root 2191736 ene 2 2014 /usr/bin/vim.basic
-rwxr-xr-x 1 root root 1051 dic 4 22:29 /usr/bin/vimdot
-rwxr-xr-x 1 root root 884360 ene 2 2014 /usr/bin/vim.tiny
-rwxr-xr-x 1 root root 2084 ene 2 2014 /usr/bin/vimtutor
```

¿Pueden estos archivos ejecutables ser simplemente los archivos de texto ASCII? Explíquelo.

<u>Pregunta 2</u> (5 puntos – 25 min.) "The advantage of using popen and pclose is that the interface is much simpler and easier to use."

The popen() function opens a process by creating a pipe, forking, and invoking the shell. Since a pipe is by definition unidirectional, the *type* argument may specify only reading or writing, not both; the resulting stream is correspondingly read-only or write-only.

The command argument is a pointer to a null-terminated string containing a shell command line. This command is passed to /bin/sh using the -c flag; interpretation, if any, is performed by the shell. The type argument is a pointer to a null-terminated string which must contain either the letter 'r' for reading or the letter 'w' for writing.

The return value from popen() is a normal standard I/O stream in all respects save that it must be closed with pclose() rather than fclose(3). Writing to such a stream writes to the standard input of the command; the command's standard output is the same as that of the process that called popen(), unless this is altered by the command itself. Conversely, reading from a "popened" stream reads the command's standard output, and the command's standard input is the same as that of the process that called popen().

Here is an example showing how to use popen and pclose to filter output through another program, in this case the paging program more.

```
#include <stdio.h>
#include <stdib.h>

void
write_data(FILE *stream)
{
   int i;
   for (i = 0; i < 100; i++) fprintf (stream, "%d\n", i);
   if (ferror(stream)) {
      fprintf (stderr, "Output to stream failed.\n");
      exit (EXIT_FAILURE);
   }
}</pre>
```

```
int
main (void)
{
    FILE *output;

    output = popen(...);
    if (!output) {
            fprintf (stderr, "incorrect parameters or too many files.\n");
            return EXIT_FAILURE;
    }
    write_data(output);
    if (pclose(output) != 0) {
            fprintf (stderr, "Could not run more or other error.\n");
    }
    return EXIT_SUCCESS;
}
```

- a) (3 puntos 15 min.) Complete la sentencia output = popen(...);.
- b) (2 puntos 10 min.) Indique la secuencia de llamadas al sistema (en el orden correcto) que realiza la función popen().

<u>Pregunta 3</u> (5 punto – 25 min., *Ben-Ari*, *PCDP/2E*) Para valores positivos de K > 10, ¿cuáles son todos valores finales posibles de n en el siguiente algoritmo? Describe los 4 casos de secuencias de ejecución que producen los valores extremos, del medio y de un tercio del rango.

<u>Pregunta 4</u> (5 puntos – 25 min.) El algoritmo de Peterson:

```
flag[0]
flag[1]
          = 0:
turn;
P0: flag[0] = 1;
    turn = 1:
    while (flag[1] == 1 && turn == 1)
            // busy wait
    // critical section
    // end of critical section
    flag[0] = 0;
P1: flag[1] = 1;
    turn = 0;
    while (flag[0] == 1 && turn == 0)
            // busy wait
    // critical section
    // end of critical section
flag[1] = 0;
```

El proceso *P0* tiene su sección no-crítica muy corta: al terminar la sección crítica, el de inmediato quita y otra vez coloca su bandera en flag[0] intentando otra vez entrar en su sección crítica. La pregunta es si algoritmo de Peterson garantiza o no la ausencia de inanición (*starvation*) de otro proceso. Explíquelo.



La práctica ha sido preparada por VK con LibreOffice Writer en Linux Mint 17.1.

Profesor del curso: (0781) V. Khlebnikov

Pando, 24 de abril de 2015