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1. **ALCANCE DEL PROYECTO**

El presente proyecto tiene como objetivo principal evaluar la calidad del producto de software “Sistema de Gestión Novedades Colombia” en base a los modelos de calidad de la norma ISO/IEC 25000: Calidad del Producto de Software y Calidad del Uso de Software. Las métricas a evaluar dentro del sistema software se basan en las categorías de Calidad Interna, Calidad Externa y Calidad en Uso. De igual manera, se utilizarán las encuestas apropiadas para evaluar la usabilidad del mismo. El cronograma de este proyecto se encuentra elaborado en base al proceso PM de la norma ISO/IEC 29110. Este proceso pretende dar la gestión adecuada al proyecto, siguiendo un conjunto de fases que permiten de manera conjunta evaluar al mismo.

1. **DESCRIPCION DEL PRODUCTO DE SOFTWARE**

Desarrollado por:

* Francisco Izurieta
* Diego Serrano
* Alexis Guerreo.

Características:

El sistema actúa con la intención de agilitar su funcionamiento y mejorar la atención brindada a sus clientes. Con la implementación del sistema, se espera lograr dar un mejor servicio al cliente, y automatizar los procesos de registro de los diferentes clientes que realiza el sistema también cubrir de una mejor manera todo el proceso para que la atención sea mucho mejor. De igual manera, permite tener un mejor control de los clientes, proveedores, empleados y productos que pertenecen a dicha empresa. Dentro de sus principales características se tienen:

* Gestión de clientes.
* Gestión de empleados.
* Gestión de proveedores y productos.
* Gestión de ventas y facturación.
* Gestión de Inventario.
* Administración del sistema.

1. **RESULTADOS PARCIALES**

**Tabla 1. Actividades con sus entregables y evidencias**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Actividad** | **Listado de Entregables de la Actividad** | **Listado de Evidencias de Ejecución** |
| **1** | Definición del equipo de trabajo del proyecto. | Documento de Definición de Equipo |  |
| **2** | Búsqueda de proyectos software para aprobación. | Documento de Definición de Equipo |  |
| **3** | Selección del proyecto a evaluar. |  | Sistema de Gestión Novedades Colombia |
| **4** | Creación de repositorios. |  | Repositorio, Repositorio de Documentos y Repositorio de Respaldo. |
| **5** | Entrega del Cronograma de Actividades subsecuente. | Documento del Cronograma del Proyecto. |  |
| **6** | Kick-off del Proyecto |  |  |
| **7** | Identificación de criterios de evaluación de proyecto. | Documento de Matriz de Calidad 25000 |  |
| **8** | Selección de métricas | Documento de Matriz de Calidad 25000 |  |
| **9** | Selección de métodos de evaluación. |  | Acta de la Primera reunión. |
| **10** | Actualización Hoja de Calidad Interna de la Matriz de Evaluación de Calidad –ISO 25000 (Diseño Modelo de Evaluación) | Documento de Matriz de Calidad 25000 |  |
| **11** | Actualización Hoja de Calidad Externa de la Matriz de Evaluación de Calidad –ISO 25000 (Diseño Modelo de Evaluación). | Documento de Matriz de Calidad 25000 |  |
| **12** | Actualización Hoja de Calidad en Uso de la Matriz de Evaluación de Calidad –ISO 25000 (Diseño Modelo de Evaluación) | Documento de Matriz de Calidad 25000 |  |
| **13** | Diseño del proceso de evaluación. | Documento de Diseño de Plan de Evaluación. |  |
| **14** | Documentación de las actividades del plan de evaluación y sus responsables. |  | Acta de la Primera reunión. |
| **15** | Ejecución de los Métodos de Evaluación | Documento de Matriz de Calidad 25000 |  |
| **16** | Primera reunión: Análisis de los resultados obtenidos |  | Acta de la Primera reunión. |
| **16** | Segunda reunión: Análisis de los resultados obtenidos. |  | Acta de la Segunda reunión. |
| **17** | Preparación de Documento de Informe parcial. | Documento de Informe parcial. |  |
| **18** | Presentar resultados de la evaluación. | Documento de Informe parcial. |  |
| **19** | Primer avance de proyecto. | * Documento de Definición de Equipo. * Documento de Cronograma de Proyecto. |  |
| **20** | Segundo avance de proyecto. | * Documento de Cronograma de Proyecto Corregido. * Documento de Diseño de Plan de Evaluación. |  |
| **21** | Tercer avance de proyecto. | * Documento de Matriz de Calidad 25000. |  |
| **22** | Cuarto avance de proyecto. | * Documento de Matriz de Calidad 25000 Corregido. |  |

1. **URL DE ENTREGABLES Y EVIDENCIAS:**

* Repositorio

<https://github.com/calidad-software-2019a-azul/SGNovedadesColombia>

* Repositorio de Respaldo

<https://github.com/franizus/sistema-gestion-novedades-colombia>

* Repositorio de Documentos

<https://epnecuador-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jacinto_palma_epn_edu_ec/Equn1jIrDvJCkzKoQquCiocBigNd__00p9p9nG5NNBBmLQ?e=eXIPb4>

* Evidencias y Documentos.

<https://epnecuador-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jacinto_palma_epn_edu_ec/Equn1jIrDvJCkzKoQquCiocBigNd__00p9p9nG5NNBBmLQ?e=eXIPb4>

1. **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**
   1. CONCLUSIONES
      1. La ejecución de pruebas con usuarios es de suma importancia, ya que de esta manera se puede obtener una nueva perspectiva en las métricas de la usabilidad del producto como tal, así como también la experiencia del usuario al hacer uso de este; esto se debe de hacer creando una lista de tareas a realizar por los mismos.
      2. Es imperativo realizar una segunda evaluación de los criterios de Calidad Externa, ya que el resultado fue Insatisfactorio, por lo tanto, una segunda evaluación en un ambiente de pruebas distinto puede arrojar nuevos resultados que pueden no haber sido considerados dentro de la primera evaluación y que mejoren la calificación obtenida en este punto de evaluación.
      3. A partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones, ejecutar una comparación con los resultados que se obtendrán a partir del uso de las encuestas propuestas en el aula con la finalidad de visualizar puntos inherentes que quizá no han sido considerados dentro de la primera evaluación.
   2. RECOMENDACIONES
      1. Mantener formato de visualización de las evidencias que permita observar y analizar los resultados que se obtengan de estos de manera más precisa para de esta manera lograr trazar nuevas metas de mejoramiento del producto.
      2. Estimar tiempos de ‘colchón’ en los que nos podamos respaldar para aplicar planes de contingencia en caso de que falle el producto, o falle alguna actividad dentro de la planificación y que tenga que ser reestructurada para su culminación efectiva.
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