

INFORME DE ACOMPAÑAMIENTO Y SOPORTE EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ARQUITECTURA DEL BACKEND

Jueves 5 de Septiembre de 2019

Se realizó la primer consulta al equipo de *Desarrolladores* para verificar los avances realizados con la implementación de la arquitectura del Backend del proyecto, si han tenido algún inconveniente con la programación, si consideran que existen mejoras que realizar o si no han empezado aún. La respuesta que se obtuvo por parte del equipo fue que aún no han podido empezar con la implementación puesto que no se tiene claridad sobre el modelo *Entidad-Relación* necesario para la construcción de la base de datos y para el paquete de *persistencia* propuesto en la arquitectura.

Adicional a esto, aún existían dudas con respecto al alcance que supone el proyecto, por lo tanto, fue necesario hablar con el equipo de gestión para agendar una reunión en la cual nos dieran las pautas definitivas de que es lo que se debe construir, bajo que parámetros y con qué alcance. La respuesta del equipo de *Gestión* fue que el día de mañana ***Viernes 6 de Septiembre*** en el horario de clases íbamos a tener una reunión para concretar el alcance y además conversar con el profesor Carlos Mario Sierra para definir ciertos aspectos necesarios para la construcción del modelo *Entidad-Relación*.

Viernes 6 de Septiembre de 2019

En el horario de clase se realizó la reunión presencial de los equipos de *Arquitectura y Diseño*, *Gestión y Programadores* en la cual se definió que el alcance que va a tener el proyecto es únicamente ***Microcurriculos***. La razón para tomar esta decisión fue que el proyecto **SIMOCU** abarca demasiados componentes que es imposible realizar con el tiempo que hace falta para finalizar las clases, además de que no se ha elaborado un correcto proceso de levantamiento de requisitos.

Posteriormente se tuvo la reunión con el profesor Carlos Mario Sierra el cual nos aterrizó completamente los conceptos relacionados con el microcurriculo, nos explicó de dónde vienen, porque son necesarios, a quienes afecta y cuál es la necesidad de construir un sistema que gestione la información relacionada con esto, adicionalmente nos compartió un modelo de sistema de gestión en el cual el se basa para realizar análisis sobre el microcurriculo.

Con toda esta información que se recopiló en las reuniones se tuvieron insumos necesarios para construir el diagrama *entidad-relación* y de esta manera permitir que el equipo de *Desarrolladores* pueda avanzar con sus funciones.

Dicho diagrama se elaboró este mismo día, se subió con todas las recomendaciones que lo exige el equipo de *Calidad* y se subió al **Zenhub** para que pudiera ser aprobado y revisado.

Domingo 8 de Septiembre de 2019

Un integrante del equipo de *Calidad* se contactó con nosotros para que le especificáramos ciertos aspectos del modelo *entidad-relación* que no le quedaban claros y por lo cual no podía dar el visto bueno al modelo. Dichos aspectos fueron explicados y defendidos por parte del equipo de *arquitectura y diseño* de tal manera que al equipo de *Calidad* le quedaran claros. Al finalizar las conversaciones el representante del equipo de *Calidad* generó un documento con las observaciones finales y la aprobación del modelo.

Nuestro equipo (*arquitectura y diseño*) da por hecho que el modelo *entidad-relación* cumplió con los estándares establecidos por lo tanto fue aprobado y ahora está a disposición del equipo de *Desarrolladores*.

Miércoles 11 de Septiembre de 2019

Se conversó con el equipo de *Desarrollo* para consultar cómo iban con la implementación de la arquitectura del Backend, pero la respuesta del equipo fue que aún no tenían acceso al modelo *entidad-relación* motivo por el cual no han podido avanzar. Se les notificó que el modelo ya fue aprobado por parte del equipo de *Calidad*, sin embargo, ellos aún no tienen acceso al documento.

Al revisar la plataforma **Zenhub** se evidencia que el Issue asociado a la construcción del modelo sigue en la columna de *Revisión por parte de QA* lo que significa que no ha sido cerrado y compartido por parte del equipo de *Calidad*.

Se le informa a los compañeros desarrolladores que el modelo ya está listo y aprobado y que deben hablar con los compañeros de calidad para que les confirmen esto y puedan seguir con el desarrollo del Backend.

Miércoles 18 de Septiembre de 2019

Se volvió a conversar con el equipo de *Desarrollo* para verificar si tenían dificultades con la implementación de la arquitectura del backend en el proyecto. La respuesta que recibimos por parte de ellos fue que no han estado trabajando sobre el backend del proyecto, únicamente han realizado avances sobre el frontend, en cuanto a estilos, maquetación y diseño.

Adicionalmente se les preguntó si ya recibieron el modelo *entidad-relación* y nuevamente la respuesta fue una negativa. Al conocer esto decidimos hablar con el equipo de *Calidad* para saber qué estaba pasando con este proceso y la respuesta que ellos nos dieron fue que el modelo ya estaba aprobado pero no habían cerrado el Issue y tampoco compartido el modelo porque *pensaron* que nosotros lo íbamos a hacer. Se les comentó que este proceso de cierre y divulgación de nuestros entregables los han estado realizando ellos por buenas prácticas en los procesos, finalmente se llegó a la conclusión de que por esta ocasión íbamos a cerrar el Issue y además compartir el modelo, por lo tanto, ya se compartió con los desarrolladores el modelo *entidad-relación*.

Martes 8 de Octubre de 2019

En el transcurso de los días se estuvo preguntando constantemente de los avances realizados a la arquitectura de la aplicación, pero en repetidas ocasiones la respuesta fue que no han realizado avances sobre el proyecto o específicamente sobre la arquitectura. A pesar de suministrar la documentación necesaria para la implementación no se ha completado este proceso.