Demande de CEN 15c

**pour le renouvellement du CEN d’un aéronef immatriculé $immat$ redevable des exigences de la Partie-ML.**

(autre qu’un aéronef relevant de l’Annexe I du règlement européen (UE) n° 2018/1139 du parlement européen

et du conseil du 04 juillet 2018)

**PARTIE I**

**A RENSEIGNER ET A SIGNER PAR LE POSTULANT**

Aéronef concerné:  **avion  hélicoptère  planeur  moto-planeur  ballon**

Constructeur[[1]](#footnote-1) :$const$

Modèle1 : $modele$

N° de série1 : $num\_serie$

L'aéronef répond-il à la définition d’un aéronef léger qui ne participe pas à des activités commerciales:

oui

non, dans ce cas, l'examen de navigabilité ne peut pas être réalisé par un PEN indépendant.

**Le soussigné (responsable de la gestion du maintien de navigabilité) postulant agit en qualité :**

**de propriétaire[[2]](#footnote-2)**

**de locataire inscrit au certificat d’immatriculation**

**d'organisme de gestion du maintien de navigabilité**

**d'opérateur**

**d'organisme d’entretien**

*(Renseigner le tableau ci-dessous)*

|  |  |
| --- | --- |
| Nom, Prénom : |  |
| Raison sociale : | Centre Aéronautique de Beynes |
| N° SIRET : | 30303259300012 |
| Forme juridique : | Association Loi de 1901 |
| Si organisme agréé, n° agrément: | FR.CAO.0066 |
| Adresse : | Aérodrome de Beynes |
| N° téléphone : | 01.34.89.10.05 |
| N° fax : | 01 34 89 35 27 |
| Adresse électronique : | cab@cab.asso.fr |

**0. INFORMATIONS RELATIVES AU CYCLE D’EXAMEN DE NAVIGABILITE**

Derniers examens de navigabilité ou prorogations réalisés par (remonter àNNEE N-2) :

ANNEE N-1 : Nom : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ N° d’agrément : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ANNEE N-2 : Nom : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ N° d’agrément : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**I. INFORMATIONS RELATIVES A L’AERONEF**

DATE DE FABRICATION : ………../…………/………….... LIEU DE FABRICATION

**I.1. Informations relatives à la masse de l’aéronef**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MASSE A VIDE (kg) | MTOW DECLAREE AU MANUEL DE VOL (kg) | MLW DECLAREE AU MANUEL DE VOL (kg) |
|  |  | N/A |

**I.2. Informations relatives aux heures et cycles de l’aéronef/moteurs(s)/hélice(s)**

**I.2.1. AVION - PLANEUR - HELICOPTERE**

|  |  |
| --- | --- |
| HEURES DE VOL TOTALES :$heure\_cellule$ | CYCLES TOTAUX : |

|  |  |
| --- | --- |
| MOTEUR(S)  CONSTRUCTEUR : | $moteur\_cons$ |
| DATE DE PRODUCTION : |  |
| MODELE(S) : | $moteur\_typ$ |
| NUMEROS DE SERIE : | $mot\_serie$ |
| Heures de vol totales depuis fabrication ou dernière RG : |  |
| Cycles totaux depuis fabrication ou dernière RG : |  |
| Date dernière RG : |  |

|  |  |
| --- | --- |
| HELICE  CONSTRUCTEUR : | $helice\_cons$ |
| MODELE(S): | $helice\_model$ |
| NUMEROS DE SERIE : | $helice\_serie$ |
| Heures totales depuis fabrication ou dernière RG : |  |
| Date de la dernière RG : |  |

|  |
| --- |
|  |

**I.3. Informations relatives au certificat acoustique de l’aéronef** (P-22-00 § 9.5)

**Des modifications (aéronef, moteur, échappement) ayant un impact sur la configuration acoustique de l’aéronef ont-elles été appliquées sur la période de référence :**

OUI  NON

**Si oui, mentionner les actions menées pour prendre en compte ces modifications :**

**PARTIE II**

**RAPPORT D’EXAMEN DE NAVIGABILITE A RENSEIGNER PAR LE PEN**

**Ce rapport comprend les parties II.1, II.2 et II.3 et doit être accompagné des pièces jointes listées en PARTIE I du présent formulaire**

Ce rapport d’examen de navigabilité permet de répondre, conformément au ML.A.903, à l’ensemble des exigences liées à l’examen de navigabilité requis.

|  |  |
| --- | --- |
| **Aéronef** | |
| **Manuel de vol** :       édition       révision       du       approuvé le       par | |
| **Programme d’entretien :** édition $pe$ révision $rev$ du $pe\_rev$ approuvé ou déclaré le $approb$ par FR.CAO.0066 | |
| **EXAMEN DE NAVIGABILITE** | |
| **Date de l’examen documentaire :** $deliv$ | **Lieu de l’examen documentaire :** Beynes(78) |
| **Date de l’examen physique :** $deliv$ | **Lieu de l’examen physique :** Beynes(78) |
| **Situation de l’aéronef au moment de l’examen de navigabilité :**  Heures de vol depuis neuf :$heure\_tot$ Cycles depuis neuf : | |
| Pour le ML.A.901(b)(4), l’aéronef est exploité au titre de l'annexe VII (partie NCO) du règlement (UE) 965/2012 ou, dans le cas des ballons, n'est pas exploités au titre de la sous-partie ADD de l'annexe II (partie BOP) du règlement (UE) 2018/395 ou, dans le cas des planeurs, ne suit pas les dispositions de la sous-partie DEC de l'annexe II (partie SAO) du règlement (UE) 2018/197. | |

**PARTIE II.1 : EXAMEN DOCUMENTAIRE**

**Tous les documents à obtenir doivent être impérativement joints au présent rapport.**

**Leur absence sera dûment justifiée dans le rapport.**

**La période de référence est celle écoulée depuis le dernier examen réalisé par un organisme agréé, par une Autorité (même si un ou deux examens ont entretemps été réalisés par un mécanicien indépendant au titre du § ML.A.901(b)(4).**

**Sauf directive particulière de l'Annexe X du G-40-01, le contrôle par échantillonnage portera sur un échantillon de 10 % de la population totale identifiée du point concerné :**

**• Si une anomalie est découverte, cette dernière est corrigée et l’échantillon sera étendu de 10 à 15 % de la population totale identifiée du point concerné.**

**• En cas d’anomalie supplémentaire constatée, le point sera déclaré non conforme et sera retourné au postulant pour revue.**

**Toutefois, la nature et la profondeur des contrôles doivent être ajustées en fonction de la complexité de l’aéronef, de son régime de maintien de navigabilité (gestion et maintenance), et si disponibles, des rapports des examens précédents (contrôles effectués et non conformités constatées).**

**Dans tous les cas, les contrôles effectués sont impérativement tracés.**

**Les contrôles par échantillonnage effectués seront enregistrés par le PEN. Le fait de cocher FC (Fully Compliant) signifie qu’il n’a pas été relevé de non-conformité sur l’échantillon contrôlé.**

**N/A = Non Applicable.**

**Finding = Ecart.**

**Reporter les « findings » relevés en partie II.3.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1. Identification et historique d’utilisation de l’aéronef *– ML.A.903(a)(1)*** | | | |
| Données à obtenir | Cellule : Type, MSN, date de fabrication, nombre d’heures de vol et cycles |  | |
| Moteur(s), hélice(s) pièces à vie limite ou potentiel : P/N, S/N, date de fabrication / date de RG (si applicable), nombre d’heures de vol et de cycles (depuis neuf et si applicable depuis RG), potentiel restant (si applicable) |  | |
| Documents à obtenir | Carnets de route/CRM couvrant la période de référence |  | |
| Livrets celule, moteur, hélice/Fiches de suivi des équipements ci-dessus |  | |
| Vérifications | Saisie des heures et cycles sur la période de référence | FC  NA  Finding | |
| Vérification de la traçabilité des moteur(s), hélice(s) et équipements installés sur la période de référence | FC  NA  Finding | |
| **1.1.2. Intervenants de gestion de navigabilité et de maintenance** | | | |
| ***Responsable(s) de la gestion du maintien de navigabilité – ML.A.903(a)(8)*** | | | |
| Données à obtenir | Identification propriétaire/organisme responsable de la gestion du maintien de navigabilité | FR.CAO.0066 | |
| Documents à obtenir | Copie du certificat d’immatriculation |  | |
| Si gestion par un organisme agréé : copie du contrat de gestion du maintien de la navigabilité (ou copie de la liste de flotte, ou attestation du futur exploitant sous CTA) | N/A | |
| Si location non mentionnée sur le CI : copie du contrat de location | N/A | |
| Historique personne(s)/organisme(s) ayant géré le maintien de la navigabilité de l’aéronef sur la période de référence |  | |
| ***Travaux réalisés dans le cadre européen – ML.A.903(a)(8)*** | | | |
| Documents et renseignements à obtenir | Liste des personnes/organismes ayant signé l’APRS au cours de la période de référence : :   * Organisme agréé avec référence de l’agrément * Mécanicien hors cadre agréé * Pilote propriétaire |  | |
| Identification des organismes agréés concernés |  | |
| Copie des licences des mécaniciens hors cadre agréé | Cf liste mécanicien du CAB | |
| Lorsque la maintenance a été effectuée par un mécanicien indépendant :   * Liste des outils soumis à vérification utilisés lors des interventions de maintenance effectuées depuis l’édition du dernier CEN (désignation, numéro de série et date du PV d’étalonnage) * Références de la documentation de maintenance utlisée lors de la dernière visite annuelle (désignation, édition, révision) | Cf liste des matériels soumis à étalonnage du CAB | |
| Vérifications | L’organisme/le mécanicien est habilité pour le type d’aéronef | FC  NA  Finding | |
| **1.1.3. Conformité la définition approuvée** | | | |
| ***Modifications/réparations – ML.A.903(a)(6)*** | | | |
| Documents à obtenir | Liste des modifications/réparations post production (cellule, moteurs, hélices, équipements) avec justificatifs d’approbation |  | |
| Vérifications | Vérification des preuves d’approbation (exhaustive sur période de référence) | FC  NA  Finding | |
| Evaluation de l’impact des modifications/réparations installées sur la période de référence sur le manuel de vol, le programme d’entretien, le certificat acoustique | FC  NA  Finding | |
| ***Pièces et équipements installés – ML.A.903(a)(7)*** | | | |
| Documents à obtenir | Liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : Kardex) |  | |
| Liste des pièces critiques PMA/PDA installées sur l’aéronef ou attestation de non-utilisation de pièces PMA/PDA |  | |
| Vérifications | Conformité de la liste des pièces à vie limite ou potentiel (ex : kardex) au programme d’entretien (vérification exhaustive) | FC  NA  Finding | |
| Documents libératoires associés aux pièces critiques PMA/PDA (échantillonnage sur période de référence)  Nota : dans le cas où le postulant a déclaré ne pas être en mesure d'inventorier les pièces PMA/PDA de son aéronef : examen exhaustif de la liste fournie et un échantillonnage des documents libératoires. | FC  NA  Finding | |
| Documents libératoires associés aux pièces à vie limite ou potentiel (échantillonnage sur période de référence) | FC  NA  Finding | |
| ***Consignes de navigabilité - – ML.A.903(a)(5)*** | | | |
| Documents à obtenir | Liste de toutes les CN applicables aux modèles de cellule, du(des) moteur(s), de(des) hélice(s) et des équipements et leur statut (non-applicable avec justification ou date/heure/cycle d’application et butée suivante pour les CN répétitives…) |  | |
| Vérifications | Vérification que la liste des CN applicables est exhaustive | FC  NA  Finding | |
| Pour les CN applicables aux modèles et identifiées comme non applicables aux produits et équipements constituant l’aéronef : vérification exhaustive sur la période de référence | FC  NA  Finding | |
| Butées et périodicités : vérification par échantillonnage sur la période de référence qu’elles sont exactes (conformes au texte des CN) | FC  NA  Finding | |
| Vérification que l’aéronef est à jour de toutes les CN applicables aux produits et équipements constituant l’aéronef | FC  NA  Finding | |
| Vérification par échantillonnage sur la période de référence, que les butées précédentes des CN répétitives ont été respectées (une anomalie éventuelle ne rend pas forcément l’aéronef non-conforme au moment de l’examen et n’est donc pas enregistrée comme non-conformité, mais doit être rapportée comme non-conformité passée) | FC  NA  Finding | |
| Vérification des attestations d’exécution des CN (via copie APRS, livret aéronef, CRM, …) (échantillonnage sur période de référence : 10% et au moins 3 avec si possible répartition entre catégorie (aéronef, moteur, équipements)) | FC  NA  Finding | |
| **1.1.4. Pesée *- – ML.A.903(a)(9)*** | | | |
| Documents à obtenir | Fiche de pesée avec inventaire aéronef, diagramme de masse et centrage |  | |
| Liste des modifications/réparations |  | |
| Vérifications | La périodicité de pesée réelle est conforme au programme d’entretien | FC  NA  Finding | |
| La fiche de pesée présentée est accompagnée de l’inventaire de l’aéronef | FC  NA  Finding | |
| Les modifications appliquées depuis la dernière pesée sont correctement prises en compte dans la fiche de pesée et leurs effets sur la masse et le centrage sont connus de manière exacte. | FC  NA  Finding | |
| La machine est conforme aux limites de masse et de centrage telles que stipulées dans la fiche de navigabilité et/ou le manuel de vol. | FC  NA  Finding | |
| **1.1.5. Manuel de vol *– ML.A.903(a)(2)*** | | | |
| Documents à obtenir | Manuel de vol |  | |
| Liste des modifications/réparations |  | |
| Liste des CN |  | |
| Vérifications | Le manuel de vol est approuvé ou reconnu par l’EASA | FC  NA  Finding | |
| L’aéronef satisfait les conditions d’applicabilité (plage de N° de série, modifications …) mentionnées dans le manuel de vol | FC  NA  Finding | |
| Le manuel de vol contient les additifs associés aux modifications installées ayant une influence sur le manuel de vol (échantillonnage sur la période de référence : si N, nombre des modifications ≤ 3, vérification exhaustive, si N > 3, vérification sur 75% de N arrondi à l’entier inférieur). | FC  NA  Finding | |
| Le manuel de vol est à jour des consignes de navigabilité applicables | FC  NA  Finding | |
| La langue du manuel de vol satisfait aux exigences du R-20-00 | FC  NA  Finding | |
| **1.1.6. Programme d’entretien *– ML.A.903(a)(3)*** | | | |
| Documents à obtenir | Programme d’Entretien (PE) | |  |
| Liste des modifications/réparations | |  |
| **Si Application du ML.A.302(e)**  NA  ICA des DAH  Toutes les recommandations en matière d'entretien, telles que les intervalles de maintenance (*Time Between Overhaul* — TBO), émanant de bulletins de service, lettres de service et autres informations non obligatoires en matière d'entretien courant | |  |
| Vérifications | Le PE est approuvé par un organisme agréé ayant cette prérogative (obligatoire si la gestion du maintien de la navigabilité de l’aéronef est réalisée par un organisme agréé) | | FC  NA  Finding |
| Le PE est déclaré (obligatoire si la gestion du maintien de la navigabilité de l’aéronef n’est pas gérée par un organisme agréé). | | FC  NA  Finding |
| Le PE est à jour des exigences obligatoires de maintien de la navigabilité telles qu’AD/CN répétitives, limitations de navigabilité (ALS) et pièces à vie limite ou exigences de maintenance spécifique contenues dans la fiche de navigabilité (TCDS).  Le PE est à jour des données constructeur relatives à l’entretien (BS/SL/SI) à la date de la revue faite par le postulant et en particulier de toutes les tâches d'entretien supplémentaires à effectuer en raison du type d'aéronef particulier, de la configuration de l'aéronef et du type et de la spécificité de l'exploitation.  Si le PE est conforme au MIP (ML.A.302(c)(2)(a)) , le PE est à jour du MIP applicable (ML.A.302(d)). | | FC  NA  Finding  FC  NA  Finding  FC  NA  Finding |
| **Pour le renouvellement d'un aéronef dont le PE est déclaré (ML.A.302(b)(1)) :**  Le PE contient une déclaration signée par laquelle le propriétaire certifie qu'il s'agit du programme d'entretien de l'aéronef pour l'immatriculation de l'aéronef donné et qu'il est pleinement responsable de son contenu, et notamment de tout écart par rapport aux recommandations du DAH.  Les éventuelles interventions d'entretien différentes de celles recommandée par le DAH, ne sont pas moins restrictives que celles énoncées dans le MIP applicable | | FC  NA  Finding  FC  NA  Finding |
| **Pour le renouvellement d'un aéronef dont le PE est approuvé (ML.A.302(b)(2)) :**  Les éléments permettant de justifier les éventuelles interventions d'entretien différentes de celles recommandée par le DAH sont enregistrées par l’organisme en charge de la gestion du maintien de la navigabilité de l’aéronef ne sont pas moins restrictives que celles énoncées dans le MIP applicable.  Les éventuelles interventions d'entretien différentes de celles recommandées par le DAH, ne sont pas moins restrictives que celles énoncées dans le MIP applicable | | FC  NA  Finding  FC  NA  Finding |
| **Revue du PE :**  Option 1 - revue du PE réalisé par l’organisme ayant en gestion l’aéronef de manière décoréller de l’examen de navigabilité (cocher « N/A » si la revue est faite par le PEN conjointement avec l’examen de navigabilité) :  Le programme d’entretien est revu périodiquement, et ce au moins tous les ans pour s'assurer que les changements éventuels des instructions sources soient bien pris en compte mais aussi pour s'assurer qu’il reste valide vis-à-vis de l'utilisation qui est faite de l'aéronef (type d'exploitation, conditions climatique…) et de sa configuration (modification, réparation, etc.).  Option 2 - revue du PE réalisé par le PEN conjointement avec l’examen de navigabilité : prendre en compte les éléments suivants lors de la revue  - les résultats de la maintenance effectuée au cours de l’année écoulée, qui peuvent révéler que le programme de maintenance actuel n'est pas adéquat;  - les éventuels défauts trouvés auraient pu être évités en intégrant au programme de maintenance certaines recommandations du détenteur de la définition de type qui avaient initialement été ignorées par le propriétaire, CAMO ou CAO ;  - les résultats de l'examen de navigabilité effectué sur l'aéronef, qui peuvent révéler que le programme de maintenance actuel n'est pas adéquat;  **Note** : si l’examen de navigabilité révèle des anomalies sur l'aéronef liées à des lacunes dans le contenu du programme d'entretien, celui-ci doit être modifié en conséquence. Dans ce cas, le PEN informe OSAC qu’il n'est pas d'accord avec les mesures modifiant le programme d'entretien de l'aéronef prises par le gestionnaire du maintien de navigabilité. OSAC sera alors juge de l’acceptabilité des modifications apportées au programme d’entretien. | | FC  NA  Finding  FC  NA  Finding |
| **Si Application du ML.A.302(e)**  Toutes les ICA sont suivies sans déviations  Toutes les recommandations en matière d'entretien, telles que les intervalles de maintenance (T*ime Between Overhaul* — TBO), émanant de bulletins de service, lettres de service et autres informations non obligatoires en matière d'entretien courant sont suivies sans déviations  Aucune tâche d'entretien supplémentaire n'est à effectuer en conséquence de l'un ou plusieurs des éléments suivants:  - équipements spécifiques installés et modifications de l'aéronef;  - réparations effectuées sur l'aéronef;  - éléments d'aéronef à durée de vie limitée et éléments critiques pour la sécurité en vol;  - approbations opérationnelles spéciales;  - environnement opérationnel et d'utilisation de l'aéronef.  Les pilotes-propriétaires sont habilités à effectuer les travaux d'entretien dévolus au pilote-propriétaire | | FC  NA  Finding  FC  NA  Finding  FC  NA  Finding  FC  NA  Finding |
| **1.1.7. Conformité au programme d’entretien *– ML.A.903(a)(8)*** | | | |
| Documents à obtenir | Statut de conformité au PE (visites, kardex,…) | |  |
| Liste des travaux reportés | |  |
| Vérifications | Les statuts présentés sont conformes au PE (liste des items, butées/périodicités) (vérification par échantillonnage) | | FC  NA  Finding |
| Vérification que :   * Aucune butée n’est dépassée (contrôle exhaustif)   Les reports éventuels sont justifiés (respect documentation constructeur, tolérances approuvées, dérogation…) (contrôle exhaustif) | | FC  NA  Finding |
| Vérification par échantillonnage sur la période de référence que les butées d’entretien ont été respectées (livret aéronef, APRS, …) (une anomalie éventuelle ne rend pas forcément l’aéronef non-conforme au moment de l’examen et n’est donc pas enregistrée comme non conformité mais doit être rapportée comme non-conformité passée) | | FC  NA  Finding |
| Pour un aéronef léger :  Visite annuelle effectuée le :  Par :   * N° agrément ou n° licence mécanicien habilité : | | FC  NA  Finding |
| Vérification par échantillonnage sur la période de référence que les butées d’entretien ont été respectées (livret aéronef, APRS, …) (une anomalie éventuelle ne rend pas forcément l’aéronef non-conforme au moment de l’examen et n’est donc pas enregistrée comme non conformité mais doit être rapportée comme non-conformité passée) | | FC  NA  Finding |
| **1.1.8. Traitement des anomalies *– ML.A.903(a)(4)*** | | | |
| Documents à obtenir | Carnet de route/CRM couvrant la période de référence | FC  NA  Finding | |
| Vérifications | Vérification par échantillonnage, sur la période de référence, du renseignement adapté des documents :   * Entrée des équipages concernant l’usage de l’aéronef et son état * Entrées de la maintenance en réponse aux remarques équipage (APRS de rectification ou APRS de report avec définition des limites ou butées suivantes, par un personnel habilité) * Gestion items MEL/CDL   Traitement adapté des événements anormaux (Atterrissage dur, grêle, sortie du domaine de vol...etc.…) | FC  NA  Finding | |
| **1.1.9. Autorisations exceptionnelles *– ML.A.903(a)(8)*** | | | |
| Documents à obtenir | Liste des autorisations exceptionnelles accordées par l’EASA, la DSAC ou OSAC sur la période de référence |  | |
| Vérifications | Vérification que les conditions et limitations associées à l’autorisation ont été respectées (mesures compensatoires, butées) (par échantillonnage)  (une anomalie éventuelle ne rend pas forcément l’aéronef non-conforme au moment de l’examen et n’est donc pas enregistrée comme non conformité mais doit être rapportée comme non-conformité passée) | FC  NA  Finding | |
| **1.1.10. Certificat Acoustique *– ML.A.903(a)(11)*** | | | |
| Documents à obtenir | Certificat acoustique délivré par l’Autorité |  | |
| Manuel de vol |  | |
| Liste des modifications/réparations |  | |
| Vérifications | Vérification éligibilité aéronef à un CA | FC  NA  Finding | |
| Vérification existence CA lorsque requis | FC  NA  Finding | |
| Vérification que les modifications acoustiques référencées sur le CA (ou demande de CA) sont bien enregistrées | FC  NA  Finding | |
| Vérification que toutes les modifications impactant l’acoustique sont listées sur le CA (vérification exhaustive sur la période de référence) | FC  NA  Finding | |
| Vérification qu’il n’y a pas d’incohérence entre le manuel de vol et le CA | FC  NA  Finding | |
| **1.1.11. Licence de Station d’Aéronef (si aéronef équipé d’un émetteur) *– ML.A.903(a)(6)*** | | | |
| Documents à obtenir | LSA ou demande de LSA avec attestation de conformité |  | |
| Liste des modifications |
| Vérifications | Conformité de la LSA à l’installation radioélectrique  (une anomalie éventuelle ne constitue pas forcément une non-conformité de navigabilité mais doitêtre rapportée comme non-conformité passée) | FC  NA  Finding | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.1.12. Vérifications transverses sur dossiers de travaux *– ML.A.903(a)(8)*** | | |
| Documents à obtenir | Dossier(s) de travaux sélectionné(s) par le PEN |  |
| Vérifications | Couvrir via un ou plusieurs dossiers, ou extrait de dossier, comme nécessaire pour couvrir l’ensemble des thèmes :   * Compatibilité intervention avec domaine d’habilitation de l’organisme agréé ou du mécanicien hors cadre agréé ayant signé l’APRS * Respect des échéances du PE pour les items lancés dans la visite * Données d’entretien utilisées (identifiées, correctes et complètes) * Exécution des opérations de maintenance (enregistrement, contrôles indépendants, …) * Documents libératoires des pièces installées (neuves ou usagées) * Modifications/réparations (approbations, données d’installation) * CN (traçabilité de l’application : CN en plusieurs phases, à options, …) * Vol de contrôle (respect préconisation PE ou données réparation/modifications approuvées, programme d’essai et objectifs, résultats) * Travaux reportés couverts par données approuvées ou dérogation et notifiés aux équipages si nécessaire. * Formalisation de l’APRS   Note : une anomalie éventuelle qui ne rendrait pas l’aéronef non-conforme au moment de l’examen n’est pas forcément enregistrée comme non-conformité mais doit être rapportée comme non-conformité passée. | FC  NA  Finding |

**PARTIE II.2 : EXAMEN PHYSIQUE**

**Reporter les « findings » relevés dans la partie note de chaque rubrique, puis en faire la synthèse en partie II.3.**

**Se reporter au paragraphe réglementaire signalée en tête de chapitre, sauf pour les lignes identifiant un autre § réglementaire.**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.2.1. Marques et plaques signalétiques *– ML.A.903(c)(2)*** | |
| Conformité des marques et plaques signalétiques (exhaustif dans le cockpit, par échantillonnage en cabine) ***– ML.A.903(c)(1)*** | FC  NA  Finding |
| Les Pictogrammes sont lisibles et en place selon manuel de vol | FC  NA  Finding |
| Les marquages des instruments sont lisibles et en conformité avec le manuel de vol | FC  NA  Finding |
| Les couleurs des commandes sont conformes au manuel de vol (au moins 3 sondages parmi la liste suivante) :   * ouverture(s) verrière(s) * largage(s) verrière(s) ou porte(s) * commande(s) des gaz * commande(s) de changement de pas d’hélice * commande(s) de réchauffage carburateur * robinet(s) de carburant * commande(s) de correcteur altimétrique (mixture) * compensateur(s) * commande(s) de largage (remorqueur ou planeur) * aérofreins * autre(s) (préciser) : | FC  NA  Finding |
| **1.2.2. Identification et configuration de l’aéronef *– ML.A.903(c)(3)*** | |
| Présence et conformité des marques et de la plaque d’identité nationale (une anomalie éventuelle ne constitue pas forcément une non-conformité de navigabilité mais doit être rapportée comme non-conformité passée)  Immatriculation (cellule, fuselage, aile(s), enveloppe…)  Plaque d’identification de l’aéronef (constructeur)  Plaque d’identité nationale. | FC  NA  Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les plaques d’identification constructeur (au moins 3 sondages parmi la liste suivante) :  Moteur(s)  Hélice(s) | FC  NA  Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les pièces critiques (ALI, pièces à vie limite) (inscrire ci-dessous le(s) sondage(s)) | FC  NA  Finding |
| Par échantillonnage, vérifier les versions des logiciels avionnés par rapport aux données manuel de vol  ***– ML.A.903(c)(2)*** | FC  NA  Finding |
| Instruments radioélectriques de bord conformes à la LSA. | FC  NA  Finding |
| **1.2.3. Réparations et modifications *– ML.A.903(c)(5)*** | |
| Vérifier par échantillonnage la validité du statut des modifications/réparations (notamment celles ayant un impact sur le Manuel de Vol, le CA, la fiche de pesée, le PE) : les modifications/réparations visibles répertoriées sont physiquement présentes et il n’y a pas de modification/réparation visible installée qui ne soit pas répertoriée.  -  -  - | FC  NA  Finding |
| **1.2.4. Application des Consignes de Navigabilité *– ML.A.903(c)(5)*** | |
| Vérifier (sans démontage, ni intervention) l’application effective des Consignes de Navigabilité sur la période de référence par échantillonnage. (inscrire ci-dessous le(s) sondage(s))   * Cellule * Moteur(s) * Hélices(s) * Equipements | FC  NA  Finding |
| Notes : | |
| **1.2.5. État général *– ML.A.903(c)(4)*** | |
| - Réaliser une visite de type visite quotidienne ou pré-vol approfondie afin de s’assurer qu’il n’y ait pas de défauts évidents détectables (état de la structure, règles de l’art dans l’application des modifications/réparations, fonctionnement des systèmes, …)  - S’assurer que toute anomalie détectée a déjà été répertoriée et vérifiée acceptable (report prononcé conformément au ML.A.403). | |
| ***Intérieur cabine*** | |
| Plancher(s) : Pas de défauts évidents détectables (trou, moisissures, déformation, corrosion…) | FC  NA  Finding |
| Siège(s) : Pas de défauts évidents détectables (fixations, réglage(s), verrouillage(s)) | FC  NA  Finding |
| Ceintures : Pas de défauts évidents détectables (fixation, réglage, verrouillage (date de vie limite)) | FC  NA  Finding |
| Commandes de vol en poste : Pas de défauts évidents détectables ((jeux, dureté, débattements, interférences avec des parties de la cabine (tableau de bord, radio, manettes…), corrosion, réglage(s) palonniers…) | FC  NA  Finding |
| Soufflets de manche, de pas collectif, de palonniers : Pas de défauts évidents détectables (déchirures, trous, pas de risque de passage de corps étrangers sous le plancher) | FC  NA  Finding |
| Tableau de bord et instruments : Pas de défauts évidents détectables (propreté, fixation, corrosion…) | FC  NA  Finding |
| Pare-brise, verrière : Pas de défauts évidents détectables (absence de criques et/ou crazing, ouverture, fermeture et verrouillage(s) aisé(s) des portes, fenêtre(s), verrière(s) | FC  NA  Finding |
| Charnières/glissières : En bon état, pas de jeux excessifs… | FC  NA  Finding |
| Bouteille(s) d’oxygène (si installée(s)) : En bon état, bonne fixations, bon branchement …) | FC  NA  Finding |
| Extincteur(s) (si requis) : Bonne fixation, date de péremption non dépassée) | FC  NA  Finding |
| Autre : | FC  NA  Finding |
| Notes : | |
| ***Fuselage/cellule*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés…)   * Métallique * Bois et Toile * Tube et Toile * Composite * Autre | FC  NA  Finding |
| Seuils de porte(s) et soute(s). Pas de défauts évidents détectables (charnières, fixations, jeux, verrouillages…) | FC  NA  Finding |
| Batterie et compartiment batterie. Pas de corrosion, pas de criques, pas de fuites, mise à l’air libre en état… | FC  NA  Finding |
| Crochet de remorquage/treuil : Bon fonctionnement, bonne propreté, pas de corrosion… | FC  NA  Finding |
| Partie inférieure du fuselage. (chocs, délaminages, frottements, décollement, trous de drainage, traces de fuites (huile, hydraulique, autre..), antennes (si installées) fixations…) | FC  NA  Finding |
| Partie supérieure du fuselage. (chocs, délaminages, antennes de toit (si installées) fixations, beacon/rotating/feux à éclat/feux de position (si installé) fonctionnement, fixation…) | FC  NA  Finding |
| Empennages horizontal et vertical ou en V. (fixations, chocs, corrosion, délaminages, décollements, rivets ébranlés…) drainages libres… | FC  NA  Finding |
| Gouvernes et articulations. (fixations, chocs, corrosion, délaminages, décollements, rivets ébranlés, jeux, branchements…) drainages libres. | FC  NA  Finding |
| Parties internes visibles du fuselage/cellule (trappes de visites ouvertes si nécessaire). (propreté, corrosion, déformations, câbles/tubes pas de corrosion, présence des freinages, cheminement des câblages sécurisés …) | FC  NA  Finding |
| Notes : | |
| ***Trains d’atterrissage*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés…)   * Train fixe * Train rentrant * Train tricycle * Train classique * Patin * Flottabilité de secours * Flotteurs * Métallique * Composite * Autre | FC  NA  Finding |
| Carénages: Pas de défauts évidents détectables (fixations, chocs, déformations…), présence des pictogrammes de pression des pneus (si requis au manuel de vol) | FC  NA  Finding |
| Amortisseurs: Pas de défauts évidents détectables (fuites hydraulique, corrosion, chocs, déformations, criques…), enfoncement normal… | FC  NA  Finding |
| Flexibles de freins (sur et autour des trains): pas de fuites, coupures, traces de frottements… | FC  NA  Finding |
| Verrouillages : Pas de défauts évidents détectables (peinture, oxydation, déformations, chocs, usure, affaissement, files électrique, contacteurs…), présence des freinages et goupilles… | FC  NA  Finding |
| Caisson(s) de train(s): Pas de défauts évidents détectables (chocs, corrosion, déformations, criques, décollements, délaminages…) | FC  NA  Finding |
| Trappes de trains : Pas de défauts évidents détectables (chocs, corrosion, déformations, criques, décollements, délaminages, …) | FC  NA  Finding |
| Roue(s)/Patin(s): pas de défauts évidents détectables (chocs, déformations, corrosion, criques, usure…) pneu(s) usure normale, pas d’entaille, témoins de glissement alignés. | FC  NA  Finding |
| Notes : | |
| ***Ailes*** | |
| Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux, délaminages, décollements, rivets ébranlés, trous de drainages libres…)   * Métallique * Bois et toile * Composite * Tube et toile | FC  NA  Finding |
| Bouchon(s) de réservoir(s): Pas de trace de fuites. | FC  NA  Finding |
| Mise à l’air libre du (des) réservoir(s) : pas de corrosion, déformations… | FC  NA  Finding |
| Partie interne des ailes (trappes de visites ouvertes si nécessaire ou par l’emplanture si l’aile est déposée (planeurs) : Pas de défauts évidents détectables | FC  NA  Finding |
| Aérofreins : Pas de défauts évidents détectables (verrouillages, jeux, interférences avec l’extrados de l’aile, points durs, corrosion, délaminage, décollements, criques…) pas d’eau dans les caissons d’extrados. | FC  NA  Finding |
| Ballasts d’ailes et de queue: Pas de trace de fuites internes (moisissures…), bon fonctionnement des commandes d’ouverture, pas d’obstruction des évacuations… | FC  NA  Finding |
| Emplanture : (karmans, joints, étanchéité, déformation, corrosion, jeux…) | FC  NA  Finding |
| Haubans : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux…) | FC  NA  Finding |
| Bord d’attaque : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, délaminages, décollements, rivets ébranlés…) | FC  NA  Finding |
| Phares (si installes): Bonnes fixations, fonctionnement… | FC  NA  Finding |
| Dégivreurs : Pas de défauts évidents détectables (trous, déchirures, décollements, déformations…) | FC  NA  Finding |
| Avertisseur de décrochage : Bon fonctionnement, propreté. | FC  NA  Finding |
| Tube(s) Pitot : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation…) | FC  NA  Finding |
| Becs : Pas de défauts évidents détectables (corrosion, fixations, chocs, criques, déformation, jeux…) | FC  NA  Finding |
| Saumons : Pas de corrosion, chocs, criques, déformations, jeux, délaminages, décollements… | FC  NA  Finding |
| Feux de navigation et feux à éclats: Bonnes fixations, bon fonctionnement… | FC  NA  Finding |
| Patins d’usure: Bon état | FC  NA  Finding |
| Bords de fuite: Pas de défauts évidents détectables… | FC  NA  Finding |
| Volets et ailerons : pas de défauts évidents détectables… | FC  NA  Finding |
| Articulation et jeux des gouvernes : pas de défauts évidents détectables (présence des goupillages et freinages…) | FC  NA  Finding |
| Marche pied : pas de défauts évidents détectables (fixations, criques, oxydation, déformations, décollements, délaminages…) | FC  NA  Finding |
| Notes : | |
| ***Groupe moto propulseur*** *(pour un multi moteurs effectuer la check liste pour chaque GMP)* | |
| Capots moteurs : Pas de défauts évidents détectables (fixations, jeux, criques, chocs, brûlures, rivets ébranlés, délaminages…) | FC  NA  Finding |
| Volets de capot: Bon fonctionnement, absence de déformations. | FC  NA  Finding |
| Moteur(s) (capots déposés): Pas de défauts évidents détectables. (propreté, fuites d’huile, fuites de carburant, fuites de gaz d’échappement, organisation et fixations des tuyauteries, câblages électriques, timonerie et câbles d’allumage (pas d’interférences, pas de traces de frottements)…). | FC  NA  Finding |
| Alternateur(s)/Dynamo(s) : Pas de défauts évidents détectables | FC  NA  Finding |
| Carburateur(s)/circuit(s) d’injection : Pas de défauts évidents détectables | FC  NA  Finding |
| Echappement(s) : Pas de défauts évidents détectables (chocs, brulures, corrosion, fixations, criques, déformations…) | FC  NA  Finding |
| Turbo(s) compresseur(s) : Pas de défauts évidents détectables | FC  NA  Finding |
| Turbine(s) (capots déposés): Pas de défauts évident détectable (zone compresseur, générateur de gaz, accessoires, réducteur, fixations, chocs, brulures, déformations, criques, corrosion, jeux…) | FC  NA  Finding |
| Bâti(s) moteur(s) : Pas de défauts évidents détectables (propreté, corrosion, déformations, criques, frottements, silentblocs...) | FC  NA  Finding |
| Radiateur d’huile : Pas de défauts évidents détectables (fixations, fuites, propreté, corrosion, chocs…) | FC  NA  Finding |
| Réservoir d’huile : Pas de défauts évidents détectables (criques, fuites, déformations, corrosion…) | FC  NA  Finding |
| Entrée d’air : Pas de défauts évidents détectables (chocs, criques, corrosion, fixations, perforations…) | FC  NA  Finding |
| Filtre à air : Pas de défauts évidents détectables (encrassement, fixations, perforations…) | FC  NA  Finding |
| Hélice : Pas de défauts évidents détectables. (propreté, fixations, protection, corrosion, choc en bord d’attaque ou bord de fuite, criques, déformations...) | FC  NA  Finding |
| Dégivreurs : Pas de défauts évidents détectables (décollements, déchirures…) | FC  NA  Finding |
| Plateau de dégivrage : Pas de défauts évidents détectables (usure, corrosion, criques...) | FC  NA  Finding |
| Plateau de changement de pas : Pas de défauts évidents détectables (piste, fourchettes de changement de pas, roulements, câble de commande…) | FC  NA  Finding |
| Cône(s) d’hélice(s) : Pas de défauts évidents détectables (chocs, criques, jeux, corrosion…) | FC  NA  Finding |
| Autre : | FC  NA  Finding |
| Notes : | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PARTIE II.3**  **CONCLUSIONS EXAMEN DE NAVIGABILITE**  (ANNEXE X DU G-40-01 §5)  A renseigner obligatoirement par le PEN   1. **Non conformités passées - n’affectant plus l’aéronef** (ANNEXE X DU G-40-01 §5.1.1) :   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   1. **Non conformités affectant l’aéronef au moment de l’examen** (ANNEXE X DU G-40-01 §5.1.2) :  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **N° écart** | **Référence réglementaire** | **Niveau\*** | **Libellé écart** | **Action de clôture mise en place par le gestionnaire de la navigabilité de l’aéronef\*** | **Acceptation des actions de clôture par le PEN** | |  |  | 1  2 |  |  | Accepté, écart clos | |  |  | 1  2 |  |  | Accepté, écart clos | |  |  | 1  2 |  |  | Accepté, écart clos | |  |  | 1  2 |  |  | Accepté, écart clos | |  |  | 1  2 |  |  | Accepté, écart clos | |  |  | 1  2 |  |  | Accepté, écart clos |   ***\*****Un écart de niveau 1 correspond à un non-respect significatif des exigences applicables* ***abaissant le niveau de sécurité et compromettant gravement la sécurité du vol****;*  *Un écart de niveau 2 correspond à un non-respect des exigences applicables* ***susceptible d'abaisser le niveau de sécurité et de compromettre la sécurité du vol****.*  *Ainsi, toute anomalie/défaut ne constituant pas un écart tel que décrit ci-dessus et ne doit pas faire l’objet d’un enregistrement en tant qu’écart mais peut en revanche faire l’objet d’une observation enregistrée dans le §3 ci-dessous dont la responsabilité de la prise en compte revient au gestionnaire de la navigabilité de l’aéronef.*   1. **Observations**  |  |  | | --- | --- | | **N° observation** | **Libellé de l’observation** | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  |   **Signature du postulant attestant de la connaissance et de la prise en compte des écarts (§2 ci-dessus) et observations (§3 ci-dessus) relevés le cas échéant:**  Fait à :Beynes Le : $deliv$  Signature :   1. **Délivrance du CEN (A REMPLIR UNIQUEMENT SI LE PEN N’EST PAS UN PEN OSAC)**   Je déclare avoir réalisé un examen de navigabilité (conformément au ML.A.903) que, sur la base de cet examen de navigabilité :  je suis satisfait que :   * les heures de vols et cycles aéronef/moteur/hélice ont été correctement enregistrés * le manuel de vol est applicable à la configuration aéronef * toute la maintenance due en application du Programme d’Entretien approuvé a été réalisée * tous les défauts connus ont été rectifiés, ou, le cas échéant, leur rectification a été reportée conformément à la réglementation applicable * que les exigences de navigabilité (approbation de(s) l’installation(s) des équipements requis, et, mise en oeuvre de l’entretien associé,…) liées à des exigences opérationnelles (bouteilles oxygènes, RVSM, ETOPS, …, si applicable) sont respectées. * toutes les consignes de navigabilité applicables ont été appliquées et correctement enregistrées * toutes les modifications et réparations appliquées ont été enregistrées et sont conformes à la réglementation applicable (Partie 21 pour un aéronef EASA) * tous les équipements à potentiel ou vie limite installés sur l’aéronef sont correctement identifiés, enregistrés et n’ont pas dépassé leur limite d’utilisation * toute la maintenance a été réalisée et certifiée conformément à la réglementation applicable la fiche de pesée et de centrage applicable est valide et reflète la configuration de l’aéronef * l’aéronef est conforme à la dernière révision de sa définition de type approuvée par l’Agence * lorsque requis, l’aéronef possède un certificat acoustique correspondant à la configuration de l’aéronef et conforme à la réglementation applicable * toutes les marques et plaques signalétiques nécessaires sont correctement montées * **aucune incohérence n’a pu être trouvée entre l’aéronef et les enregistrements de navigabilité à l’exception des non-conformités relevées en partie II.3 qui ont été traitées de manière satisfaisante.**     En conséquence je délivre le CEN 15c correpondant.  la liste des non-conformités détectées lors de l’examen de navigabilité figure en partie II.3 et III.  Fait à  Beynes Le : :$deliv$  Signature :$nom$ |

1. A relever sur la plaque constructeur de l’aéronef [↑](#footnote-ref-1)
2. Si multi-propriété : joindre une liste séparée et le mandat des copropriétaires [↑](#footnote-ref-2)