

Rio de Janeiro, 11 de Junho de 2014

Relatório do Terceiro Trabalho

Aprendizado de Máquina

Carlos Mattoso e Leonardo Kaplan

Processo de Extração de Características

A extração de características é feita pela função **extract_features** implementada no arquivo **feature_extractor.py** e passa pelas seguintes etapas:

- Primeiramente, a imagem é convertida para o espaço de cores **HLS**, sendo a luminosidade reduzida em **75%**. Isto, para a grande maioria dos casos, possibilita uma boa segmentação da mão com relação ao fundo (utilizando-se a função de **threshold** com **binarization** e **otsu**).
- A partir daí, aplicamos 3 etapas de **dilations** seguidas de 2 de **erosions**.
- Extraíndo-se então os contornos, pode-se obter o maior contorno. Este, para grande parte dos casos, acaba por segmentar bem a mão. Com isso fazem-se as extrações dos seguintes atributos:
 - a. **contour_area_ratio** - fração da área do contorno com relação a área do convex hull
 - b. **rectangle_area_ratio** - fração da área do retângulo com relação a área do convex hull
 - c. **aspect_ratio** - aspect ratio calculada com base no retângulo mínimo englobante
 - d. **convex_hull_perimeter** - perímetro do convex hull
 - e. **ellipse_angle** - ângulo da elipse fitada
 - f. **ellipse_center_x** - coordenada x do centro da elipse fitada
 - g. **ellipse_center_y** - coordenada y do centro da elipse fitada
 - h. **ellipse_major_axis** - eixo maior da elipse fitada
 - i. **ellipse_minor_axis** - eixo menor da elipse fitada

- j. *fixpt_depth* - "fixed-point approximation (with 8 fractional bits) of the distance between the farthest contour point and the hull."
- k. *centroid_x* - coordenada x do centro do hull
- l. *centroid_y* - coordenada y do centro do hull
- m. *hu_moment_1*
- n. *hu_moment_2*
- o. *hu_moment_3*
- p. *hu_moment_4*
- q. *hu_moment_5*
- r. *hu_moment_6*
- s. *hu_moment_7*

Em um primeiro momento, como exibido na apresentação, utilizou-se um conjunto menor de *features*. Ao ampliar-se tal conjunto (as características acima em itálico [*f-j*]) não houve expressiva melhoria no resultado dos algoritmos. Optamos, então, por testar mais a fundo os algoritmos apenas com o conjunto básico.

O arquivo `traverse_examples.py` passa por todas as pastas dos exemplos e, utilizando a função `extract_features`, coleta em cada pasta um conjunto de características concatenadas extraídas de uma sequência de {10,17,35} imagens o mais espaçadas possível. Cada exemplo de treinamento é resultado da concatenação descrita previamente.

Resultados

Abaixo disponibilizamos uma série de tabelas com os resultados de execução de cada algoritmo no Weka (cv 10 folds). Todos os resultados obtidos podem ser encontrados na pasta logs. Os melhores resultados para cada algoritmo foram **destacados**.

Atributos Básicos (logs/basic_features/35_images) - 35 Imagens

900 instâncias - 491 atributos

KNN (lazyBK)

Arquivo	K= distance func.	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
knn1.log	1 euclidean	69.7778	Muito rápido
knn2.log	2 euclidean	65.4444	Muito rápido
knn3.log	3 euclidean	64.8889	Muito rápido
knn4.log	4 euclidean	67	Muito rápido
knn1_manhattan.log	1 manhattan	73.1111	Muito rápido
knn2_manhattan.log	2 manhattan	71.4444	Muito rápido

SVM (libSVM)

Arquivo	Kernel Usado	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
svm1.log	Radial	13.1111	Rápido
svm2.log	Polinomial (grau 3)	55.5556	Lento
svm3.log	Sigmoid	11.1111	Médio

Árvore de Decisão (J48)

Arquivo	Confidence Factor	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
decision_tree1.log	0.25	53.2222	Médio
decision_tree2.log	0.4	53.3333	Médio
decision_tree3.log	0.1	53.6667	Médio

Rede Neural (MultilayerPerceptron)

Arquivo	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
nn1.log	52.1111	Muito lento

RANK : KNN > SVM > Árvore de Decisão > Rede Neural

Atributos Básicos (logs/basic_features/17_images) - 17 Imagens

900 instâncias - 239 atributos

KNN (lazyIBK)

Arquivo	K= distance func.	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
knn1.log	1 euclidean	72.1111	Muito rápido
knn2.log	2 euclidean	70.4444	Muito rápido
knn3.log	3 euclidean	71.1111	Muito rápido
knn4.log	4 euclidean	70.7778	Muito rápido
knn1_manhattan.log	1 manhattan	77.1111	Muito rápido
knn2_manhattan.log	2 manhattan	75.6667	Muito rápido

SVM (libSVM)

Arquivo	Kernel Usado	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
svm1.log	Radial	13.1111	Rápido
svm2.log	Polinomial (grau 3)	52.7778	Lento
svm3.log	Sigmoid	11.1111	Médio
svm2_normalized.log	Polinomial (grau 3)	31	Médio

A normalização piorou os resultados obtidos, afetando principalmente a classificação de exemplos das classes de 5 até 8.

Árvore de Decisão (J48)

Arquivo	Confidence Factor	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
decision_tree1.log	0.25	62.6667	Médio
decision_tree2.log	0.4	62.6667	Médio
decision_tree3.log	0.1	62.6667	Médio

Rede Neural (MultilayerPerceptron)

Arquivo	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
nn1.log	75.8889	Muito lento

RANK : KNN > Rede Neural > Árvore de Decisão > SVM

Atributos Básicos (logs/basic_features/10_images) - 10 Imagens

900 instâncias - 141 atributos

KNN (lazyBK)

Arquivo	K= distance func.	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
knn1.log	1 euclidean	74.8889	Muito rápido
knn2.log	2 euclidean	71.3333	Muito rápido
knn3.log	3 euclidean	71.5556	Muito rápido
knn4.log	4 euclidean	70.8889	Muito rápido
knn1_manhattan.log	1 manhattan	79.4444	Muito rápido
knn2_manhattan.log	2 manhattan	78.4444	Muito rápido

KNN (implementado por nós - segmentação 70/30)

Arquivo	K= distance func.	Taxa de Reconhecimento [max mean] (%)	Tempo de Execução (discretizado)
knn1_implemented_euclidean.log	1 euclidean	74.81481 72.07407	Muito lento
knn1_implemented_manhattan.log	1 manhattan	81.85185 76.7777	Muito lento

Os resultados aqui encontrados ficaram próximos do que obtivemos no **Weka** para mesma entrada, como observado na tabela anterior a esta.

SVM (libSVM)

Arquivo	Kernel Usado	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
svm1.log	Radial	14	Rápido
svm2.log	Polinomial (grau 3)	56.5556	Lento
svm3.log	Sigmoid	11.1111	Médio
svm2_normalized.log	Polinomial (grau 3)	39.8889	Médio

A normalização piorou os resultados obtidos, novamente com uma perda maior na classificação de exemplos das classes de 5 até 8.

Árvore de Decisão (J48)

Arquivo	Confidence Factor	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
decision_tree1.log	0.25	61.7778	Médio
decision_tree2.log	0.4	61.7778	Médio
decision_tree3.log	0.1	61.4444	Médio

Rede Neural (MultilayerPerceptron)

Arquivo	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
nn1.log	76	Muito lento

RANK : KNN > Rede Neural > Árvore de Decisão > SVM

Atributos Extras (logs/extra_features) - 35 Imagens

900 instâncias - 666 atributos

KNN (lazyIBK)

Arquivo	K= distance func.	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
knn_extra1.log	1 euclidean	69.2222	Muito rápido
knn_extra2.log	1 manhattan	72.5556	Muito rápido

KNN (implementado por nós - segmentação 70/30)

Arquivo	K= distance func.	Taxa de Reconhecimento [max] (%)	Tempo de Execução (discretizado)
knn1_implemented_euclidean.log	1 euclidean	69.62963	Muito lento
knn1_implemented_manhattan.log	1 manhattan	73.7037	Muito lento

SVM (libSVM)

Arquivo	Kernel Usado	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
svm_extra1.log	Polinomial (grau 3)	53.2222	Rápido

Árvore de Decisão (J48)

Arquivo	Confidence Factor (C)	Taxa de Reconhecimento (%)	Tempo de Execução (discretizado)
decision_tree_extra1.log	0.25	55.7778	Rápido

RANK: KNN > SVM > Árvore de Decisão

Em razão da inexpressiva mudança nas taxas de reconhecimento gerais, não rodamos a rede neural, que ficaria absurdamente lenta para um conjunto de características tão grande.

Comentários

Observa-se que o emprego de imagens mais espaçadas para a composição dos exemplos de treinamento facilitou a diferenciação de diferentes classes para praticamente todos os algoritmos. Destaca-se em especial a expressiva melhoria da **rede neural**, que passou de ~50% quando baseado em 35 imagens para 76% no caso de 10 imagens. Além disso, procuramos fazer uma normalização da entrada ao alimentar a **SVM**, mas isto prejudicou o poder preditivo do algoritmo.

Chegamos a rodar ainda **KNN** ($k=1$, *manhattan distance*) para um conjunto de seqüências de 5 imagens, sendo disponibilizado também este *log*. Contudo, obteve-se um resultado de 78%, inferior ao obtido para o conjunto de seqüências de 10 imagens, que foi 79.4%. Assim, encerramos a análise neste conjunto.

Uma análise das matrizes de confusão disponibilizadas nos arquivos de *log* revela que a classe com maiores problemas de classificação foi a 5ª. Aplicando-se o algoritmo de extração de características adotado observa-se que ele tem um desempenho fraco nas imagens de exemplo. Isto se dá em razão da distribuição de **luminosidade** nas mesmas, a propriedade principal em que se baseia nosso algoritmo para detecção de mãos. Neste caso, ele fica "confuso" e demarca uma região maior do que deveria, embora funcione muito bem para a maioria dos demais exemplos.

Uma modificação do processo de extração que aplicasse, além da redução de luminosidade um filtro de pele, o tornaria mais robusto para casos como da classe 5 e talvez melhorasse seu funcionamento para as outras. Experimentamos algumas formas de fazer isso durante o desenvolvimento, mas não atingimos um resultado muito satisfatório.

Enfim, como todos as análises o **KNN** demonstrou maior habilidade preditiva, desenvolvemos sua versão simples em **R**. O algoritmo está altamente comentado e é de clara compreensão, embora não seja muito rápido. Contudo, como pode-se ver nos resultados do algoritmo apresentados na análise (para os casos de 10-basic e 35-extras), este chega em valores próximos daqueles encontrados pelo **Weka**.