

선형대수학 과제 3

2017-18570 이성찬

7.2.4 (가) A 가 nilpotent이고 diagonalizable 이므로, $A = UDU^{-1}$ 인 diagonal matrix $D \in \mathfrak{M}_{n,n}(F)$, invertible matrix $U \in \mathfrak{M}_{n,n}(F)$ 가 존재하고, $A^r = 0$ 인 $r \geq 1$ 이 존재한다.

$$A^r = (UDU^{-1})^r = UD^rU^{-1} = 0$$

이고 $D^r = 0$ 이 된다. 그런데 diagonal matrix의 거듭제곱은 그 대각성분들의 거듭제곱과 같으므로, D 의 모든 대각 성분들은 0이어야 한다. 그러므로 $D = 0$ 이 되어 $A = 0$ 이라는 결론을 얻을 수 있다.

(나) A 가 unipotent 이므로 $A - I$ 가 nilpotent 이다. 이제 $A - I$ 가 diagonalizable 임을 보이면, (가)에 의해 $A - I = 0$ 이므로 $A = I$ 임을 보일 수 있다. A 가 diagonalizable 이므로 $A = UDU^{-1}$ 인 diagonal matrix $D \in \mathfrak{M}_{n,n}(F)$, invertible matrix $U \in \mathfrak{M}_{n,n}(F)$ 가 존재한다.

$$A - I = UDU^{-1} - I = U(D - I)U^{-1}$$

이 되고 $D - I$ 는 당연히 diagonal matrix 이므로 $A - I$ 는 diagonalizable matrix 이다. 따라서 (가)에 의해 $A = I$.

7.2.5 (가) Eigenvalue 가 $\lambda^2 - 1 = 0$ 으로부터 $\lambda = \pm 1$ 이므로 $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ 이다. Eigenvector를 구하면 $\lambda = 1$ 일 때 $(1, 1)^t$, $\lambda = -1$ 일 때 $(1, -1)^t$ 이고 서로 독립이므로 두 벡터는 F^2 의 basis가 된다. 따라서 $U = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ 이다.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

(나) $\det(\lambda I - A) = \lambda^2 - 2\lambda - 3 = (\lambda - 3)(\lambda + 1) = 0$ 이므로 eigenvalue는 $-1, 3$ 이다. 각각 대응하는 eigenvector를 구해주면 -1 일 때 $(1, -1)^t$, 3 일 때 $(1, 1)^t$ 이다.

$$\text{따라서 } U = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

(다) $\det(\lambda I - A) = 0$ 으로부터 eigenvalue 는 $1, 1/4$ 이다. 각각 대응하는 eigenvector를 구해주면 1 일 때 $(1, 1)^t$, $1/4$ 일 때 $(-1, 2)^t$ 이다. 따라서, $U = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1/4 \end{pmatrix}$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0.75 & 0.25 \\ 0.5 & 0.5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0.25 \end{pmatrix}$$

7.2.12 (가) R_θ 의 characteristic polynomial을 구하면 $\phi_{R_\theta}(t) = \det(tI - R_\theta) = t^2 - 2t \cos \theta + 1$ 이다. 그런데 $R_\theta \neq \pm I$ 이므로 $\theta \neq 0, \pi$. 즉 $\cos \theta \neq \pm 1$ 이다. 그러면 ϕ_{R_θ} 의 판별식은 $D/4 = \cos^2 \theta - 1$ 이고 $\cos^2 \theta \neq 1$ 이므로 $D/4 < 0$ 이 되어 characteristic polynomial이 \mathbb{R} 에서 실근을 갖지 않는다. 그림으로 설명하자면, $R_\theta v = \lambda v$ 인 $v \in \mathbb{R}^2$ 로부터 - v 를 θ 만큼 회전변환 했을 때, 그 결과가 v 의 λ (상수)배가 되게하는 λ 가 존재하는가? - 와 동치이다. 회전변환이므로 v 의 길이는 변할 수 없다. 따라서 $|\lambda| = 1$ 이어야 한다. 그런데 $R_\theta \neq \pm I$ 이므로, 실수 범위 내에서는 불가능하다. 따라서 \mathbb{R} 에서는 not diagonalizable.

(나) \mathbb{C} 에서 $t^2 - 2t \cos \theta + 1 = 0$ 의 해를 구해보면, $t = \cos \theta \pm i \sin \theta$ 이다. 각 eigenvalue에 대응하는 eigenvector를 구해주면 $\cos \theta + i \sin \theta$ 일 때 $(i, 1)^t$, $\cos \theta - i \sin \theta$ 일 때 $(-i, 1)^t$ 이 되어 대각화 가능하다.

$$\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta + i \sin \theta & 0 \\ 0 & \cos \theta - i \sin \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & -i \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1}$$

7.2.22 $\phi_A(t) = t^2 - bt - a$ 의 서로 다른 두 근 λ, μ 에 대하여, 각각 대응하는 eigenvector를 구해주면 $U = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \lambda & \mu \end{pmatrix}$ 가 됨을 알 수 있고, $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ a & b \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_{n+1} \\ x_{n+2} \end{pmatrix}$ 로부터 A^n 에 $U \cdot \text{diag}(\lambda^n, \mu^n) \cdot U^{-1}$ 대입해 주면,

$$\begin{pmatrix} x_{n+1} \\ x_{n+2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \lambda & \mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda^n & 0 \\ 0 & \mu^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \lambda & \mu \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\mu - \lambda} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \lambda & \mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda^n & 0 \\ 0 & \mu^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mu & -1 \\ -\lambda & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

를 얻는다. 주어진 Fibonacci Sequence에서는 $a = b = 1$ 이고 $\lambda = (1 + \sqrt{5})/2, \mu = (1 - \sqrt{5})/2$ 이므로 대입해 계산해 주면,

$$\begin{pmatrix} x_{n+1} \\ x_{n+2} \end{pmatrix} = \frac{1}{\mu - \lambda} \begin{pmatrix} \mu \lambda^n - \lambda \mu^n & -\lambda^n + \mu^n \\ \mu \lambda^{n+1} - \lambda \mu^{n+1} & -\lambda^{n+1} + \mu^{n+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\text{따라서 } x_{n+2} = -\frac{1}{\sqrt{5}} \{ \mu \lambda (\lambda^n - \mu^n) x_1 + (-\lambda^{n+1} + \mu^{n+1}) x_2 \} = \frac{1}{\sqrt{5}} \{ (\lambda^n - \mu^n) x_1 + (\lambda^{n+1} - \mu^{n+1}) x_2 \}.$$

7.3.8 (가) $(\Rightarrow) T \in \mathfrak{LM}$ 이 nilpotent 이면 따름정리 7.3.6의 증명에 의해 모든 eigenvalue 가 0이 된다.
 $(\Leftarrow) T \in \mathfrak{LM}$ 의 모든 eigenvalue 가 0 이면, $F = \mathbb{C}$ 이므로 T 를 triangularize 하면 $T = UDU^{-1}$ 인 upper-triangular matrix D 와 가역 사상 U 가 존재하며, D 의 대각 성분들은 전부 0이 된다. 그러므로 D 는 strictly upper-triangular 이다. 이제 연습문제 1.1.7 (다)에 의하면, D 가 nilpotent 이다. $D^r = 0$ for some $r \geq 1$ 이라고 하면, $T^r = (UDU^{-1})^r = UD^r U^{-1} = 0$ 이 되어 T 가 nilpotent 이다.

(나) $(\Rightarrow) T$ 가 unipotent 이면 $T - I$ 가 nilpotent 이다. T 를 \mathbb{C} 위에서 triangularize 하면, $T - I$ 의 eigenvalue 는 전부 0 임을 알 수 있다. (따름정리 7.3.6) $T - I$ 와 similar 한 strictly upper-triangular matrix가 존재하며, $T - I = UDU^{-1}$ (단, U 는 가역) 라고 하면, $T = UDU^{-1} + I = U(D + I)U^{-1}$ 이 되고, $D + I$ 는 upper-triangular 이며, 대각성분이 전부 1 이다. 따라서 $D + I$ 의 모든 eigenvalue 는 1 이다. 서로 similar 한 matrix 는 characteristic polynomial 이 같으므로 eigenvalue 도 같다. $T \sim (D + I)$ 이므로 T 의 eigenvalue 도 전부 1 이다.

(\Leftarrow) T 의 모든 eigenvalue 가 1 이면, T 를 triangularize 하여 $T = UDU^{-1}$ 인 대각 성분이 전부 1인 upper-triangular matrix D 와 가역인 U 가 존재한다. 이제 $D = D' + I$ 로 쓰면, (D' 은 strictly upper-triangular) $T - I = UD'U^{-1}$ 이고 D' 은 nilpotent 이므로 $D'^r = 0$ for some $r \geq 1$ 이라 하면, $(T - I)^r = 0$ 이 되어 $T - I$ 는 unipotent 이다.

7.4.2 연습문제 1.1.20 (가)에 의해 $T, U \in \mathfrak{M}$ 이고 U 가 가역일 때, $m \geq 0$ 이면, $(U^{-1}TU)^m = U^{-1}T^mU$ 임을 적극적으로 이용한다. $f(t) = a_nt^n + \cdots + a_1t + a_0$ (단, $a_n, \cdots, a_1, a_0 \in F$) 라고 하면,
 $f(U^{-1}TU) = a_n(U^{-1}TU)^n + \cdots + a_1(U^{-1}TU) + a_0I$

$$= a_n(U^{-1}T^nU) + \cdots + a_1(U^{-1}TU) + a_0(U^{-1}IU)$$

$$= U^{-1}(a_nT^n + \cdots + a_1T + a_0I)U = U^{-1}f(T)U$$

이다. 따라서 $T \sim S$ 이면, $T = USU^{-1}$ 인 가역 사상 U 가 존재하므로, $f(T) = f(USU^{-1}) = Uf(S)U^{-1}$ 이므로 $f(T) \sim f(S)$.

7.5.8 주어진 세 행렬들을 차례대로 A, B, C 라고 두자. 각각 characteristic polynomial을 구하면, $\phi_A(t) = \phi_B(t) = \phi_C(t) = (t-1)^3$ 로 전부 같다. characteristic polynomial 만으로 판정이 되지 않으므로, minimal polynomial 을 구해보자. 이를 위해 $(t-1)^3$ 의 약수만을 조사해주면 된다. (관찰 7.5.4 (나)). $m_A(t) = t-1$ 인 것은 당연하고, B 의 경우에는 $B - I$ 가 0이 아니므로, $m_B(t) = (t-1)^2$ 이 됨을 확인할 수 있다. 마지막으로 C 는 $C - I \neq 0, (C - I)^2 \neq 0$ 이므로 $m_C(t) = (t-1)^3$ 이다. (직접 계산을 통해 확인할 수 있다.) 관찰 7.5.7의 대우를 생각하면, minimal polynomial이 모두 다르므로, 세 행렬은 similar 하지 않다.

7.5.10 (가) $\phi_A(t) = \det(tI - A) = \det \begin{pmatrix} tI - B & -D \\ 0 & tI - C \end{pmatrix} = \det(tI - B) \det(tI - C) = \phi_B(t)\phi_C(t)$.
 (6.5.9 (가)를 이용한다)

(나) 연습문제 2.3.14 (나)를 이용하자. $0 = m_A(A) = \begin{pmatrix} m_A(B) & m_A(D) \\ 0 & m_A(C) \end{pmatrix}$ 이므로,

$m_A(B) = m_A(C) = m_A(D) = 0$ 이다. 따라서 $m_A(t)$ 는 $\mathcal{I}_B, \mathcal{I}_C$ 의 원소이다. 관찰 7.5.3 에 의해 $m_A(t)$ 는 $m_B(t)$ 와 $m_C(t)$ 의 배수가 되어, $m_A(t)$ 는 $m_B(t)$ 와 $m_C(t)$ 의 공배수이다. $m_B(t), m_C(t)$ 의 최소공배수의 배수는 곧 $m_B(t), m_C(t)$ 의 공배수이므로, 우리가 원하는 결론을 얻는다.

(다) (나)로부터 우리는 $m_A(t)$ 가 $\text{lcm}(m_B(t), m_C(t))$ 의 배수임을 알았다. 이제 $\text{lcm}(m_B(t), m_C(t))$ 를 $L(t)$ 로 두고 $D = 0$ 일 때, $L(A) = 0$ 을 보이면 $m_A(t) = \text{lcm}(m_B(t), m_C(t))$ 가 될 수밖에 없다.
 $L(A) = \begin{pmatrix} L(B) & 0 \\ 0 & L(C) \end{pmatrix}$ 인데, $L(t)$ 는 각각 $m_B(t), m_C(t)$ 의 배수이므로, $L(B) = L(C) = 0$ 이다. 따라서 $L(A) = 0$ 이 되어 $m_A(t) = \text{lcm}(m_B(t), m_C(t))$ 이다.

7.5.12 T 가 unipotent 이므로 $(T - I)^n = 0$ for some $n \geq 1$ 이라고 하자. 그러면 $f(t) = (t-1)^n \in \mathcal{I}_T$ 이고, $T^m = I$ 인 자연수 m 이 존재하므로, $g(t) = t^m - 1 \in \mathcal{I}_T$ 이다. 한편, \mathcal{I}_T 의 모든 원소들은 $m_T(t)$ 의 배수이므로, $f(t), g(t)$ 의 공약수 중 $m_T(t)$ 가 반드시 존재해야 한다. $f(t), g(t)$ 의 공약수는 이 둘의 최대공약수의 약수이므로 최대공약수를 구하기 위해 $g(t)$ 를 인수분해 하면 $(t-1)(t^{m-1} + \cdots + 1)$ 이므로 최대공약수는 $t-1$ 임을 알 수 있다. 따라서 $m_T(t)$ 는 $t-1$ 의 약수여야 한다. 그런데 minimal

polynomial 의 정의로부터 $\deg(m_T) \geq 1$ 이므로 $m_T(t) = t - 1$ 이 되며, $m_T(T) = T - I = 0$ 에서 $T = I$ 라는 결론을 얻는다.

$$\mathbf{7.5.13} \quad \phi_A(t) = \det(tI - A) = \det \begin{pmatrix} t & 0 & -1 & 0 \\ 0 & t & 0 & -1 \\ 0 & -1 & t & 0 \\ -1 & 0 & 0 & t \end{pmatrix} = t \det \begin{pmatrix} t & 0 & -1 \\ -1 & t & 0 \\ 0 & 0 & t \end{pmatrix} - \det \begin{pmatrix} 0 & t & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & t \end{pmatrix}$$

$= t^4 - 1$ 이다. 이제 이를 인수분해하면 $(t-1)(t+1)(t-i)(t+i)$ 를 얻는다. 이 인수들을 적절히 택하여 A 를 대입했을 때 0이 되는지 확인해 보면, 모두 택해야 가능함을 알 수 있다. 따라서 $m_A(t) = t^4 - 1$. $F = \mathbb{R}$ 이면 diagonalizable 하지 않지만, \mathbb{C} 에서는 다음과 같이 할 수 있다.

$$A = \begin{pmatrix} -0.5 & -0.5 & -0.5i & 0.5i \\ -0.5 & -0.5 & 0.5i & -0.5i \\ -0.5 & 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ -0.5 & 0.5 & -0.5 & -0.5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -0.5 & -0.5 & -0.5i & 0.5i \\ -0.5 & -0.5 & 0.5i & -0.5i \\ -0.5 & 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ -0.5 & 0.5 & -0.5 & -0.5 \end{pmatrix}^{-1}$$

7.6.24 (가) $\phi_A(t) = \det(tI - A) = \det(tI - A)^t = \det(tI - A^t) = \phi_{A^t}(t)$ (By 따름정리 6.3.7, 연습문제 1.1.8 (가).) 따라서 A, A^t 가 같은 eigenvalue 를 갖는 것은 당연하다.

(나) 연습문제 1.1.8 (라) 항을 이용하면 $(A^n)^t = (A^t)^n$ 임을 알 수 있다. 정의에 의해 $m_A(A) = 0$ 이므로 양변을 transpose 하면, $(m_A(A))^t = 0$ 이다. $m_A(t) = a_n t^n + \cdots + a_1 t + a_0$ ($a_i \in F$) 이라고 두었을 때,

$$\begin{aligned} 0 &= (m_A(A))^t = (a_n A^n + \cdots + a_1 A + a_0 I)^t = (a_n A^n)^t + \cdots + (a_1 A)^t + (a_0 I)^t \\ &= a_n (A^t)^n + \cdots + a_1 A^t + a_0 I = m_{A^t}(A^t) \end{aligned}$$

가 되어 A 의 minimal polynomial 은 $m_{A^t}(t)$ 의 배수이다. 같은 방법으로 하면 A^t 의 minimal polynomial이 $m_A(t)$ 의 배수임을 보일 수 있다. 서로가 서로를 나누는 두 monic polynomial은 서로 같을 수밖에 없다. 따라서 $m_A(t) = m_{A^t}(t)$.

(다) Dimension Theorem 으로부터, $\dim E_\lambda^A = \dim \ker(A - \lambda I) = \dim L_{A-\lambda I} - \dim \operatorname{im}(A - \lambda I) = n - \dim \operatorname{im}(A - \lambda I)$. 마찬가지로 $\dim E_\lambda^{A^t} = \dim \ker(A^t - \lambda I) = n - \dim \operatorname{im}(A^t - \lambda I)$. 이제 $A - \lambda I$ 와 $A^t - \lambda I$ 의 rank 가 같음을 보이면 원하는 결론을 얻는다. 두 행렬은 서로 transpose 이고, $A - \lambda I$ 의 row rank는 $A^t - \lambda I$ 의 column rank 이므로, Rank Theorem 으로부터 $A - \lambda I$ 와 $A^t - \lambda I$ 의 rank는 같다. 따라서 $\dim E_\lambda^A = \dim E_\lambda^{A^t}$.