

Resolución parcial del ejercicio 4.c de la guía 3

Esta es una resolución parcial (de una parte) del ejercicio 4c que empezamos a hacer en clase y por cuestiones de tiempo (y porque nos enredamos) no la culminamos

Calcular la wp del programa S:

$$\begin{array}{l}
 S \equiv \begin{array}{l} \text{if } (i \neq 1) \\ \quad S[i] := S[i-1] \\ \text{else} \\ \quad S[i] := 0 \\ \text{end if} \end{array} \quad \begin{array}{l}] S_1 \\ \\] S_2 \end{array}
 \end{array}$$

Con la postcondición Q:

$$Q \equiv (\forall j: \mathbb{Z}) (1 \leq j \leq |S| \rightarrow S[j] = S[j-1])$$

Aplicando axioma 4 nos queda:

$$\begin{array}{l}
 wp(S, Q) \stackrel{A4}{\equiv} \text{def}(B) \wedge \underbrace{B \wedge wp(S_1, Q)}_{\vee} \\
 \quad \quad \quad \vee \neg B \wedge wp(S_2, Q)
 \end{array}$$

Vamos a resolver solo lo marcado en **rojo** (lo difícil).

Arrancamos con la guarda y las condiciones para que no se indefina el setAt

$$\begin{aligned}
 & \boxed{B} \wedge \boxed{wp(S[i] := S[i-1], Q)} \\
 & \boxed{(i > 1)} \wedge \boxed{\text{def}(\text{setAt}(s, i, S[i-1])) \wedge Q^s_{\text{setAt}(s, i, S[i-1])}} \\
 & \boxed{\begin{aligned} & \text{def}(S[i-1]) \wedge 0 \leq i < |s| \\ & 0 \leq i-1 < |s| \wedge 0 \leq i < |s| \\ & 1 \leq i < |s| \end{aligned}}
 \end{aligned}$$

Ahora vamos con la poscondición con el reemplazo de s por el $\text{setAt}()$. **Nota:** para simplificar la escritura a la hora de definir el tanto de j ya asumo que $|s| = |\text{setAt}(s, i, s[i-1])|$

$$(\forall j: \mathbb{Z}) (1 \leq j < |s| \rightarrow \text{setAt}(s, i, S[i-1])[j] = \text{setAt}(s, i, S[i-1])[j-1])$$

Ahora, como el $\text{setAt}(s, i, s[i-1])$ me va a generar una nueva secuencia igual a s en todas las posiciones menos en i , tengo que analizar todos los casos donde se indexe a s en i .

Como a s la indexo en j y en $j-1$, tengo que separar los casos donde j o $j-1$ sean iguales a i

Casos:

- 1) $j \neq i \wedge j-1 \neq i$
- 2) $j = i$
- 3) $j = i-1$

Una forma de separar estos casos es a partir del cuantificador original, armar 3 cuantificadores nuevos, donde todo sea igual, pero agregando las condiciones de los casos antes del implica. Lo que da lugar a esto:

$$\begin{aligned} & (\forall j: \mathbb{Z}) \left(1 \leq j \leq |s| \wedge i \neq j \wedge i \neq j-1 \rightarrow S[j] = S[j-1] \right) \wedge \\ & (\forall j: \mathbb{Z}) \left(1 \leq j \leq |s| \wedge i = j \rightarrow S[i-1] = S[i-1] \right) \wedge \\ & (\forall j: \mathbb{Z}) \left(1 \leq j \leq |s| \wedge i = j-1 \rightarrow S[i+1] = S[i-1] \right) \end{aligned}$$

En el primer caso, dado que ninguna de las dos indexaciones del $\text{setAt}(s, i, s[i-1])$ son en i , cambiamos el $\text{setAt}()$ directamente por s por s

En el segundo caso, la primera indexación (a la izquierda del igual) es en j , y dado que $j=i$, nos queda $\text{setAt}(s, i, s[i-1])[i]$ y por definición del setAt , esto es igual a $s[i-1]$. La segunda indexación (a la derecha del igual), es en $j-1$, por lo tanto cambiamos a $i-1$, y por lo tanto podemos cambiar el $\text{setAt}(s, i, s[i-1])$ por s . **Notar que esta expresión es trivialmente True.**

En el tercer caso, tenemos una situación similar a la del segundo caso, pero la indexación sobre i se da en el $\text{setAt}()$ de la derecha.

Notar que de esta forma nada queda fuera de rango (como pasó en el pizarrón) ya que mantenemos todo dentro de algún cuantificador, que predica sobre el rango de j , y la variable i queda delimitada por los posibles valores de j

Conclusión: volviendo al planteo original,

$$wp(S, Q) \stackrel{A \times 4}{=} def(B) \wedge \underbrace{B \wedge wp(S_1, Q)}_{\vee} \\ \vee \neg B \wedge wp(S_2, Q)$$

Lo marcado en rojo queda resuelto como:

$$\begin{aligned} & 1 \wedge i \leq |S| \wedge \\ & (\forall j: \mathbb{N}) (1 \leq j \leq |S| \wedge i \neq j \wedge i \neq j-1 \rightarrow S[j] = S[j-1]) \wedge \\ & (\forall j: \mathbb{N}) (1 \leq j \leq |S| \wedge i = j-1 \rightarrow S[i+1] = S[i-1]) \end{aligned}$$

Notar que el recuadro violeta es el rango que surge de juntar la guarda y el resultado del `def(setAt(s,i,s[i-1]))`

En resumen, la precondition más débil de esta rama del if es que:

- i sea mayor estricto a 1 pero no se vaya de la secuencia
- Todos los elementos de la secuencia (menos el que vamos a cambiar y su anterior) sean iguales entre sí
- El anterior al que vamos a cambiar sea igual al posterior