



Las marcas en rojo son correcciones a la publicación original

Precondición más débil en SmallLang

Ejercicio 1. Calcular las siguientes expresiones, donde a, b son variables reales, i una variable entera y A es una secuencia de reales.

- | | |
|------------------------------|--|
| a) $\text{def}(a + 1).$ | d) $\text{def}(A[i] + 1).$ |
| b) $\text{def}(a/b).$ | e) $\text{def}(A[i + 2]).$ |
| c) $\text{def}(\sqrt{a/b}).$ | f) $\text{def}(0 \leq i \leq A \wedge_L A[i] \geq 0).$ |

Ejercicio 2. Calcular las siguientes precondiciones más débiles, donde a, b son variables reales, i una variable entera y A es una secuencia de reales.

- a) $wp(a := a+1; b := a/2, b \geq 0).$
 b) $wp(a := A[i] + 1; b := a*a, b \neq 2).$
 c) $wp(a := A[i] + 1; a := b*b, a \geq 0).$
 d) $wp(a := a-b; b := a+b, a \geq 0 \wedge b \geq 0).$

Ejercicio 3. Sea $Q \equiv (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |A| \rightarrow_L A[j] \geq 0)$. Calcular las siguientes precondiciones más débiles, donde i es una variable entera y A es una secuencia de enteros.

- a) $wp(A[i] := 0, Q).$
 b) $wp(A[i+2] := -1, Q).$
 c) $wp(A[i] := A[i-1], Q).$

Ejercicio 4. Para los siguientes pares de programas S y postcondiciones Q

- Escribir la precondición más débil $P = wp(S, Q)$
- Mostrar formalmente que la P elegida es correcta

a) $S \equiv$

```

if ( a < 0 )
  b := a
else
  b := -a
endif
    
```

$Q \equiv (b = -|a|)$

b) $S \equiv$

```

if ( i > 0 )
  s[i] := 0
else
  s[0] := 0
endif
    
```

$Q \equiv (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \geq 0)$

c) $S \equiv$

```

if ( i > 1 )
  s[i] := s[i-1]
else
  s[i] := 0
endif
    
```

$Q \equiv (\forall j : \mathbb{Z})(1 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] = s[j-1])$

d) $S \equiv$

```

if ( s[i] > 0 )
  s[i] := -s[i]
else
  skip
endif
    
```

$Q \equiv (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \geq 0)$

Ejercicio 5. Para las siguientes especificaciones:

- Poner nombre al problema que resuelven
- Escribir un programa S sencillo en SmallLang, sin ciclos, que lo resuelva
- Dar la precondition más débil del programa escrito con respecto a la postcondición de su especificación

- a) `proc problema1 (in s: seq<Z>, in i: Z, inout a: Z)`
`requiere {0 ≤ i < |s| ∧L a = ∑j=0i-1 s[j]}`
`asegura {a = ∑j=0i s[j]}`
- b) `proc problema2 (in s: seq<Z>, in i: Z) : Bool`
`requiere {0 ≤ i < |s| ∧L (∀j:Z)(0 ≤ j < i →L s[j] ≥ 0)}`
`asegura {res = true ↔ (∀j:Z)(0 ≤ j ≤ i →L s[j] ≥ 0)}`
- c) `proc problema3 (inout s: seq<Z>, in i: Z)`
`requiere {(0 ≤ i < |s|) ∧L (∀j:Z)(0 ≤ j < i → s[j] = fibonacci(j))}`
`asegura {(∀j:Z)(0 ≤ j ≤ i → s[j] = fibonacci(j))}`

Ejercicio 6. Dado el siguiente código y postcondición

```

if (i mod 3 = 0)
    s[i] := s[i] + 6
else
    s[i] := i
endif
Q ≡ {(∀j:Z)(0 ≤ j < |s| →L s[j] mod 2 = 0)}

```

Mostrar que las siguientes WPs son incorrectas, dando un contraejemplo de ser posible

- a) $P \equiv \{0 \leq i \leq |s| \wedge_L i \bmod 3 = 0 \wedge (\forall j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \bmod 2 = 0)\}$
- b) $P \equiv \{0 \leq i < |s| \wedge_L i \bmod 3 \neq 0 \wedge (\forall j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \bmod 2 = 0)\}$
- c) $P \equiv \{0 \leq i < |s| \wedge_L (i \bmod 3 = 0 \vee i \bmod 2 = 0) \wedge (\forall j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \bmod 2 = 0)\}$ (*)
- d) $P \equiv \{i \bmod 3 = 0 \wedge_L (\forall j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \bmod 2 = 0)\}$
- e) $P \equiv \{0 \leq i < |s|/2 \wedge_L i \bmod 3 = 0 \wedge (\forall j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |s| \rightarrow_L s[j] \bmod 2 = 0)\}$

(*) Para este inciso no se puede dar un contraejemplo, aunque es una WP incorrecta. Explicar por qué.