

Invariante

Algoritmos y estructuras de datos

Elías Cerdeira



¡Bienvenidos
una vez más!

Fechas importantes

Primer parcial: Viernes 3 de Mayo...

¡Quedan 16 días!



¿Qué vamos a ver hoy?

- Corregir implementaciones de acuerdo a la especificación
- Pensar invariantes y funciones variantes
- Entender cómo encarar una demostración
- **Consultas** (sí, también del TP)



¡A resolver ejercicios!



Corrección de ciclos

Ejercicio 6. Dado el siguiente problema

```
proc sumarElementos (in s: array <  $\mathbb{Z}$  >) :  $\mathbb{Z}$   
  requiere  $\{|s| \geq 1\}$   
  asegura  $\{res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$ 
```

i) Corregir las implementaciones

ii) Dar un invariante y función variante para cada implementación

a)

```
res := 0  
i := 0  
while (i > s.size()) do  
  res := res + s[i];  
  i := i + 1  
endwhile
```

b)

```
res := 0  
i := 0  
while (i > s.size()) do  
  res := res + s[s.size() - i];  
  i := i + 1  
endwhile
```

Corrección de ciclos

Ejercicio 6. Dado el siguiente problema

```
proc sumarElementos (in s: array <  $\mathbb{Z}$  >) :  $\mathbb{Z}$ 
  requiere  $\{|s| \geq 1\}$ 
  asegura  $\{res = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$ 
```

i) Corregir las implementaciones

ii) Dar un invariante y función variante para cada implementación

```
c) res := 0
   i := s.size() - 1
   while (i > 0) do
     res := res + s[i];
     i := i - 1
   endwhile
```

```
d) res := 0
   i := 0
   while (i > s.size() / 2) do
     res := res + s[i] + s[s.size() - i];
     i := i + 1
   endwhile
```

setAt

No podemos usar el **axioma 1** para el programa $A[i] := E$. La regla sólo coincide con sentencias del tipo $x := E$, donde x es una variable.

- Redefinimos $A[i] := E$ como $A := \text{setAt}(A, i, E)$
- $\text{def}(\text{setAt}(A, i, E)) = (\text{def}(A) \wedge \text{def}(i) \wedge \text{def}(E)) \wedge_L 0 \leq i < |A|$
- Dados $0 \leq i, j < |A|$ tenemos que:

$$\text{setAt}(A, i, E)[j] = \begin{cases} E & \text{si } i = j \\ A[j] & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

¿Y esto con qué se come?



¡Intervalo!

Muero de hambre...
Necesito ir al
quiosco



Corrección de ciclos

Ejercicio 7. Considerando el siguiente Invariante:

$$I \equiv \{0 \leq i \leq |s| \wedge (\forall j : \mathbb{Z})(0 \leq j < i \rightarrow_L ((j \bmod 2 = 0 \wedge s[j] = 2 \times j) \vee (j \bmod 2 \neq 0 \wedge s[j] = 2 \times j + 1)))\}$$

- Escribir un programa en SmallLang que se corresponda al invariante dado.
- Defina las P_c , B y Q_c que correspondan a su programa.
- Dar una función variante para que se pueda completar la demostración.



Demostraciones de correctitud

- Para demostrar $\text{Ant} \rightarrow \text{Cons}$ podemos usar Ant como hipótesis, es decir, tomar sus afirmaciones como verdaderas
- Para pensar un invariante de ciclo, tengo que observar las cosas que se hacen dentro del ciclo, las pre y poscondiciones. Pensar qué cosas necesito para poder demostrar lo que se requiere en los teoremas
- Para pensar en una función variante observo la guarda y pienso cómo se modifican los valores que intervienen



Para pensar un poco...

Ejercicio 9. Indique si el siguiente enunciado es verdadero o falso; fundamente:

Si dados B y I para un ciclo S existe una función f_v que cumple lo siguiente:

- $\{I \wedge B \wedge f_v = V_0\} S \{f_v > V_0\}$
- $\exists(k : \mathbb{Z})(I \wedge f_v \geq k \rightarrow \neg B)$

entonces el ciclo siempre termina.

¿Qué diferencia tiene con los puntos
del teorema de **terminación**?
¿Qué me cambia eso?
¿Me podrían dar un ejemplo?



¿Qué sigue?

- Con la clase de hoy pueden resolver **toda la guía 3** (ambas partes)
- La clase que viene vemos **especificación de tipos abstractos de datos (TADs)**
- Luego de esa clase nos queda un **repaso/consulta** y luego el **parcial**



¡Terminamos!

¡Hagan consultas!

Gracias por
acompañarnos

