# 张量网络算法基础(五) 张量网络收缩算法

中仕举 首都师范大学物理系 2020年春



### 目录

- 5.1 张量网络的基本定义
- 5.2 张量网络的低秩近似
- 5.3 张量重整化群算法
- 5.4 角转移矩阵重整化群算法
- 5.5 无穷大张量网络的本征自洽方法
- 5.6 张量网络的梯度更新
- 5.7 任意有限尺寸张量网络收缩算法
- 5.8 张量网络中的有效哈密顿量思想

## 5. 张量网络收缩算法

#### 5.1 张量网络的基本定义

- 之前我们提到,MPS中两个不同张量所共有的指标,被称为**辅助指标**(或虚拟指标、几何指标);没有被共有的指标代表物理空间的自由度,被称为**物理指标**。
- MPS是一种特殊的张量网络,下面,我们给出**张量网络的一般定义**: **由多个张量按照一定的收缩规则构成的模型,被称为张量网络**。其中,**收缩规则由网络图确定**,即一个节点代表一个张量,与该节点连接的边代表该张量的指标,连接不同节点的边代表对应张量的共有指标,需进行求和计算。
- 仅连接一个节点的指标被称为开放指标;连接两个节点的指标被称为几何 指标
- 当张量网络被用于表示量子态时,开放指标代表物理空间的自由度,故也被称为物理指标。

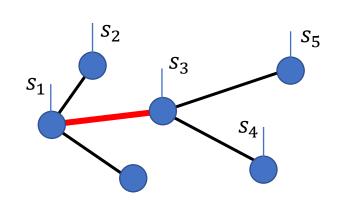
#### 5.1 张量网络的基本定义

- 从张量网络的一般定义出发,不难看出,张量网络为张量的一种表示形式: 任意张量网络代表一个张量,该张量的指标为张量网络的开放指标。
- 张量网络可记为T = tTr(A, B, ...),其中T代表收缩所有几何指标后得到的张量,括号中为构成张量网络的张量, tTr代表对所有几何指标求和。
- 换言之: **一个高阶张量可表示为不同的张量网络**。例如,下图的两种张量网络均表示一个五阶张量张量 $T_{s_1s_2s_3s_4s_5}$ 。
- 定义一类特殊的张量网络: 称**没有开放指标的张量网络**为**闭合张量网络**。闭合张量网络可用来表示一大类问题, 例如格点模型的配分函数, 量子多体态的观测量等。

**练习**:设左图所有张量已知(可随机生成),编程计算 $T_{s_1s_2s_3s_4s_5}$ ,并利用TT分解算出对应的MPS表示,比较两种张量网络的参数复杂度(注:显然两种张量网络代表同一个张量)。

- 考虑如下问题:在给定张量网络中,**如何裁剪某一几何指标的维数,使得 裁剪前后的误差极小**? (裁剪前后张量网络几何结构不变)
- 首先考虑**无圈(loop-free)张量网络的几何指标维数裁剪**,以下图的张量网络 $T_{S_1S_2S_3S_4S_5}$ 为例,考虑对图中红色加粗的辅助指标进行维数裁。
- 可将上述问题化为**矩阵的最优低秩近似问题**: **求** $T_{[s_1s_2][s_3s_4s_5]}$ **的最优低秩近似**, 其中, $T_{[s_1s_2][s_3s_4s_5]}$ 代表将张量reshape成矩阵,两个方括号中的指标被看作是矩阵的左、右指标,分别代表切断待裁剪指标后张量网络两部分中的开放指标。
- 由于目标问题仅是裁剪红色几何指标的维数,而不改变张量网络的结构等,我们并不推荐通过计算的SVD来实现维数裁剪。

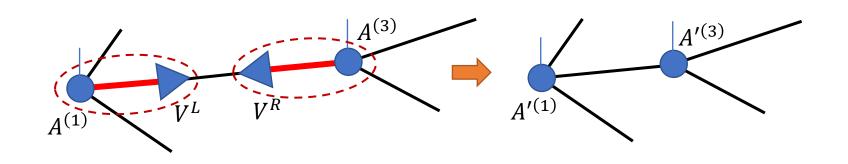
**练习**:对于例子中的张量网络,证明矩阵 $T_{[s_1s_2][s_3s_4s_5]}$ 的秩小于等于红色几何指标的维数



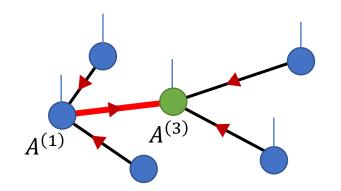
- 思路:通过引入非方的<mark>裁剪矩阵</mark>,与连接待裁剪指标的张量进行收缩,实现该指标的维数裁剪。
- 设连接待裁剪指标的张量为 $A^{(1)}$ 与 $A^{(3)}$ ,待裁剪指标记为a,裁剪前后该指标的维数为D与 $\chi$ (有 $D \ge \chi$ ),则引入**维数为D \times \chi的矩阵V^L与V^R**,将其第一个指标与张量中待裁剪的指标收缩

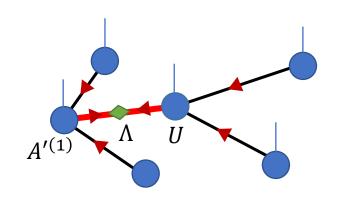
$$A'_{s_1 a_1 a_2 a'}^{(1)} = \sum_{a} A_{s_1 a_1 a_2 a}^{(1)} V_{aa'}^{L}, \quad A'_{s_3 a_3 a_4 a'}^{(3)} = \sum_{a} A_{s_3 a_3 a_4 a}^{(3)} V_{aa'}^{R}$$

上述计算对应的图形表示如下。 $V^L = V^R$ 被称为<mark>裁剪矩阵</mark>。

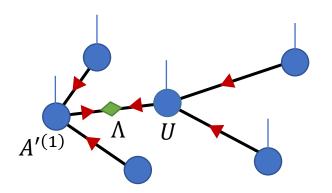


- 几何指标维数裁剪问题等效为: 如何计算裁剪矩阵, 使得裁剪误差极小。
- 一种常用的算法步骤如下:
  - (a) 通过规范变化,将张量网络变换为中心正交形式,正交中心为连接待裁剪指标的两个张量中的其中一个(这里以A<sup>(3)</sup>为例,正交形式如图所示,其中,开放指标上的箭头默认向下;回顾小节4.1:除正交中心张量外,其它张量满足正交性,由箭头表示正交条件,即将该张量的所有内向指标对应与其共轭进行收缩,得到以外向指标为指标的单位阵)。





- (a) 通过规范变化,将张量网络变换为中心正交形式,正交中心为连接待裁剪指标的两个张量中的其中一个。
- (b) 对正交中心的张量进行奇异值分解,由前 $\chi$ 个奇异向量构成 $V^L$ ,且 $V^L = V^R$  (以 $A^{(3)}$  ,则进行奇异值分解 $A^{(3)}_{s_3a_3a_4a} = \sum_{a'} U_{s_3a_3a_4a'} \Lambda_{a'} V_{aa'}^*$  ,则有V的前 $\chi$  个奇异向量构成裁剪矩阵,即 $V^L = V^R = V_{:,0:\chi}$  。
- 由于 $V^L$ 的正交性,容易证明:
  - (1) 更新以后的 $A'^{(1)}_{s_1a_1a_2a'} = \sum_a A^{(1)}_{s_1a_1a_2a} V^L_{aa'}$ 正交性质不变;
- (2)  $A'^{(3)}_{s_3a_3a_4a'} = \sum_a A^{(3)}_{s_3a_3a_4a} V^R_{aa'} = \sum_{a'=0}^{\chi-1} U_{s_3a_3a_4a'} \Lambda_{a'}$ , 故变换后的 $A^{(3)}$ 可写成定义在指标a上的 $\Lambda$ 乘上正交张量U,此时,张量网络的正交中心为 $\Lambda$ ;



- (1) 更新以后的 $A'^{(1)}_{s_1a_1a_2a'} = \sum_a A^{(1)}_{s_1a_1a_2a} V^L_{aa'}$ 正交性质不变;
- (2) 有 $A'^{(3)}_{s_3a_3a_4a'} = \sum_a A^{(3)}_{s_3a_3a_4a} V^R_{aa'} = \sum_{a'=0}^{\chi-1} U_{s_3a_3a_4a'} \Lambda_{a'}$ , 故变换后的 $A^{(3)}$ 可写成定义在指标a上的 $\Lambda$ 乘上正交张量U,此时,张量网络的正交中心为 $\Lambda$ ;
- (3) 由(1)和(2)可推出,上述裁剪方式实际上是保留了 $\Lambda$ 中 $\chi$ 个最大奇异值以及相关的奇异向量,且由于 $\Lambda$ 为正交中心,整个张量网络 $T = tTr(A^{(1)}, ... A^{(5)})$ 对于在指标 $\alpha$ 二分时的前 $\chi$ 个奇异谱为 $\Lambda$ (回顾小节4.3:正交中心与奇异谱);
  - (4) 因此,上述奇异值裁剪为全局最优的裁剪,即极小化了裁剪误差

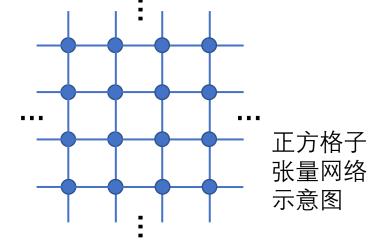
$$\epsilon = \left| \text{tTr}(A^{(1)}, A^{(2)}, A^{(3)}, A^{(4)}, A^{(5)}) - \text{tTr}(A'^{(1)}, A^{(2)}, A'^{(3)}, A^{(4)}, A^{(5)}) \right|$$

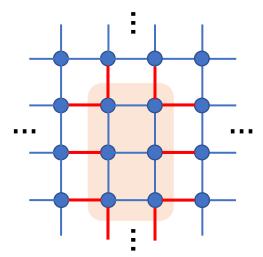
且避免了计算整个整理网络 $T_{[s_1s_2][s_3s_4s_5]}$ 的奇异值分解。

\*上式中,极小误差对应的张量构成裁剪环境

- 下面我们考虑一种特殊的张量网络收缩计算,即由无穷多个张量构成的闭合张量网络,且所有张量都相等。记该类张量网络为 $Z = tTr([T]^{\infty})$ , T被称为构成该张量网络的不等价(inequivalent)张量。
- 该类张量网络由两个因素完全确定: 不等价张量与网络几何结构。
- 下面,我们以定义在无穷大正方格子上的张量网络为例,其示意图如下,显然, 严格收缩该张量网络的计算复杂度会随着收缩的进行指数上升

 $dim \sim O(D^L)$  (L为边界指标个数)





如果收缩一部分几何指标,例如图中黄色阴影部分内的指标,则会得到一个高阶张量,其指标为边界处的几何指标(红色)。易得,该张量的维数会随着边界处指标个数指数上升

• 因此,我们需要发展算法,引入合理的近似,将计算复杂度控制到多项式级,下面,我们介绍**张量重整化群(tensor renormalization group,TRG)**算法,设第0步时 $T^{(0)} = T$ ,计算步骤如下:

步骤1:在第t次循环中,利用SVD对不等价张量做如下两种不同的分解

$$T_{[s_1 s_2][s_3 s_4]}^{(t)} \cong \sum_{s'=0}^{\chi-1} U_{[s_1 s_2]s'} V_{[s_3 s_4]s'}$$

$$T_{[s_4 s_1][s_2 s_3]}^{(t)} \cong \sum_{s''=0}^{\chi-1} P_{[s_1 s_4]s''} Q_{[s_2 s_3]s'}$$

其中, 当SVD中求和的维数(即被分解矩阵的秩)大于截断维数χ时,

则仅保留前 $\chi$ 个最大的奇异值及对应的奇异向量(注:  $T^{(t)} = T$ )

**练习**:证明当不等价张量取为 $T_{s_1s_2s_3s_4} = \sum_s e^{-\beta(ss_1+ss_2+ss_3+ss_4)}$ 时(其中 $s_1, s_2, s_3, s_4$  为正方格子中Ising自旋s的四个近邻),无穷大正方格子上的张量网络 $Z = tTr([T]^{\infty})$ 代表正方格子上Ising模型在倒温度为 $\beta$ 时的配分函数(设玻尔兹曼常数为1)。

经过步骤1, 张量网络被变换为如有图所示的形式

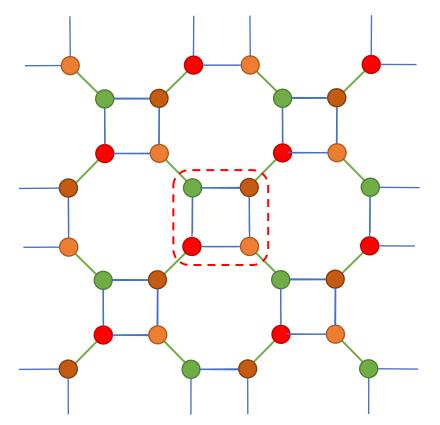
步骤2: 计算如下收缩(虚框所示)

$$T_{s_{1}s_{2}s_{3}s_{4}}^{(t)} = \sum_{s_{1}s_{2}s_{3}s_{4}} V_{s_{3}s_{4}s_{1}} Q_{s_{2}s_{3}s_{2}} U_{s_{1}s_{2}s_{3}} P_{s_{1}s_{4}s_{4}}$$

步骤3: 归一化张量

$$C^{(t)} = \left| T'_{s'_{1}s'_{2}s'_{3}s'_{4}}^{(t)} \right|$$

$$T_{s'_{1}s'_{2}s'_{3}s'_{4}}^{(t+1)} = T'_{s'_{1}s'_{2}s'_{3}s'_{4}}^{(t)} / C^{(t)}$$



步骤3后,张量网络变回正方格子网络 $\mathrm{tTr}([T^{(t+1)}]^{\infty/2^t})$ ,

张量总个数为最初的 $\frac{1}{2^t}$ 倍。 $C^{(t)}$ 被称为**重整化因子**。

**步骤4**: 检查不等价张量是否收敛,如果未达到收敛阈值,则返回步骤1;如果收敛,计算张量网络收缩结果

$$Z = \prod_{t=1}^{\tilde{t}} [C^{(t)}]^{\frac{N}{2^t}} = \prod_{t=1}^{\tilde{t}} [C^{(t)}]^{2^{(\tilde{t}-t)}}$$

其中,N为收敛时张量网络中每个张量等效代表的原张量 $T^{(0)}$ 的个数,满足  $N=2^{\tilde{t}}$ , $\tilde{t}$ 为收敛时的迭代次数。这是由于每进行一步迭代,张量网络中张量的个数减小一半,相当于收缩之后的每个张量等效地代表收缩之前的两个张量。

• **注意**:上式中*Z*是难以计算的,其取值取决于收敛次数,这显然不是一个被良好定义的量。定义**张量网络平均自由能** 

$$F = -\frac{\ln Z}{N}$$

• 定义张量网络平均自由能

$$F = -\frac{\ln Z}{N} = \ln \left[ \frac{\prod_{t=1}^{\tilde{t}} \left[ C^{(t)} \right]^{2^{(\tilde{t}-t)}}}{2^{\tilde{t}}} \right] = -\sum_{t=1}^{\tilde{t}} 2^{-t} \ln C^{(t)}$$

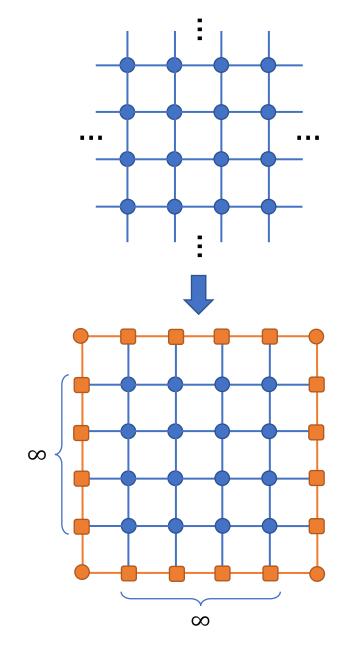
- 显然,重整化因子 $C^{(t)}$ 为有限大小的正实数,则由于因子 $2^{-t}$ ,求和项随t指数减小。
- 当t足够大时,F收敛,且**收敛的F与迭代次数\tilde{t}无关**。
- 当张量网络代表**Ising模型配分函数**时,根据热力学公式,在**倒温度β下的 模型的平均格点自由能**满足

$$f(\beta) = -\frac{\ln Z}{N\beta} = \frac{F}{\beta}$$

- TRG算法**并不是严格地计算了张量网络的收缩**。在步骤1中,设张量 $T^{(t)}$ 的维数为 $D \times D \times D \times D$ ,如果进行严格的奇异值分解,则分解出的新指标(奇异谱维数)为 $D^2$ ,即张量 $T^{(t+1)}$ 的维数为 $D^2 \times D^2 \times D^2$ 。
- 可以看出,**如果每次迭代都进行严格的奇异值分解**,则不等价张量的指标 维数会随着迭代次数**指数上升**。
- TRG中,如果奇异值分解出的指标维数大于截断维数 χ ,则进行**维数裁剪**, 保留前χ个奇异谱与对应的奇异向量。
- 该近似中的误差,对于被分解的不等价张量是极小化的( $T_{[s_1s_2][s_3s_4]}^{(t)}$ 与  $T_{[s_1s_2][s_3s_4]}^{(t)}$ 的最优低秩近似),因此, $T^{(t)}$ 被称为<mark>裁剪环境</mark>。
- 因此, **TRG的裁剪环境是局域的**, 即对整个张量网络而言裁剪并不是最优的, 这也是限制TRG精度的主要因素。

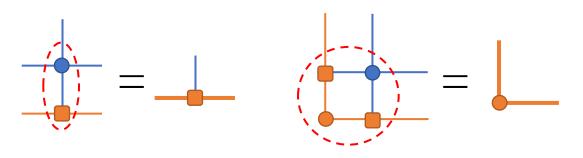
### 5.4 角转移矩阵重整化群算法 (CTMRG)

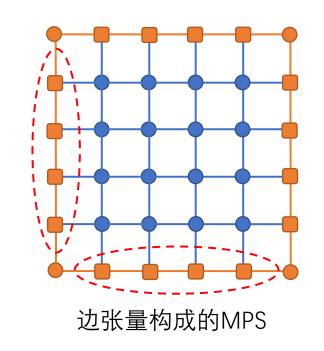
- 我们仍然考虑收缩由一个**不等价张量构成的无穷闭合大 张量网络** $Z = tTr([T]^{\infty})$ 。
- 在角转移矩阵重整化群算法中,我们考虑在无穷远的"边界"处,存在变分张量,记定义在边上的三阶张量*S* 为**边张量**,定义在角上的二阶张量*C* 为**角矩阵**。
- 考虑到张量网络边的长度(边张量的个数)为无穷大, 且由于张量网络具有平移不变性,我们设所有边张量相等,所有角矩阵相等。
- 解决的思路是设计迭代收缩,使边张量与角矩阵达到收敛(不动点)。



#### 5.4 角转移矩阵重整化群算法

• 边张量与角矩阵满足的**迭代收缩方程**如下:

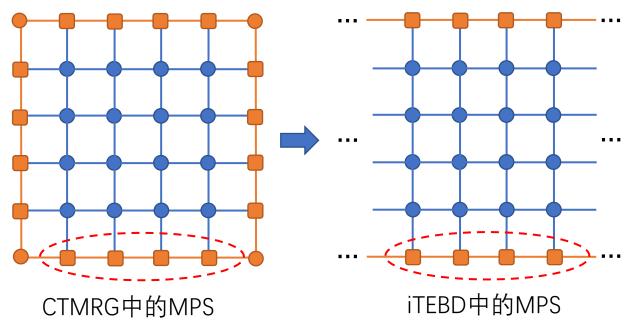




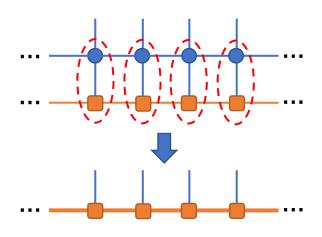
- 易见,每进行一次收缩,边张量与角矩阵的的指标(黄色)维数扩大d倍,因此,需要利用矩阵或张量的**低秩近似**(例如2.2的**奇异值分解**或2.4的**Tucker分解**,或见5.2),**对增大的指标维数进行裁剪**,否则,指标维数会指数增大。
- **裁剪的方法并不唯一**,例如可以选择矩阵SVD对角矩阵指标进行裁剪,或 Tucker分解对边张量指标维数进行裁剪,或者将边张量看成平移不变MPS, 利用MPS的裁剪算法进行维数裁剪,或按CTMRG原文方法进行裁剪(所有裁 剪方法本质上相同)。**不同的裁剪方法实际上对应于不同的裁剪环境**。

Physical Review E 93, 053310 (2016) Physical Review B 96, 155120 (2017)

- 从5.3和5.4可以看出,不同张量网络收缩算法的关键区别在于:
  - (a) 收缩顺序不同; (b) 裁剪环境不同
- TRG是通过对张量网络进行粗粒化变换进行收缩,CTMRG是从假想的边界出发从外向内进行收缩;TRG的裁剪环境是被分解的局域张量,CTMRG的环境是角矩阵/边界张量。
- 对于CTMRG,如果仅先考虑一个方向上的MPS,并沿着其垂直方向进行收缩,便成了infinite TEBD (iTEBD)算法



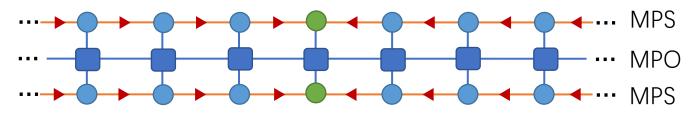
• 在iTEBD算法中, **收缩顺序**是利用MPS, 首先收缩垂直方向的指标, 再通过MPS辅助指标的收缩处理平行方向的指标收缩; iTEBD算法的**裁剪环境**为处于边界的MPS(回顾4.5~4.6)



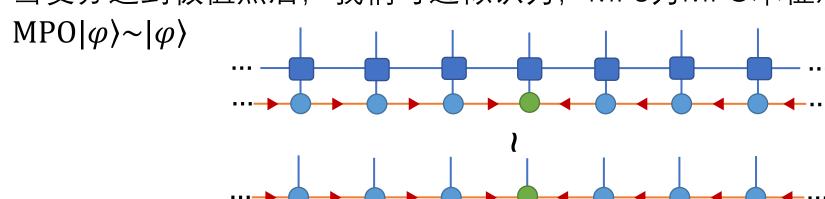
- CTMRG与iTEBD属于**边界MPS算法**,类似地,Infinite DMRG(iDMRG)实际上也属于边界MPS算法
- 下面我们介绍一种无穷大张量网络的本征自洽方法, 称为**张量网络编码算法** (TN encoding algorithm, TNE, PRE 93, 053310 (2016)), 其思想是将无穷 大TN的收缩问题等价成为局域自洽本征方程组求解问题。
- TNE是收缩张量网络的一种新思路,其效率更高,且将iTEBD与iDMRG(以及"无角"CTMRG)这些看似完全不同的算法**统一到了同一个框架内**

• 重新审视one-site iDMRG(见4.7),如果**将一整行张量构成的MPO当作哈 密顿量**,则收缩计算可表示成如下"基态"极小化问题,即

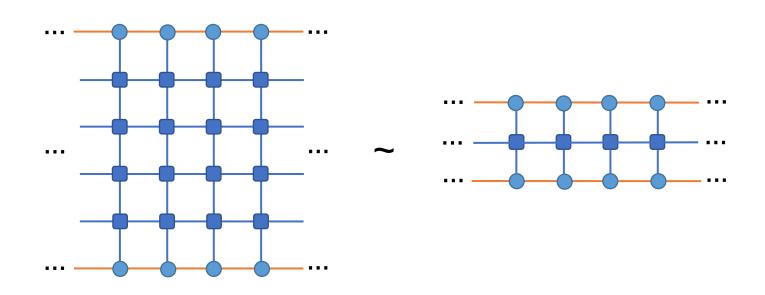
$$\min_{\langle \varphi | \varphi \rangle = 1} \langle \varphi | MPO | \varphi \rangle$$



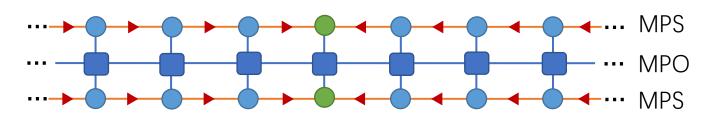
• 当变分达到极值点后,我们可近似认为,MPS为MPO本征态,于是有本征方程

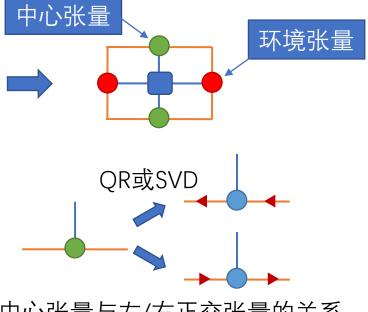


• 根据上述本征方程,整个张量网络可被看成是无穷多层MPO, 其收缩可以被等效为"基态"MPS与一层MPO的的内积

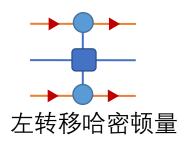


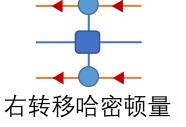
- 考虑无穷大系统且使用one-site DMRG算法,MPS满足**中心正交形式**, 量为有效哈密顿量的本征态
- **左/右正交张量**可通过对中心张量进行SVD或QR分解获得(见4.4)
- 定义环境张量,分别为左/右转移哈密顿量的本征态
- 有效哈密顿量由TN中的张量及左/右环境张量构成,





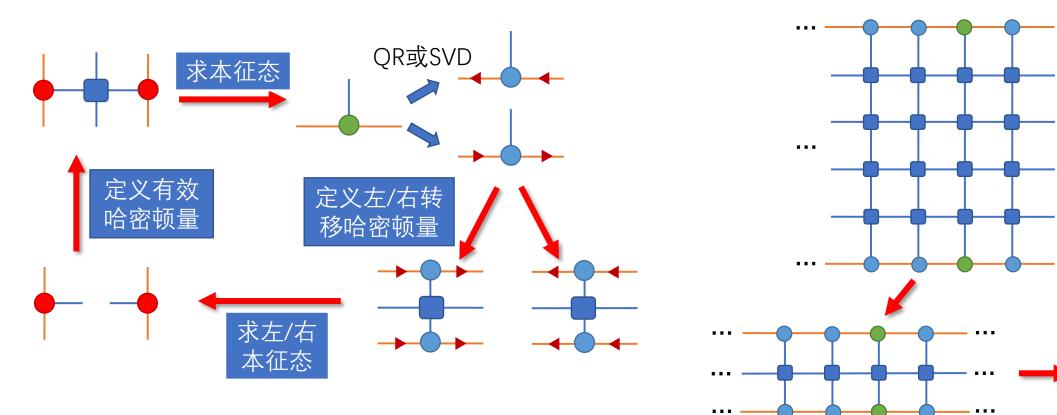
有效哈密顿量



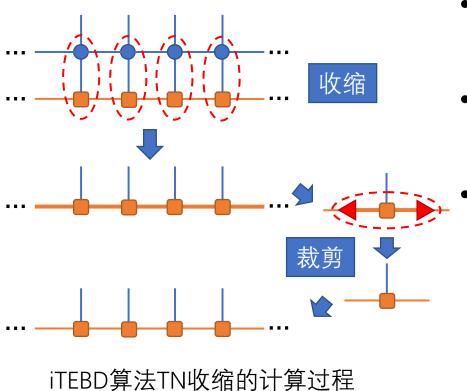


中心张量与左/右正交张量的关系

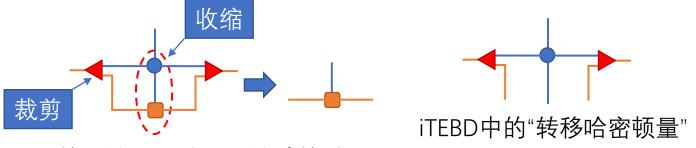
- 综上, iDMRG中, 需要求解的张量为中心张量、左右正交张量、左右环境张量
- 通过如下自洽方法,迭代求解上述张量。对应的TN收缩如右下图所示。
- 局域自洽求解与TN收缩是看待iDMRG算法的两个完全不同的角度



• 重新审视**iTEBD**中对局域张量的**收缩+裁剪**操作: 收缩TN中张量与MPS中张量的共有指标后,通过引入isometric张量,裁剪MPS张量辅助指标的维数

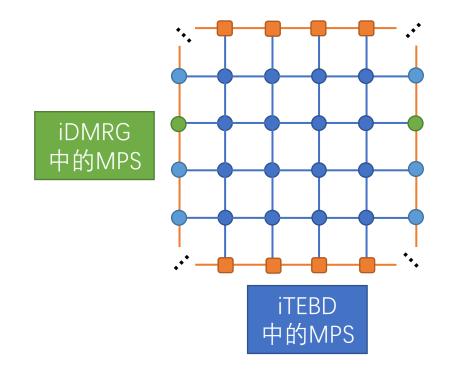


- 如果系统无穷大且满足平移不变性,则算法中的所有有计算都是对该不等价张量的计算
- 当MPS收敛时,定义iTEBD中的"转移哈密顿量",易得,该张量为"转移哈密顿量"的本征态
  - 用于裁剪的isometric张量可通过定义转移矩阵的本征态,通过对本征态进行SVD获得

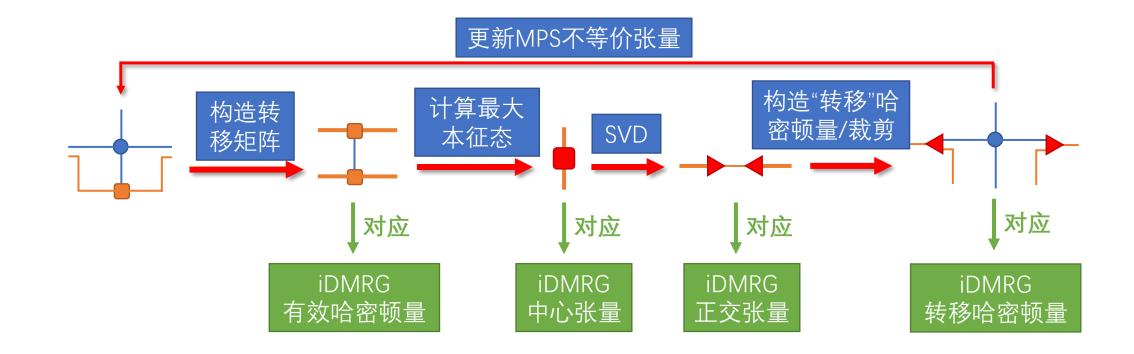


iTEBD算法的对局域张量的计算过程

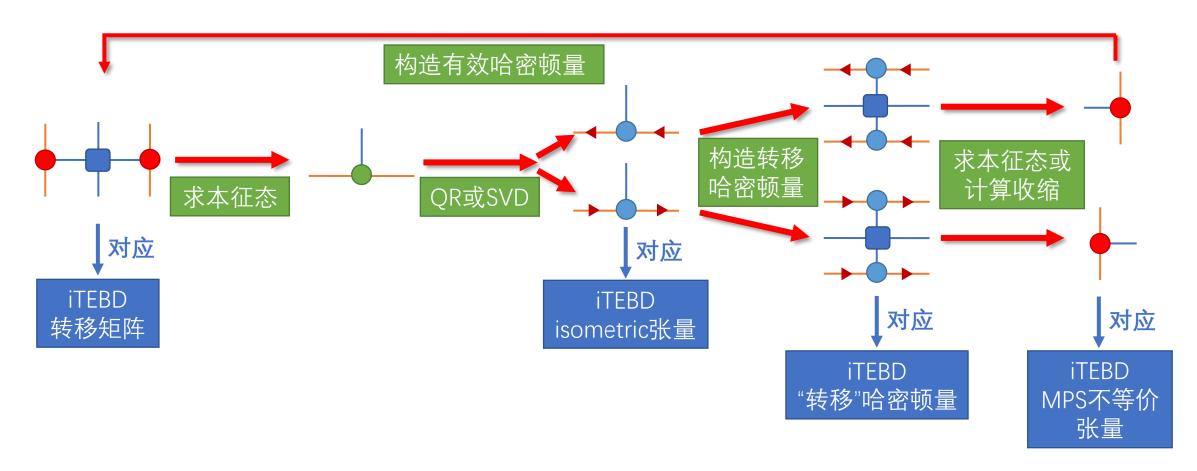
- iDMRG与iTEBD可以放到同一个框架: 当利用 iTEBD收缩竖直方向指标来计算张量网络收缩, 实际上, 我们等效地同时在水平方向上进行 iDMRG计算
- iTEBD计算得到的是水平方向一行张量构成的MPO的基态,iDMRG计算得到的是竖直方向一列张量构成的MPO的基态,根据本征态满足的方程,二者都解决了TN的收缩问题



· 整个iTEBD的自洽计算流程及其与iDMRG的对应关系如下:



· 整个iDMRG的自洽计算流程及其与iTEBD的对应关系如下:



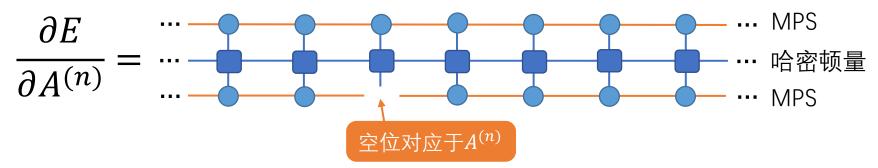
#### 5.6 张量网络的梯度更新

- 在上面介绍的方法中,我们**将想要解决的问题看成了TN的收缩**,例如 iTEBD与iDMRG算法将基态的计算化成了TN的收缩计算(见4.6),而**MPS** 被用作为了计算TN收缩的工具,即一行张量构成的MPO的近似本征态。
- 实际上, 张量收缩问题与变分(极值)问题具有一定的等价性, 那么梯度 法求解张量网络收缩(或求基态)也是TN领域一种常用的方法, 特别是TN 机器学习领域。
- 以使用MPS求解基态为例,需要解决的极值问题为(下图对于有无平移对 称性的、有限或无限大的系统均成立):

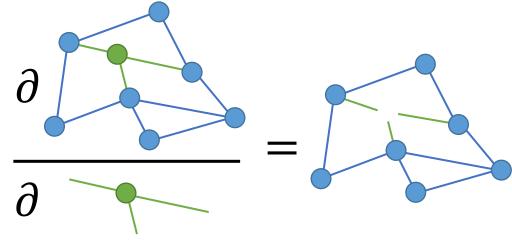
$$E = \min_{\substack{\text{MPS|MPS} = 1}} \dots$$
 哈密顿量

#### 5.6 张量网络的梯度更新

• 假设MPS中每一个张量相互独立(区别于uMPS),则有

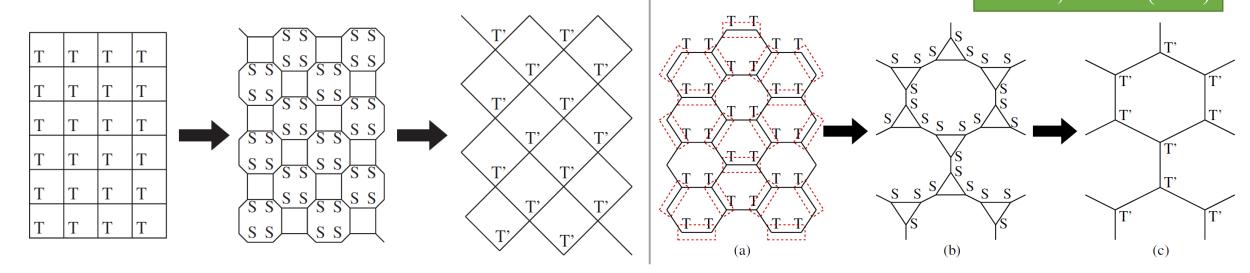


- 实际上,对于任意闭合张量网络(无开放指标),其关于某张量的导数,等于将该 张量从张量网络中移除之后所得的张量网络。
- 代表导数的张量网络的开放指标即为被求导张量的指标,故计算导数张量网络的收缩后得到的张量与被求导张量同阶同维



因此,张量网络导数的计算,仍然是 张量网络的收缩计算

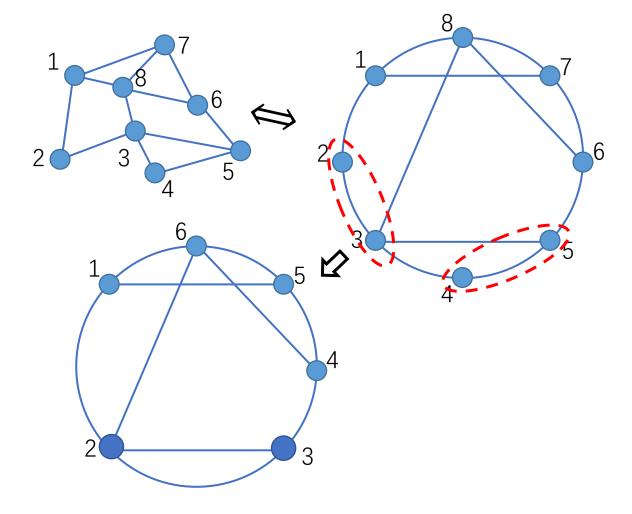
- 可见,无论是张量网络重整化群算法,还是梯度算法,**其核心是计算对应 张量的收缩**。
- 但是,无论是TN重整化群方法,还是encoding算法,通常都**要求张量网络 的几何结构具有一定的规律**,例如一维链、正方格子、三角格子等。
- 并且,不同几何的张量网络对应的重整化群方程(张量分解/收缩方程)往 往不同,这需要针对不同的张量网络编写相应的程序来实现张量网络收缩 计算。 PRL 99, 120601 (2007)



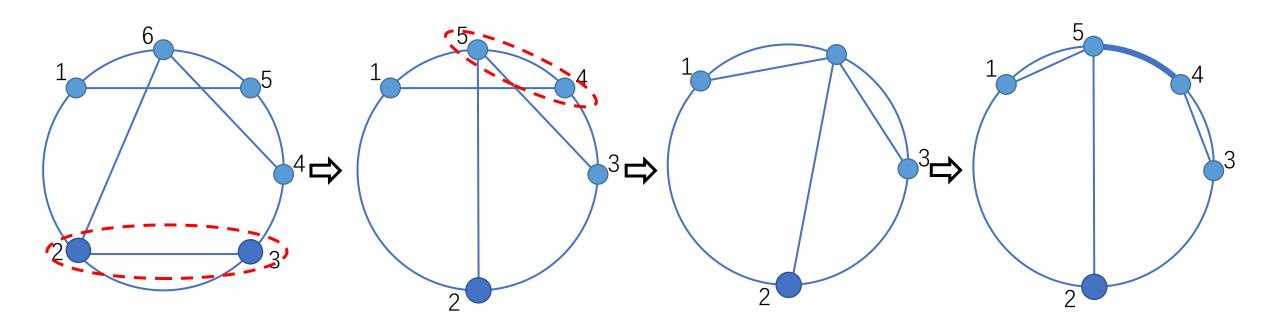
• 下面,我们介绍一种计算任意张量网络收缩的算法。

#### 主要步骤:

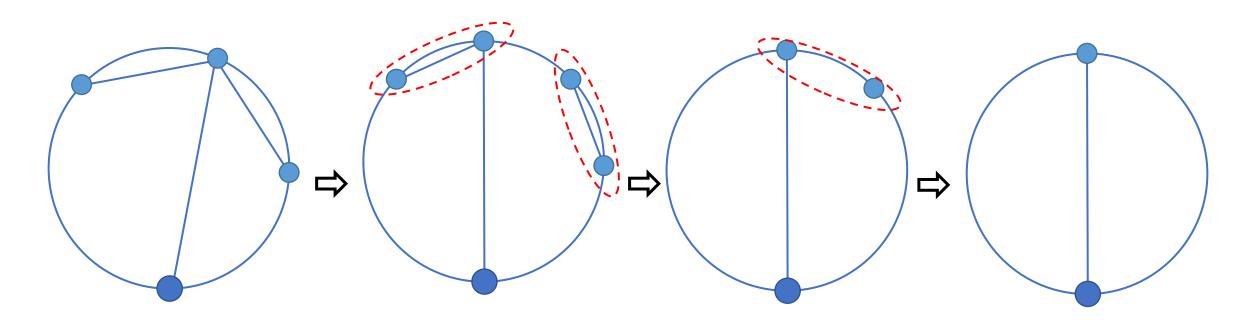
- (1) 为张量编号,并重新绘制成**圈状网络**(注:张量网络由节点及其之间的连接定义,网络的具体形状不影响张量网络的定义;右侧两种张量网络等价)
- (2) **收缩掉仅有最近邻连接的张量**,例如编号为2与4的张量。该收缩不会增加仍和指标的维数,收缩方法不唯一。收缩之后张量个数减小。

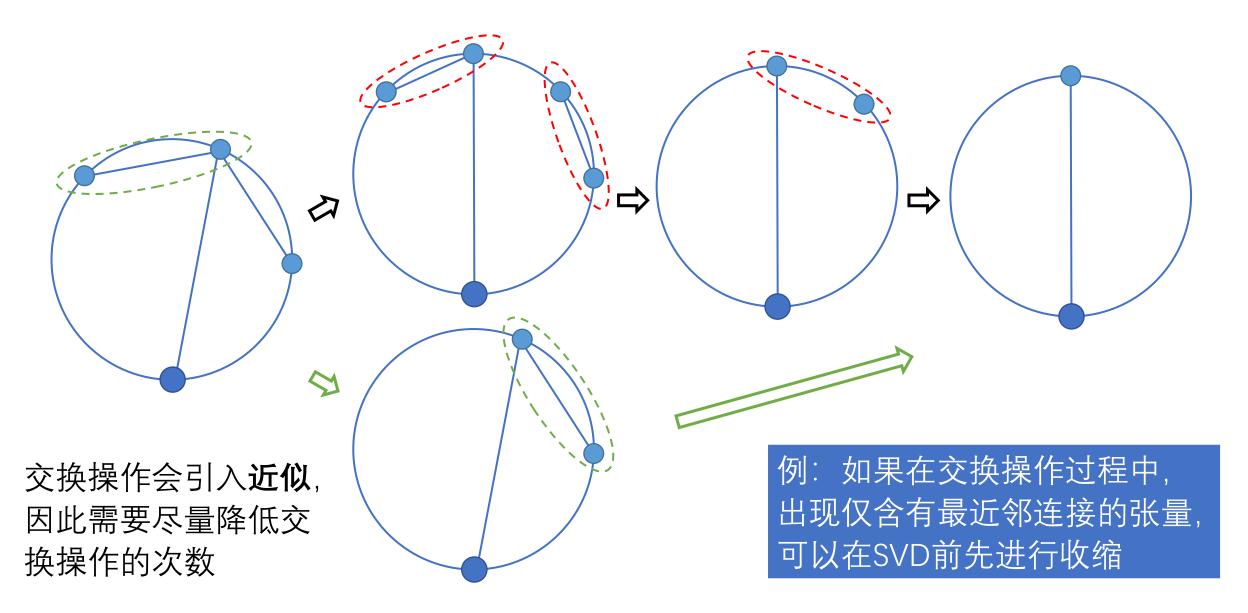


- (3) 再次收缩掉仅有最近邻连接的张量,例如张量2和张量3;
- (4) 若无仅有最近邻连接的张量,则进行**交换操作**,交换的目的是减小非最近邻连接的距离,例如交换张量4与张量5。交换方法为:收缩掉张量之间的最近邻连接后,使用SVD重新分解成两个张量。在SVD过程中,分解得到的新指标维数增大,如果其大于预先设置的裁剪维数,则进行维数裁剪。

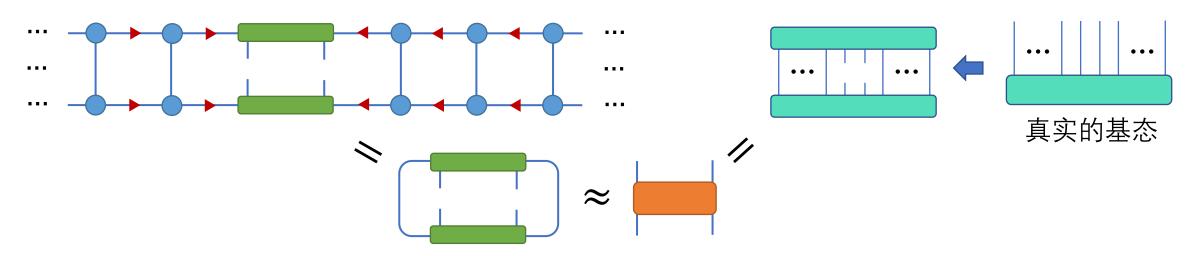


(4) 若交换操作后未出现仅有最近邻连接的张量,则继续进行交换操作;若出现仅有最近邻连接的张量,则回到步骤2;若仅剩下两个张量,则直接进行收缩完成全部计算。



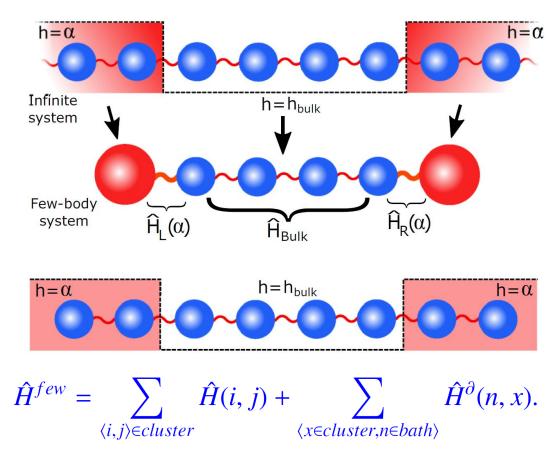


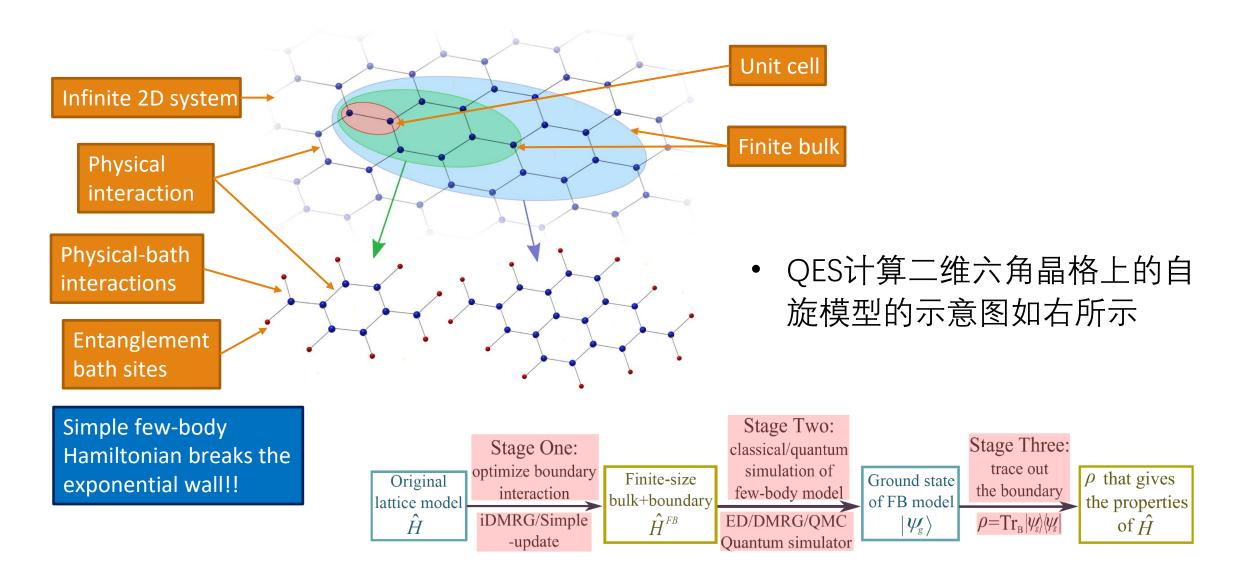
- 在DMRG和TEBD算法中,我们已经大量用到了"有效哈密顿量"的思想。以 iDMRG为例,其有效哈密顿量的基态给出MPS的中心张量。
- 实际上,如果从密度矩阵的考虑,**从DMRG中有效哈密顿量的基态出发,** 可以近似地给出原系统相应的密度矩阵。
- 具体而言,考虑two-site的iDMRG,由中心张量给出的约化密度矩阵为真实 约化密度矩阵的最优近似

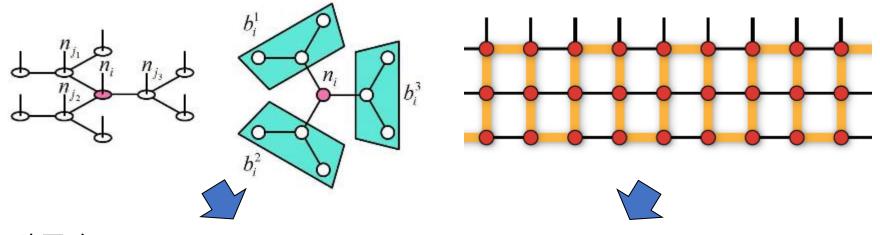


• 量子纠缠模拟(quantum entanglement simulation, QES):利用少体系统最优地模拟无穷大多体系统性质

- 具体而言:引入纠缠库格点,构建包含少量物理及纠缠库格点的少体系统哈密顿量,使得将基态中纠缠库求迹后所得的物理约化密度矩阵,为无穷大系统基态对应的约化密度矩阵的最优近似
- QES的一维版本就是DMRG(或 TEBD)算法







- DMRG扩展到高维大致有两种思路:
  - 将有限尺寸二维系统当作准一维系统处理 Ann. Rev. Cond. Matter Phys. 3, 111 (2012)
  - 计算高维tree格子上的模型
  - J. Phys. Condens. Matter 9, 9021 (1997)
- QES可以看作是两种扩展思路的自然结合
- QES所得哈密顿量可用于**构建量子模拟器**

