

Team card

Name of the team:

The Clickbaiters

Member of the team

Full name:

Andrea Alfonsi

Matricola (student id)

1186654

Email

andrea.alfonsi3@studio.unibo.it

Course (CdL)

90720 - USABILITY & USER EXPERIENCE DESIGN - 6 cfu !
Laurea Magistrale in Informa[ca – 36 hours]

Member of the team

Full name:

Alessandro Barbanti

Matricola (student id)

0001195161

Email

Alessandro.barbanti@studio.unibo.it

Course (CdL)

90720 - USABILITY & USER EXPERIENCE DESIGN - 6 cfu !
Laurea Magistrale in Informa[ca – 36 hours]

Abbiamo fatto i video dei prototipi delle versioni di Figma ma erano troppo pesanti da caricare su virtuale. Se necessario possiamo mostrarli di persona. altrimenti questo è il link al drive:

https://drive.google.com/drive/folders/1NOPxxN5mwIJ3yeEdnBFdUX55TmqtpDi5?usp=drive_link

Inspection card

duplicate for each design version evaluated and inspection method used

Name of version *(as listed in 05 Design Summary Card of phase C)*

Version 0

Inspection context data *(e.g. date and time of activity, team members carrying out action, role (e.g., narrator, listener, etc.))*

Periodo di ispezione: 31/05/2025.

Inspection method

- ☒ Cognitive Walkthrough
- ☒ Formal Action Analysis
- ☒ Informal Action Analysis
- ☐ Heuristic Analysis

Output of inspection

Justify all your less-than-excellent grades. Attach all justification files. Provide screenshots for egregious problems.

- L'homepage si confonde con la sezione dei contenuti e ha pochi esempi di prodotti presenti nel sito
- la gestione dei filtri non ha un submit
- bisogna poter ordinare i risultati per più visti e recentemente aggiunti
- non è presente un chiaro pulsante per tornare indietro nel sito
- non sono presenti faq e metodi per contattare assistenti
- non tutte le pagine hanno un titolo iniziale
- durante conferma di dati inviati/inseriti non c'è un feedback

Design recommendations

- caratterizzare meglio l'homepage per avere una visione più completa del sito
- migliorare la gestione dei filtri e l'ordinamento dei risultati

- implementare un pulsante indietro
- inserire un titolo nelle sezioni
- implementare i feedback dopo un invio o un inserimento di dati

Name of redesigned version *(as outcome of inspection, only if existing)*

version1

Formative test card

one card for each version tested

Name of version

version0

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.
E' stato utilizzato il prototipo creato su figma.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- aggiungi un figlio all'account
- scrivi un commento ad un forum
- ricerca all'interno del sito un video
- invia una richiesta di ricevimento ad uno specialista

Testing methodology

- ☒ Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing - not appropriate for efficiency tests)
- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
- ☐ Efficiency
- ☐ Efficacy
- ☐ Errors
- ☒ Learnability
- ☐ Satisfaction

Recruitment of subjects *(real humans)*

Name (a fake one), age, gender, technical background, similarity to one or more chosen segments

- Chiara, 26 anni, madre giovane, amica di Alessandro barbanti
- Stefano, 40 anni, padre, cugino di Alessandro barbanti
- Benedetta, 25 anni, madre giovane, molto abile con la tecnologia, ha partecipato al formative test precedente, amica di Alessandro barbanti
- Elena, donna di 25 anni, abile con la tecnologia, ha un figlio piccolo, amica di Alfonsi Andrea

Motivation for choice of subjects

Sono tutti genitori che possono rientrare tra i segmenti principali individuati per il nostro sito.

... continues on next page...

Test #1: Subject Chiara

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Chiara

Date and time of test

31 maggio 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Il sito è sembrato molto “pieno”.

I font sembrano variare, il grassetto è troppo presente, alcuni testi non iniziano con la lettera maiuscola.

Non piace la navbar rotonda.

La frase “Continua a guardare” è troppo attaccata al margine dello schermo.

Forse le icone della navbar vanno rimpicciolite (dice che è un gusto personale questo punto).

Le ombre sono usate troppo e male.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto ha completato tutti i task in poco tempo e senza commettere errori.

SUS score

Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.

85

Outcomes and reflections useful for design

Questo test ha messo alla luce tutti gli errori di disattenzione commessi dai developer. Il sito sembra funzionare sufficientemente bene nonostante tutto.

Test #2: Subject Stefano

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Stefano

Date and time of test

31 maggio 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto ha espresso dubbi sulla privacy legata all'inserimento dei dati dei figli.

I colori del sito non piacciono, sono troppo accesi, suggerisce di farli simili a quelli del fascicolo elettronico.

Non piace la navbar arrotondata.

Non è interessato troppo all'estetica del sito, quello che gli importa è se funzioni.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto è riuscito a svolgere tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

92,5

Outcomes and reflections useful for design

Il dubbio sulla privacy per l'inserimento dei figli può essere tenuto in considerazione ma è comunque presente una sezione privacy nelle impostazioni che non è stata approfondita su figma perché banale.

Test #3: Subject Benedetta

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Benedetta

Date and time of test

31 maggio 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Non piace il fatto di entrare in una nuova pagina per scrivere un commento.

Non sono presenti mi piace ai commenti.

Il tasto '+' della barra di ricerca non si capisce come funzioni.

Le impostazioni non piacciono.

La gestione dei figli e dei filtri piace di più rispetto alla versione originale di Parentube.

Le ombre sono usate troppo e male

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto è riuscito a svolgere tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

80

Outcomes and reflections useful for design

La sezione della community può essere migliorata.
Il tasto '+' della barra di ricerca effettivamente non ha un utilizzo.

... continues on next page...

Test #4: Subject Enrico

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Elena

Date and time of test

31 maggio 2025

Assistant of test (team member)

Alfonsi Andrea

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Elena, durato 25 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto ha mostrato alcune perplessità riguardo i colori dell'applicazione e altri elementi estetici dell'interfaccia.
Il soggetto ha evidenziato la mancanza di elementi che permettano di distinguere tra video e articoli testuali.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto ha completato gli stessi test proposti nella fase iniziale, impiegando complessivamente meno tempo

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

82.5

Outcomes and reflections useful for design

Occorre evidenziare meglio la distinzione tra articoli e blog nella pagina in cui sono presenti entrambi

... continues on next page

Conclusions and design recommendation

SUS average and variance

Media: 85, Varianza 21.875

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Ridurre l'intensità dei colori utilizzati nell'interfaccia per rendere il sito più coerente con quello che propone.

Migliorare la leggibilità del testo utilizzando font e grassetto in modo corretto; fare attenzione all'uso delle maiuscole.

Semplificare la navbar rivedendone lo stile arrotondato, giudicato sgradevole.

Aumentare la distanza tra i vari componenti del sito per evitare l'effetto "soffocato" (es. "Continua a guardare" troppo vicino al bordo).

Aggiungere un indicatore visivo (icona, etichetta, colore) per distinguere chiaramente tra articoli e video nella sezione contenuti.

Evitare la navigazione verso nuove pagine per azioni semplici come commentare.

Considerare l'aggiunta della funzione "Mi piace" ai commenti, per favorire l'interazione nella community.

Rendere più comprensibile il funzionamento del tasto '+' nella barra di ricerca, o rimuoverlo se non ha una funzione chiara.

Utilizzare meno le ombre e solo quando servono

Outcomes and reflections useful for design (about 300 words)

Dal punto di vista estetico, il sito viene percepito come eccessivamente "pieno", con un design che rischia di sovraccaricare l'utente invece di

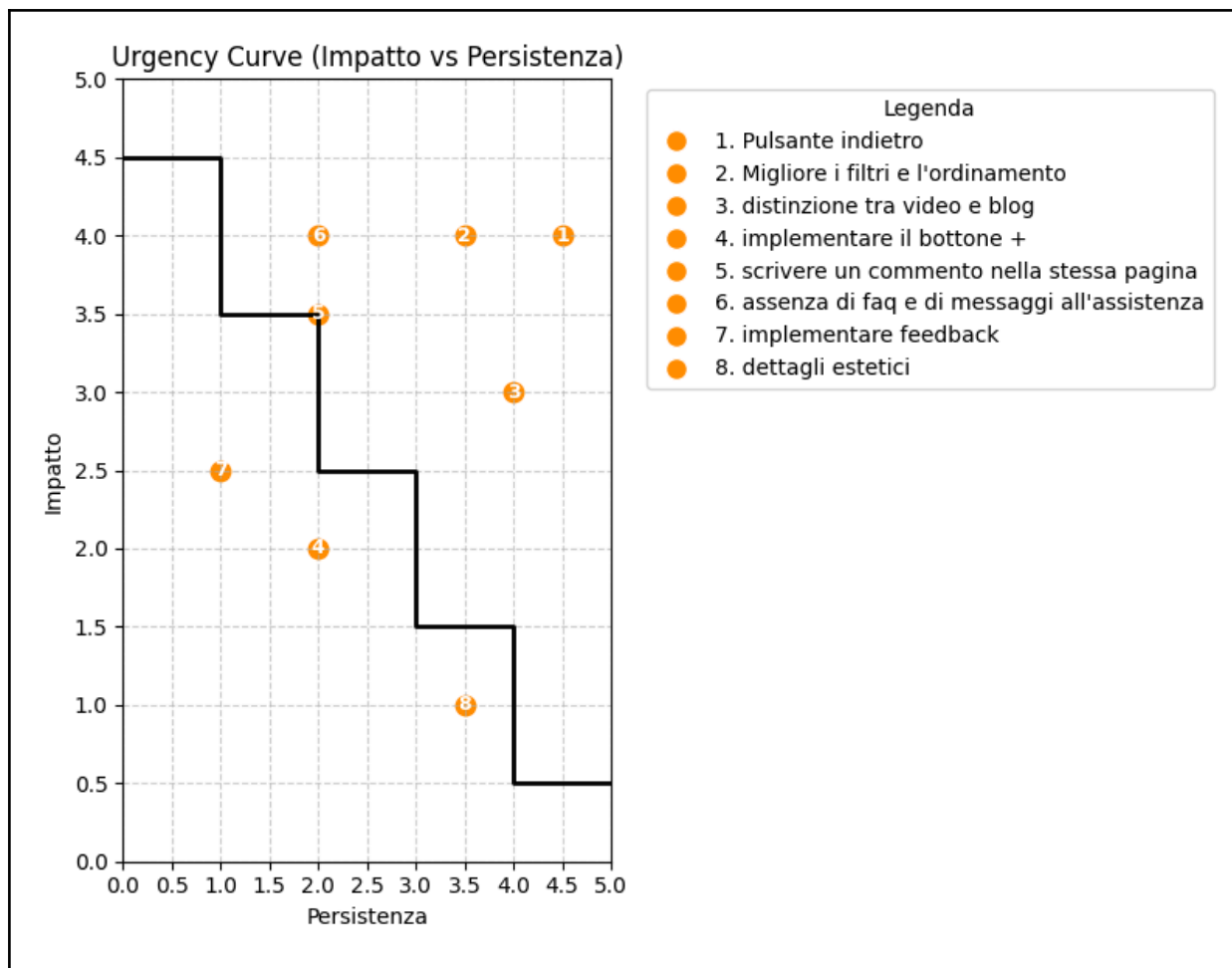
facilitare la navigazione. I colori utilizzati sono considerati troppo accesi e poco armoniosi, con il suggerimento di adottare una palette cromatica più sobria e simile a quella del fascicolo elettronico. In più l'utilizzo delle ombre in modo poco consono contribuisce a rendere il sito confuso e poco piacevole all'occhio.

Un altro aspetto critico riguarda la distinzione tra contenuti video e articoli testuali dato che attualmente non ci sono elementi che permettano una chiara separazione visiva tra le due tipologie di contenuti e ciò crea confusione. Una soluzione possibile potrebbe essere quella di introdurre icone che permettano di riconoscere se un contenuto è un video o un articolo.

Un tema importante sollevato riguarda la privacy, in particolare l'inserimento dei dati dei figli. Un utente ha espresso preoccupazione sulla gestione di queste informazioni nonostante la presenza di una sezione dedicata alla privacy nelle impostazioni. Tuttavia, questa parte non è stata approfondita nella progettazione su Figma in quanto spesso è una pagina standard.

Per gli utenti maschi e di età più avanzata, l'estetica del sito non è considerata prioritaria rispetto alla funzionalità: gli utenti sono più interessati a un'interfaccia che funzioni bene piuttosto che a un design particolarmente curato. Tuttavia, migliorare l'organizzazione degli elementi, ridurre gli errori di disattenzione e perfezionare alcuni aspetti visivi potrebbe contribuire a una percezione più positiva del sito, rendendolo non solo pratico, ma anche piacevole da usare.

Urgency curve



Name of redesigned version (as outcome of testing, only if existing)

version1

Inspection card

duplicate for each design version evaluated and inspection method used

Name of version (as listed in 05 Design Summary Card of phase C)

Version 1

Inspection context data (e.g. date and time of activity, team members carrying out action, role (e.g., narrator, listener, etc.)

Periodo di ispezione: 4/06/2025.

Inspection method

- ☒ Cognitive Walkthrough
- ☒ Formal Action Analysis
- ☒ Informal Action Analysis
- ☐ Heuristic Analysis

Output of inspection

Justify all your less-than-excellent grades. Attach all justification files. Provide screenshots for egregious problems.

- non è presente un modo per contattare l'assistenza
- non tutte le pagine hanno un titolo iniziale

Design recommendations

- caratterizzare meglio l'homepage per avere una visione più completa del sito
- aggiungere l'opzione di contattare l'assistenza nelle impostazioni

Name of redesigned version *(as outcome of inspection, only if existing)*

final version

Formative test card

one card for each version tested

Name of version

version1

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.

E' stato utilizzato il prototipo creato su figma.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- aggiungi un figlio all'account
- scrivi un commento ad un forum
- ricerca all'interno del sito un video
- invia una richiesta di ricevimento ad uno specialista

Testing methodology

- ☒ ~~Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing - not appropriate for efficiency tests)~~
- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
- ☐ Efficiency
- ☐ Efficacy
- ☐ Errors
- ☒ ~~Learnability~~
- ☐ Satisfaction

Recruitment of subjects *(real humans)*

Name (a fake one), age, gender, technical background, similarity to one or more chosen segments

- Chiara, 26 anni, madre giovane, amica di Alessandro Barbanti, ha partecipato allo scorso formative test
- Claudio, 70 anni, zio di Alessandro barbanti.

- Benedetta, 25 anni, madre giovane, molto abile con la tecnologia, ha partecipato a tutti i formative test precedenti, amica di Alessandro Barbanti
- Elena, donna di 25 anni, abile con la tecnologia, ha un figlio piccolo, amica di Alfonsi Andrea

Motivation for choice of subjects

Sono tutti genitori che possono rientrare tra i segmenti principali individuati per il nostro sito.

... continues on next page...

Test #1: Subject Chiara

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Chiara

Date and time of test

4 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Le icone della navbar in alto vanno rimpicciolite come quelle in basso.
Mancano alcune lettere maiuscole.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto ha completato tutti i task in poco tempo e senza commettere errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

92.5

Outcomes and reflections useful for design

L'utente è molto soddisfatta. Mancano alcune accortezze.
Bisogna ridimensionare le icone in alto e correggere alcune scritte

Test #2: Subject Claudio

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Claudio

Date and time of test

4 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto è rimasto molto soddisfatto dal sito

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto è riuscito a svolgere tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

97.5

Outcomes and reflections useful for design

Il sito sembra sufficientemente completo

Test #3: Subject Benedetta

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Benedetta

Date and time of test

4 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto è soddisfatto dei cambiamenti all'app.
Ha notato che la voce Tipologia, presente nei filtri degli esperti, dovrebbe indicare la tipologia del contenuto (video o blog) e che quindi era da mettere nei filtri dei video/blog

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto è riuscito a svolgere tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

95

Outcomes and reflections useful for design

L'utente ha cambiato drasticamente la valutazione dello SUS score.

... continues on next page...

Test #4: Subject Elena

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Elena

Date and time of test

3 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alfonsi Andrea

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Elena, durato 15 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto ha esposto qualche piccolo dubbio sull'estetica dell'applicazione

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Tutti i task sono stati completati in maniera efficiente e senza distrazioni

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

92.5

Outcomes and reflections useful for design

... continues on next page...

Conclusions and design recommendation

SUS average and variance

Media 94.375 Varianza: 4.296

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Tutti i commenti ricevuti si riferivano a sviste dei developer

Outcomes and reflections useful for design (about 300 words)

La versione proposta agli utenti era molto più dettagliata e completa rispetto a quella precedente. Questi test sono stati eseguiti con lo scopo di individuare gli ultimi accorgimenti necessari per completare il sito.

Oltre a tester nuovi, sono stati utilizzati utenti che già avevano partecipato al precedente formative test o ai precedenti due.

I risultati prodotti da questo formative test ci hanno fatto capire se la nuova versione del sito soddisfacesse le richieste ricevute ed hanno individuato gli errori che ci erano sfuggiti.

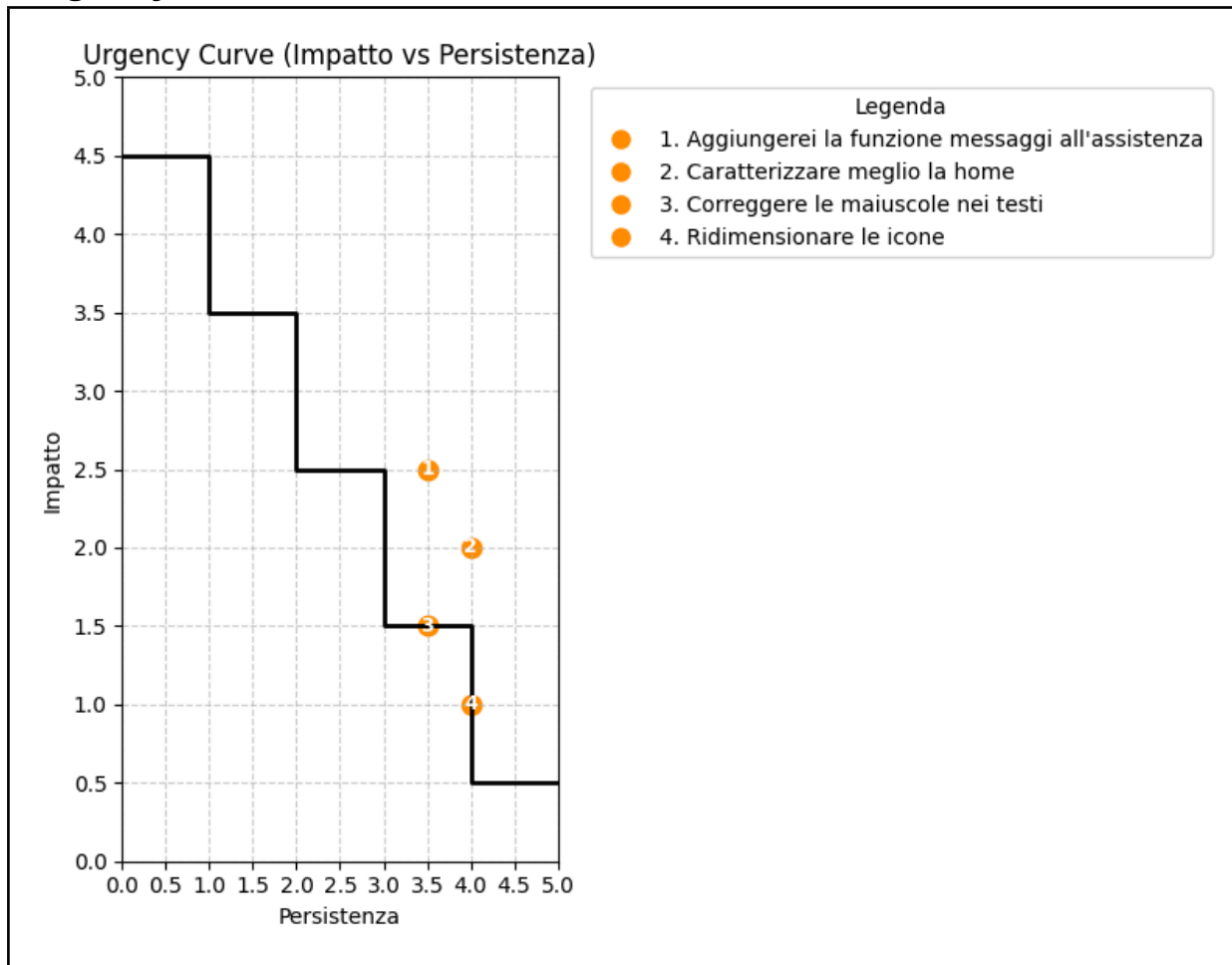
Uno degli aspetti più evidenti riguarda il ridimensionamento delle icone nella barra di navigazione superiore. Durante lo sviluppo di questa versione le icone della navbar inferiore erano state ridotte di grandezza mentre quelle superiori no.

Persiste il problema delle imprecisioni tipografiche: continuano ad essere presenti testi in cui manca la lettera iniziale maiuscola nonostante ci sia stata una revisione già durante questa versione.

Un'altra svista è avvenuta nei filtri degli esperti e dei video/blog. Una voce che doveva essere presente nei filtri di questi ultimi era invece dall'altra parte.

In conclusione il sito sembra ormai pronto per essere completato. Le accortezze indicate dai tester erano quelle che noi developer non riuscivamo ad individuare e grazie a questo formative test sono emerse a galla. Una volta corrette il sito dovrebbe essere pronto per il summative test.

Urgency curve



Name of redesigned version *(as outcome of testing, only if existing)*

final version

Inspection card

duplicate for each design version evaluated and inspection method used

Name of version (as listed in 05 Design Summary Card of phase C)

Final Version

Inspection context data (e.g. date and time of activity, team members carrying out action, role (e.g., narrator, listener, etc.))

Periodo di ispezione: 7/06/2025.

Inspection method

- ☒ Cognitive Walkthrough
- ☒ Formal Action Analysis
- ☒ Informal Action Analysis
- ☐ Heuristic Analysis

Output of inspection

Justify all your less-than-excellent grades. Attach all justification files. Provide screenshots for egregious problems.

Mancano alcune accortezze come le site map o grafici e statistiche

Design recommendations

In futuro si potrebbe migliorare l'homepage aggiungendo curiosità, informazioni aggiuntive sul sito ecc.

Name of redesigned version (as outcome of inspection, only if existing)

Summative test card

one card only. *O la va o la spacca*

Name of final version

final version

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.
E' stato utilizzato il prototipo creato su figma.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- aggiungi un figlio all'account
- scrivi un commento ad un forum
- ricerca all'interno del sito un video
- invia una richiesta di ricevimento ad uno specialista

Testing methodology

- ☒ ~~Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing - not appropriate for efficiency tests)~~
- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
- ☐ Efficiency
- ☐ Efficacy
- ☐ Errors
- ☒ ~~Learnability~~
- ☐ Satisfaction

Recruitment of subjects *(real humans)*

Name (a fake one), age, gender, technical background, similarity to one or more chosen segments

- Mario, 25 anni, amico di Alessandro Barbanti
- Claudio, 70 anni, zio di Alessandro Barbanti, ha partecipato allo scorso formative test
- Benedetta, 25 anni, madre giovane, molto abile con la tecnologia, ha partecipato a tutti i formative test precedenti, amica di Alessandro Barbanti
- Elena, donna di 25 anni, abile con la tecnologia, ha un figlio piccolo, amica di Alfonsi Andrea

Motivation for choice of subjects

Sono tutti genitori che possono rientrare tra i segmenti principali individuati per il nostro sito.

Mario è l'unico che non ha bambini da accudire ma è stato preso per avere un tester che non aveva mai visto il sito

... continues on next page...

Test #1: Subject Mario

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Mario

Date and time of test

7 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto ha completato tutti i task in poco tempo e senza commettere errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

92.5

Outcomes and reflections useful for design

L'utente non ha trovato incorrettezze nel sito

Test #2: Subject Claudio

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Claudio

Date and time of test

7 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto non ha notato differenze significative dalla versione precedente

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto è riuscito a svolgere tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.

95

Outcomes and reflections useful for design

Il sito è facilmente fruibile anche a persona anziane

Test #3: Subject Benedetta

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Benedetta

Date and time of test

6 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Alessandro, durato circa 20 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto ha svolto ogni operazione in modo rapido perché le modifiche non hanno cambiato eccessivamente la forma del sito.
E' contenta che abbiamo ascoltato i suoi suggerimenti

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto è riuscito a svolgere tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.

95

Outcomes and reflections useful for design

L'utente è molto contento per come è stato modificato il sito rispetto alla prima versione

... continues on next page...

Test #3: Subject ...

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Elena

Date and time of test

7 giugno 2025

Assistant of test (team member)

Andrea Alfonsi

Context of test (location, duration, notable events etc.)

Casa di Elena, durato circa 10 minuti

Qualitative data of tests

Il soggetto ha apprezzato l'attenzione ai dettagli dovuti alle ultime modifiche grafiche

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Il soggetto ha svolto tutte le task in modo corretto ed in poco tempo, senza commettere errori.

SUS score

Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.

97.5

Outcomes and reflections useful for design

--

... continues on next page...

Conclusions

SUS average and variance

Media 96, Varianza 3.125

Other quantitative metrics *(if available and appropriate)*

Conclusions

I tester sono molto soddisfatti del sito.

Il SUS score dei tester che avevano partecipato ai test precedenti non è cambiato molto perché le modifiche introdotte erano poche e marginali.