

Team card

Name of the team:

The Clickbaiters

Member of the team

Full name:

Andrea Alfonsi

Matricola (student id)

1186654

Email

andrea.alfonsi3@studio.unibo.it

Course (CdL)

90720 - USABILITY & USER EXPERIENCE DESIGN - 6 cfu !
Laurea Magistrale in Informa[ca – 36 hours]

Member of the team

Full name:

Alessandro Barbanti

Matricola (student id)

0001195161

Email

Alessandro.barbanti@studio.unibo.it

Course (CdL)

90720 - USABILITY & USER EXPERIENCE DESIGN - 6 cfu !
Laurea Magistrale in Informa[ca – 36 hours]

Client card

Name of the client:

Parentube Srl

Description of the client:

Startup italiana che offre video e articoli informativi ai genitori per supportarli nella crescita dei figli. Attraverso il proprio sito web offre, Parentube propone un piano gratuito che consente la visione di 5 contenuti al giorno e un piano a pagamento che ne permette la fruizione illimitata.

In più integra un servizio di prenotazione per consulenze con esperti come pediatri e psicologi sparsi nel nord Italia.

In Italia è l'unica grande piattaforma che propone questi servizi.

Inoltre, la piattaforma integra un sistema di prenotazione per consulenze personalizzate con professionisti, come pediatri, psicologi e altri specialisti dell'infanzia, attivi principalmente in Lombardia e nel Nord Italia.

Ad oggi, Parentube rappresenta l'unica grande realtà in Italia a offrire un servizio digitale così strutturato e dedicato interamente al sostegno della genitorialità.

Name of the tool:

parentube.it

How to access the tool:

Per utilizzare il tool nel suo piano gratuito è sufficiente accedere al sito parentube.it.

Per sottoscrivere un abbonamento o ricevere contenuti personalizzati sul sito è necessario registrarsi.

Why should the client want a new tool?

Parentube S.r.l., essendo una startup, dispone di un team ridotto e probabilmente non ha al suo interno esperti di design capaci di ottimizzare autonomamente il sito. Affidarsi a un gruppo esterno specializzato risulterebbe decisamente più conveniente, consentendo alla startup di concentrarsi sulle sue aree specializzate, senza dover gestire internamente lo sviluppo del software. Inoltre Parentube è ancora in fase di consolidamento come piattaforma di supporto alla genitorialità e l'attuale sito non risponde adeguatamente alle necessità degli utenti. La gestione inefficace di funzionalità cruciali come la navigazione, la personalizzazione dei contenuti, l'assenza di un supporto alla community integrato e la gestione dei feedback e degli errori, non gli permette di spiccare come servizio.

Product Objectives for the client

- Aumentare la fidelizzazione degli utenti.
- Migliorare l'affidabilità e professionalità della piattaforma.
- Rendere l'esperienza utente più soddisfacente.
- Rafforzare la reputazione dell'azienda
- ampliare la rete di utenti

Business Goals

Migliorando il sito web gli utenti si ritroveranno ad interagirci più spesso, usufruendo periodicamente dei contenuti proposti e

facendo diventare Parentube il loro punto di riferimento quando si hanno dei dubbi.

Questa situazione porterà anche gli utenti a utilizzare la piattaforma per prenotare consulenze con gli esperti sempre più spesso.

Brand identity

Parentube si proporrà come una piattaforma moderna, interattiva e affidabile, pensata per supportare i genitori con contenuti personalizzati e consulenze professionali. Inoltre diverrà un punto di ritrovo per i genitori, permettendogli di interagire tra di loro, scambiando idee e opinioni in un luogo che percepiranno come affidabile.

Success metrics

- tutte le funzionalità previste saranno pienamente implementate e funzionanti
- i feedback degli utenti mostreranno una crescita dell'apprezzamento del sito
- gli utenti riusciranno a completare le loro task in modo più veloce e soddisfacente

User Segmentation card

Segmentation dimensions chosen (demographic & psychological)

- Età
- Numero di bambini registrati
- Frequenza di consumo di contenuti digitali (legati alla crescita del bambino)
- Dimestichezza con la tecnologia
- Livello di preoccupazione genitoriale

Reason for choice, relationship with client's tool

Gli utenti del sito non sono solamente i genitori, anche altri parenti possono avere bisogno dei servizi e contenuti proposti dal sito. Questo comporta un grande varietà di età e compatibilità con la tecnologia che deve essere presa in considerazione per comprendere quanto un sito può permettersi di essere complicato.

Inoltre il numero di bambini di cui un parente si deve prendere cura è un'informazione critica in quanto i servizi di cui ha bisogno possono variare notevolmente. Il sito deve essere in grado di gestire con cura i bisogni di utenti che hanno a carico anche bambini di età molto diversa tra loro e quindi proporre contenuti adatti per ogni bambino senza complicare eccessivamente il sito.

Infine anche l'attenzione che un parente dedica al bambino è importante: se un genitore non riesce a dedicare molto tempo alla cura dei figli, il sito si deve impegnare nel proporre i contenuti essenziali.

Segments within dimension #1 (Età)

1. 20-40
2. 40-60
3. 60+

Segments within dimension #3 (numero di bambini)

1. 0
2. 1
3. 2+

Segments within dimension #2 (Frequenza di consumo dei contenuti digitali)

1. bassa
2. media
3. alta

Segments within dimension #2 (Dimestichezza con la tecnologia)

1. bassa

2. media

Segments within dimension #2 (Livello di preoccupazione genitoriale)

1. basso
2. medio
3. alto

Total number of segment combinations: 162

Chosen segmentation combinations

- 20-40 anni, 1 bambino, non frequente, abilità media, bassa preoccupazione
- 40-60 anni, 1 bambino, frequente, abilità media, alta preoccupazione
- 60+ anni, 2+ bambini, non frequente, abilità bassa, media preoccupazione

Why the chosen combinations are more representative, challenging, expressive than the others

Le 3 categorie sopra rappresentano i maggiori stereotipi che potrebbero navigare sul sito. Non sono il caso banale di un genitore modello ma sono parenti che hanno particolarità diverse l'uno dall'altro.

La prima combinazione rappresenta una mamma in carriera: ciò significa avere assente il genitore che tradizionalmente è quello più attento ai bambini. Lo scopo del design è quello di sfruttare al meglio il poco tempo del parente fornendogli le informazioni essenziali per gestire il figlio.

La seconda combinazione invece rappresenta l'opposto, cioè il genitore ansioso: il sito deve cercare di anticipare i mille dubbi che il parente può avere in base all'età del figlio o alle sfide che sta affrontando e cercare di risolvere più dubbi possibili.

Infine, l'ultima combinazione rappresenta il nonno classico con bassa dimestichezza con la tecnologia e un grande numero di nipotini. L'idea del progetto è cercare di consentire al parente di poter gestire il numero elevato di nipoti senza incrementare esponenzialmente la difficoltà del sito.

Expected impact on design

Il design deve fornire le informazioni più importanti di ogni contenuto e sezione per prime e lasciare che sia l'utente a decidere se approfondire in base a tempo e disponibilità. Questo, in combinazione con una navigazione più intuitiva, deve rendere possibile anche agli utenti con poca dimestichezza con la tecnologia di usufruire del sito tranquillamente.

I contenuti si devono adattare alle esigenze dei vari tipi di parenti attraverso la personalizzazione del profilo utente e alla gestione dei bambini aggiunti.

Infine il tool deve essere rassicurante ed informativo, il suo scopo è trasmettere tranquillità e sicurezza agli utenti tramite feedback non allarmistici, introduzione di faq e supporto alla community.

Market research card

Segment of choice

Adulto di 20-40 anni, 1 bambino, non frequente, abilità media, bassa preoccupazione

Reason for choice

Poiché lo strumento si concentra principalmente sui neo genitori, questo gruppo è uno di quelli da tenere più in considerazione. Spesso i giovani

genitori, essendo all'inizio della loro carriera lavorativa, devono dedicare molto tempo lontano dai figli.

User research method employed

☐ Available statistics

Sources:

- Le donne hanno poco tempo libero: il 26,8% riesce a ritagliarsi solo due ore a settimana mentre il 7,3% non ha tempo libero.
https://www.repubblica.it/economia/rapporti/osserva-italia/stili-di-vita/2018/04/03/news/il_tempo_libero_degli_italiani_priorita_alla_famiglia_per_molte_donne_e_un_miraggio-192848336/
- L'80% degli italiani si rivolge al dottor google per la sua salute e quella dei figli. Meno del 9% lo comunica al medico. Il 36.9% dei millennials controlla autonomamente sul web informazioni sui piccoli disturbi
<https://www.tag24.it/210977-genitori-3>
- Più del 70% delle madri cercano su internet consigli sulla salute dei figli e circa l'80% lo fa mensilmente. Il 95% comunque non rinuncerebbe al pediatra
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39230958/>

☐ One-on-one interview(s)

Number of interviews

1

Topics discussed

Qual è la risorsa principale utilizzata quando si ha un dubbio o una difficoltà legata alla maternità.
Sono mai stati utilizzati contenuti online (articoli, video, forum) come supporto all'informazione.
Quali mancanze a livello di supporto per madri mancano.

Main outcomes

La risorsa principale è la ginecologa e i contenuti online non vengono utilizzati per paura che non siano attendibili.
Un supporto utile utilizzato sono gruppi formati da futuri genitori affiancati da psicologi.
Un altro supporto che l'intervistato ha evidenziato sono i libri ma non l'ha mai sfruttato molto seppur volendo.

Overall results of the analysis

Cercare su internet soluzioni a problemi di salute dei propri figli è diventata una cosa comune data la scarsità di tempo a disposizione dei genitori. Anche se gli specialisti del settore continuano ad essere considerati non rimpiazzabili, le persone si pongono sempre meno la domanda "Questa informazione è affidabile?".
Se avessero tempo le persone preferirebbero il contatto con la gente piuttosto che consultare internet.

Impact on design

Il sito deve essere in grado di proporre rapidamente la risorsa che l'utente richiede per essere in grado di competere con una semplice ricerca su google.

Diventa importante mettere in primo piano l'affidabilità del sito; la principale differenza che una ricerca standard su google e quella sul sito deve essere quella che sul sito si è sicuri di avere informazioni affidabili fornite da esperti del settore.

Implementare una sezione dedicata alla community: dato che gli utenti comunque ricercano l'interazione con altre persone, consentire la messaggistica con altre persone iscritte al sito può essere una buona via di mezzo tra il bisogno di informazioni istantanee e la socializzazione.

Segment of choice

Adulto di 40-60 anni, 1 bambino, frequente, abilità media, alta preoccupazione

Reason for choice

Questo gruppo rappresenta i parenti più ansiosi e iperprotettivi. Possono rappresentare una buona fetta di utenti del sito e possibilmente sono anche quelli più disposti a sottoscrivere un abbonamento essendo quelli che usufruirebbero delle risorse del sito più frequentemente.

User research method employed

☐ Available statistics

Sources:

- Il 25% dei genitori passa coi figli 7 ore o più alla settimana solo per aiutarli a scuola
<https://www.corriere.it/scuola/secondaria/cards/i-genitori-scuola-su-due-peggiolata-ci-vuole-piu-tecnologia/genitori-iperprotettivi.shtml>
- Il 5,7% delle persone è ipocondriache e c'è un picco alla mezza età
<https://www.nbst.it/1791-ipocondria-ansia-per-la-salute-costi-diretti-e-indiretti.html>
- I genitori più ansiosi sono quelli che utilizzano di più i media come risorsa di informazione
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8685885/>

☐ One-on-one interview(s)

Number of interviews

1

Topics discussed

Qual è la risorsa principale utilizzata quando si ha un dubbio o una difficoltà legata alla maternità.
Sono mai stati utilizzati contenuti online (articoli, video, forum) come supporto all'informazione.

Quali mancanze a livello di supporto per madri mancano

Main outcomes

Quando ha dubbi sulla maternità, contatta subito il pediatra o si confronta con familiari esperti. Ha utilizzato spessissimo articoli e forum online, poiché sono una risorsa importante per trovare risposte rapide e confrontarmi. Afferma inoltre che manchi un supporto psicologico più costante e accessibile

Overall results of the analysis

Le persone più in ansia per i figli consumano in modo maggiore contenuti online rispetto ad altre.
Questo vuol dire sia un maggior numero di ricerche google mirate all'accudimento dei bambini sia una maggior presenza nei forum dedicati ai genitori.

Impact on design

Essendo questo un gruppo con alta preoccupazione, il design e i contenuti del sito dovrebbero essere rassicuranti e fornire informazioni chiare e concise, evitando toni allarmistici e concentrandosi su soluzioni pratiche e consigli affidabili.

L'intervistato ha menzionato l'utilizzo frequente di articoli e forum online per trovare risposte rapide e confrontarsi. Implementare una sezione community ben moderata, dove gli utenti possono scambiarsi esperienze e consigli, potrebbe essere particolarmente apprezzato da questo segmento.

Il sito deve permettere una navigabilità piacevole: dato che si presuppone che l'utente visiti spesso il sito, rendendo l'esplorazione di esso piacevole diventerebbe più facile fidelizzare l'utente e lo invoglierebbe ad abbonarsi.

Segment of choice

Adulto di 60+ anni, 2+ bambini, non frequente, abilità bassa, media preoccupazione

Reason for choice

Spesso la crescita del figlio non ricade esclusivamente sui genitori ma anche sui parenti e i nonni. Il numero di bambini che un nonno o uno zio deve preoccuparsi è spesso maggiore rispetto a quello dei genitori in quanto i nipoti a carico possono venire da più famiglie. In più spesso i parenti più anziani, essendo meno abili con la tecnologia, devono essere in grado di ottenere le risorse che cercano dal sito senza che la complessità di esso li demoralizzi.

User research method employed

☐ Available statistics

Sources:

- Nel 60% dei casi quando i genitori lavorano sono i nonni ad occuparsi dei bambini piccoli
<https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/news/editoriali/1379485/meno-bambini-piu-nonni-e-loro-sono-la-forza-per-cura-e-d-educazione.html>
- Oltre il 70% degli anziani con più di 80% ha almeno un nipote e sono circa 12 milioni i nonni in Italia
<https://www.agensir.it/italia/2024/10/02/nonni-la-sociologa-col-licelli-pilastro-e-risorsa-preziosa-per-famiglie-e-societa/>
- Tra il 2022 e il 2023 c'è stato un aumento del 3,7% dell'uso della rete tra le persone anziane.
https://www.ansa.it/sito/notizie/economia/2023/12/20/istat-aumento-luso-della-rete-internet-anche-fra-anziani_d69354c1-1ba4-4b66-b970-3ae9125a5720.html

☐ Focus group(s)

Size of focus group

2

Topics discussed

Quando ha domande o dubbi riguardo alla cura dei suoi nipoti, a chi o dove si rivolge per ottenere informazioni?
Utilizza applicazioni o strumenti digitali per aiutarla nella gestione delle attività con i suoi nipoti?
Come si tiene aggiornata sulle nuove tecnologie o tendenze che possono fornire aiuti nel crescere i bambini?
Ci sono risorse o supporti che ritiene manchino o che potrebbero facilitarle il compito?
Quali differenze notate tra il crescere i suoi figli e occuparsi ora dei suoi nipoti?

Main outcomes

Per risolvere dubbi o difficoltà la prima risorsa è contattare i parenti più informati ma comunque sia l'utilizzo di google e di internet in generale è molto utilizzato.

Non c'è interesse nel tenersi aggiornati con le tecnologie che possono aiutare nel crescere i bambini e non ci si è mai posta la domanda se fosse necessario avere dei supporti in quanto si pensa che sia più un compito dei genitori.

Le differenze tra il crescere i figli e il crescere i nipoti sono che, con l'esperienza, si vorrebbe essere più presenti e si è più disponibili ad affrontare problemi e difficoltà con loro.

Overall results of the analysis

In Italia l'utilizzo dei nonni per badare ai nipoti è molto usato e ciò comporta che essi debbano gestire anche più bambini alla volta. L'incremento della digitalizzazione dei nonni è un fattore importante che non può essere ignorato: se sempre più nonni utilizzano internet, lo utilizzeranno anche come supporto alla gestione dei nipoti e quindi li rendono degli utenti importanti per il sito web.

Impact on design

Il design deve essere chiaro e conciso per consentire ad utenti poco pratici con la tecnologia di navigare per il sito tranquillamente. In più deve permettere di personalizzare agilmente i contenuti proposti per permettere ad utenti che hanno a carico più bambini di avere come consigliati contenuti adatti per tutti.

Assessment of existing resource card

This is the client's tool

(i.e., the one that needs to be redesigned)

Name of tool

[Parentube](#)

Platforms for tool (devices, operating systems, etc.)

Sito web, indipendente da sistema operativo e dispositivo. Responsive per mobile.

Main purpose of tool, main operations allowed, perceived level of adequacy to professional standards in its design and implementation

Lo scopo di Parentube.it è quello di essere una piattaforma online dedicata ai genitori, in particolare ai neo-genitori, per supportarli nel percorso di crescita dei figli.
Il design del sito viene percepito come professionale inizialmente ma presenta lacune sia in user experience.

Main strengths of tool, reason for choice

Il sito è di fatto l'unico nel suo genere ad essere in italiano, l'interfaccia moderna e colorata lo rende allegro e professionale.

I video sono presentati in buona maniera con copertine create appositamente.

Main weaknesses of tool

Il tool risulta difficile da navigare a causa della barra di ricerca che cerca termini esatti. Il sito inoltre richiede spesso informazioni che potrebbe inserire autonomamente (esempio mail per contattare gli esperti) . La personalizzazione del proprio profilo è banale, dove l'aggiunta dei propri figli è buggata e i contenuti suggeriti che porta sono pochi.

First Impressions

Di prima impressione sembra che il sito sia sviluppato in maniera corretta con una grafica accattivante. Man mano che lo esplora però vengono a galla le limitazioni della piattaforma. Il motore di ricerca integrato non è in grado di correggere gli errori. Mentre i form risultano spesso con messaggi di errore fuorvianti o informazioni non esplicite (dati richiesti). L'aspetto principale della piattaforma, il video player, risulta ben fatto, ma mancano alcune funzionalità (ad esempio la trascrizione e i sottotitoli). Il blog come i video risulta spesso vecchio di almeno qualche mese e non esiste la possibilità di trovare quello che si cerca se non scorrendo interminabili pagine di copertine.

Direct Analysis

Use guidelines in <http://www.userfocus.co.uk/resources/guidelines.html> and if you want the associated Excel file. You can import it as a Google Sheet file if you prefer. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- La home del proprio account risulta poco organizzata e occorre scorrere molto per trovare ciò che si cerca
- Il form per l'aggiunta del figlio mostra messaggi di errore quando l'operazione va a buon fine
- i form per contattare gli esperti sono molto approssimati, non ci sono funzioni di autocompletamento dei campi e non aiutano gli utenti ad individuare e correggere gli errori
- non è presente una funzione di ordinamento dei contenuti (es. dal più recente o dal meno recente)
- su alcuni motori di ricerca il link di Parentube è seguito da un sito per adulti (questo può intaccare di molto la reputazione del sito)

Reverse Analysis

Use the same guidelines. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- Il problema principale risulta essere la barra di ricerca che non aiuta l'utente a trovare i video desiderati
- L'assenza di bottoni che rimandano ad altre pagine collegate obbliga gli utenti a visitare più volte le pagine per cercare le informazioni
- In molte pagina manca una chiara gerarchia degli elementi, soprattutto dopo aver scrollato un po'
- non possono essere selezionati più di due filtri alla volta dalla tendina "tema" e questa tendina è così lunga da uscire dallo schermo
- le immagini di video blog ed esperti sono troppo grandi e ciò comporta uno scrolling eccessivo
- i feedback di errore sono banali e non consentono un approfondimento del problema
- Nel form per l'aggiunta del figlio non c'è un controllo sulla data di nascita (può essere nato nel 1800 o nascere nel 2100)
- Nel form per l'aggiunta del figlio posso considerarmi come madre per un figlio e come padre per un altro
- è presente un prodotto Parentube su amazon ma non c'è nessun link ne è visualizzabile dal sito

Assessment of existing resource card

This is a competitor's tool

(one card for every competitor)

Name of tool

KidsInTheHouse

Platforms for tool (devices, operating systems, etc.)

Sito web, indipendente da sistema operativo e dispositivo. No mobile.

Main purpose of tool, main operations allowed, perceived level of adequacy to professional standards in its design and implementation

Il suo scopo è aiutare genitori e tutori a migliorare le proprie capacità genitoriali attraverso l'educazione, l'ispirazione e l'intrattenimento

Main strengths of tool, reason for choice

È molto personalizzabile, consentendo agli utenti di creare playlist dei loro video preferiti.

Inoltre la lingua inglese lo rende molto più esteso come materiale.

Integrazioni con prodotti in vendita e link ad Amazon.

La ricerca propone un 'Did you mean: ...'

Si può richiedere l'amicizia ad un altro utente e ci sono forum dedicati a discussioni tra genitori

Main weaknesses of tool

L'assenza di lingua italiana e il design datato e l'utilizzo innovativo dei componenti grafici.

Caricamenti lenti.

Gli esperti non sono facilmente contattabili.

Sono presenti alcuni bug nella navigazione.

First Impressions

Sebbene ben organizzate, le numerose sezioni e i blocchi di testo potrebbero risultare un po' sovraccarichi per alcuni utenti, specialmente per chi cerca rapidamente un'informazione specifica. Si percepisce un senso di vecchiaia dovuto al design completamente testuale, l'utilizzo di immagini per creare sfondi e l'assenza di elementi interattivi.

Direct Analysis

Use guidelines in <http://www.userfocus.co.uk/resources/guidelines.html> and if you want the associated Excel file. You can import it as a Google Sheet file if you prefer. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- Palette di colori che rendono difficile l'utilizzo
- Tempi di caricamento veramente lunghi con form inattivi
- I link non sono chiari ed espliciti
- presenza di bug grafici in una sezione del sito

Reverse Analysis

Use the same guidelines. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- Il sito è particolarmente punitivo quando si tratta di compilare form senza possibilità di correggere errori o tornare indietro
- il sito è sovraccaricato di elementi
- Utilizzo non standard degli elementi GUI
- Font molto piccolo difficile da leggere

Assessment of existing resource card

This is a competitor's tool

(one card for every competitor)

Name of tool

Parent TV

Platforms for tool (devices, operating systems, etc.)

Sito web, indipendente da sistema operativo e dispositivo. Responsive per mobile.

Main purpose of tool, main operations allowed, perceived level of adequacy to professional standards in its design and implementation

Lo scopo principale è mettere a disposizione a genitori e parenti risorse utili per l'assistenza nella crescita e nell'educazione di un bambino. Il sito vende un abbonamento che consente agli utenti di guardare tutti i contenuti presenti nel sito (video, corsi) oppure ha l'opzione di noleggiare i contenuti singoli.

Main operation: video streaming informativi o di attività educative, corsi interattivi, supporto alla community.

Il sito web all'apparenza sembra molto professionale sia come design che come implementazione.

Main strengths of tool, reason for choice

Video divisi in categorie per genitori e bambini, cookie più chiari, sezione dedicata agli aiuti, alle faq, alla gestione degli abbonamenti e ai messaggi, community supportata ed integrata correttamente.

Il sito propone anche categorie di video "caricati di recenti" o "guarda più tardi".

Il design è professionale e coerente dappertutto.

Main weaknesses of tool

Il sito carica lentamente parti delle pagine quando si naviga da una sezione all'altra. Quasi inesistente la presenza dei filtri.

First Impressions

Il sito è molto ben strutturato, lo stile è sempre coerente e sembra un prodotto molto professionale con anche dipendenti pronti a rispondere a richieste e messaggi. Le criticità che possono allontanare gli utenti sono il tempo impiegato per navigare nel sito e la mancanza di personalizzazione dei contenuti per trovare immediatamente quello che si cerca.

Direct Analysis

Use guidelines in <http://www.userfocus.co.uk/resources/guidelines.html> and if you want the associated Excel file. You can import it as a Google Sheet file if you prefer. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- mancanza di filtri
- navigazione lenta data dalle sezioni del sito che si caricano lentamente
- può capitare che al click di un video o un articolo il sito prima proponga una versione obsoleta dell'abbonamento richiesto per una frazione di secondo
- la barra di ricerca non dà suggerimenti o correzioni

Reverse Analysis

Use the same guidelines. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- le sezioni del sito possono risultare anonime e l'utente può non capire dov'è. (quando entri nella sezione parent topic il nome che lo rappresenta è solo topic)
- i most recent uploaded video sono spesso senza videoclip gratuita perciò gli utenti senza abbonamento non riescono a vedere l'anteprima di nessun video posizionato in alto nella pagina
- molti bottoni non hanno animazioni e sembrano non cliccabili

- sei costretto a scrollare molto lungo le categorie dei video per trovare quella che cerchi, dopo le prime categorie non è più presente una gerarchia ordinata

Assessment of existing resource card

This is a competitor's tool

(one card for every competitor)

Name of tool

BabySparks

Platforms for tool (devices, operating systems, etc.)

Sito web, indipendente da sistema operativo e dispositivo. Responsive per mobile. Applicazione per cellulare.

Main purpose of tool, main operations allowed, perceived level of adequacy to professional standards in its design and implementation

BabySparks è progettato per supportare lo sviluppo infantile attraverso attività basate sul gioco per bambini da 0 a 3 anni. Offre anche corsi online per genitori.

La progettazione e l'implementazione sembrano allinearsi agli standard professionali nello sviluppo della prima infanzia, poiché le attività sono create da esperti e la piattaforma si adatta alle esigenze individuali del bambino.

Main strengths of tool, reason for choice

La possibilità di aggiungere i dati dei propri figli nell'account lo rende molto interessante. E' possibile cambiare la lingua da inglese a spagnolo.

La ricerca di contenuti è supportata da un sistema di filtri con molte opzioni.

E' scaricabile anche l'app per cellulare dove è possibile tracciare i dati del proprio figlio.

Main weaknesses of tool

Babysparks si concentra nell'implementazione delle funzionalità nell'app per cellulare perciò il sito web manca di feature importanti ed altre sono mal implementate.

Il sito è diviso in 2 parti: online classe e parenting resources che forniscono 2 diversi tipi di contenuto ma che non dialogano tra loro.

Durante la registrazione ti fanno aggiungere facoltativamente i dati di tuo figlio ma le funzioni di visualizzazione e modifica di questi dati sono accessibili solo da app.

First Impressions

Il sito risulta interessante e professionale. Molti dei contenuti proposti dall'app però o non sono integrati adeguatamente o lo sono poco.

Il design è calmo e rassicurante e la homepage da una buona panoramica sulle risorse proposte.

La sezione "online classes" stride un po' con il resto del sito in quanto la navbar cambia di dimensione e ciò fa un po' perdere l'orientamento.

La gestione dell'account (aggiunta, modifica e monitoraggio dei figli) presente nell'applicazione per cellulare è molto ben fatta mentre l'esplorazione dell'app risulta un po' lenta e macchinosa.

Direct Analysis

Use guidelines in <http://www.userfocus.co.uk/resources/guidelines.html> and if you want the associated Excel file. You can import it as a Google Sheet file if you prefer. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- la navbar cambia di dimensione in base alla sezione del sito in cui ti ritrovi
- la registrazione ti permette di aggiungere figli al tuo profilo ma poi li puoi visualizzare e modificare solo dall'app
- il sito web e la homepage si concentrano molto sul convincere l'utente a scaricare l'app dimenticandosi del sito web

Reverse Analysis

Use the same guidelines. Justify all your less-than-excellent grades. Attach all files. Provide screenshots for egregious problems.

List of outstanding issues

- molte funzionalità sono disponibili nell'app mentre nel sito web non sono ottimizzate al 100%
- la sezione delle faq è molto approssimata

Preliminary User testing card

This test relates to the client's tool

(i.e., the one that needs to be redesigned)

Name of tool

Parentube

Testing protocol

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- ricerca di un video-corso con un tema particolare (es. maternità)
- ricerca di un esperto di un particolare ambito e tentativo di contattarlo (es. psicologo)
- ricerca all'interno del blog di un argomento (es. influenza)
- creazione dell'account ed aggiunta del proprio bambino

Testing methodology

- ☒ ~~Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing – not appropriate for efficiency tests)~~
- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
- ☐ Efficiency
- ☐ Efficacy
- ☐ Errors
- ☒ ~~Learnability~~
- ☐ Satisfaction

Recruitment of subjects

They must be real humans. Provide name (a fake one), age, gender, technical and domain competence, similarity to the chosen segments, connection to you.

- Enrico, uomo di 45 anni, non abile con la tecnologia, ha 2 figli di età 2 e 4 anni, amico di Andrea Alfonsi
- Matteo, uomo di 43 anni, abile con la tecnologia, ha un figlio di 10 anni, zio di Andrea Alfonsi
- Sandra, donna di 60 anni, non abile con la tecnologia, ha una nipotina che fa le elementari, madre di Alessandro Barbanti
- Benedetta, donna di 25 anni, molto abile con la tecnologia, ha una figlia piccola, amica di Alessandro Barbanti

Modality of recruitment of subjects

A tutte le persone è stato chiesto se fossero interessate a un piccolo test di una qualche decina di minuti.

Motivation for choice of subjects

Be honest. If the choice is "because these were the only ones that I could find, or because these are the only ones that agreed to do the testing, say so)

Anche se le persone non rientrano perfettamente nei gruppi di interesse si avvicinano particolarmente. Essi hanno inoltre fornito la loro

disponibilità a effettuare eventuali ulteriori test. Tutti gli intervistati hanno bambini a cui badare a cui farebbe comodo un supporto online.

Test #1: Subject ...

Name (fake one)

Enrico

Date of test

02 Aprile 2025

Assistant of test (team member)

Andrea Alfonsi

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Andrea
durata: circa 15/20 minuti

Qualitative data of tests

L'utente si è avviato alla ricerca dei video dapprima senza l'utilizzo della barra di ricerca poi attraverso quest'ultima ma senza riuscire a trovare il video in ogni caso. Per quanto riguarda i form, l'utente risulta confuso dai messaggi di errore nonostante il salvataggio funzionasse.

Quantitative data of tests

non tutti i task sono stati completati a causa del difficile uso della barra di ricerca. L'utente ha effettuato 6 tentativi prima di poter chiedere di smettere.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

87.5

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

Spesso i termini cercati non erano presenti nei titoli dei video, ma sinonimi e verbi coniugati sì.

Test #2: Subject ...

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Matteo

Date of test

02 Aprile 2025

Assistant of test (team member)

Andrea Alfonsi

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Andrea
durata: circa 25/30 minuti

Qualitative data of tests

L'utente si mostrava in difficoltà nella ricerca dei video e degli esperti, nonostante col tempo sia riuscito a risolvere entrambi i problemi. La difficoltà nell'utilizzo dello strumento ha reso l'esperienza tutt'altro che piacevole.

Quantitative data of tests

Tutti i task sono stati completati. Il numero di tentativi è stato molto elevato per i compiti che richiedevano l'utilizzo dei mezzi di ricerca.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

65

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

Anche in questo caso la scarsa funzionalità della ricerca ha rovinato l'intera esperienza.

Test #3: Subject ...

Name (fake one)

Sandra

Date of test

05 Aprile 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro
durata: circa 20 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato la navigazione abbastanza soddisfacente.
Ha inoltre espresso frustrazione per il fatto che la funzione di ricerca accettasse solo parole chiave esatte, provando 2 input diversi prima di comprenderne il funzionamento.
L'utente non era contento della disposizione delle categorie dei video.
L'errore comparso all'aggiunta del figlio l'ha un po' confuso dato che pensava di aver fatto tutto correttamente.

Quantitative data of tests

L'utente ha completato tutte le richieste in 20 minuti.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

75

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

La ricerca per parole chiave ha inciso negativamente sull'esperienza.
La disposizione delle categorie dei video è sembrata incoerente, l'utente ha suggerito che spesso video che avevano poco a che fare tra loro erano disposti l'uno accanto all'altro.

Test #4: Subject ...

Name (fake one)

Benedetta

Date of test

05 Aprile 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro
durata: circa 10 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato il sito interessante.
La funzione di aggiunta del figlio non è sembrata implementata in modo soddisfacente.
I form da compilare sono sembrati troppo approssimativi.

Quantitative data of tests

L'utente ha completato tutte le task impiegando poco tempo e senza mai sbagliare.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

95

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

La ricerca per parole chiave ha inciso negativamente sull'esperienza.
I form erano troppo banali.

Preliminary User testing card

one card for each tool tested

This test relates to the competitor's tool

Name of tool

KidsInTheHouse

Testing protocol

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- ricerca di un video-corso con un tema particolare (es. maternità)
- ricerca di un esperto di un particolare ambito e tentativo di contattarlo (es. psicologo)
- ricerca all'interno del blog di un argomento (es. influenza)
- creazione dell'account e commento ad un video

Testing methodology

- ☒ ~~Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing – not appropriate for efficiency tests)~~

- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
☐ Efficiency
☐ Efficacy
☐ Errors
☒ Learnability
☐ Satisfaction

Recruitment of subjects

They must be real humans. Provide name (a fake one), age, gender, technical and domain competence, similarity to the chosen segments, connection to you.

- Elena, donna di 25 anni, abile con la tecnologia, ha un figlio piccolo, amica di Alfonsi Andrea
- Sandra, donna di 60 anni, non abile con la tecnologia, ha una nipotina che fa le elementari, madre di Alessandro Barbanti
- Benedetta, donna di 25 anni, molto abile con la tecnologia, ha una figlia piccola, amica di Alessandro Barbanti

Modality of recruitment of subjects

A tutte le persone è stato chiesto se fossero interessate a un piccolo test di una qualche decina di minuti

Motivation for choice of subjects

Be honest. If the choice is "because these were the only ones that I could find, or because these are the only ones that agreed to do the testing, say so)

Anche se le persone non rientrano perfettamente nei gruppi di interesse si avvicinano particolarmente. Essi hanno inoltre fornito la loro disponibilità a effettuare eventuali ulteriori test. Tutti gli intervistati hanno bambini a cui badare a cui farebbe comodo un supporto online.

Remember that at least two of these subjects will be needed again for the evaluation of your own redesign later one. Remind them of this fact and organize for a second visit.

... continues on next page...

Test #1: Subject ...

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Elena

Date of test

02 Aprile 2025

Assistant of test (team member)

Andrea Alfonsi

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Andrea
durata: circa 15/20 minuti

Qualitative data of tests

L'utente si è mosso in maniera agile nel sito ma a causa dei caricamenti lunghi e dell'interfaccia vecchi, la frustrazione cresceva col passare del tempo. L'utente nel tempo prestabilito è comunque riuscito a svolgere tutti i compiti

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Tutti i task sono stati completati nel tempo prestabilito. Il numero di errori prima di arrivare al bersaglio sono stati 3

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

60

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

Il sito era sufficientemente chiaro da permettere ad Elena di navigarlo ma i tempi di caricamento lunghi l'hanno reso particolarmente fastidioso da usare

Test #2: Subject Sandra

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Sandra

Date of test

5 aprile 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro Barbanti
durata: circa 30 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato complicato il design del sito.
Secondo lei le funzionalità di supporto alla community non siano adatte a persone della sua età e pensa che se fosse stata giovane le avrebbe usate.

Ha riscontrato un bug grafico navigando nel sito e ciò l'ha messa in difficoltà
Ha trovato l'organizzazione dei video del sito buone nonostante i bug grafici.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Tutte le task sono state completate in circa 30 minuti. L'utente si è spostato

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

60

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

I parenti anziani potrebbero essere poco interessati alle funzionalità di interazione tra utenti nel sito.
Una buona cosa da tenere in considerazione potrebbe essere quella di non rendere invadenti le funzioni di supporto alla community.
Dovrebbero essere accessibili e utili, ma senza diventare un elemento centrale o forzato per chi non desidera utilizzarle.

Test #3: Subject Benedetta

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Benedetta

Date of test

5 aprile 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro Barbanti
durata: circa 15 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato il design del sito datato e ha incontrato un bug durante la navigazione del sito ma nonostante tutto non ha avuto difficoltà a completare le task.
Ha trovato molto utili le sottocategorie dei video proposte dal sito nonostante il design non fosse eccellente.
Sostiene che il sito abbia una grafica anni 90 cioè che sia datato ma dice che per il tempo probabilmente era adeguato.
Era molto sorpresa da quante funzionalità il sito avesse.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

L'utente ha completato tutte le richieste in 15 minuti.
Non ha commesso errori degni di nota.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)***Outcomes and reflections useful for design***

Un design che permetta una panoramica più approfondita dei contenuti del sito potrebbe incuriosire gli utenti di più.

Preliminary User testing card

one card for each tool tested

This test relates to the competitor's tool

Name of tool

ParentTV

Testing protocol

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- ricerca di un video-corso con un tema particolare (ex. maternità)
- selezione di un contenuto adatto per l'età del bambino a carico
- sottoscrizione di un abbonamento
- inviare un messaggio all'assistenza

Testing methodology

- ☒ ~~Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing — not appropriate for efficiency tests)~~
- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
- ☐ Efficiency
- ☐ Efficacy
- ☐ Errors
- ☒ ~~Learnability~~
- ☐ Satisfaction

Recruitment of subjects

They must be real humans. Provide name (a fake one), age, gender, technical and domain competence, similarity to the chosen segments, connection to you.

- Sandra, donna di 60 anni, non abile con la tecnologia, ha una nipotina che fa le elementari, madre di Alessandro Barbanti

- Benedetta, donna di 25 anni, molto abile con la tecnologia, ha una figlia piccola, amica di Alessandro Barbanti

Modality of recruitment of subjects

A tutte le persone è stato chiesto se fossero interessate a un piccolo test di una qualche decina di minuti

Motivation for choice of subjects

Be honest. If the choice is "because these were the only ones that I could find, or because these are the only ones that agreed to do the testing, say so)

Anche se le persone non rientrano perfettamente nei gruppi di interesse si avvicinano particolarmente. Essi hanno inoltre fornito la loro disponibilità a effettuare eventuali ulteriori test. Tutti gli intervistati hanno bambini a cui badare a cui farebbe comodo un supporto online.

Remember that at least two of these subjects will be needed again for the evaluation of your own redesign later one. Remind them of this fact and organize for a second visit.

... continues on next page...

Test #1: Subject Sandra

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Sandra

Date of test

5 aprile 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro Barbanti
durata: circa 20 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato la navigazione abbastanza intuitiva.
Ha trovato i video proposti dal sito disposti in modo incoerente ed inizialmente era confusa dai link della navbar.
Ad un certo punto si è stufata di cercare la sezione per i messaggi perché non riusciva a trovarla.
Era molto interessata dalla sezione attività del sito e l'ha esplorata a fondo.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

L'utente non ha completato del tutto il test risolvendo solo 3 task su 4.

Ci ha messo 20 minuti prima di arrendersi ed ha cercato di inviare un messaggio al sito per 5 minuti senza riuscirci.
Ha sbagliato link della navbar 5 volte prima di trovare la sezione giusta.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

90

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

La disposizione dei video proposta dal sito le è sembrata incoerente e confusa.

Outcomes and reflections useful for design

Parenti anziani non essendo abili con la tecnologia hanno bisogno di un sito chiaro e che permetta loro di orientarsi in modo da non perdere la pazienza.

Test #2: Subject Benedetta

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Benedetta

Date of test

5-04-2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro Barbanti
durata: circa 15 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato il sito semplice e non ha avuto difficoltà a completare le task.
Non gli è piaciuto particolarmente lo stile di alcune parti del sito e si è spazientita un po' per via dei caricamenti della pagina.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Tutte le task sono state completate in 15 minuti senza errori.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

92.5

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

Madri giovani e al passo con la tecnologia non hanno problemi a girare per questi tipi di siti.

Preliminary User testing card

one card for each tool tested

This test relates to the competitor's tool

Name of tool

Babysparks

Testing protocol

Testing session setup (devices, operating systems, online vs. in presence, your device or the user's, location of testing, etc.)

Il test è avvenuto in presenza, a casa di uno dei partecipanti al gruppo, al tester è stato prestato un laptop.

Testing method

- ☐ Discount usability testing (2-5 people)
- ☒ ~~Full usability testing (20-50 people)~~

List of tasks to test

(ogni tema, ambito, categoria da ricercare è stata scelta sul posto dall'intervistatore in base alla categoria del segmento più in linea con l'intervistato)

- ricerca di un corso di gruppo (es. maternità)
- ricerca di un video con un tema particolare(es. influenza)
- ricerca di un articolo adatto all'età del proprio bambino (es. ansia)
- creazione dell'account ed aggiunta del proprio bambino

Testing methodology

- ☒ ~~Thinking aloud (the subject talks to the assistant and explains what he/she is doing — not appropriate for efficiency tests)~~
- ☐ Bottom line data (the subject is left alone and performs the tasks on his/her own - no interaction with the assistant)

Metrics of tests *(must include satisfaction)*

- ☐ Success
- ☐ Efficiency
- ☐ Efficacy
- ☐ Errors
- ☒ ~~Learnability~~
- ☐ Satisfaction

Recruitment of subjects

They must be real humans. Provide name (a fake one), age, gender, technical and domain competence, similarity to the chosen segments, connection to you.

- Sandra, donna di 60 anni, non abile con la tecnologia, ha una nipotina che fa le elementari, madre di Alessandro Barbanti

- Benedetta, donna di 25 anni, molto abile con la tecnologia, ha una figlia piccola, amica di Alessandro Barbanti

Modality of recruitment of subjects

A tutte le persone è stato chiesto se fossero interessate a un piccolo test di una qualche decina di minuti

Motivation for choice of subjects

Be honest. If the choice is "because these were the only ones that I could find, or because these are the only ones that agreed to do the testing, say so)

Anche se le persone non rientrano perfettamente nei gruppi di interesse si avvicinano particolarmente. Essi hanno inoltre fornito la loro disponibilità a effettuare eventuali ulteriori test. Tutti gli intervistati hanno bambini a cui badare a cui farebbe comodo un supporto online.

Remember that at least two of these subjects will be needed again for the evaluation of your own redesign later one. Remind them of this fact and organize for a second visit.

... continues on next page...

Test #1: Subject ...

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Sandra

Date of test

5 aprile 2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro Barbanti
durata: circa 15 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato la navigazione abbastanza intuitiva ed era molto interessata dalla sezione attività del sito.
Ha trovato i video proposti interessanti.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

tutti i task sono stati completati in circa 15 minuti senza errori particolari.

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

95

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Outcomes and reflections useful for design

Il sito era sufficientemente chiaro da fare in modo che anche una persona anziana riuscisse ad utilizzarlo ed a orientarsi

Test #2: Subject Benedetta

(repeat section as needed)

Name (fake one)

Benedetta

Date of test

5-04-2025

Assistant of test (team member)

Alessandro Barbanti

Context of test (location, duration, notable events etc.)

location: casa di Alessandro Barbanti
durata: circa 10 minuti

Qualitative data of tests

L'utente ha trovato il sito semplice e non ha avuto difficoltà a completare le task.
Non gli sono piaciuti i filtri proposti e non gli è piaciuto il cambio di design da una sezione all'altra.
Pensa che il sito sia troppo strano e dovrebbe conformarsi di più con gli altri.

(attach any accompanying material, including all quantitative tables)

Quantitative data of tests

Tutte le task sono state completate in 10 minuti senza difficoltà

SUS score

*Use the provided Google form. Do **not** change words or order of the first 10 questions. Customize and expand as desired the other questions.*

62.5

Useful suggestions from subjects (only if provided and interesting)

Secondo lei il sito risulta incoerente proponendo diversi tipi di ricerca. Ha inoltre notato che le funzionalità che usa non sono conformi con quelle di altri siti.

Outcomes and reflections useful for design

Cercare di integrare tutte le risorse in un template semplice, coerente e riconoscibile.

Conclusions and design recommendation card

(use data from assessment and testing)

List of issues by importance (persistence x impact)

(provide identifiers and scores, at least on impact and persistence)

- Barra di ricerca che funziona solo tramite parole chiave (4.5x4)
- barra di ricerca che non propone suggerimenti o correzioni (4x3)
- Scarsa gestione del filtro "tema"(3.5x3)

- scarsa gestione di feedback ed errori (4x2)
- form poco autocompilativi (3x2)
- assenza di faq (2x3)
- Scarsa gestione dei bambini aggiungibili al profilo (2.5x2)
- homepage ripetitiva (2x2)
- sito disponibile unicamente in lingua italiana (1x3)

Summary table of SUS scores

(replace with actual names and scores, add columns as needed)

Question	Sandra	Benedetta	Enrico	Matteo
Question #1	4	4	2	1
Question #2	3	4	3	2
Question #3	4	4	5	3
Question #4	1	3	4	4
Question #5	2	3	4	3
Question #6	2	4	1	2
Question #7	5	4	4	4
Question #8	3	4	4	2
Question #9	3	4	4	1
Question #10	3	4	4	4
Total Score	75	95	87.5	65

Average	80.625
Variance	176.56

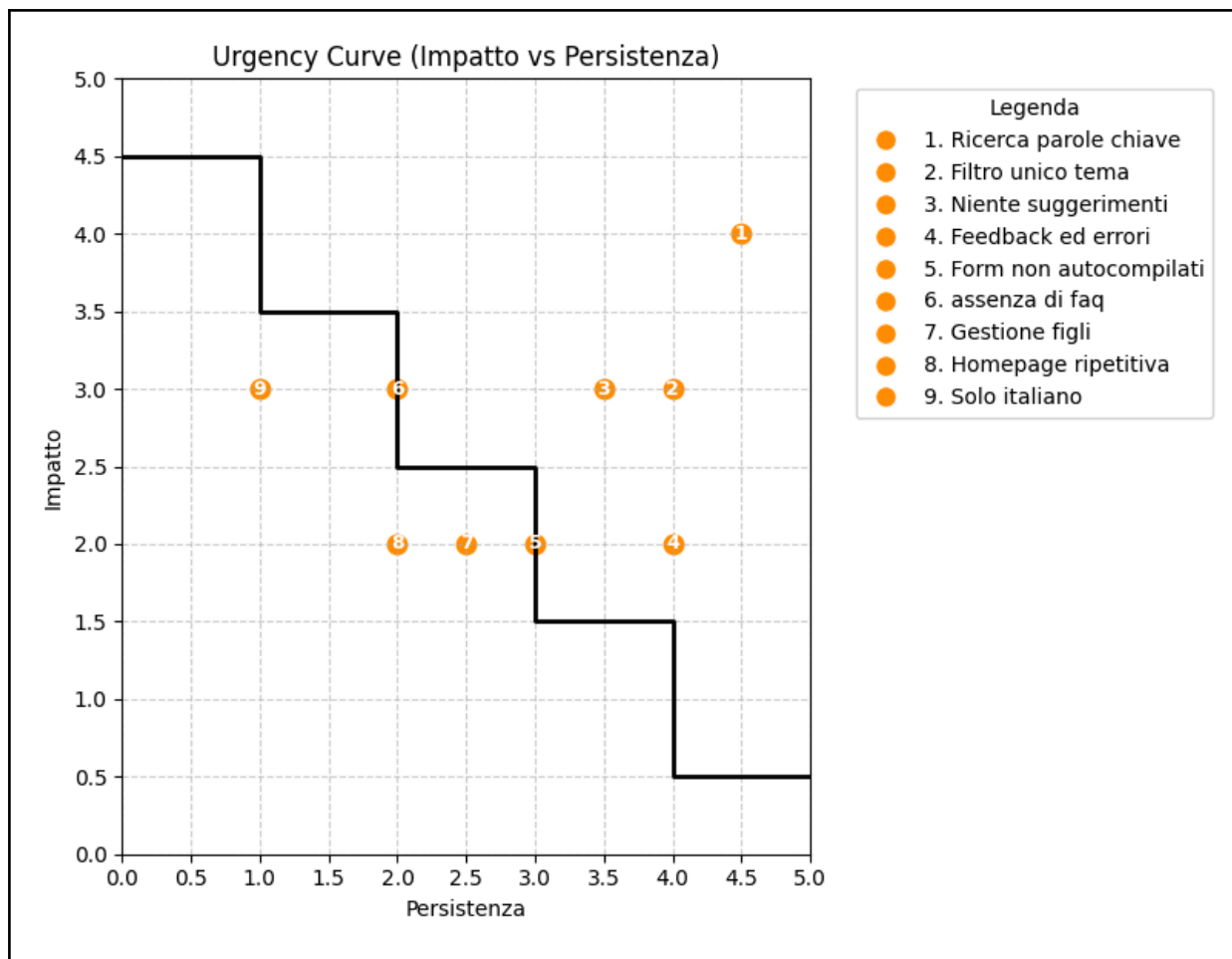
If variance is significant, suggest reasons and propose activities to reach a reliable final score.

Il punteggio di 95 è dato da benedetta che è una ragazza laureata in informatica, probabilmente il suo rapporto con la tecnologia è più forte di tutti gli altri.

Il voto più basso è stato di Matteo. Una possibile spiegazione è attribuibile al computer che utilizza, in quanto oramai in uso da qualche anno ha prestazioni inferiori a dispositivi più moderni. Per quanto riguarda i valori non attribuibili al computer, una spiegazione potrebbe risiedere nel carattere della persona, meno disposto a provare più volte fino a raggiungere l'obiettivo

Urgency curve

(at least impact by persistence. Use identifiers for issues)



Design recommendations (no length suggested)

(This is the most important part of the activities so far. Be complete and exhaustive. Give identifiers to recommendations. Connect each recommendation to some specific results from assessment and/or testing. Make sure that recommendations are reasonable and implementable.)

Migliorare la personalizzazione dei contenuti tramite il profilo utente:

risolvere i bug relativi all'aggiunta e modifica del proprio figlio e approfondire la caratterizzazione di quest'ultimo, permettendo l'inserimento di elementi come disabilità, costituzione cagionevole, ecc., per ricevere contenuti personalizzati. Questi campi dovranno essere visibili solo dall'utente in questione e il sito dovrà impegnarsi a mettere in chiaro la protezione della sua privacy. Questa proposta prende ispirazione dal sito Babyspark, che permetteva agli utenti di dichiarare se il bambino era nato prematuramente o meno. Permettere caratterizzazioni di questo tipo è sensato, in quanto altrimenti l'inserimento del bambino nel sito risulterebbe equivalente a un semplice filtro per età.

Implementare funzioni di supporto alla community, come amicizie tra profili utente, messaggi privati e forum. È già presente una community di Parentube, ma è gestita su un gruppo Facebook. Integrare la community può essere fruttuoso, in quanto stimolare la conversazione e il confronto direttamente all'interno del sito ha il potenziale di aumentare il tempo medio di permanenza sulla piattaforma e l'interazione con i contenuti, in particolare i video, rafforzando il senso di appartenenza e la fidelizzazione. Un riferimento concreto è rappresentato dal sito Kidsinthehouse, che, pur essendo oggi obsoleto, nel 2015 rappresentava un punto di riferimento per il dialogo tra genitori. Ricreare un ambiente simile, aggiornato e integrato, potrebbe rappresentare un vantaggio competitivo significativo.

Migliorare l'esperienza con i form da inviare agli esperti, compilando campi in automatico e proponendo l'aggiunta di informazioni utili per migliorare la comprensione della casistica (ad esempio selezionare il bambino interessato per la consulenza, spuntare in automatico età e caratteristiche del bambino presenti nel profilo, da inviare automaticamente allo specialista se necessario). L'obiettivo è sia ridurre la quantità di elementi che l'utente è tenuto a scrivere, sia consentire agli specialisti di avere più informazioni possibili. Nell'analisi diretta di Parentube si è visto che il form viene presentato vuoto e non richiede informazioni particolari prima di essere inviato, oltre all'email. Garantire agli specialisti informazioni utili e autocompilare i form il più possibile renderebbe l'organizzazione delle consulenze meno faticosa per l'utente. La cosa importante in questa implementazione è evitare che l'utente percepisca il form come complesso: dato che Parentube si deve impegnare affinché anche persone poco capaci con la tecnologia possano utilizzarlo, è importante che ogni operazione sia facilmente intuibile e, se facoltativa, disposta in modo da non sembrare obbligatoria.

Ridurre la lunghezza della homepage eliminando contenuti superflui e ripetitivi. Nell'analisi diretta di Parentube si è notato che è necessario scrollare in modo eccessivo per arrivare a fine pagina e che tutti i contenuti proposti potevano essere rimossi o raggruppati insieme. Inoltre, i riquadri che contengono video, blog e immagini degli specialisti occupano molto spazio e potrebbero essere ridotti.

Migliorare le funzioni di ricerca, implementando una searchbar che non funzioni solo tramite parole chiave precise. Questo problema è stato il più criticato durante l'user testing, in quanto la prima cosa che i tester facevano era andare alla barra di ricerca per scrivere qualcosa. Parentube deve fornire suggerimenti e correzioni all'utente mentre scrive e deve riuscire a cogliere ciò che l'utente vuole cercare.

Migliorare le funzioni di navigazione, rendendo i filtri più completi e piacevoli. I filtri presentano diversi problemi: quando se ne clicca uno, la ricerca parte immediatamente; la tendina della ricerca per tema è così lunga da uscire dallo schermo e non è possibile selezionare due categorie alla volta (che non siano l'età). Questo è stato osservato durante l'analisi inversa e non durante lo user testing, poiché in quel caso i tester dovevano cercare un contenuto di un tema specifico e i filtri funzionavano adeguatamente. È importante aggiungere un pulsante di submit, in modo da non dover aspettare che la pagina si carichi ogni volta che si seleziona un filtro.

Rendere il sito disponibile in altre lingue, integrando sottotitoli per i video e un filtro lingua nella consultazione con gli esperti. In Italia possono essere presenti parenti non madrelingua italiana che hanno bisogno di un supporto nel crescere i loro bambini. Sebbene rappresentino una frazione minuscola della clientela, può essere una buona idea offrire la possibilità di usufruire delle funzionalità del sito in più lingue, tramite uno switch simile a quello presente in Babysparks. Inoltre, sarebbe necessario aggiungere un filtro lingua nella ricerca degli esperti, per consentire consulenze nella lingua più adatta.

Implementare le FAQ: è importante fornire una sezione in Parentube che supporti gli utenti che hanno bisogno di informazioni sul sito, soprattutto considerando l'obiettivo di mantenere il sito fruibile anche per chi non ha molta dimestichezza con la tecnologia. Un'idea potrebbe essere quella di prendere spunto dal metodo con cui ParentTV mostra le FAQ, attraverso un pulsante fissato in basso a destra dello schermo che fornisce una serie di informazioni utili e un metodo veloce per inviare messaggi agli operatori.

