

**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA - UDESC**  
**CENTRO DE EDUCAÇÃO DO PLANALTO NORTE - CEPLAN**  
**BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO**

**INTERPRETADOR DE ALGORITMOS PORTUGOL EM  
HTML5**

São Bento do Sul, SC

2016

**GILBERTO EDMUNDO TAVARES**

# **INTERPRETADOR DE ALGORITMOS PORTUGOL EM HTML5**

Trabalho de Conclusão apresentado ao Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação, da Universidade do Estado de Santa Catarina, como requisito para a obtenção do grau de Bacharel em Sistemas de Informação

Orientador: Dr. Luiz Cláudio Dalmolin

São Bento do Sul, SC

2016

**GILBERTO EDMUNDO TAVARES**

**INTERPRETADOR DE ALGORITMOS PORTUGOL EM HTML5**

Trabalho de Conclusão apresentado ao Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação, da Universidade do Estado de Santa Catarina, como requisito para a obtenção do grau de Bacharel em Sistemas de Informação

**Banca Examinadora**

Orientador:

---

Dr. Luiz Cláudio Dalmolin  
Universidade do Vale do Itajaí

**Membros:**

---

(titulação + nome completo)  
IES de origem

---

(titulação + nome completo)  
IES de origem

São Bento do Sul SC, 24/11/2016

Dedico este aos meus familiares falecidos:  
Meu irmão que sempre apoiou minha formação superior e carreira até oferecendo certa colaboração financeira.  
E ainda mais recente meu pai que financiou meu pré ingresso e não pude compartilhar com ele esta conquista.

## **AGRADECIMENTOS**

A minha mãe me apoiou em minha decisão de cursar faculdade em outra cidade. E sempre que possível, mesmo com dificuldade, ajudou como pode com móveis para meu primeiro quarto, algumas compras e mercado e algum dinheiro quando ficava mais crítico. Inclusive isso tudo pode ter sido um dos motivos da decisão dela em vender o imóvel em morávamos.

A toda a família Lischka que me acolheu inicialmente como hóspede na residência do casal Arnaldo e Jacira (prima da minha mãe). Foi também na empresa familiar deles juntos com seus filhos que tive meu primeiro emprego na cidade e me cedido para moradia o quartinho e dependências junto à empresa.

Ao meu irmão que me empregou as sábados e minhas cunhadas que me hospedavam, além de amigos. A todos os motoristas que me deram carona para que eu pudesse voltar com uma grana a mais do final de semana, economizando a passagem.

A Joseli que sua experiência passando pelo menos foi de grande ajuda. Também seu apoio e motivação, bem como dos meus amigos de infância José e Rafael que fizeram o mesmo.

A toda a experiência social, esportiva e de conhecimento que as confraternizações com outros acadêmicos, Jiudesc e os vários Lantinoware proporcionaram.

“A maioria dos bons programadores programa não por esperar ser pago ou adulado pelo público, mas porque é divertido programar.” (tradução nossa)

Linus Torvalds

## **RESUMO**

**Palavras-chaves:** Lógica da programação. Algoritmos. Portugol. Interpretador. HTML5.

## **ABSTRACT**

**Key-words:** Programming logic. Algorithms. Portugol. Interpreter. HTML5.



## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1 – Interface Desktop . . . . .	20
Figura 2 – Interface Smartphone . . . . .	21

## **LISTA DE TABELAS**

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

HTML	<i>HyperText Markup Language</i>
UAL	<i>UNESA Algorithmic Language</i>
UNESA	Universidade Estácio de Sá

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>13</b>
1.1	OBJETIVOS DO TRABALHO	13
<b>1.1.1</b>	<b>Objetivo Geral</b>	<b>13</b>
<b>1.1.2</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>14</b>
1.2	JUSTIFICATIVA DO TRABALHO	14
1.3	LIMITAÇÕES DO TRABALHO	15
1.4	ESTRUTURA DO TRABALHO	15
<b>2</b>	<b>FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA</b>	<b>16</b>
2.1	ALGORITMOS	16
<b>2.1.1</b>	<b>Ensino Aprendizagem</b>	<b>16</b>
2.2	PSEUDOLIGUAGEM E PORTUGOL	16
2.3	FERRAMENTAS EXISTENTES	16
<b>2.3.1</b>	<b>UAL e Editor UAL</b>	<b>17</b>
<b>2.3.2</b>	<b>Demais Aplicativos</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3</b>	<b>Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3.1</b>	<b>Udacity</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3.2</b>	<b>Codeacademy</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3.3</b>	<b>SoloLearn</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3.4</b>	<b>Code School</b>	<b>17</b>
<b>2.3.3.5</b>	<b>Kan Academy</b>	<b>17</b>
<b>2.3.4</b>	<b>Programação em Blocos</b>	<b>17</b>
<b>2.3.4.1</b>	<b><i>Blockly</i></b>	<b>17</b>
2.4	<i>ONLINE JUDGE</i>	17
2.5	TECNOLOGIAS WEB	18
<b>2.5.1</b>	<b>Linguagem de Marcação de Texto</b>	<b>18</b>
<b>2.5.2</b>	<b>Liguagem de Programação para Web</b>	<b>18</b>
<b>2.5.2.1</b>	<b>ECMAScript</b>	<b>18</b>
<b>2.5.2.2</b>	<b>WebAssembly</b>	<b>18</b>
<b>2.5.3</b>	<b>Navegadores Web</b>	<b>18</b>
<b>2.5.4</b>	<b>Aprimoramentos para Uso <i>Offline</i></b>	<b>18</b>
2.6	COMPILADORES E INTERPRETADORES	18
<b>2.6.1</b>	<b>Análise Morfológica</b>	<b>18</b>
<b>2.6.2</b>	<b>Análise Léxica</b>	<b>18</b>
<b>2.6.3</b>	<b>Tokenização e Parseamento</b>	<b>18</b>
<b>2.6.4</b>	<b>Análise Sintática</b>	<b>18</b>
<b>2.6.5</b>	<b>Análise Semântica</b>	<b>18</b>

<b>3</b>	<b>MÉTODOS DE PESQUISA</b>	<b>19</b>
3.1	ESTUDO DA FERRAMENTA EDITORIAL	19
3.2	ESTUDO DA OUTRAS FERRAMENTA RELACIONADAS	19
3.3	DEFINIÇÃO DE REQUISITOS	19
3.4	DESENVOLVIMENTO	19
<b>3.4.1</b>	<b>Interface Gráfica</b>	<b>19</b>
<b>3.4.2</b>	<b>Módulo de Classificação</b>	<b>19</b>
<b>3.4.3</b>	<b>Módulo de Interpretação</b>	<b>19</b>
<b>4</b>	<b>DESENVOLVIMENTO DA APLICAÇÃO</b>	<b>20</b>
4.1	FERRAMENTAS UTILIZADAS	22
<b>4.1.1</b>	<b>Editor de Código ACE</b>	<b>22</b>
<b>4.1.2</b>	<b><i>Parser Acorn</i></b>	<b>22</b>
<b>4.1.3</b>	<b>JS-Interpreter</b>	<b>22</b>
4.2	PROCESSO CRIACIONAL	22
<b>4.2.1</b>	<b>Git e Github</b>	<b>22</b>
<b>4.2.2</b>	<b>Node.js e Grunt</b>	<b>22</b>
<b>4.2.3</b>	<b>SASS</b>	<b>22</b>
<b>4.2.4</b>	<b>TDD</b>	<b>22</b>
4.3	INTERFACE GRÁFICA	22
<b>4.3.1</b>	<b><i>Material Design</i></b>	<b>22</b>
<b>4.3.1.1</b>	<b>MDL</b>	<b>22</b>
<b>4.3.2</b>	<b>Inspirações</b>	<b>22</b>
<b>5</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>23</b>
5.1	RELAÇÃO ENTRE OS OBJETIVOS E OS RESULTADOS OBTIDOS	23
5.2	LIMITAÇÕES DA PESQUISA	23
5.3	SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS	23
	<b>REFERÊNCIAS</b>	<b>24</b>

# 1 INTRODUÇÃO

A base da programação é ensinar máquina a realizar determinada tarefa, para que isso seja possível é necessário que o usuário comunique-se com a máquina, numa linguagem que ela entenda, a linguagem de programação. A construção da linguagem de programação envolve ações definidas em passos que se deseja que a máquina execute, a estes passos damos o nome de algoritmos. Para isso pode-se dizer que independente do paradigma utilizado no processo de desenvolvimento ele envolve algoritmos ([MEDEIROS, 2015](#)).

Algoritmos podem não necessariamente serem computacionais, já que são um conjunto de passos finitos. Analogias simplistas são os ingredientes e modo de preparo de uma receita ou instruções para uma tarefa do cotidiano como a troca de um pneu furado em um automóvel ([MEDINA; FERTIG, 2006](#)). Porém se tratando de computação deve ter maior formalidade, seguindo uma linguagem pois diferente do ser humano uma máquina não é tão interpretativa. Desconsideradas aqui inteligências artificiais que são desenvolvidas por algoritmos para terem comportamento de compreensão humana. Isto pode ser analogamente algo como não entender idioma estrangeiro e as instruções estarem nesta linguagem. Porém em informática isso tem que ser mais especificado com palavras ou caracteres predeterminados de início e fim, de blocos, repetições, etc ([DERSHEM; JIPPING, 1990](#)).

Sendo o berço mais popular da informática os Estados Unidos da América e seus criadores em muitos casos dessa origem ou de países com mesmo idioma as primeiras linguagens de computação e a maioria delas são em inglês ([SEBESTA, 2009](#)).

Isso muda quando falamos do Portugol que possui variações, mas resumidamente sua origem vem como uma tradução de uma linguagem de programação simples e comum, com seus termos no idioma nativo do Brasil.

Tendo como foco o aprendizado de algoritmos para uma boa fundamentação de futuros programadores ou profissionais da área, e muitas vezes a facilidade com o inglês não é algo comum em nosso país, a linguagem Portugol se torna um artifício vantajoso ([JESUS et al., 2004](#)).

## 1.1 OBJETIVOS DO TRABALHO

### 1.1.1 Objetivo Geral

Apresentar o conceito de ferramenta computadorizada para se tornar referência em criação, edição, visualização e interpretação de algoritmos em pseudolinguagem, como alternativa às existentes. Sendo seu diferencial o acesso nativo a partir de navegadores *Web* modernos. Inclusive acessível quando uma conexão com a internet esteja indisponível.

### 1.1.2 Objetivos Específicos

Visando atingir o objetivo geral em sua totalidade lista-se a seguir objetivos específicos de modo sucinto:

- Desenvolver o protótipo, sendo seu código fonte aberto e disponível para que outros possam manter, ampliar e evoluir a aplicação;
- Fazê-lo compatível com a sintaxe desenvolvida na Universidade Estácio de Sá (UNESA) a *UNESA Algorithmic Language* (UAL). E mínimo produto viável para a primeira lição de ensino aprendizagem;
- Permitir o acesso via navegadores *Web* modernos, sem necessidade de instalações complementares;
- Aplicar aprimoramentos introduzidos na versão 5 da *HyperText Markup Language* (HTML) para uso sem conexão com a internet.

## 1.2 JUSTIFICATIVA DO TRABALHO

Praticar em *software* à abstração em papel auxilia e muito no processo de ensino e aprendizagem, em algoritmos além do pensamento lógico por etapas já pode ser desenvolvido e descrito para o repasse a um computador. “O Aprendizado de algoritmos não é uma tarefa muito fácil, só se consegue através de muitos exercícios” (LOPES; GARCIA, 2002, p. 1).

Para esse ensino é essencial conhecer dois conceitos principais lógica de programação e algoritmos. Primeiramente é apresentado um paralelo de situações do cotidiano com algoritmos, ao efetuar comparações de instruções passo a passo realizadas diariamente, como fritar um ovo ou trocar um pneu de automóvel. A seguir inicia-se a aplicação de linguagem estruturada em português para descrição dos algoritmos. Em alguns casos, utiliza-se de linguagens em inglês, mo por exemplo, Pascal. Há professores que preferem usar pseudo linguagem em português somente “em papel”, iniciando a codificação diretamente em linguagem C. Tem-se inclusive, também “em papel”, de analisar e interpretar os passos do algoritmo para saber quais serão os valores em memória e a saída na tela.

Simultaneamente, com a prática escrita, sem software específico, pode-se simular os mesmos algoritmos em interpretador ou compilador. Sendo em um interpretador sua construção dividida em partes, cada uma com uma função específica. Geralmente identifica-se: o analisador léxico, o analisador sintático, o analisador semântico, e o resultado de saída. Caso seja um compilador há, ao invés de resultado de saída, o gerador de código, que transforma o programa em linguagem de máquina composta de 0s e 1s (DELAMARO, 2004).

Ao utilizar um programa em navegador via Internet, fazendo com que seja desnecessário instalar e utilizar sempre o mesmo computador, objetiva-se que os exercícios serão resolvidos com maior facilidade. Também é importante que as mensagens de erro sejam claras, e em português já que torna mais acessível a leitura para quem ainda não possui facilidade com a língua inglesa.

### 1.3 LIMITAÇÕES DO TRABALHO

Limitou-se o trabalho numa imposição que vem preservar que o tempo disposto seja viável para sua execução.

Por seguir um processo bem diferenciado de construção optou-se por sua mínima execução. Permitindo apenas algoritmos muito simples pois um dos focos é a disponibilidade independente de sistema operacional ou instalações.

Outra limitação foi a não possibilidade de gravar e manter executáveis da saída gerada do algoritmo. Devido ao entendimento que é ponto não essencial para a prática do conhecimento e que uma possível solução no modelo pretendido seria dispendioso e demorado.

Devido a depender de estrutura adicional como servidores e hospedagem além de programação adicional desta interface também não há a gravação automática dos códigos para acesso irrestrito. Cabendo ao salvamento e abertura pela máquina. Levou-se em conta que há vários serviços para tal atividade com no caso cabendo ao usuário.

O sistema de tratamento de erros foi explorado até onde complexidade dos algoritmos possíveis dentro do proposto permitiu. Realizados assim neles os testes de erros possíveis.

### 1.4 ESTRUTURA DO TRABALHO

O presente trabalho está estruturado em cinco capítulos que abordam o Processo de Ensino e Aprendizagem comum na atualidade e as Ferramentas Utilizadas, detalhes sobre o ensino com a utilização de Processamento de Linguagem Natural em Algoritmos.

Após o primeiro o anterior introdutório o capítulo dois descreve principais termos tem sua teoria descrita além de apresentar as principais ferramentas utilizadas no ensino e prática de lógica de programação.

Os capítulos seguintes apresentam no três a metodologia utilizada e no quatro aplicação em seu desenvolvimento até o seu resultado, apresentando alguns temas pertinentes somente ao processo.

Por fim o capítulo cinco conclui-se com as considerações finais, recomendações, sugestões e trabalhos futuros, podendo ser pelo autor ou outros interessados.



## 2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

### 2.1 ALGORITMOS

A última das notas de Ada Lovelace, que foram republicadas em 1953, apresenta os primeiros conceitos sobre programação, descrevendo um algoritmo. Desde então estes foram difundidos, sendo utilizados até a atualidade ([SANTIAGO; DAZZI, 2003](#)).

#### 2.1.1 Ensino Aprendizagem

### 2.2 PSEUDOLIGUAGEM E PORTUGOL

### 2.3 FERRAMENTAS EXISTENTES

- Portugol/Plus
- Visual Alg
- G-Portugol
- Portugol IDE
- Portugol Studio
- ASA
- ATMUF
- AWTM
- AMBAP
- CIFluxProg
- RAFF
- SistLog
- Ambiente SICAS
- C-Tutur
- PL-Detective

### **2.3.1 UAL e Editor UAL**

### **2.3.2 Demais Aplicativos**

### **2.3.3 Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA**

Udacity

Codeacademy

SoloLearn

Code School

Kan Academy

### **2.3.4 Programação em Blocos**

*Blockly*

## **2.4 ONLINE JUDGE**

Sistema de Apoio a Competições de Programação é a denominação em português de *Online Judge* por Campos e Ferreira (2004), nomeado como BOCA. E mais recente foi desenvolvido por acadêmico da URI (Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões) com base nesse trabalho anterior o *URI Judge Online* (TONIN; BEZ, 2012).

## 2.5 TECNOLOGIAS WEB

### 2.5.1 Linguagem de Marcação de Texto

### 2.5.2 Linguagem de Programação para Web

ECMAScript

WebAssembly

### 2.5.3 Navegadores Web

### 2.5.4 Aprimoramentos para Uso *Offline*

## 2.6 COMPILADORES E INTERPRETADORES

### 2.6.1 Análise Morfológica

### 2.6.2 Análise Léxica

### 2.6.3 Tokenização e Parseamento

### 2.6.4 Análise Sintática

### 2.6.5 Análise Semântica

### **3 MÉTODOS DE PESQUISA**

#### **3.1 ESTUDO DA FERRAMENTA EDITORIAL**

#### **3.2 ESTUDO DA OUTRAS FERRAMENTA RELACIONADAS**

#### **3.3 DEFINIÇÃO DE REQUISITOS**

#### **3.4 DESENVOLVIMENTO**

##### **3.4.1 Interface Gráfica**

##### **3.4.2 Módulo de Classificação**

##### **3.4.3 Módulo de Interpretação**

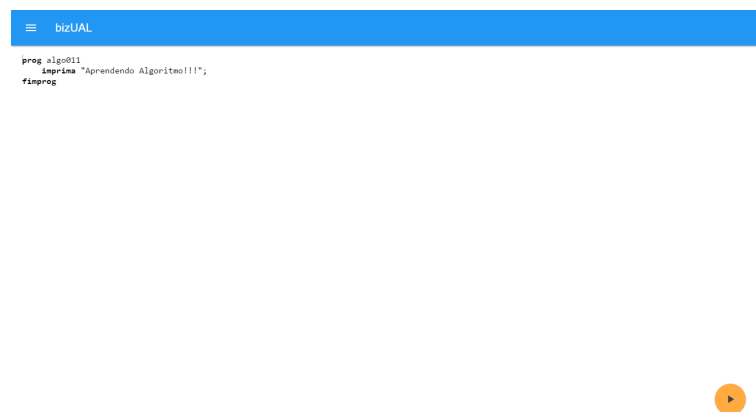
## 4 DESENVOLVIMENTO DA APLICAÇÃO

Essencialmente a aplicação foi desenvolvida em linguagens Web, o JavaScript sendo a linguagem de programação, HTML como linguagem de marcação e CSS como estilização. Nesse modelo já existem editores de código fonte de linguagens de programação, dos mais utilizados temos ACE e o CodeMirror, optado pelo primeiro pois em análise entendeu-se como sendo mais prático para o uso e criação do modelo da linguagem. Considerou-se a criação do modelo gramatical para destaque da sintaxe como dificuldade relativamente baixa.

Para resultar na árvore gramatical encontrou-se o ACORN um parser já escrito em JavaScript. De modo trabalhoso foi necessário adaptar o código fonte para compreender a estrutura do algoritmos proposto, principalmente devido à não utilização de parênteses para o comando de impressão em tela na linguagem UAL.

Como saída o interpretada o JS-Interpreter foi encontrado como a única opção. Ele já se utiliza do mesmo ACORN mencionado acima e interpreta a própria linguagem JavaScript. Pelo mesmo motivo citado acima, falta de parênteses no comando, se tornou uma tarefa um tanto dispendiosa fazer com que ele se adaptasse ao modelo.

Figura 1 – Interface Desktop

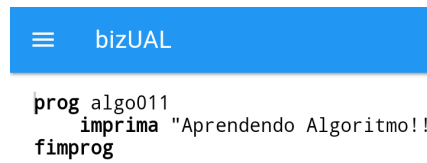


Fonte: Autor

Como interface gráfica foi mantido o mínimo necessário. Somente o editor de texto e um botão para executar. Foram visualizadas renderizações e tamanhos de telas variados, computadores (Figura 1), tablets, smartphones (Figura 2), etc. Seguindo conceitos do Google Material Design foi adicionada uma barra no topo como botão para menu o nome da aplicação, denominada Bizu, e um botão flutuante no canto inferior direito como ícone “play” para a execução do algoritmo.

Facilitando a tarefa de construção da interface foi utilizada a biblioteca Material Design Lite (MDL) disponibilizada oficialmente pelo Google. As cores foram escolhidas pela funcio-

Figura 2 – Interface Smartphone



Fonte: Autor

nalidade disponível no site da biblioteca. A escolha do nome se deve a partir da palavra bizu adicionada a sigla da sintaxe. Foi utilizado a funcionalidade app cache a partir de um arquivo manifesto listando o conteúdo que o navegador deve guardar cópia local. Podendo assim ter a internet desconectada após o primeiro acesso que a aplicação continuará acessível. Todo o código foi desenvolvido em repositório disponível no github e quando concluído em sua versão mínima movido para seu destino final e podendo ser acessado.

## 4.1 FERRAMENTAS UTILIZADAS

### 4.1.1 Editor de Código ACE

### 4.1.2 *Parser* Acorn

### 4.1.3 JS-Interpreter

## 4.2 PROCESSO CRIACIONAL

### 4.2.1 Git e Github

### 4.2.2 Node.js e Grunt

### 4.2.3 SASS

### 4.2.4 TDD

## 4.3 INTERFACE GRÁFICA

### 4.3.1 *Material Design*

MDL

### 4.3.2 Inspirações

## **5 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

### **5.1 RELAÇÃO ENTRE OS OBJETIVOS E OS RESULTADOS OBTIDOS**

### **5.2 LIMITAÇÕES DA PESQUISA**

### **5.3 SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS**



## REFERÊNCIAS

CAMPOS, Cassio P. de; FERREIRA, Carlos E. Boca: um sistema de apoio a competições de programação. In: **XII WEI - Workshop de Educação em Computação no XXIV Congresso da Sociedade Brasileira de Computação, Salvador, UFBA - Universidade Federal da Bahia**. Salvador: Anais do XXIV Congresso da Sociedade Brasileira de Computação, 2004.

DELAMARO, Márcio Eduardo. **Como Construir um Compilador Utilizando Ferramentas Java**. 1. ed. São Paulo: Novatec, 2004. v. 1. ISBN 8575220551.

DERSHEM, Herbert L; JIPPING, Michael J. **Programming languages: structures and models**. [S.l.]: Wadsworth Publ. Co., 1990.

FUEGI, J.; FRANCIS, J. Lovelace babbage and the creation of the 1843 ‘notes’. **IEEE Annals of the History of Computing**, v. 25, n. 4, p. 16–26, Oct 2003. ISSN 1058-6180.

JESUS, E. A. de; SANTIAGO; DAZZI, R. L. S. R. de. Ferramenta para criação e teste de algoritmos utilizando fluxogramas ou portugal. In: **Congresso Brasileiro de Computação, 2004, Itajaí**. Itajaí: Congresso Brasileiro de Computação, 2004.

LOPES, Anita; GARCIA, Guto. **Introdução à programação: 500 algoritmos resolvidos**. Rio de Janeiro: Campus, 2002. ISBN 9788535210194.

MEDEIROS, Antônio Vinícius Menezes. Um interpretador online para a linguagem portugal. 2015.

MEDINA, Marco; FERTIG, Cristina. **Algoritmos e programação**. São Paulo: Novatec, 2006.

SANTIAGO, Rafael de; DAZZI, Rudimar Luís Scaranto. Ferramentas que auxiliam o desenvolvimento da lógica de programação. In: **XII SEMINCO - Seminário de Computação, 2003, Blumenau. Anais do XII SEMINCO**. Blumenau: Furb, 2003. p. 113–120.

SEBESTA, Robert W. **Conceitos de linguagens de programação**. Porto Alegre: Bookman, 2009. ISBN 8577808629.

TONIN, Neilor A.; BEZ, Jean Luca. Uri online judge: a new classroom tool for interactive learning. In: **WORLD COMP’12 - The 2012 World Congress in Computer Science, Computer Engineering, and Applied Computing, 2012, Las Vegas, NV. The 2012 International Conference on Frontiers in Education: Computer Science and Computer Engineering (FECS 2012)**. USA: CSREA Press, 2012. v. 1, p. 242–246.