

Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Instituto de Informática
INF05023 - Planejamento em Inteligência Artificial

Lista de Exercícios Três

Felipe Zorzo Pereira
João Vitor de Camargo

Porto Alegre, Junho de 2019

Exercício 1

a)

- i) Suponha que temos 3 buracos (A, B e C) um do lado do outro e apenas uma bola. As únicas ações possíveis são mover a bola para o buraco da direita (A é o buraco mais à esquerda, B é o do meio e C o mais à direita). A bola inicia no buraco A. O objetivo de nossa tarefa de planejamento Π_1 é ter uma bola em cada um dos buracos, o que é obviamente impossível, já que possuímos apenas uma bola. Abaixo a descrição em STRIPS da tarefa de planejamento Π_1 , que é insolúvel.

$$V = \{AT_A, AT_B, AT_C\}$$

$$I = \{AT_A\}$$

$$G = \{AT_A, AT_B, AT_C\}$$

$$A = \{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}\}$$

- $pre(MOVE_{AB}) = \{AT_A\}$; $add(MOVE_{AB}) = \{AT_B\}$; $del(MOVE_{AB}) = \{AT_A\}$; $cost(MOVE_{AB}) = 1$.
- $pre(MOVE_{BC}) = \{AT_B\}$; $add(MOVE_{BC}) = \{AT_C\}$; $del(MOVE_{BC}) = \{AT_B\}$; $cost(MOVE_{BC}) = 1$.

A tarefa de planejamento relaxada, entretanto, não possui os efeitos de deleção que indicam que a bola foi retirada do buraco da esquerda. Com isso, ao movermos a bola para a direita, é como se, magicamente, aparecesse uma nova bola no buraco de onde acabamos de tirar a bola. Portanto, com a sequência de ações $\{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}\}$, atingimos o estado objetivo $\{AT_A, AT_B, AT_C\}$ com custo 2, já que cada movimento tem custo unitário. A tarefa relaxada Π_1^+ está abaixo:

$$V = \{AT_A, AT_B, AT_C\}$$

$$I = \{AT_A\}$$

$$G = \{AT_A, AT_B, AT_C\}$$

$$A = \{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}\}$$

- $pre(MOVE_{AB}) = \{AT_A\}$; $add(MOVE_{AB}) = \{AT_B\}$; $del(MOVE_{AB}) = \emptyset$; $cost(MOVE_{AB}) = 1$.
- $pre(MOVE_{BC}) = \{AT_B\}$; $add(MOVE_{BC}) = \{AT_C\}$; $del(MOVE_{BC}) = \emptyset$; $cost(MOVE_{BC}) = 1$.

- ii) Dizemos que um estado s' domina um estado s caso o conjunto das variáveis *true* em s esteja contido no conjunto das variáveis *true* em s' . Uma consequência de relaxarmos a tarefa de planejamento Π_2 é que seus estados dominarão os seus respectivos estados na tarefa original. Isso ocorre pois a diferença entre as duas tarefas é que, em Π_2^+ , não temos mais os efeitos de deleção. De acordo com o *relaxation lemma*: dada uma sequência π de operadores aplicáveis em s , a mesma sequência π^+ , mas com os operadores relaxados, é aplicável a s' (estado que domina s). Além disso, se π leva a um estado-objetivo a partir do estado s , então π^+ leva a um estado objetivo a partir de s' . Portanto, é impossível que Π_2 tenha uma solução de tamanho 2, mas Π_2^+ não tenha qualquer solução.

- iii) Podemos usar o mesmo problema descrito no exercício i, mas adicionando um novo buraco D, à direita de C, que também deve estar ocupado ao fim de nossa tarefa. Além dessa nova variável D que aparece no conjunto de variáveis V e no *goal* G, temos um novo operador MOVE_{CD} , de custo 2, já que o buraco C é mais profundo e requer mais esforço para que consigamos retirar a bola dele. Com isso, a tarefa Π_3 é:

$$V = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}$$

$$I = \{AT_A\}$$

$$G = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}$$

$$A = \{\text{MOVE}_{AB}, \text{MOVE}_{BC}, \text{MOVE}_{CD}\}$$

- $\text{pre}(\text{MOVE}_{AB}) = \{AT_A\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{AB}) = \{AT_B\}$; $\text{del}(\text{MOVE}_{AB}) = \{AT_A\}$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{AB}) = 1$.
- $\text{pre}(\text{MOVE}_{BC}) = \{AT_B\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{BC}) = \{AT_C\}$; $\text{del}(\text{MOVE}_{BC}) = \{AT_B\}$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{BC}) = 1$.
- $\text{pre}(\text{MOVE}_{CD}) = \{AT_C\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{CD}) = \{AT_D\}$; $\text{del}(\text{MOVE}_{CD}) = \{AT_C\}$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{CD}) = 2$.

A relaxação Π_3^+ dessa tarefa, cuja sequência de ações $\{\text{MOVE}_{AB}, \text{MOVE}_{BC}, \text{MOVE}_{CD}\}$ atinge o estado-objetivo e tem custo ótimo igual a 4, é dada por:

$$V = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}$$

$$I = \{AT_A\}$$

$$G = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}$$

$$A = \{\text{MOVE}_{AB}, \text{MOVE}_{BC}, \text{MOVE}_{CD}\}$$

- $\text{pre}(\text{MOVE}_{AB}) = \{AT_A\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{AB}) = \{AT_B\}$; $\text{del}(\text{MOVE}_{AB}) = \emptyset$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{AB}) = 1$.
- $\text{pre}(\text{MOVE}_{BC}) = \{AT_B\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{BC}) = \{AT_C\}$; $\text{del}(\text{MOVE}_{BC}) = \emptyset$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{BC}) = 1$.
- $\text{pre}(\text{MOVE}_{CD}) = \{AT_C\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{CD}) = \{AT_D\}$; $\text{del}(\text{MOVE}_{CD}) = \emptyset$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{CD}) = 2$.

- iv) Tomemos com base a tarefa de planejamento proposta em i. Os buracos, agora, são nomeados com $H_0 \dots H_i$, com H_0 sendo o buraco mais à esquerda e H_i , com $i > 1$, o buraco mais à direita. Nosso objetivo, agora, é ter uma bola em H_0 e outra em H_1 . Quando conseguimos levar a nossa bola até H_i , ganhamos outra bola no buraco H_0 e podemos movimentar a nossa bola antiga para H_1 . Cada movimento de bola custa 1. Com isso, obtemos a família de tarefas de planejamento que segue o modelo abaixo:

$$V = \{H_0, H_1, H_2, H_3, \dots, H_i\}$$

$$I = \{H_0\}$$

$$G = \{H_0, H_1\}$$

$$A = \{\text{MOVE}_{0,1}, \text{MOVE}_{1,2}, \text{MOVE}_{2,3}, \dots, \text{MOVE}_{(i-1),i}, \text{GetNewBall}\}$$

- Para cada k indo de 1 a i:
 $\text{pre}(\text{MOVE}_{(k-1),k}) = \{H_{k-1}\}$; $\text{add}(\text{MOVE}_{(k-1),k}) = \{H_k\}$;
 $\text{del}(\text{MOVE}_{(k-1),k}) = \{H_{k-1}\}$; $\text{cost}(\text{MOVE}_{(k-1),k}) = 1$.
- $\text{pre}(\text{GetNewBall}) = \{H_i\}$; $\text{add}(\text{GetNewBall}) = \{H_0, H_1\}$;
 $\text{del}(\text{GetNewBall}) = \{H_i\}$; $\text{cost}(\text{GetNewBall}) = 1$.

Com esse modelo para a família de tarefas de planejamento, o custo ótimo para a tarefa P_i será de $i+1$. Se relaxarmos o mesmo modelo, entretanto, o custo ótimo de P_i^+ será sempre 1, já que bastará que utilizemos o operador $MOVE_{0,1}$, de custo 1, para chegarmos no estado objetivo $\{H_0, H_1\}$. O modelo para a família de tarefas de planejamento relaxada é dado por:

$$V = \{H_0, H_1, H_2, H_3, \dots, H_i\}$$

$$I = \{H_0\}$$

$$G = \{H_0, H_1\}$$

$$A = \{MOVE_{0,1}, MOVE_{1,2}, MOVE_{2,3}, \dots, MOVE_{(i-1),i}, GetNewBall\}$$

- Para cada k indo de 1 a i :
 $pre(MOVE_{(k-1),k}) = \{H_{k-1}\}$; $add(MOVE_{(k-1),k}) = \{H_k\}$; $del(MOVE_{(k-1),k}) = \emptyset$;
 $cost(MOVE_{(k-1),k}) = 1$.
- $pre(GetNewBall) = \{H_i\}$; $add(GetNewBall) = \{H_0, H_1\}$;
 $del(GetNewBall) = \emptyset$; $cost(GetNewBall) = 1$.

b) $h^*(I) = 6$

$$h^+(I) = 4$$

O *Relaxed Task Graph* criado para o exercício se encontra no arquivo *Relaxed_Task_Graph.png*. Nele, a cor **vinho** representa h^{\max} , enquanto a cor **azul** representa h^{add} . Com base nesse grafo, temos:

$$h^{\max}(I) = 2$$

$$h^{\text{add}}(I) = 6$$

A relaxação da tarefa de planejamento dada é descrita por:

$$V = \{AT_0, AT_1, AT_2, AT_3, AT_4, VISITED_0, VISITED_1, VISITED_2, VISITED_3, VISITED_4\}$$

$$I = \{AT_2, VISITED_2\}$$

$$G = VISITED_0 \wedge VISITED_1 \wedge VISITED_2 \wedge VISITED_3 \wedge VISITED_4$$

$$O = \{MOVE_{i,i+1}, MOVE_{i+1,i}\} \text{ para todo } i \text{ de } 0 \text{ a } 3.$$

Para todo $MOVE_{j,k}$:

- $pre(MOVE_{j,k}) = AT_j$
- $eff(MOVE_{j,k}) = AT_k \wedge VISITED_k$
- $cost(MOVE_{j,k}) = 1$

No *Relaxed Task Graph*, renomeamos os operadores da seguinte forma:

- $O_0 = MOVE_{0,1}$
- $O_1 = MOVE_{1,0}$
- $O_2 = MOVE_{1,2}$
- $O_3 = MOVE_{2,1}$
- $O_4 = MOVE_{2,3}$
- $O_5 = MOVE_{3,2}$
- $O_6 = MOVE_{3,4}$
- $O_7 = MOVE_{4,3}$

c) A implementação se encontra no arquivo `/fast-downward/src/search/planopt_heuristics/h_greedy_relaxed_plan.cc`.

d) Abaixo se encontram os resultados obtidos para cada instância do diretório *castle*. Quando uma solução para o plano não existe, utilizamos o símbolo “-” no campo de custo. Quando pode ser que uma solução exista, mas ela não foi descoberta dentro do limite de tempo e memória definidos, utilizamos um *lower bound* (lb) para o custo. Marcamos o campo “*relaxed solvable*” com “*can’t answer*” quando o plano que utiliza a heurística implementada no exercício 1.c estava procurando por uma solução, mas foi interrompido pelo limite de tempo ou memória. Nesse caso nós não podemos afirmar se uma solução para o plano existe ou não.

Instance	Relaxed solvable	Solved within resource limits	Heuristic value of the initial state	Discovered plan cost	Optimal relaxed plan cost	Optimal plan cost
2-2-8	Yes	Yes	4	4	4	4
3-3-8	Yes	Yes	16	9	9	9
4-3-5	Yes	Yes	19	16	14	15
5-4-7	No	No	59	-	lb = 14	-
5-4-9	Yes	Yes	77	19	19	19
5-4-10	No	No	∞	-	-	-
6-4-7	Yes	Yes	45	27	lb = 15	26
7-5-4	Yes	Yes	124	38	lb = 12	35
8-5-9	Yes	Yes	89	51	lb = 16	39
9-6-5	No	No	173	-	lb = 12	-
10-6-7	Yes	Yes	139	72	lb = 16	lb = 28
12-7-3	Can't answer	No	410	lb = 22	lb = 17	-
16-9-1	Can't answer	No	616	lb = 12	lb = 8	-