## Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Informática INF05023 - Planejamento em Inteligência Artificial

Lista de Exercícios Três

Felipe Zorzo Pereira João Vitor de Camargo

## Exercício 1

a)

i) Suponha que temos 3 buracos (A, B e C) um do lado do outro e apenas uma bola. As únicas ações possíveis são mover a bola para o buraco da direita (A é o buraco mais à esquerda, B é o do meio e C o mais à direita). A bola inicia no buraco A. O objetivo de nossa tarefa de planejamento Π<sub>1</sub> é ter uma bola em cada um dos buracos, o que é obviamente impossível, já que possuímos apenas uma bola. Abaixo a descrição em STRIPS da tarefa de planejamento Π<sub>1</sub>, que é insolúvel.

```
V = \{AT_A, AT_B, AT_C\}
I = \{AT_A\}
G = \{AT_A, AT_B, AT_C\}
A = \{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}\}
```

- $pre(MOVE_{AB}) = \{AT_A\}; add(MOVE_{AB}) = \{AT_B\}; del(MOVE_{AB}) = \{AT_A\}; cost(MOVE_{AB}) = 1.$
- pre(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; add(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>C</sub>}; del(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; cost(MOVE<sub>BC</sub>) = 1.

A tarefa de planejamento relaxada, entretanto, não possui os efeitos de deleção que indicam que a bola foi retirada do buraco da esquerda. Com isso, ao movermos a bola para a direita, é como se, magicamente, aparecesse uma nova bola no buraco de onde acabamos de tirar a bola. Portanto, com a sequência de ações {MOVE $_{AB}$ , MOVE $_{BC}$ }, atingimos o estado objetivo {AT $_{A}$ , AT $_{B}$ , AT $_{C}$ } com custo 2, já que cada movimento tem custo unitário. A tarefa relaxada  $\Pi_{1}^{+}$  está abaixo:

```
V = \{AT_A, AT_B, AT_C\}I = \{AT_A\}G = \{AT_A, AT_B, AT_C\}A = \{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}\}
```

- pre(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>A</sub>}; add(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; del(MOVE<sub>AB</sub>) =  $\emptyset$ ; cost(MOVE<sub>AB</sub>) = 1.
- pre(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; add(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>C</sub>}; del(MOVE<sub>BC</sub>) =  $\varnothing$ ; cost(MOVE<sub>BC</sub>) = 1.
- ii) Dizemos que um estado s' domina um estado s caso o conjunto das variáveis true em s esteja contido no conjunto das variáveis true em s'. Uma consequência de relaxarmos a tarefa de planejamento  $\Pi_2$  é que seus estados dominarão os seus respectivos estados na tarefa original. Isso ocorre pois a diferença entre as duas tarefas é que, em  $\Pi_2^+$ , não temos mais os efeitos de deleção. De acordo com o  $relaxation\ lemma$ : dada uma sequência  $\pi$  de operadores aplicáveis em s, a mesma sequência  $\pi^+$ , mas com os operadores relaxados, é aplicável a s' (estado que domina s). Além disso, se  $\pi$  leva a um estado-objetivo a partir do estado s, então  $\pi^+$  leva a um estado objetivo a partir de s'. Portanto, é impossível que  $\Pi_2$  tenha uma solução de tamanho 2, mas  $\Pi_2^+$  não tenha qualquer solução.

iii) Podemos usar o mesmo problema descrito no exercício i, mas adicionando um novo buraco D, à direita de C, que também deve estar ocupado ao fim de nossa tarefa. Além dessa nova variável D que aparece no conjunto de variáveis V e no *goal* G, temos um novo operador MOVE<sub>CD</sub>, de custo 2, já que o buraco C é mais profundo e requer mais esforço para que consigamos retirar a bola dele. Com isso, a tarefa Π<sub>3</sub> é:

```
V = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}
I = \{AT_A\}
G = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}
A = \{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}, MOVE_{CD}\}
```

- pre(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>A</sub>}; add(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; del(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>A</sub>}; cost(MOVE<sub>AB</sub>) = 1.
- $pre(MOVE_{BC}) = \{AT_B\}; add(MOVE_{BC}) = \{AT_C\}; del(MOVE_{BC}) = \{AT_B\}; cost(MOVE_{BC}) = 1.$
- $pre(MOVE_{CD}) = {AT_C}; add(MOVE_{CD}) = {AT_D}; del(MOVE_{CD}) = {AT_C}; cost(MOVE_{CD}) = 2.$

A relaxação  $\Pi_3^+$  dessa tarefa, cuja sequência de ações {MOVE<sub>AB</sub>, MOVE<sub>BC</sub>, MOVE<sub>CD</sub>} atinge o estado-objetivo e tem custo ótimo igual a 4, é dada por:

$$V = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}$$

$$I = \{AT_A\}$$

$$G = \{AT_A, AT_B, AT_C, AT_D\}$$

$$A = \{MOVE_{AB}, MOVE_{BC}, MOVE_{CD}\}$$

- pre(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>A</sub>}; add(MOVE<sub>AB</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; del(MOVE<sub>AB</sub>) =  $\emptyset$ ; cost(MOVE<sub>AB</sub>) = 1.
- pre(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>B</sub>}; add(MOVE<sub>BC</sub>) = {AT<sub>C</sub>}; del(MOVE<sub>BC</sub>) =  $\varnothing$ ; cost(MOVE<sub>BC</sub>) = 1.
- pre(MOVE<sub>CD</sub>) = {AT<sub>C</sub>}; add(MOVE<sub>CD</sub>) = {AT<sub>D</sub>}; del(MOVE<sub>CD</sub>) =  $\varnothing$ ; cost(MOVE<sub>CD</sub>) = 2.
- iv) Tomemos com base a tarefa de planejamento proposta em i. Os buracos, agora, são nomeados com  $H_0...H_i$ , com  $H_0$  sendo o buraco mais à esquerda e  $H_i$ , com i > 1, o buraco mais à direita. Nosso objetivo, agora, é ter uma bola em  $H_0$  e outra em  $H_1$ . Quando conseguimos levar a nossa bola até  $H_i$ , ganhamos outra bola no buraco  $H_0$  e podemos movimentar a nossa bola antiga para  $H_1$ . Cada movimento de bola custa 1. Com isso, obtemos a família de tarefas de planejamento que segue o modelo abaixo:

```
\begin{split} V &= \{H_0, \ H_1, \ H_2, \ H_3, \ ..., \ H_i\} \\ I &= \{H_0\} \\ G &= \{H_0, \ H_1\} \\ A &= \{MOVE_{0.1}, \ MOVE_{1.2}, \ MOVE_{2.3}, \ ..., \ MOVE_{(i-1),i}, \ GetNewBall\} \end{split}
```

- Para cada k indo de 1 a i:  $pre(MOVE_{(k-1),k}) = \{H_{k-1}\}; \quad add(MOVE_{(k-1),k}) = \{H_k\}; \\ del(MOVE_{(k-1),k}) = \{H_{k-1}\}; \\ cost(MOVE_{(k-1),k}) = 1.$
- pre(GetNewBall) =  $\{H_i\}$ ; add(GetNewBall) =  $\{H_0, H_1\}$ ; del(GetNewBall) =  $\{H_i\}$ ; cost(GetNewBall) = 1.

Com esse modelo para a família de tarefas de planejamento, o custo ótimo para a tarefa  $P_i$  será de i+1. Se relaxarmos o mesmo modelo, entretanto, o custo ótimo de  $P_i^+$  será sempre 1, já que bastará que utilizemos o operador MOVE<sub>0,1</sub>, de custo 1, para chegarmos no estado objetivo {H<sub>0</sub>, H<sub>1</sub>}. O modelo para a família de tarefas de planejamento relaxada é dado por:

```
V = \{H_0, H_1, H_2, H_3, ..., H_i\}
I = \{H_0\}
G = \{H_0, H_1\}
A = \{MOVE_{0.1}, MOVE_{1.2}, MOVE_{2.3}, ..., MOVE_{(i-1),i}, GetNewBall\}
```

- Para cada k indo de 1 a i: pre(MOVE<sub>(k-1),k</sub>) = {H<sub>k-1</sub>}; add(MOVE<sub>(k-1),k</sub>) = {H<sub>k</sub>}; del(MOVE<sub>(k-1),k</sub>) = ∅; cost(MOVE<sub>(k-1),k</sub>) = 1.
- pre(GetNewBall) = {H<sub>i</sub>}; add(GetNewBall) = {H<sub>0</sub>, H<sub>1</sub>};
   del(GetNewBall) = ∅; cost(GetNewBall) = 1.

b) 
$$h^*(I) = 6$$
  
 $h^+(I) = 4$ 

O *Relaxed Task Graph* criado para o exercício se encontra no arquivo Relaxed\_Task\_Graph.png. Nele, a cor **vinho** representa h<sup>max</sup>, enquanto a cor **azul** representa h<sup>add</sup>. Com base nesse grafo, temos:

$$h^{max}(I) = 2$$
  
 $h^{add}(I) = 6$ 

A relaxação da tarefa de planejamento dada é descrita por:

 $V = \{AT_0, AT_1, AT_2, AT_3, AT_4, VISITED_0, VISITED_1, VISITED_2, VISITED_3, VISITED_4\}$  $I = \{AT_2, VISITED_2\}$ 

 $\mathsf{G} = \mathsf{VISITED}_0 \land \mathsf{VISITED}_1 \land \mathsf{VISITED}_2 \land \mathsf{VISITED}_3 \land \mathsf{VISITED}_4$ 

O =  $\{MOVE_{i,i+1}, MOVE_{i+1,i}\}$  para todo i de 0 a 3.

Para todo MOVE<sub>i,k</sub>:

- pre(MOVE<sub>i,k</sub>) = AT<sub>i</sub>
- $eff(MOVE_{j,k}) = AT_k \wedge VISITED_k$
- cost(MOVE<sub>i,k</sub>) = 1
- c) czorzo