

# Taller semana 6: XGBoost

Semana 6 - Taller sumativo - Estimación de incumplimiento de clientes bancarios

Profesor: Fernando Lozano - Autor Notebook: Daniel Felipe López

### Introducción

### Descripción

Este jupyter notebook contiene el material necesario para el desarrollo del Taller de la Semana 6 del curso MLS: Machine learning supervisado. En esta tarea usted verá la solución a un problema de clasificación con la técnica de métodos de combinacion de modelos Xgboost.

#### Objetivos de Aprendizaje

Aplicar técnicas de métodos de combinacion de modelos para resolver problemas de clasificación.

#### **Teoría**

#### **XGBoost**

XGBoost es un algoritmo de aprendizaje automático, que combina varios modelos más débiles para formar un modelo más fuerte y preciso. Para esto, XGBoost utiliza árboles de decisión como modelos base, usa regularización y optimización de la construcción de arboles. Un par de parámetros importantes son:

 El parámetro max\_depth en XGBoost controla la profundidad máxima de cada árbol de decisión. Limitar la profundidad ayuda a prevenir el sobreajuste al restringir la complejidad del árbol. El parámetro es un entero con rango entre [1, ∞] y el valor por defecto es 6.

- El parámetro n\_estimators especifica el número de árbole1s que se construirán en el ensamblaje. Cada árbol se construye secuencialmente, y un mayor número de estimadores permite un modelo más preciso, ya que se agregan más estimaciones al ensamblaje, aunque también aumenta la carga computacional. El rango posible es entero entre [0, ∞] y el valor por defecto es 100.
- El parámetro learning\_rate controla el encogimiento de los pesos de los datos de los nuevos modelos para hacer el modelo más conservativo. El rango es de [0,1] y el valor por defecto en XGBoost es 0.3.
- El parámetro reg\_lambda controla la regularizacion L2 que usa el modelo. Aumentar el valor hace el modelo más conservativo. El rango posible es de [0, ∞] y el valor por defecto es 1.

## Problema y conjunto de datos

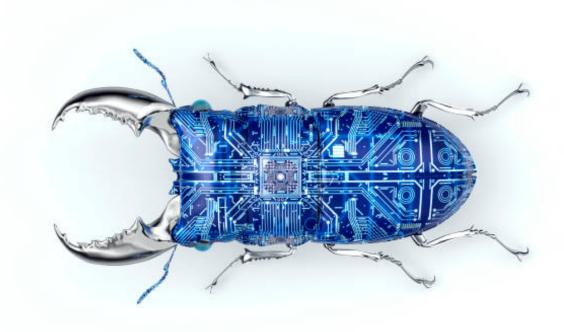
El problema consiste en predecir si un software va a tener fallas, basado en las características de Maccabe y Halstead del código. El conjunto de datos fue extraido de https://kaggle.com/competitions/playground-series-s3e23

(<u>https://kaggle.com/competitions/playground-series-s3e23</u>). Para ver una descripcción detallada e información sobre las variables, ver <u>aquí</u>

(https://storage.googleapis.com/kagglesdsdata/datasets/80237/186575/about%20JM1%20Datasets/80237/186575/about%20JM1%20JM

SignedHeaders=host&X-Goog-

<u>Signature=30a251e7e6299919c196b0547ecefc93e8e4d382abee6da098d63ef319812189bc4a</u> en especial, la sección sobre notas sobre Mccabe/Halstead.



Citación: Walter Reade, Ashley Chow. (2023). Binary Classification with a Software Defects Dataset. Kaggle. <a href="https://kaggle.com/competitions/playground-series-s3e23">https://kaggle.com/competitions/playground-series-s3e23</a> (<a href="https://kaggle.com/competitions/playground-series-s3e23">https://kaggle.com/competitions/playground-series-s3e23</a>)

# Metodología

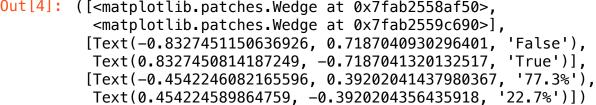
En éste cuaderno encontrará un ejercicio práctico paso a paso. Realice la solución a cada uno de los puntos propuestos y explique claramente su procedimiento con comentarios en el código y celdas tipo Markdown. Para esto, complete las céldas de código marcadas con el siguiente comentario:

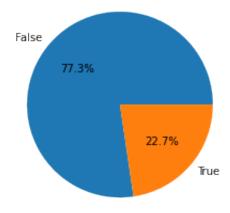
```
In [1]: #Importar librerias necesarias
        import numpy as np
        import pandas as pd
        pd.set_option('display.max_columns', 100);
        import seaborn as sns
        import time
        from random import random, seed
        import matplotlib.pyplot as plt
        import seaborn as sns
        %matplotlib inline
        from scipy.stats import uniform, randint
        from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler, RobustScaler, LabelEnd
        from random import random, seed
        from sklearn.model selection import RandomizedSearchCV, GridSearchCV,
        from sklearn.metrics import confusion_matrix, accuracy_score , average
        from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
        from sklearn.utils.class_weight import compute_class_weight
        import xqboost as xqb
        from xgboost.sklearn import XGBClassifier
        from xgboost import plot_importance
        import warnings # Ignorar las warnings
        warnings.filterwarnings("ignore")
In [2]: #Leer la base de datos
        df = pd.read csv("train.csv").reset index(drop=True)
```

```
In [3]: #Mapa para transformar la variable objetivo
target_map={
    False:0,
    True: 1
}

# Separación de variable objetivo y variables explicativas
X = df.loc[:, df.columns != 'defects']
y = df['defects']

# Aplicar el reemplazo
y_numeric = np.array(y.replace(target_map))
```





### Modelo XGBoost básico

```
In [5]: # Inicializar el modelo xgboost
        model = xqb.XGBClassifier()
        # Inicializar el instrumento de cross validation
        kfold = StratifiedKFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=52)
        # Establecer métricas de evaluación
        scoring = ['accuracy', 'precision', 'recall', 'f1']
        # Realizar scores
        scores = cross_validate(model, X, y, cv=kfold, scoring=scoring, verbos
        [Parallel(n_jobs=-1)]: Using backend LokyBackend with 2 concurrent wo
        [Parallel(n_jobs=-1)]: Done
                                      1 tasks
                                                   | elapsed:
                                                                13.3s
        [Parallel(n_jobs=-1)]: Done 3 out of
                                                 5 | elapsed:
                                                                25.4s remaini
              16.9s
        [Parallel(n_jobs=-1)]: Done 5 out of 5 | elapsed:
                                                                37.3s finishe
```

# In [6]: display(pd.DataFrame(scores)) print("Accuracy: %.2f%% (%.2f%%)" % (scores['test\_accuracy'].mean()\*10

	fit_time	score_time	test_accuracy	test_precision	test_recall	test_f1
0	12.267476	0.074336	0.812264	0.638947	0.394754	0.488008
1	12.189105	0.070132	0.811133	0.646476	0.367873	0.468914
2	11.940355	0.071295	0.808775	0.630758	0.376978	0.471913
3	11.905601	0.074036	0.811026	0.637276	0.385516	0.480411
4	11.830557	0.071709	0.810879	0.638106	0.382614	0.478385

Accuracy: 81.08% (0.11%)

# Ejercicio: Mejora del modelo básico

- El objetivo de este ejercicio es mejorar el modelo de XGBoost propuesto anteriormente.
   Para esto, implemente una búsqueda aleatoria o una búsqueda por red para encontrar mejores parámetros. Utilice el objeto kfold anterior para utilizar los mísmos datos en el entrenamiento de los modelos (Máximo 100 fits, usando n\_jobs = -1 para paralelización).
- Compare el mejor modelo con el modelo inicial en cuanto a estadísticas de clasificación y tiempo de ejecución. De sus conclusiones al respecto, relacionado con el papel de cada parámetro en su búsqueda.
- Implemente costos respecto a la presencia de las clases en el conjunto de datos para el mejor modelo sintonizado y compare con el mismo modelo sin costos. De sus conclusiones.

### Búsqueda

A continuación, encontrará una función que le ayudará a visualizar los resultados de cada modelo incluyendo los parámetros usados.

```
In [7]:
        def report_best_scores(results, n_top=3):
            # Esta función espera una instancia de resultados de búsqueda de d
            for i in range(1, n_{top} + 1):
                candidates = np.flatnonzero(results['rank_test_accuracy'] == i
                for candidate in candidates:
                    print("Model with rank: {0}".format(i))
                    print("Mean validation score: {0:.3f} (std: {1:.3f})".form
                           results['mean_test_accuracy'][candidate],
                          results['std_test_accuracy'][candidate]))
                    print("Parameters: {0}".format(results['params'][candidate
                    print("")
            # Retorna los parámetros del mejor modelo basado en accuracy.
            return list(results.sort values("rank test accuracy")['params'])[@]
        def see results(results):
            # Esta función espera una instancia de pandas dataframe de los res
            display(results[results.columns.drop(list(results.filter(regex='sp
```

```
# Inicializar la búsqueda aleatoria con el kfold definido anteriorment
# Realizar el fit
# your code here
model = xgb.XGBClassifier()
#Búsqueda del mejor modelo en función del número de estimadores y maxi
#Generar parámetros para entrenar varios modelos.
param_grid = dict(max_depth=range(1, 20, 4),
                n_{estimators} = range(5, 100, 10),
#Separación de datos en k-cross validation
kfold = StratifiedKFold(n_splits=5, shuffle=True, random_state=52)
#Definición de los puntajes
scoring = ['accuracy', 'precision', 'recall', 'f1']
# La función gridsearch se usará para entrenar según los parámetros. E
search = GridSearchCV(model, param grid, scoring=scoring, refit='f1',
search.fit(X, y)
# Resumir resultados de cada modelo y extraer el mejor
print("Mejor modelo para función de error: %f using %s" % (search.best
resultados = pd.DataFrame(search.cv_results_)
see results(resultados)
best model params = report best scores(resultados)
best_model_params
```

Mejor modelo para función de error: 0.505915 using {'max\_depth': 1, '
n estimators': 5}

	mean_fit_time	std_fit_time	mean_score_time	std_score_time	param_max_depth	param_n_
11	1.776125	0.017340	0.035819	0.002295	5	
12	2.743715	0.026122	0.038749	0.000600	5	
10	0.709873	0.005533	0.031452	0.000325	5	
13	3.648374	0.044632	0.041849	0.001979	5	

### Comparación con el modelo original

```
In [14]:
         # Para usar un diccionario como parámetro de una función, es posible d
         # vour code here
         model = xgb.XGBClassifier(**best model params)
         # Inicializar el instrumento de cross validation
         kfold = StratifiedKFold(n splits=5, shuffle=True, random state=52)
         # Establecer métricas de evaluación
         scoring = ['accuracy', 'precision', 'recall', 'f1']
         # Realizar scores
         scores = cross_validate(model, X, y, cv=kfold, scoring=scoring, verbos
         display(pd.DataFrame(scores))
         print("Accuracy: %.2f%% (%.2f%%)" % (scores['test_accuracy'].mean()*10
         [Parallel(n_jobs=-1)]: Using backend LokyBackend with 2 concurrent wo
         rkers.
         [Parallel(n jobs=-1)]: Done 1 tasks
                                                                    2.6s
                                                      | elapsed:
         [Parallel(n_jobs=-1)]: Done 3 out of
                                                    5 | elapsed:
                                                                    4.3s remaini
         ng:
                2.9s
         [Parallel(n_jobs=-1)]: Done 5 out of
                                                   5 | elapsed:
                                                                    6.1s finishe
             fit time score time test accuracy test precision test recall
                                                              test f1
          0 1.762436
                                                     0.397139 0.492341
                     0.034616
                                 0.814376
                                            0.647579
          1 1.760521
                     0.034521
                                 0.816735
                                            0.664677
                                                     0.386300 0.488621
          2 1.709777
                     0.033544
                                 0.813099
                                            0.649207
                                                     0.381530 0.480612
          3 1.687943
                     0.036831
                                 0.813728
                                            0.643281
                                                     0.399610 0.492978
          4 1.728581
                     0.034198
                                 0.816136
                                            0.658076
                                                     0.393020 0.492128
```

Accuracy: 81.48% (0.14%)

YOUR ANSWER HERE