

Ingeniería de Software II

Tipos de prueba



Prueba del software

»La etapa de Prueba no es la primera instancia en que se localizan defectos; se ha visto que la revisión de requerimientos y el diseño contribuyen a descubrir los problemas en las etapas tempranas.



Prueba del software

»¿Qué significa que el software ha fallado?
El software no hace lo que especifican los requerimientos

»Posibles razones:

Especificación errónea.

Requerimientos imposibles con las estructuras previstas.

Defectos en diseño del sistema.

Defectos en diseño del programa.

Defectos en código.



/1

Tipos de Defecto

- »Algorítmicos
 - Ej.: No inicializar variables
- »De sintaxis
 - Ej.: Confundir un 0 por una 0
- »De precisión
 - Ej.: Fórmulas no implementadas correctamente
- »De documentación
 - Ej. : Documentación no acorde con lo que hace el software
- »De sobrecarga
 - Ej.: El sistema funciona bien con 100 usuarios pero no con 110.



Tipos de Defecto

- »De capacidad
 - Ej.: El sistema funciona bien con ventas <1.000.000
- »De coordinación o sincronización
 - Ej.: Comunicación entre procesos con fallas
- »De rendimiento
 - Ej.: Tiempo de respuesta inadecuado.
- »De recuperación
 - Ej.: No volver a un estado normal luego de una falla
- »De relación hardware-software
 - Ej.: Incompatibilidad entre componentes
- »De estándares
 - Ej. : No cumplir con la definición de estándares y procedimientos



6

Clasificación ortogonal de Defectos

- »Los defectos se han organizado en categorías.
- »Primeramente se debe identificar si es un:

Defecto por omisión (resulta cuando algún aspecto clave del código falta).

Ej: variable no inicializada.

Defecto de cometido (resulta cuando algún aspecto es incorrecto).

Ej: variable inicializada con un valor erróneo.



Clasificación ortogonal de Defectos

»Pfleeger Cap. 8

Tipo de defecto	Significado
	O.g
Función	Afecta la capacidad, interfaces.
Interfaz	Afecta a la interacción con otros componentes.
Comprobación	Afecta la lógica del programa.
Asignación	Afecta la estructura de datos.
Sincronización	Involucra sincronización de recursos compartidos y de tiempo real.
Construcción	Ocurre debido a problemas en repositorios, gestión de cambios o control de versiones.
Documentación	Afecta a publicaciones.
Algoritmo	Involucra la eficiencia o exactitud de un algoritmo.



Prueba del software

- »¿Cuál es el primer objetivo de la prueba?
- »Diseñar pruebas que saquen a la luz diferentes clases de errores, haciéndolo en la menor cantidad de tiempo y esfuerzo.
- »¿Cuándo una prueba tiene éxito?

Cuándo descubre errores



Objetivos y Beneficios de las Pruebas del Software

- »Descubrir errores antes que el software salga del ambiente de desarrollo
- »Detectar un error no descubierto hasta entonces.
- »Bajar los costos de corrección de errores en la etapa de mantenimiento



Fuente: Pressman Cap. 17

Principios de la Prueba

- »A todas las pruebas se les debería poder hacer un seguimiento hasta los requisitos del cliente.
- »Las pruebas deberían planificarse mucho antes de que empiecen.
- »Es aplicable el principio de Pareto. El mismo dice que "el 80% de los errores de un software es generado por un 20% del código de dicho software, mientras que el otro 80% genera tan sólo un 20% de los errores".



Principios de la Prueba

- »Las pruebas deberían empezar por «lo pequeño» y progresar hacia «lo grande»
- »Es importante asegurarse que se han aplicado (probado) todas las condiciones a nivel de componente.
- »Para ser más eficaces, las pruebas deberían ser realizadas por un equipo independiente.

11



Fuente: Pressman Cap. 17

¿Quién realiza las pruebas?

»Varios factores justifican un equipo independiente de pruebas, entre ellos: Evitar el conflicto entre la responsabilidad por los defectos y la necesidad de descubrir defectos

Llevar a cabo las pruebas concurrentemente con la codificación.

Los desarrolladores deben colaborar y corregir los errores.



Pruebas del Software

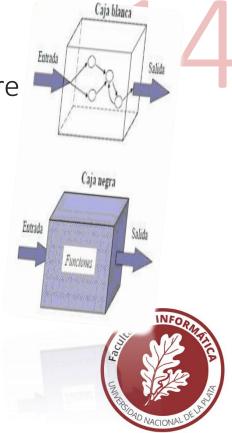
- »Lamentablemente "La prueba NO puede asegurar la ausencia de defectos"
- »Se intentan buscar Casos de Prueba que permitan encontrar errores



Tipos de Prueba del Software

»La prueba de caja blanca se basa en el minucioso examen de los detalles procedimentales. Se comprueban los caminos lógicos del software proponiendo casos de prueba que ejerciten conjuntos específicos de condiciones y/o bucles.

»La prueba de caja negra se refiere a las pruebas que se llevan a cabo sobre interfaz del software.



Tipos de Prueba

¿En qué momento se pueden definir los casos de prueba?

Ejemplo 1: Tengo una función del sistema que busca un número en una secuencia de números y devuelve la posición en la que se encuentra (-1 si no lo encuentra)

¿Qué valores podemos definir como casos de prueba para el ejemplo 1? ¿Por qué?

¿Cuántos valores debemos probar?

¿Cuándo lo podemos probar efectivamente?

15



Fuente:

Tipos de Prueba

```
¿Qué probarían en este
código?
¿Por qué?
```

¿Qué valores debemos probar?

Ejemplo 2:

```
Procedure eliminarValor (var pri:
```

Lista; n:integer);

Var pos,ant:lista;

Begin

```
pos:= pri; ant:= pri; ok:= false;
```

while (pos <> nil) and (not ok)do

if (pos^.datos = n) then ok:=

true

else begin

ant:=pos;

pos:= pos^.sig;

end;

¿Cómo garantizamos que recorrimos todos los caminos posibles?

```
16
```

```
if (ok=true) then
  begin
  if (pos = pri) then
    pri:= pos^.sig
  else begin
    ant^.sig:= pos^.sig
  dispose (pos);
end;
End;
```



Tipos de Prueba Caja Negra (o Cerrada)

- »También denominada prueba de comportamiento, se centran en los requisitos funcionales del software.
- »Intenta descubrir diferentes tipos de errores que los métodos de caja blanca.







Tipos de Prueba Caja Negra (o Cerrada)

¿Qué errores busca?

- > Funciones incorrectas o ausentes
- > Errores de interfaz
- > Errores en estructuras de datos o en accesos a bases de datos externas
- > Errores de rendimiento
- > Errores de inicialización y de terminación
- Concentra la prueba en el dominio de información: por ejemplo las pruebas de partición equivalente



Prueba De Partición Equivalente

- »El diseño de los casos de prueba se basa en una evaluación de las clases de equivalencia para una condición de entrada.
- » Una clase de equivalencia representa un conjunto de estados válidos o no válidos para condiciones de entrada.
- »Una condición de entrada es un valor numérico específico, un rango de valores, un conjunto de valores relacionados o una condición lógica.

19



Fuente: Pressman Cap.

Prueba De Partición Equivalente

» Las clases de equivalencia se pueden definir de acuerdo con las siguientes directrices:

Si una condición de entrada especifica un rango, se define una clase de equivalencia válida y dos no válidas.

Si una condición de entrada requiere un valor específico, se define una clase de equivalencia válida y dos no válidas.

Si una condición de entrada especifica un elemento de un conjunto, se define una clase de equivalencia válida y una no válida.

Si una condición de entrada es lógica, se define una clase de equivalencia válida y una no válida.

20



Fuente: Pressman Cap.17

Prueba De Partición Equivalente Ejemplo: Dar de alta un Juguete



Dato	Tipo
Código	entero positivo
Nombre	string 20
descripción	string 256
Recomendacio nes	string 512
Genero	enumerativo (masculino, femenino)
Edad	rango 0120
Marca	string 25
Stock	entero
stock mínimo	entero positivo
Estado	enumerativo (normal, oferta, novedoso)



Identificación de las clases de equivalencia.

Condición de entrada	Clases de equivalencia válidas	Clases de equivalencia inválidas
código	0<= código <= 9999	Código <0 Código > 9999
nombre	1 a 20 caracteres	0 caracteres; mas de 20 caracteres;
descripción	0 a 256 caracteres	mas de 256 caracteres
recomendaciones	0 a 512 caracteres	mas de 512 caracteres
genero	masculino femenino	otra cadena de caracteres; número
stock	Número entero	Caracteres no dígitos; Número no entero

22



Fuente:

Prueba De Partición Equivalente

Ejemplo: Una aplicación de automatización bancaria.

El usuario ingresa al sitio del banco ingresando su contraseña de 6 dígitos y continúa con una serie de órdenes que desencadenarán varias funciones bancarias.

23

El software acepta datos de la siguiente forma:

Código de usuario: valor alfanumérico de 8 dígitos

Contraseña: valor alfanumérico de seis dígitos

Órdenes: «comprobar», «depositar», «pagar factura», etc.

¿Cómo representaríamos cada clase de equivalencia?



Análisis de Valores Límite (AVL)

- »Los errores tienden a darse más en los límites del campo de entrada que en el «centro».
- »Por ello, se ha desarrollado el análisis de valores límites (AVL) como técnica de prueba.
- »Complementa a la partición equivalente. En lugar de seleccionar cualquier elemento de una clase de equivalencia, el AVL selecciona los casos de prueba en los «extremos» de la clase. En lugar de centrarse solamente en las condiciones de entrada, el AVL obtiene casos de prueba también para el campo de salida



Caja Negra: Análisis de Valores Límite

»Casos de prueba en los bordes de las clases:

- »Para una condición de entrada de rango entre a y b probar: a, b, <a y >b.
- »Para una salida de rango entre a y b: utilizar casos de prueba que generen valor de salida a y b
- »Probar las estructuras de datos internas en sus límites.



Tipos de Prueba Caja Blanca (o Cristal o Abierta)

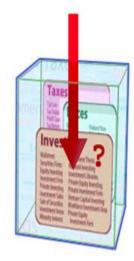
» Deriva casos de prueba de la estructura de control, para verificar detalles procedimentales. Mediante los métodos de prueba de caja blanca, el ingeniero del software puede obtener casos de prueba que ..

garanticen que se ejercita por lo menos una vez todos los caminos independientes de cada módulo.

ejerciten todas las decisiones lógicas.

ejecuten todos los bucles en sus límites..

ejerciten las estructuras internas de datos para asegurar su validez.







Tipos de Prueba Caja Blanca (o Cristal o Abierta)

»El flujo lógico de un programa a veces no es nada intuitivo, lo que significa que nuestras suposiciones intuitivas sobre el flujo de control y los datos nos pueden llevar a tener errores de diseño que sólo se descubren cuando comienza la prueba del camino.

- »¿Por qué realizarlas?
- »Los casos especiales son los más factibles de error
- »Los errores tipográficos son aleatorios
- »El flujo de control intuitivo es distinto del real



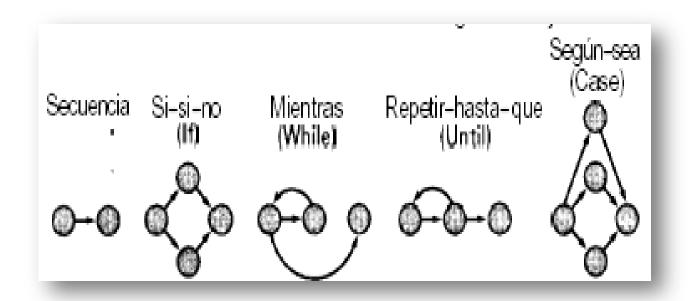
»Es una técnica propuesta por Tom McCabe. Permite al diseñador de casos de pruebas obtener una medida de la complejidad lógica y usarla como guía para la definición de caminos de ejecución.

28

»Los casos de prueba obtenidos garantizan que se ejecuta al menos una vez cada sentencia del programa.



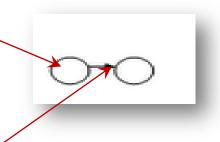
Notación de grafo de flujo:







»Cada círculo, denominado nodo del grafo de flujo, representa una o más sentencias procedimentales.

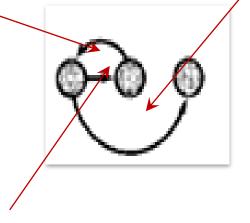


- »Un solo nodo puede corresponder a una secuencia de acciones y a una decisión. Las flechas del grafo de flujo, denominadas aristas o enlaces, representan flujo de control.
- »Una arista debe terminar en un nodo.



»Las áreas delimitadas por aristas y nodos se denominan regiones. Cuando contabilizamos las regiones incluimos el área exterior del grafo, contándolo como otra región más.





»Cada nodo que contiene una condición se denomina nodo predicado y está caracterizado porque dos o más aristas emergen de él.



- »La complejidad ciclomática es una métrica del software que proporciona una medición cuantitativa de la complejidad lógica de un programa.
- »La complejidad ciclomática define el número de caminos independientes del conjunto básico de un programa y nos da un límite superior para el número de pruebas que se deben realizar para asegurar que se ejecuta cada sentencia al menos una vez.
- »Un camino independiente es cualquier camino del programa que introduce, por lo menos, un nuevo conjunto de sentencias de proceso o una nueva condición.



»Complejidad ciclomática:

- 1. V(g)=Cantidad de regiones del grafo ó
- 2. $V(g) = A N + 2 \circ$
- 3. V(g) = P + 1

33

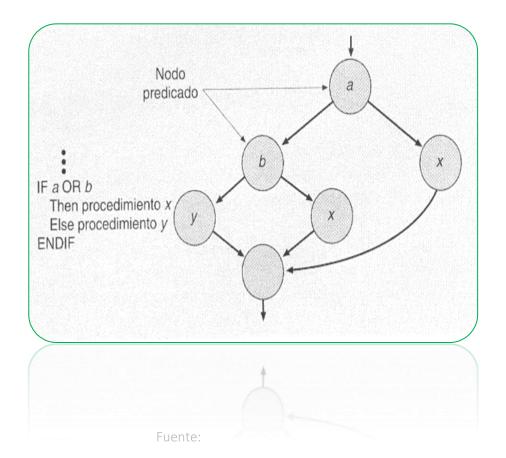
»La complejidad ciclomática debe medirse con las tres formulas de manera de verificar su exactitud.



- »Pasos:
- »Dibujar el grafo de flujo correspondiente.
- »Determinar la complejidad ciclomática.
- »Determinar un conjunto básico de caminos independientes.
- »Preparar los casos de prueba que forzarán la ejecución de cada camino del conjunto.
- »Ejecutar cada caso de prueba y comparar los resultados obtenidos con los esperados.



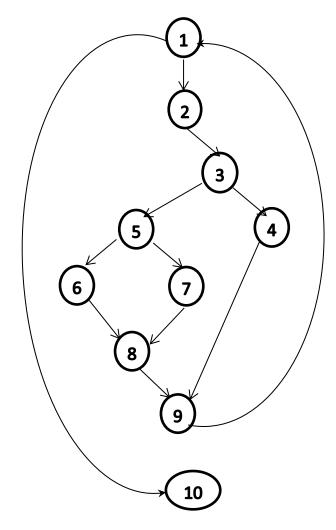
»Condiciones compuestas: OR, AND







```
LPD
Procedimiento Ordenar
(1) do while queden registros
     leer registros
     if campo 1 de registro = 0
(3)
(4)
      then procesar registro
               Guardar en buffer
                Incrementar contador
(5)
       else if campo 2 de registro = 0
(6)
                then reiniciar contador
                  (7) else
                        procesar registro
                        Guardar en archivo
       (8) endif
(9) endif
(10) enddo
```





Regiones: 4

Nodos: 10

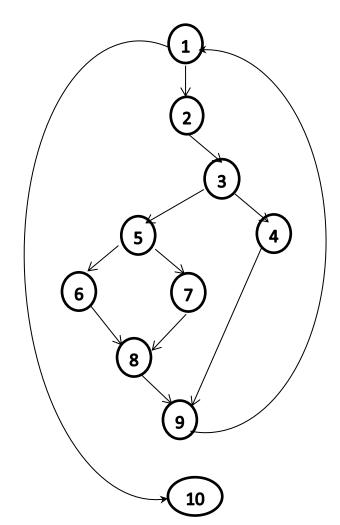
Aristas: 12

Nodos Predicados : 3

V(G): A-N+2 = 12-10+2 = 4

V(G): NP+1 = 3+1 = 4

V(G) : R = 4

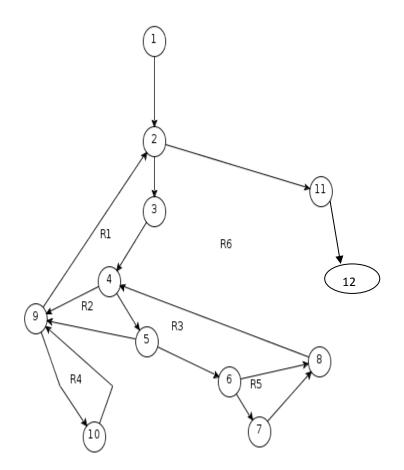




```
programejcaracteres;
usescrt;
var
 car: char; canta: integer; cantPal: integer;
 priCar, ultCar: char;
 cantCar: integer;
begin
 canta:= 0; cantPal:=0;
 read(car);
 while(car <> '.') do begin
    cantPal:= cantPal + 1;
    priCar:=car;
    cantCar:=0;
    while(car <> ' ') and (car <> '.') do begin
       if(car = 'a') then
           canta:= canta+1;
      cantCar:= cantCar +1;
      ultCar:=car;
      read(car);
   end;
   while(car = ' ') do read(car);
 end;
 writeln('Cantidad de letras a ', canta);
 writeln('Cantidad de palabras ',cantPal);
end.
```



```
programejcaracteres;
usescrt;
car: char; canta: integer; cantPal: integer; priCar, ultCar:char;
 cantCar: integer;
 canta:= 0;
 cantPal:=0;
 read(car);
 while(car <> '.') do begin
   cantPal:= cantPal + 1;
   priCar:=car;
   cantCar:=0
   while(car <> '') and (car <> '.') do begin
      if(car = 'a') then
            canta:= canta+1; 7
      cantCar:= cantCar +1;
      ultCar:=car;
 writeln('Cantidad de letras a', canta);
 writeln('Cantidad de palabras',cantPal);
```



39



Fuente:

Prueba Del Camino Básico – Complejidad ciclomática

Regiones: 6

Nodos: 12

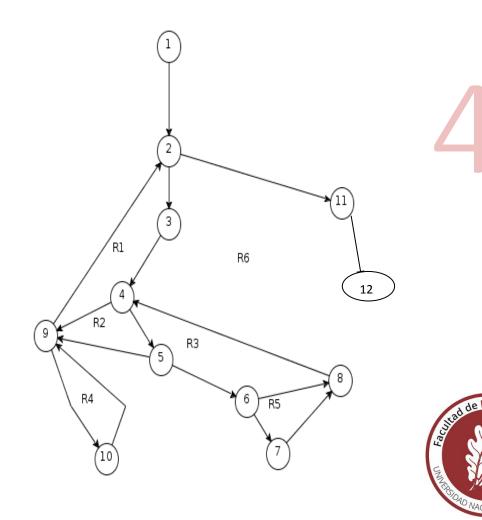
Aristas: 16

Nodos Predicados: 5

V(G): A-N+2 = 16-12+2 = 6

V(G): NP+1 = 5+1 = 6

V(G) : R = 6



Prueba Del Camino Básico – Caminos linealmente independientes

»Camino 1: 1-2-11-12

»Camino 2: 1-2-3-4-9-2-11-12

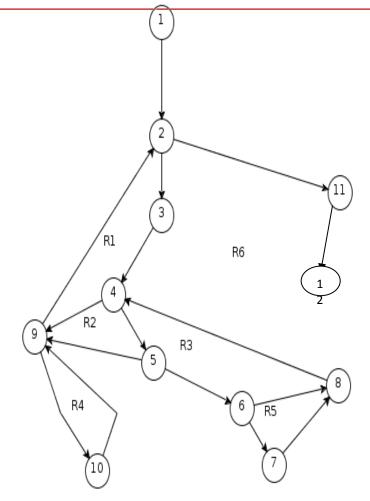
»Camino 3: 1-2-3-4-9-10-9-2-11-12

»Camino 4: 1-2-3-4-5-9-2-11-12

»Camino 5: 1-2-3-4-5-6-8-4-9-2-11-12

»Camino 6: 1-2-3-4-5-6-7-8-4-9-2-11-12

Cualquier otro camino que se quiera recorrer ya fue probado previamente en alguno de los 6 caminos





Prueba Del Camino Básico – Casos de prueba

```
»Caso de prueba del camino 1: 1-2-11-12
car= '.'
resultados esperados: canta = 0, cantPal=0
```

»Caso de prueba del camino 2: 1-2-3-4-9-2-11-12
car= ''
resultados esperados: canta = 0, cantPal=0

»Caso de prueba del camino

