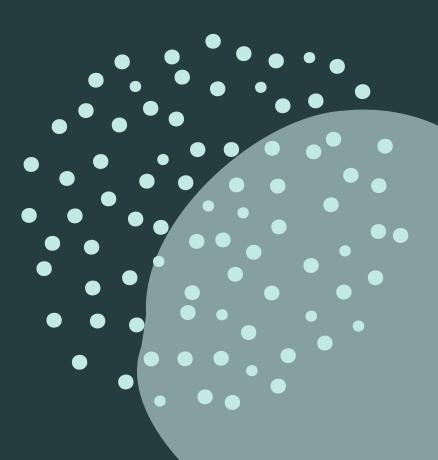
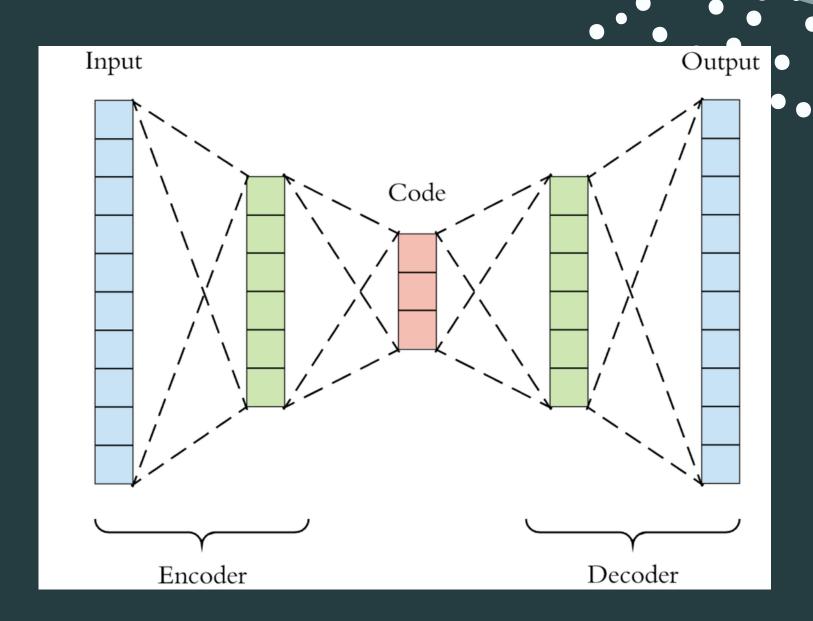
## TP5: AUTOENCODERS

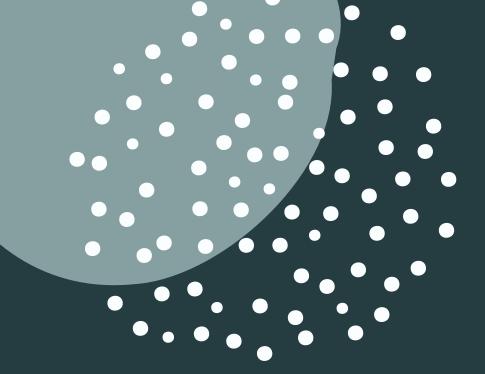
Agustin Spitzner Ana Cruz Camila Borinsky Sistemas de inteligencia artificial



## PROBLEMA 1

Implementar un Autoencoder básico para las imágenes binarias de la lista de caracteres del archivo "font.h"





### Arquitecturas para probar:

```
[35, 2, 35]
[35, 17, 2, 17, 35]
[35, 17, 8, 2, 8, 17, 35]
[35, 25, 17, 2, 17, 25, 35]
[35, 17, 8, 4, 2, 4, 8, 17, 35]
[35, 25, 17, 8, 4, 2, 4, 8, 17, 25 35]
```

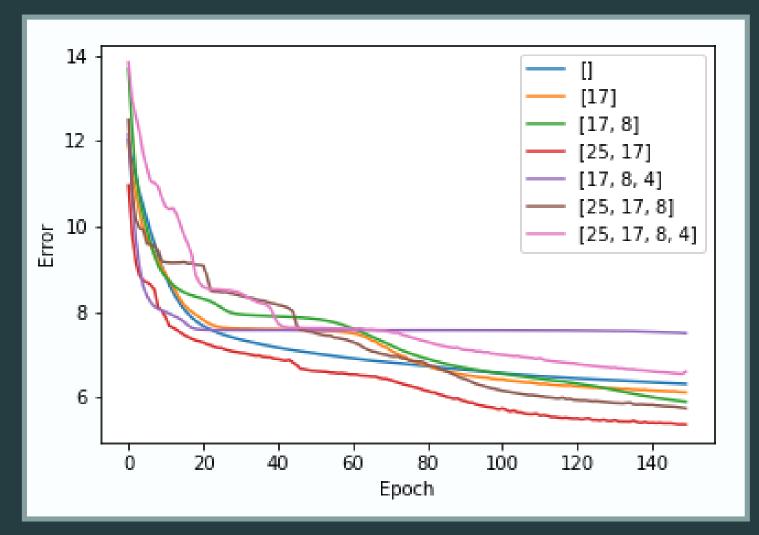
# ENCONTRAR UNA ARQUITECTURA

Arquitectura de red para lograr codificar los datos a 2 dimensiones

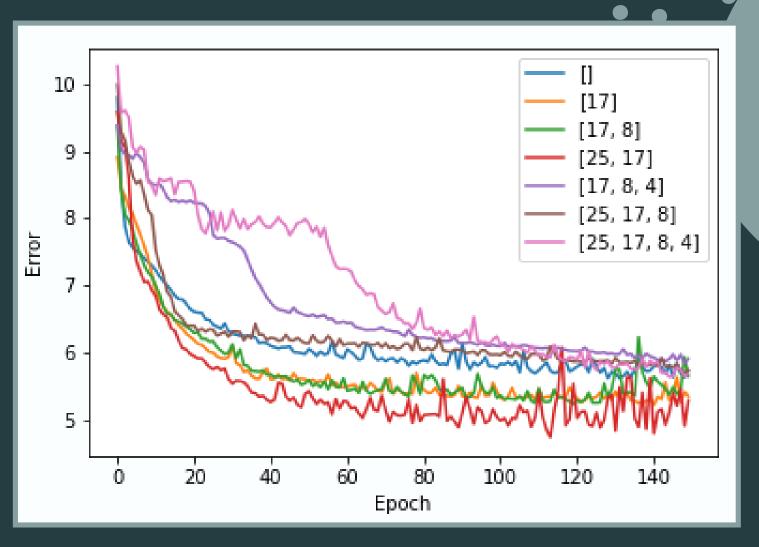
Factores a observar:

Cantidad de capas
Saltos entre dimensiones de las
capas
El objetivo es que la dimensión del

latente sea 2.



sin momentum

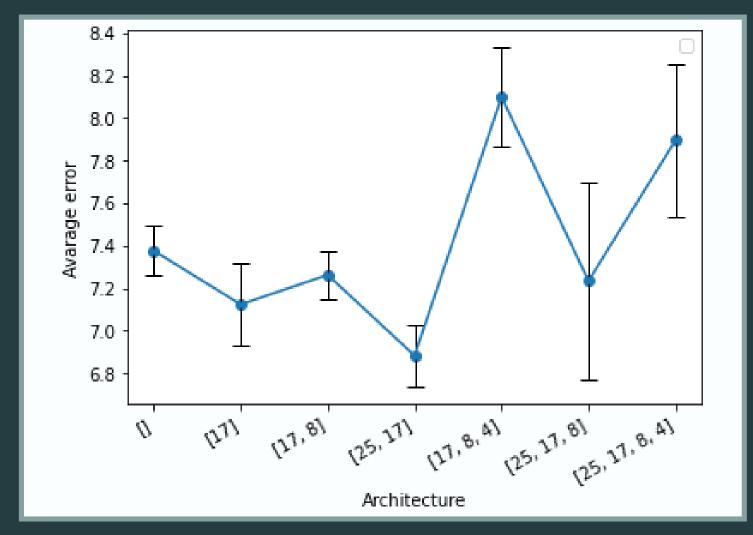


con momentum

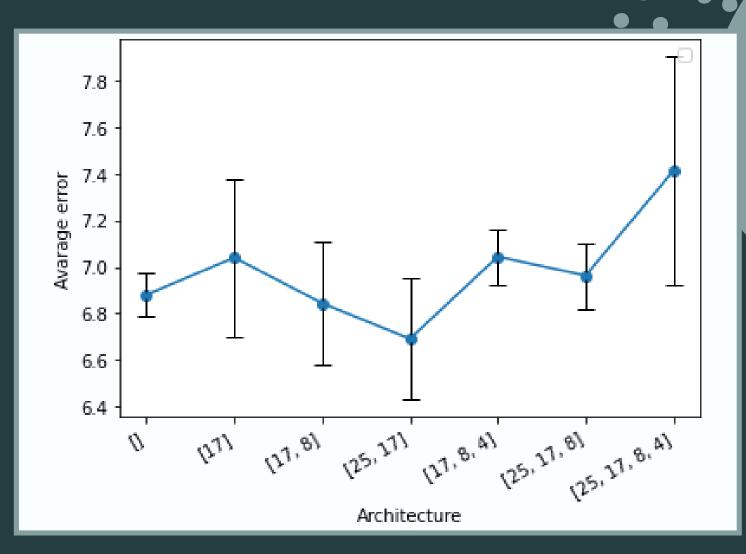
COMPARANDO ARQUITECTURAS: ERROR VS ÉPOCAS

épocas: 150

tasa de aprendizaje: 0.05



sin momentum

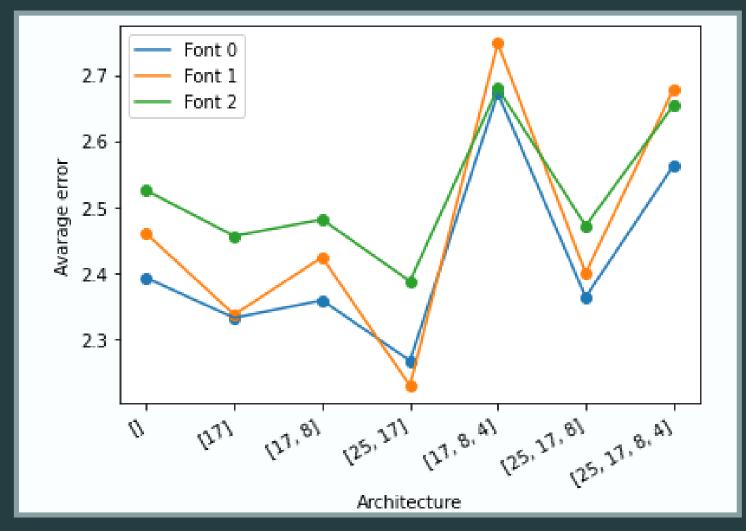


con momentum

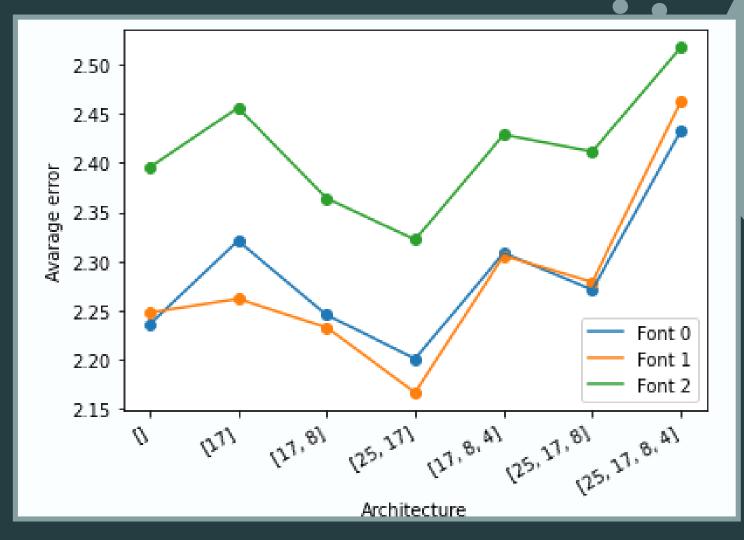
COMPARANDO ARQUITECTURAS: ERROR PROMEDIO

épocas: 150

tasa de aprendizaje: 0.05



sin momentum



con momentum

Font 0: símbolos y dígitos

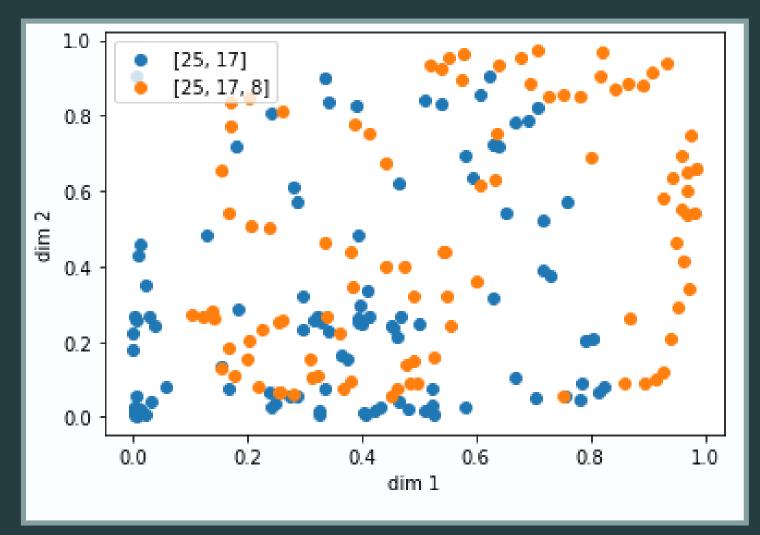
Font 1: mayúsculas

Font 2: minúsculas

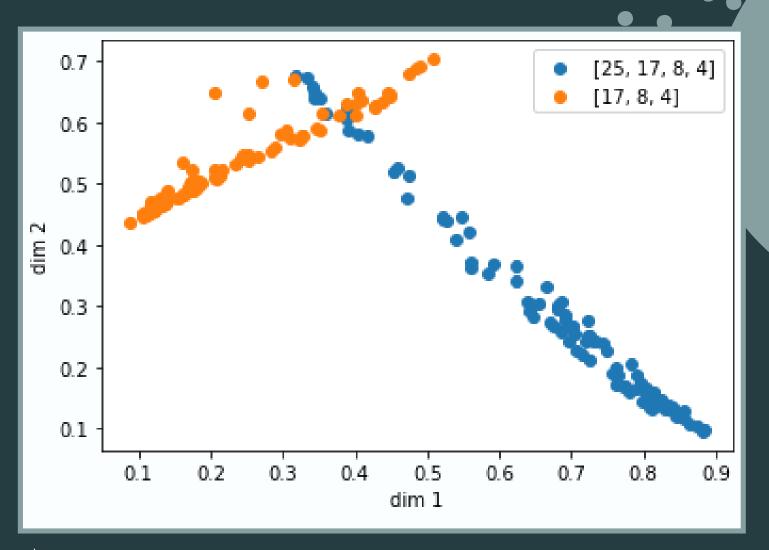
# COMPARANDO ARQUITECTURAS: ERROR PROMEDIO POR FONT

épocas: 150

tasa de aprendizaje: 0.05



Arquitecturas con menor error

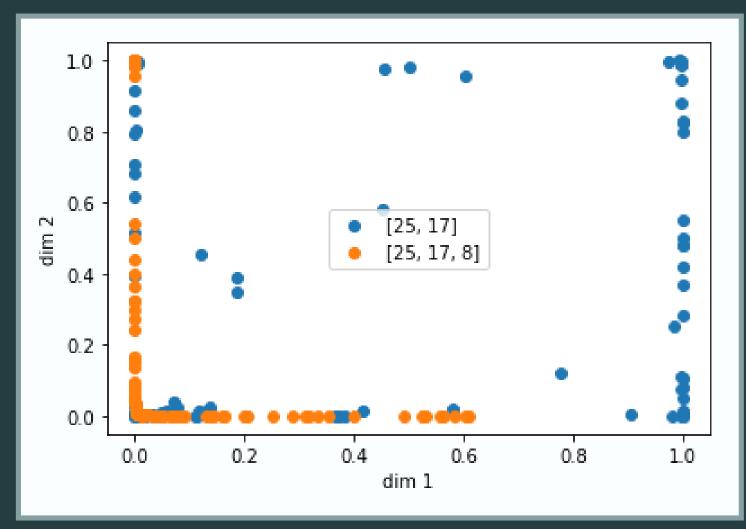


Arquitecturas con mayor error

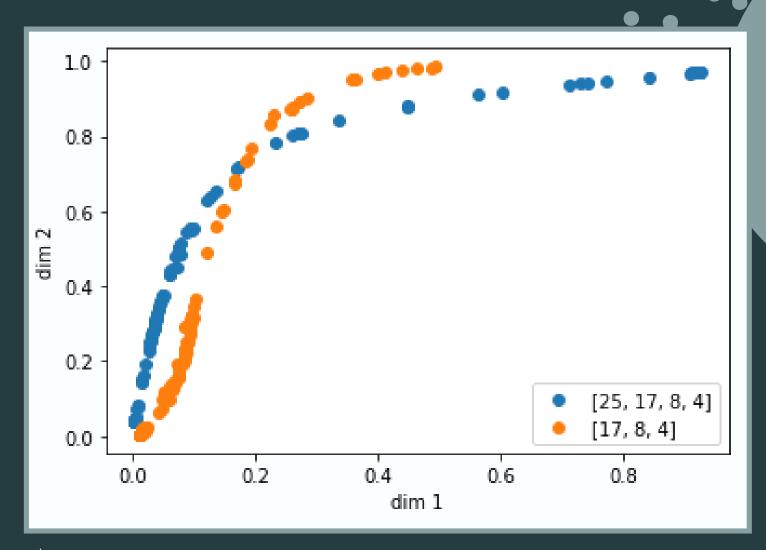
COMPARANDO ARQUITECTURAS: ESPACIOS LATENTES (SIN MOMENTUM)

épocas: 150

tasa de aprendizaje: 0.05



Arquitecturas con menor error



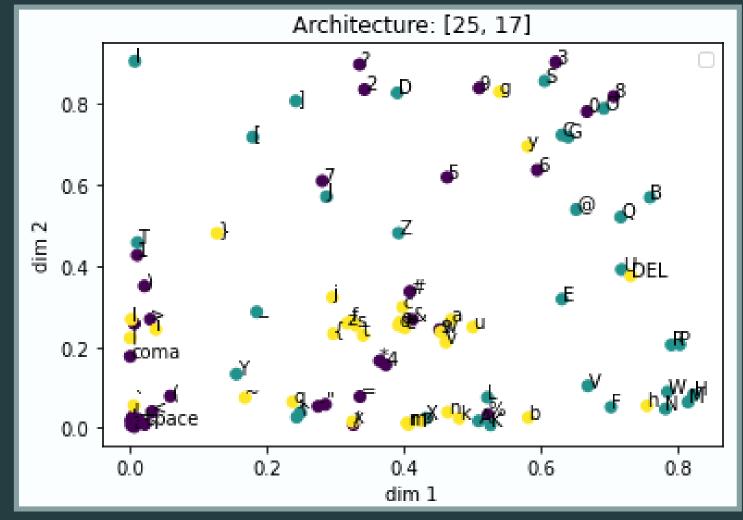
Arquitecturas con mayor error

Utilizando todos los fonts

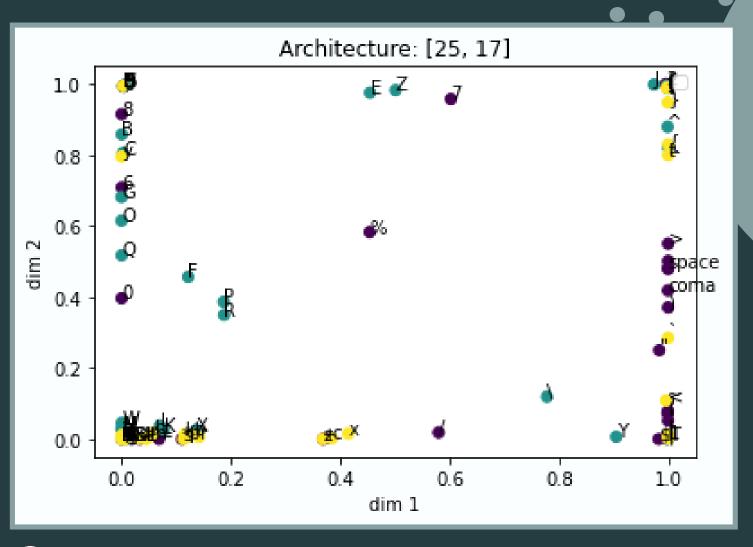
COMPARANDO
ARQUITECTURAS:
ESPACIOS LATENTES (CON
MOMENTUM)

épocas: 150

tasa de aprendizaje: 0.05



Sin momentum

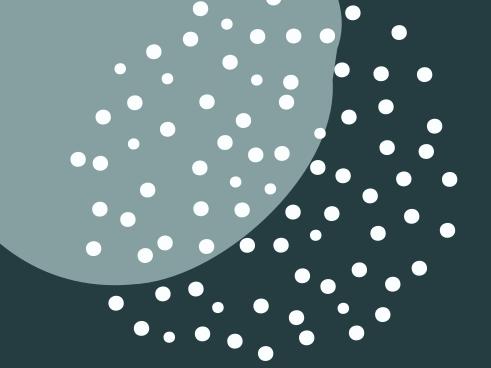


Con momentum

MEJOR ARQUITECTURA: ESPACIO LATENTE

épocas: 150

tasa de aprendizaje: 0.05



Con y sin momentum la comparación de arquitecturas quedó similar.

Con momentum se obtuvo error más bajo.

Las fonts se comportan similar a pesar de contener símbolos distintos

# ENCONTRAR UNA ARQUITECTURA

Conclusiones

Mejor arquitectura: [35, 25, 17, 2, 17, 25, 35]

### Peor arquitectura:

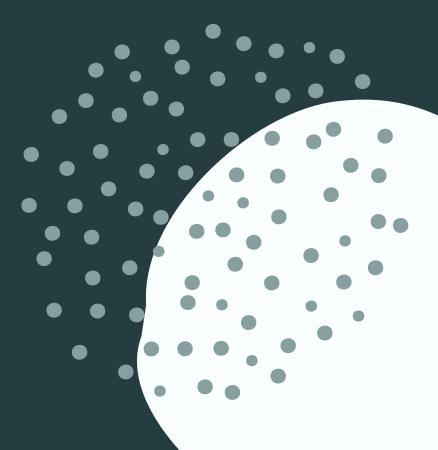
- con momentum: [35, 17, 8, 4, 2, 4, 8, 17, 35]
- sin momentum: [35, 25, 17, 8, 4, 2, 4, 8, 17, 35]

## ENCONTRAR UN OPTIMIZADOR

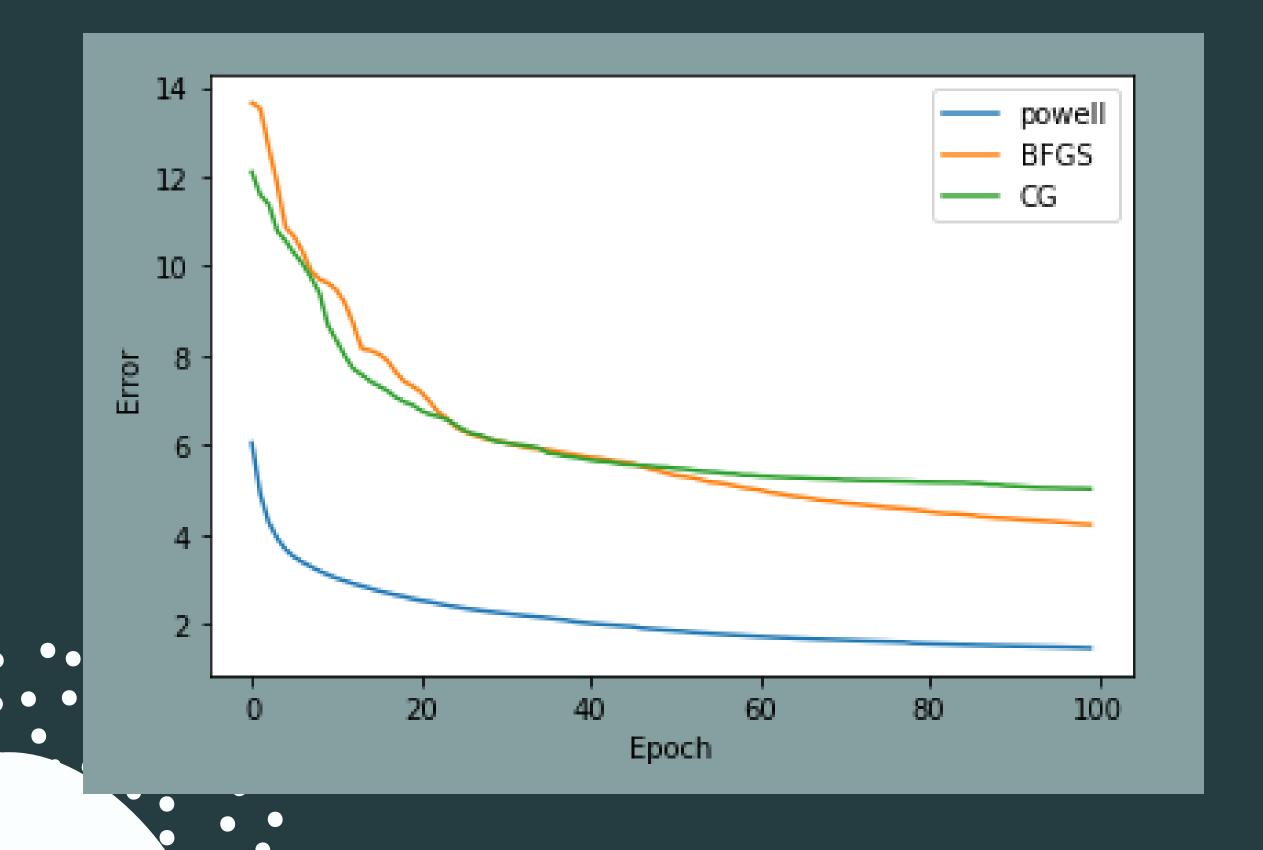
Optimizadores para probar:

- Powell: Metodo de Powell Modificado
- BFGS: Método de BFGS (Broyden et al). Utiliza solo la primera derivada. Devuelve una aproximación del inverso del Hessiano
- GC: método de gradientes conjugadas. Utiliza solo la primera derivada

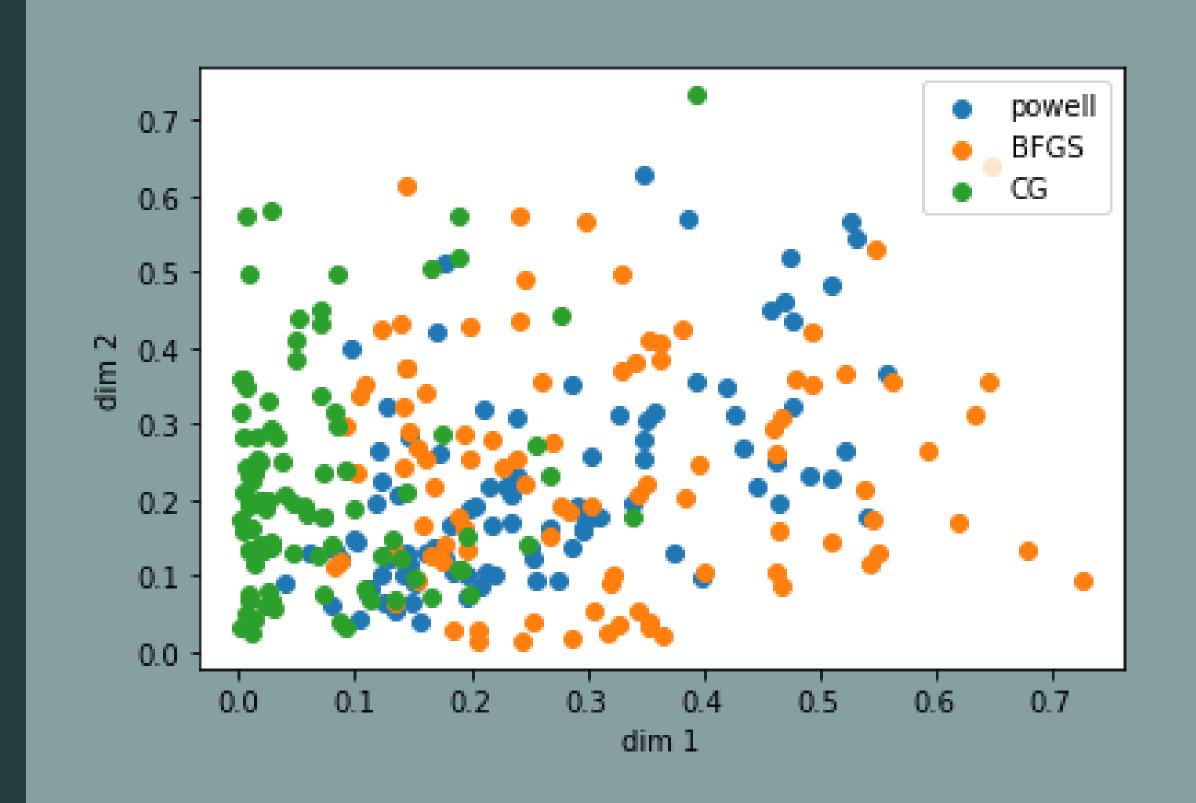
Usamos la libería scipy para evaluar distintos optimizadores



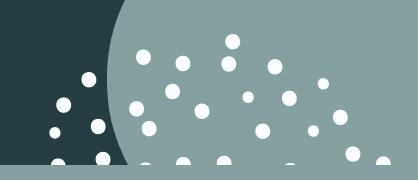
Comparación de métodos de optimización



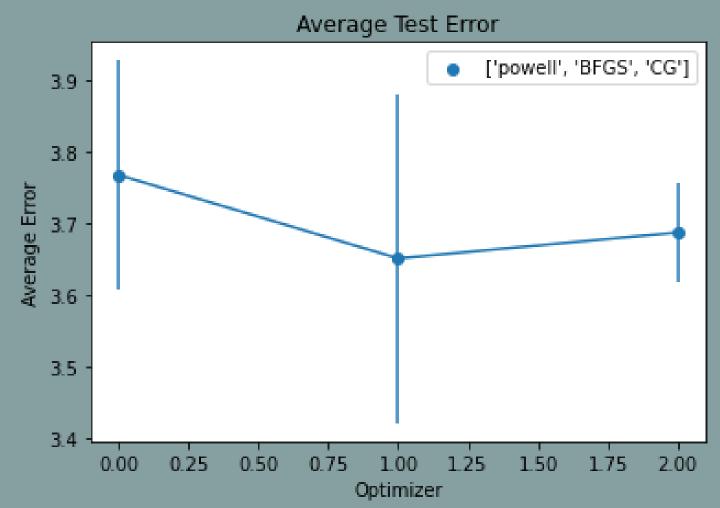
### Capas latentes



### Error en training y testing

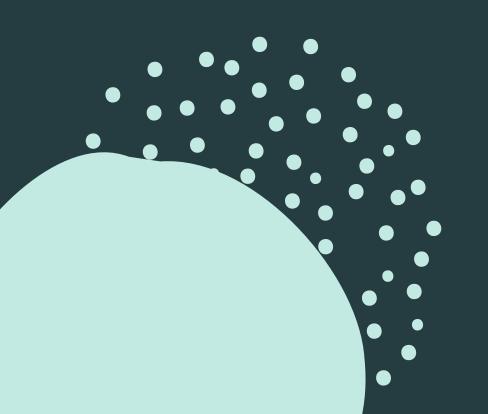






## GENERAR CONTENIDO

Exploramos el espacio latente



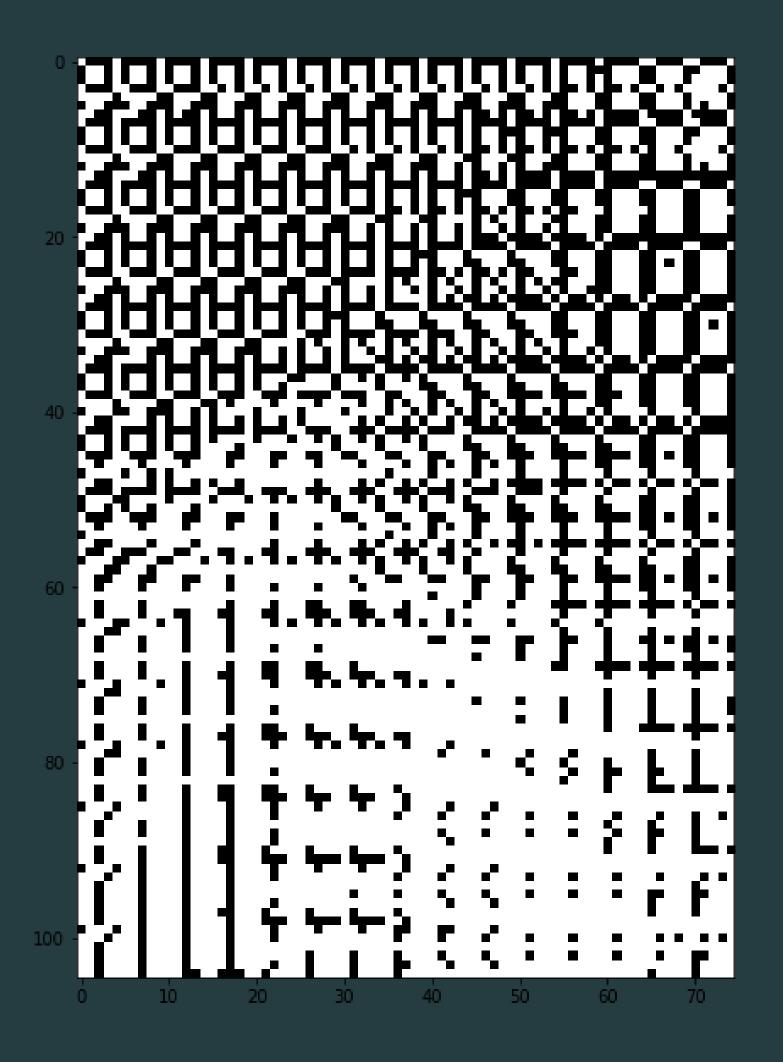
# MUESTRA DE ENTRENAMIENTO: 50%

optimizador: Powell

arquitectura: [35, 25, 17, 2, 17, 25, 35]

iteraciones del optimizador: 20

error de entrenamiento: 3.6054



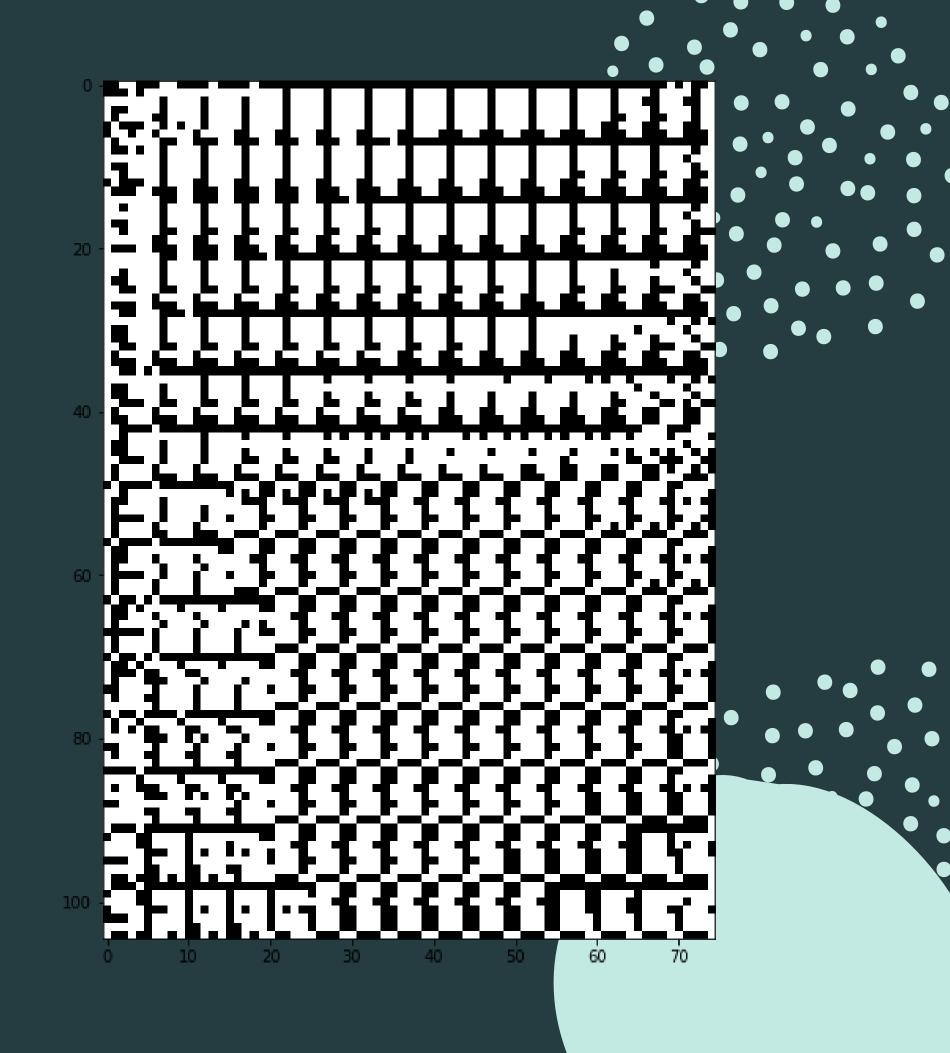
# MUESTRA DE ENTRENAMIENTO: 30%

optimizador: Powell

arquitectura: [35, 25, 17, 2, 17, 25, 35]

iteraciones del optimizador: 20

error de entrenamiento: 0.4575



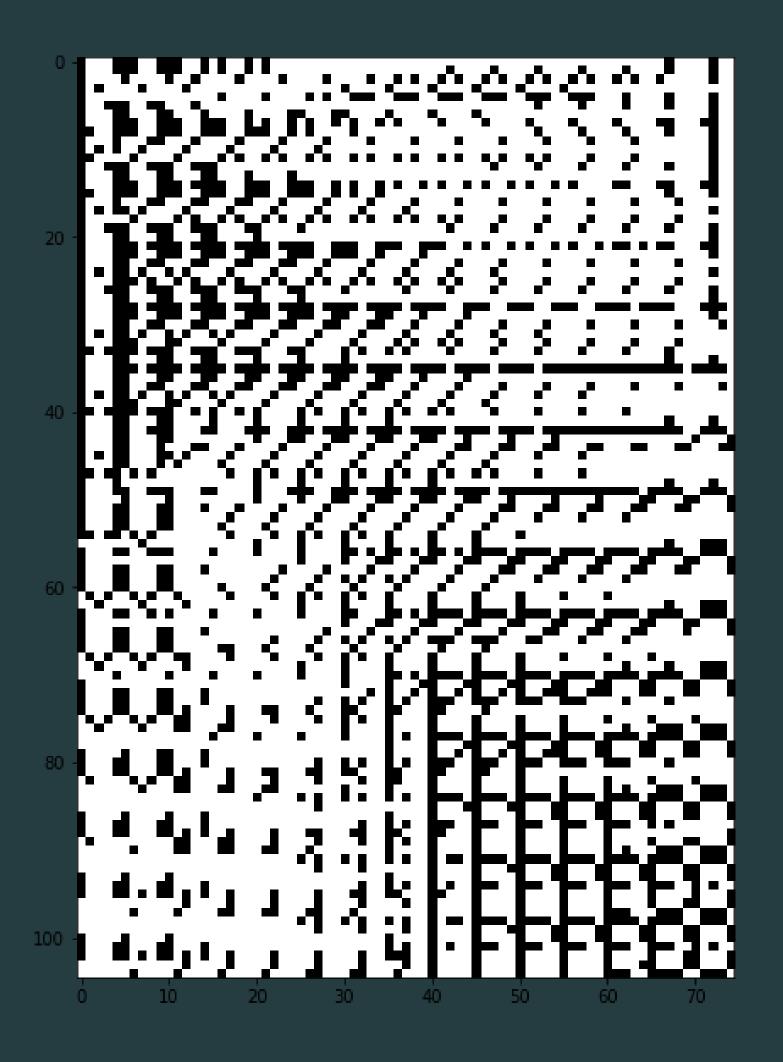
# MUESTRA DE ENTRENAMIENTO: 70%

optimizador: Powell

arquitectura: [35, 25, 17, 2, 17, 25, 35]

iteraciones del optimizador: 20

error de entrenamiento: 1.8284



#### Arquitectura

[35, 25, 17, 5, 17, 25, 35]

### Optimizador

Powell

Max Iteraciones: 20

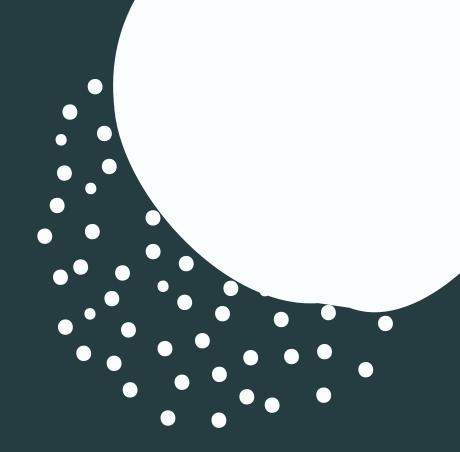
#### Ruido

p = 0.1

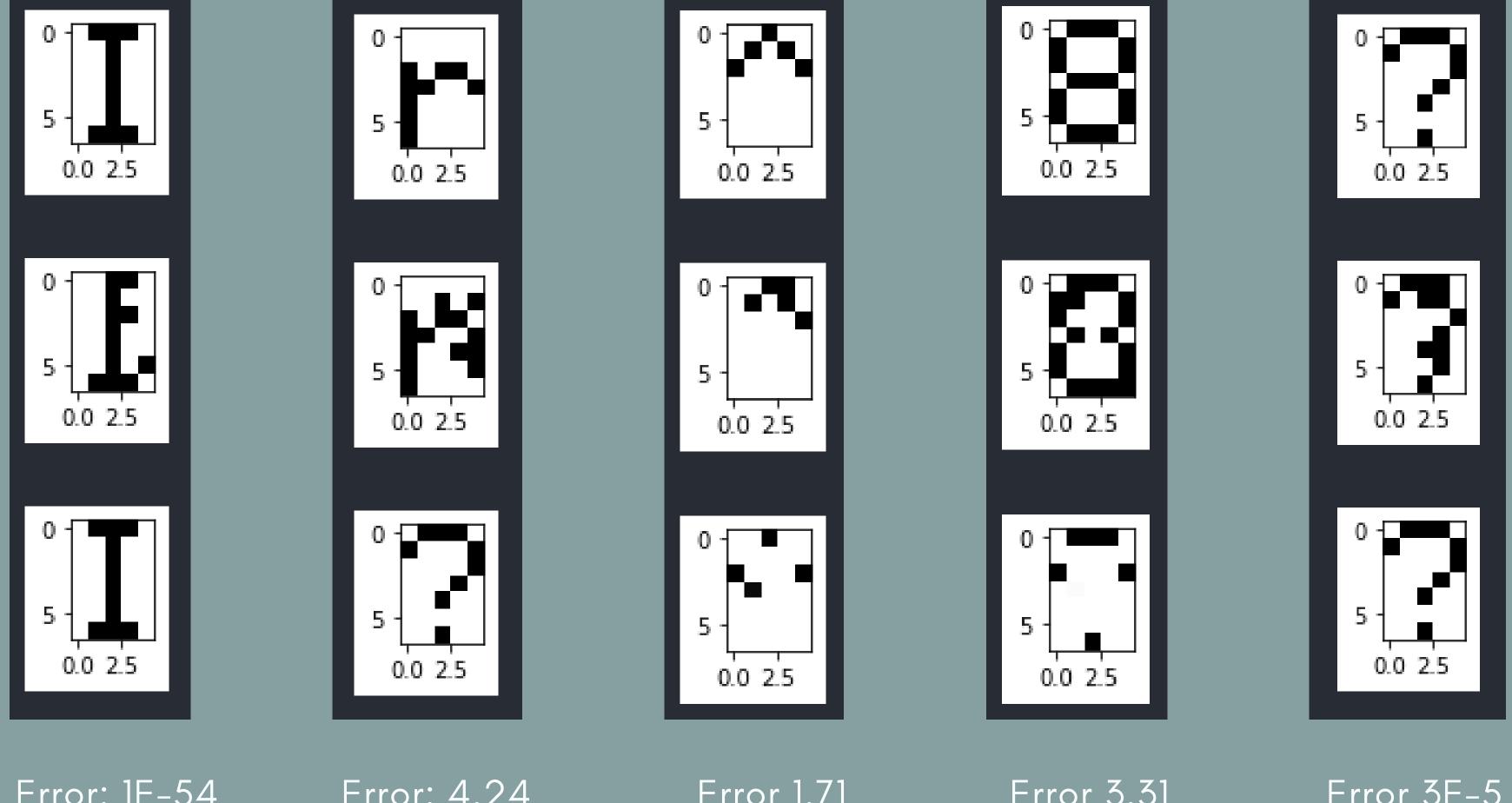
muestras con ruido por caracter: 4

#### Entrenamiento

2 caracteres de cada font



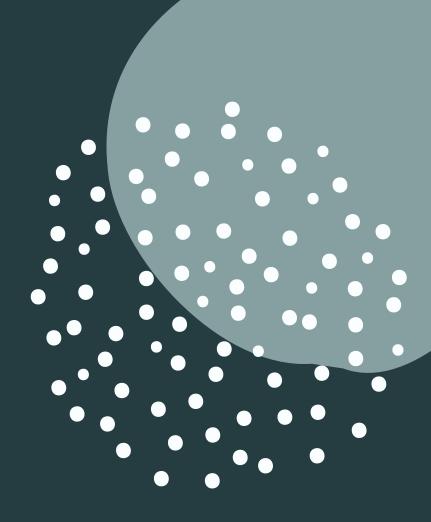
## DENOISING AUTOENCODER



Error: 4.24 Error 1.71 Error: 1E-54 Error 3.31 Error 3E-5

## PROBLEMA 2

Dada la capacidad generativa del autoencoder, elegir (o construir) un conjunto de datos e intentar utilizar el Autoencoder para generar una nueva muestra que ustedes puedan juzgar que pertenece al conjunto de datos que le presentaron al autoencoder



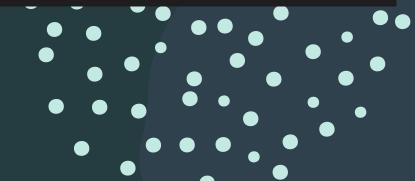
### VAE

- Utilizamos la librería keras
- Usamos una capa intermedia tanto para el encoder como para el decoder
- Dimensión de capa intermedia de 256
- Función de activación ReLU
- Se le define la función de pérdida a partir de la cross entropy entre los labels (valores de los pixels) y la salida del decoder

Model: "encoder"			
Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
input (InputLayer)	[(None, 6400)]	0	[]
encoding (Dense)	(None, 256)	1638656	['input[0][0]']
mean (Dense)	(None, 2)	514	['encoding[0][0]']
log-variance (Dense)	(None, 2)	514	['encoding[0][0]']
lambda_17 (Lambda)	(None, 2)	0	['mean[0][0]', 'log-variance[0][0]']

Houet. decoder		
Layer (type)	Output Shape	Param #
decoder_input (InputLayer)	[(None, 2)]	0
decoder_h (Dense)	(None, 256)	768
flat_decoded (Dense)	(None, 6400)	1644800

Model: "decoder"



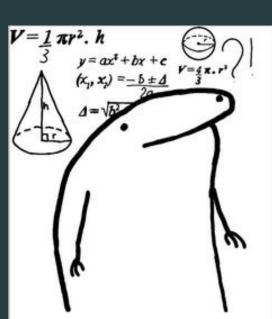
### DATASET

- Creamos un dataset a partir de imagenes de Flork
- Un total de 426 imágenes
- Las ajustamos a un tamaño de 80x80 pixeles



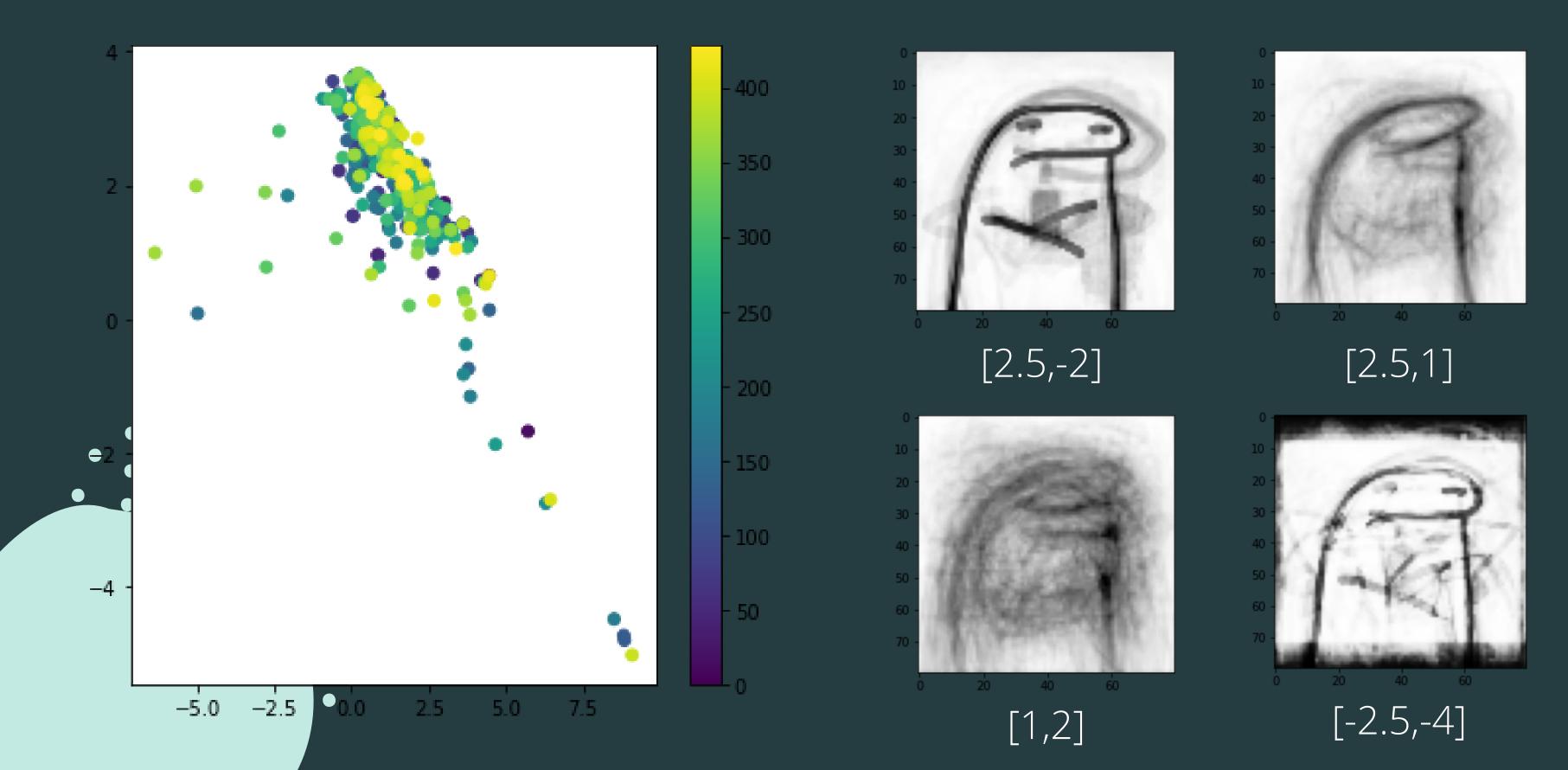


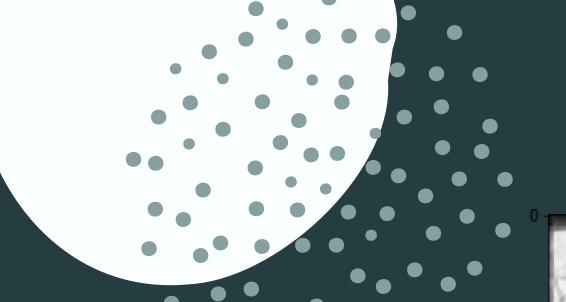




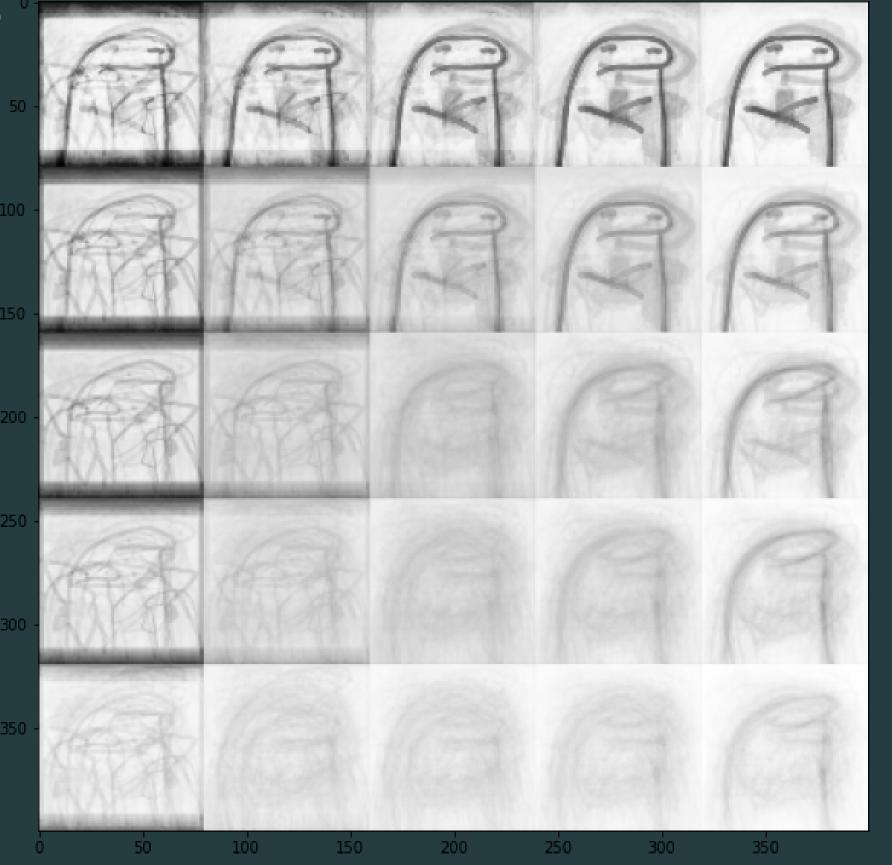
### MAPA 2D DEL ESPACIO LATENTE

Épocas: 50 Capas Intermedias: 1 de dimensión 256





Épocas: 50 Capas Intermedias: 1 de dimensión 256

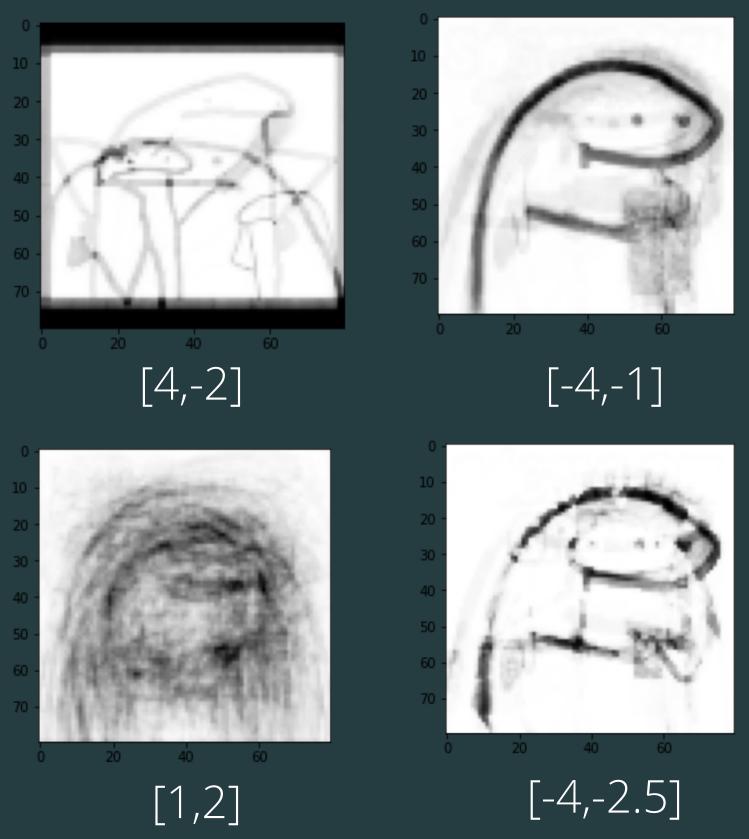


Valores en X = [-1.6448 -5.9776e-01 -1.3914e-16 5.9776e-01 1.6448]

Valores en Y = [-1.6448 -5.9776e-01 -1.3914e-16 5.9776e-01 1.6448]

-3

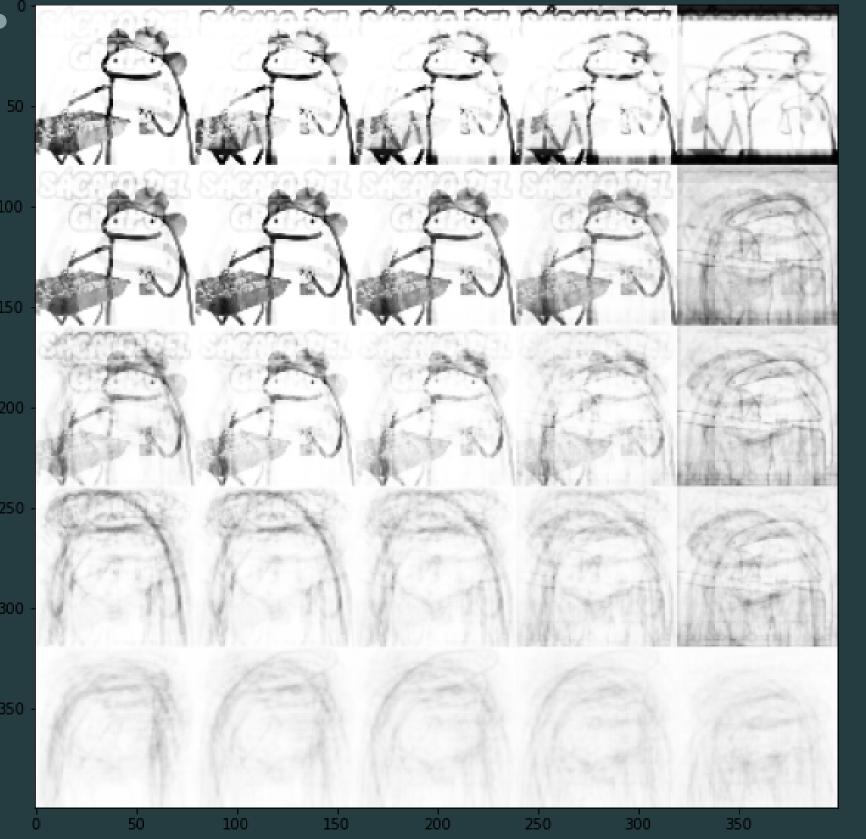
Épocas: 200 Capas Intermedias: 1 de dimensión 640 y otra de 256





Épocas: 200 Capas Intermedias: 1 de dimensión 640 y

otra de 256

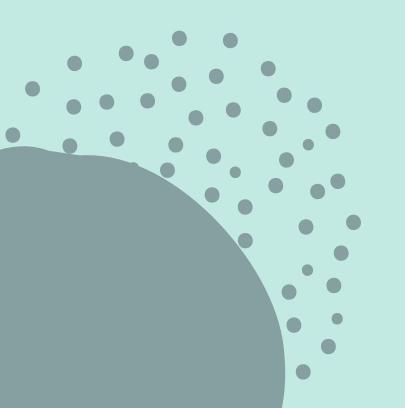


Valores en X = [-1.6448 -5.9776e-01 -1.3914e-16 5.9776e-01 1.6448]

Valores en Y = [-1.6448 -5.9776e-01 -1.3914e-16 5.9776e-01 1.6448]

### CONCLUSIONES VAE

- Las imágenes generadas a partir de puntos en zonas de alta densidad tienden a ser borrosas
- Las imágenes generadas en zonas de menor densidad tienden a ser similares a la entrada mas cercana
- A medida que se toman puntos mas alejados de todos los puntos de entrada, la imagen va perdiendo detalle



### iMUCHAS GRACIAS!