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* 1. **1. La especificación principal del autor consiste en regresar la proporción de estudiantes que hicieron trampa en el colegio 𝑐, en el grado 𝑔, del municipio 𝑚 en el año 𝑡 (prop) contra: a) Una dicótoma que toma el valor de uno si hubo corrupción en el municipio 𝑚 en el año 𝑡 (Corrupt).**
  2. **b) Una dicótoma que toma el valor de uno si fueron publicados reportes de auditorías3 en el municipio 𝑚 en el año 𝑡 (Auditada).**
  3. **c) Efectos fijos de colegio (clavedelaescuela).**
  4. **d) Efectos fijos de tiempo (year).**
  5. **e) El grado de los estudiantes (GradoSecundaria).**
  6. **f) El partido político activo (PartidoDesf).**
  7. **g) Una dicótoma que toma el valor de uno si el municipio fue auditado en el pasado (AlreadyAudited).**
  8. **h) Una dicótoma que toma el valor de uno si el municipio fue corrupto en el pasado (CorruptPast).**
  9. **i) El número de homicidios per cápita a nivel de municipio-año (HOMI\_CAP\_MUN).**
  10. **j) El logaritmo del total de impuestos recolectados en el municipio 𝑚 el año 𝑡 (total). 4**
  11. **k) Una dicótoma que toma el valor de uno si el partido político del municipio 𝑚 en el año 𝑡 está alineado con el nacional (MismoPartidoG).**
  12. **Escriban matemáticamente la regresión a estimar y expliquen claramente a qué corresponde cada término. Asegúrense de escribir claramente a qué nivel de agregación está cada una de las variables incluidas en la regresión. Así mismo, indiquen cuál es el parámetro de interés el cual responde la pregunta de investigación del autor. De ser preferible, pueden resumir las variables de control – y solo las variables de control7 – en un único vector, sin embargo, deben explicar qué contiene dicho vector y cuál es su nivel de agregación.**

**2. Corra las siguientes estimaciones y en una tabla presente los resultados de las siguientes regresiones8: a) Una regresión simple de la variable dependiente contra la independiente principal.**

* 1. **b) Una regresión simple de la variable dependiente contra la independiente principal + Controles.**
  2. **c) Una regresión simple de la variable dependiente contra la independiente principal + Efectos fijos.**
  3. **d) Una regresión simple de la variable dependiente contra la independiente principal + Controles + Efectos fijos.**

**La tabla debe tener el formato de presentación tipo artículo y estar completamente en español. Asegúrense de que esta tabla presente únicamente el coeficiente asociado a la variable de interés – i.e., no presente los coeficientes asociados a los controles, el intercepto o los efectos fijos. Debe ser claro, sin embargo, qué es incluido en cada columna. Para esto, pueden seguir el siguiente formato de presentación.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (1) | (2) | (3) | (4) |
| VARIABLES | (a) | (b) | (c) | (d) |
|  |  |  |  |  |
| Corrupt | 0.00134 | 0.00165 | 0.00436\*\*\* | 0.00305\*\* |
|  | (0.00109) | (0.00140) | (0.00116) | (0.00154) |
|  |  |  |  |  |
| Observations | 102,133 | 102,133 | 100,356 | 100,356 |
| R-squared | 0.000 | 0.027 | 0.363 | 0.366 |
| Partido |  | YES |  | YES |
| Auditado? |  | YES |  | YES |
| Corrupt\_past |  | YES |  | YES |
| Homicidio |  | YES |  | YES |
| Ingreso\_total |  | YES |  | YES |
| Mismo\_Partido |  | YES |  | YES |
| EF\_Grado\_Secundaria |  |  | YES | YES |
| EF\_Año |  |  | YES | YES |
| Grado\_secundaria |  |  |  | YES |
| EF\_Clave\_escuela |  |  | YES |  |

**3. Interpreten los resultados encontrados a partir de la primera regresión (estimación punto 2, inciso a.). ¿Parece haber una relación entre la corrupción política y la trampa de los estudiantes? ¿Podemos interpretar esta relación como causal? ¿Cuál sería el supuesto de identificación? Argumenten.**

* 1. **4. Respondan y discutan: a) ¿Cuál es la intuición detrás de la inclusión de los controles? ¿Qué sesgos potenciales pueden resolver?**
  2. **b) ¿Qué captura cada uno de los efectos fijos? ¿Qué sesgos potenciales pueden resolver?**
  3. **5. Escojan la especificación que – a su criterio – parece ser la más adecuada para aproximarse a la respuesta de la pregunta de investigación del autor y respondan: a) ¿Cuál es el supuesto de identificación para que esta especificación les permita hacer interpretaciones causales?**
  4. **b) ¿Parece ser que el supuesto de identificación se cumple?**
  5. **c) ¿Por qué parece ser esta aproximación superior a las demás?**
  6. **6. Dados los resultados de la especificación que escogieron en el anterior punto: a) Interpreten el coeficiente estimado.**
  7. **b) ¿Cómo se comparan los resultados de su especificación preferida con los de la regresión simple? ¿Cambian los coeficientes estimados? ¿Por qué sí o por qué no?**
  8. **c) ¿Cuál es la conclusión? ¿La corrupción política tiene impacto sobre la incidencia de trampa en los estudiantes?**
  9. **d) ¿Por qué se da (o no) este efecto? Expliquen intuitivamente.**