## Aprendizaje Probabilístico: Naive Bayes

Jorge Gallego

Facultad de Economía, Universidad del Rosario

febrero 21 de 2017

#### Introducción

- Hasta cierto punto la economía debe parecerse más a la medicina o la metereología que a la física
- Un médico te dice con qué probabilidad saldrás vivo de una cirugía
- Así como un metereólogo te dice con qué probabilidad lloverá
- En cada caso, el experto basa su pronóstico en eventos pasados
- El método que cubriremos hoy hará pronósticos de manera probabilística
- Usando datos del pasado para anticipar eventos futuros (o del presente cuyo estatus se desconocen)

#### Introducción

- El algoritmo Naive Bayes, como su nombre lo indica, se basa en el teorema de Bayes
- Los clasificadores bayesianos utilizan datos de entrenamiento para calcular la probabilidad de un resultado
- Dicha probabilidad depende de las características de los objetos a clasificar
- Así, sirve para determinar a qué clase pertenece algo según sus características

#### Introducción

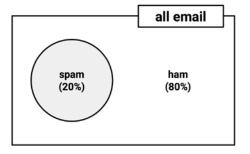
Este método ha sido aplicado a diversos campos, como son:

- 1. Clasificación de textos, como correos spam
- 2. Intrusión o detección de anomalías en redes de computadores
- 3. Diagnóstico de condiciones médicas dados ciertos síntomas

Buen método en casos en los que un conjunto de características deben considerarse simultáneamente para predecir la prob. de algo

- Calcularemos la probabilidad de un evento a partir de los datos observados
- Sea P(A) la probabilidad de ocurrencia del evento A
- Llamaremos  $\neg A$  al complemento de A. Así,  $\neg A$  es la no ocurrencia de A
- Un evento y su complemento son mutuamente excluyentes y naturalmente  $P(\neg A) = 1 P(A)$

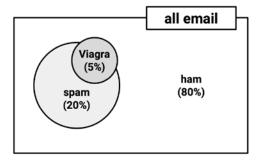
Por ejemplo, recibir correo Spam o correo "bueno"



- Pero muchos eventos no son mutuamente excluyentes
- Y de hecho la ocurrencia de uno nos da información sobre la probabilidad de ocurrencia del otro
- Lo cual nos debe servir para "actualizar nuestra creencia" de si un evento ocurrirá o no
- Por ejemplo, ¿qué nos dice sobre la prob. de estar ante un spam el hecho de que un correo tenga la palabra "Viagra"?



¿Qué tan probable es que sea spam si tiene la palabra "Viagra"?



- Dos eventos A y B son independientes si la ocurrencia de uno no nos dice nada sobre la probabilidad de ocurrencia del otro
- La probabilidad conjunta de A y B, si son independientes, es  $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$
- Pero de hecho nos resultan más interesantes los eventos que son dependientes entre sí
- Porque entonces la ocurrencia de uno nos da información sobre la ocurrencia del otro
- ¿Cómo lo hacemos?

 Recordemos el teorema de Bayes para la probabilidad condicional:

$$P(A \mid B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

- La prob. de ocurrencia de A dado que B ocurrió es la frec. en la que A y B ocurren juntos sobre la frec. de B
- Si sabemos que B ocurrió, A es más probable cuánto más frecuente sea observar a A y B juntos
- Por ej, si B ocurre el 50% de las veces y A y B simultáneamente el 25%, la prob. de A cuando observamos B es del 50%

• Por el teorema, sabemos que  $P(A \cap B) = P(A \mid B) \cdot P(B)$ . Y como  $P(A \cap B) = P(B \cap A)$ , entonces

$$P(A \cap B) = P(B \mid A) \cdot P(A)$$

Por tanto, el teorema puede reescribirse como

$$P(A \mid B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B \mid A) \cdot P(A)}{P(B)}$$

- Esta es la versión más conocida del teorema
- Y la más útil para nuestros propósitos

# Ejemplo: Correos Spam y Viagra

 ¿Cuál es la probabilidad de que un correo sea spam dado que tiene la palabra Viagra?

$$P(\text{spam} \mid \text{Viagra}) = \frac{P(\text{Viagra} \mid \text{spam}) \cdot P(\text{spam})}{P(\text{Viagra})}$$

- P(spam | Viagra) es la posterior probability
- P(spam) es la prior probability
- P(Viagra | spam) es el likelihood
- P(Viagra) es el marginal likelihood
- ¡Perdón por el Spanglish!

Supongamos que tenemos los siguientes datos:

	Via			
Frequency	Yes	No	Total	
spam	4	16	20	
ham	1	79	80	
Total	5	95	100	

	Via		
Likelihood	Yes	No	Total
spam	4 / 20	16/20	20
ham	1/80	79 / 80	80
Total	5 / 100	95 / 100	100

# Ejemplo: Correos Spam y Viagra

- De donde podemos deducir lo siguiente:
- P(spam) = 20/100 = 0.2
- $P(Viagra \mid spam) = 4/20 = 0.2$
- P(Viagra) = 5/100 = 0.05
- Por lo tanto:

$$P(\mathsf{spam} \mid \mathsf{Viagra}) = \frac{P(\mathsf{Viagra} \mid \mathsf{spam}) \cdot P(\mathsf{spam})}{P(\mathsf{Viagra})} = \frac{0.2 \cdot 0.2}{0.05} = 0.8$$



# Ejemplo: Correos Spam y Viagra

- Así, la prob. de que el correo sea spam dado que tiene la palabra Viagra es del 80%
- Probablemente sea mejor filtrarlo
- Naturalmente, cualquier filtro usa muchas más palabras para tomar una decisión
- Pero esta es la esencia del método: predecir la prob. del nivel de una clase en función de información pasada

- El algoritmo *Naive Bayes* aplica el teorema de Bayes de manera simple a problemas de clasificación
- Es muy utilizado en clasificación de textos
- No es el único algoritmo que aplica métodos bayesianos
- Pero sí es el más popular
- Como todo algoritmo, tiene ventajas y desventajas

#### Ventajas:

- 1. Simple, rápido y efectivo
- 2. Lo hace bien con datos ruidosos y ausentes
- 3. Necesita pocos ejemplos para entrenamiento
- 4. Fácil obtener la probabilidad estimada para predicción

#### Desventajas:

- Se basa en supuestos errados de igual importancia e independencia
- No es bueno para bases de datos con muchas variables numéricas
- Probabilidades estimadas no son tan confiables como categorías predichas

- ¿Por qué es ingénuo?
- Asume que todas las características en la base de datos son igual de importantes
- Además, asume que todas las características son independientes
- Uno esperaría que algunas características sean más importantes que otras
- Por ejemplo, quién es el remitente vs. el texto del mensaje en el caso de spam

- También es de esperar que ciertas características nos digan qué tan probable es que otras ocurran
- Por ejemplo, palabras como Viagra, droga o prescripción suelen ir de la mano
- Sin embargo, por más que estos supuestos son irreales, Naive Bayes suele hacer un buen trabajo
- Por lo que suele ser el primer candidato para labores de clasificación

- Naturalmente, la clasificación se basa en más características
- No solo en la ocurrencia de una palabra
- Es por esto que se hace necesario asumir independencia entre características
- De lo contrario, el problema sería muy difícil de resolver
- En el ejemplo de correos spam, supongamos que clasificamos en función de cuatro palabras  $(W_1, W_2, W_3, W_4)$

Supongamos que tenemos los siguientes datos:

	Viagra (W <sub>1</sub> )		Money (W₂)		Groceries (W <sub>3</sub> )		Unsubscribe (W <sub>4</sub> )		
Likelihood	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Total
spam	4 / 20	16 / 20	10 / 20	10/20	0 / 20	20 / 20	12 / 20	8 / 20	20
ham	1/80	79 / 80	14/80	66 / 80	8 / 80	71/80	23 / 80	57 / 80	80
Total	5 / 100	95 / 100	24 / 100	76 / 100	8 / 100	91 / 100	35 / 100	65 / 100	100

- Tenemos 100 mensajes que sabemos si son spam o no
- Para cada uno sabemos de la ocurrencia de estas cuatro palabras
- Debemos clasificar los mensajes entrantes como spam o no con base en la información de los 100 anteriores
- Es cuestión de adaptar el teorema de Bayes para múltiples características, independientes e igualmente importantes

 Supongamos un mensaje que tiene las palabras Viagra y Unsuscribe. Entonces,

$$P(\mathsf{spam} \mid W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4) = \frac{P(W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4 \mid \mathsf{spam}) \cdot P(\mathsf{spam})}{P(W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4)}$$

- Computacionalmente es difícil resolver esta ecuación
- Pero se simplifica si asumimos independencia entre características:

$$\frac{P(\operatorname{spam} \mid W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4) =}{P(W_1 \mid \operatorname{spam}) \cdot P(\neg W_2 \mid \operatorname{spam}) \cdot P(\neg W_3 \mid \operatorname{spam}) \cdot P(W_4 \mid \operatorname{spam}) \cdot P(\operatorname{spam})}{P(W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4)}$$

- Y con la tabla de frecuencia podemos deducir las probabilidades del numerador
- $P(\text{Viagra} \mid spam) = 4/20$ ;  $P(\neg \text{Money} \mid spam) = 10/20$ ;  $P(\neg \text{Groceries} \mid spam) = 20/20$ ;  $P(\text{Unsuscribe} \mid spam) = 12/20$
- Por tanto, el numerador es  $0.2 \cdot 0.5 \cdot 1 \cdot 0.6 \cdot 0.2 = 0.012$
- Que es la probabilidad de observar un correo con esas características dado que es spam

- La probabilidad de observar un correo así dado que es bueno es  $1/80 \cdot 66/80 \cdot 71/80 \cdot 23/80 \cdot 0.8 = 0.002$
- Por tanto, el denominador es

$$P(W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4) = 0.012 + 0.002 = 0.014$$

• Luego, la probabilidad de que este correo sea spam es

$$P(\text{spam} \mid W_1 \cap \neg W_2 \cap \neg W_3 \cap W_4) = \frac{0.012}{0.014} = 0.857$$

• Entonces es bastante probable que este correo sea spam



### El Estimador de Laplace

- Hay problemas si una característica ocurre con probabilidad 0 en una clase
- Supongamos que entra un correo con las cuatro palabras
- El likelihood de spam es:  $(4/20) \cdot (10/20) \cdot (0/20) \cdot (12/20) \cdot (20/100) = 0$
- Luego la probabilidad de que sea spam es 0
- Lo cual no tiene mucho sentido dadas las palabras que tiene
- Naturalmente, el problema es que Groceries aparece 0/20 en correos Spam

### El Estimador de Laplace

- Para resolver estos problemas se sugiere el estimador de Laplace
- Simplemente adiciona una unidad al conteo en la tabla de frecuencia
- Para evitar que haya 0s
- Así, en el caso anterior el *likelihood* de spam es:  $(5/24) \cdot (11/24) \cdot (1/24) \cdot (13/24) \cdot (20/100) = 0.0004$
- Similarmente, el *likelihood* de correo bueno es:  $(2/84) \cdot (15/84) \cdot (9/84) \cdot (24/84) \cdot (80/100) = 0.0001$

### El Estimador de Laplace

• Por lo tanto, la probabilidad posterior de que sea Spam es:

$$P(\text{spam} \mid W_1 \cap W_2 \cap W_3 \cap W_4) = \frac{0.0004}{0.0004 + 0.0001} = 0.8$$

 Luego este correo es spam con probabilidad del 80%, lo cual tiene más sentido

#### Características Numéricas

- Hasta el momento todas las características han sido dicotómicas
- Como si una palabra está presente o no en un correo
- Pero algunas características pueden ser numéricas
- Por ejemplo, la hora a la que se envía el correo
- ¿Qué hacer en esos casos? Discretizar la variable numérica
- Usar quintiles u otras divisiones que sean razonables
- Por ejemplo, franja del día en la que llega el correo

# Aplicación: Filtro de Spam para SMS

- Aprenderemos a filtrar mensajes de texto en R
- Para esto utilizaremos una base de datos de SMS
- Algunos son spam, otros no lo son
- Veremos cómo filtrarlos en función de sus características

# Aplicación: Filtro de Spam para SMS

#### ¿Notan algún patrón?

Sample SMS ham	Sample SMS spam		
Better. Made up for Friday and stuffed myself like a pig yesterday. Now I feel bleh. But, at least, its not writhing pain kind of bleh.	Congratulations ur awarded 500 of CD vouchers or 125 gift guaranteed & Free entry 2 100 wkly draw txt MUSIC to 87066.		
<ul> <li>If he started searching, he will get job in few days. He has great potential and talent.</li> <li>I got another job! The one at the hospital, doing data analysis or something, starts on Monday! Not sure when my thesis will finish.</li> </ul>	<ul> <li>December only! Had your mobile 11mths+? You are entitled to update to the latest colour camera mobile for Free! Call The Mobile Update Co FREE on 08002986906.</li> <li>Valentines Day Special! Win over £1000 in our quiz and take your partner on the trip of a lifetime! Send GO to 83600 now. 150 p/msg rcvd.</li> </ul>		