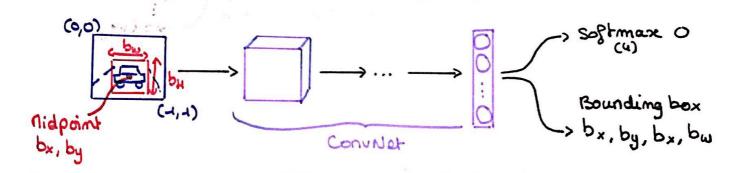
Délection d'objets (1)

=> d'algorithme est responsable de la classification avec boalisation de l'image (ie mettre en cadre autour de l'objet) = 1 objet.

+ Problème de détection = purieur objets à détecter dans l'image (de + catégo).

Classification avec localisation



=> New larget vector

Si il m'y a pas d'abjets, pc=0 et le reste vaut? pou "don't cau"

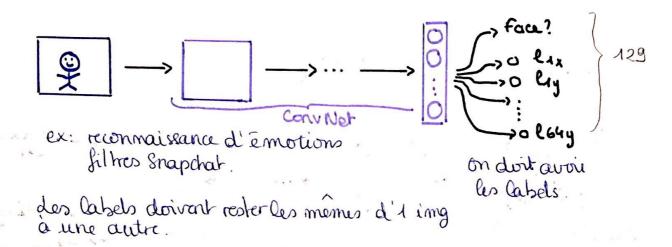
$$2(\hat{y}_{1}y) = \begin{cases} (\hat{y}_{1}-y_{1})^{2} + (\hat{y}_{2}-y_{2})^{2} \\ + \dots + (\hat{y}_{3}-y_{3})^{2} \end{cases}$$
(on utilise l'enem
au carrie pour
simplifier).

$$(\hat{y}_{1}-y_{1})^{2} \qquad \text{si } y_{1}=0$$
L'on s'interesse qu'à la précioion de
L'algo pour estimer y_{1}

Scanned with CamScanner

dandmark detection

=> Algo qui reconnail des points partiuliers du visage (par exemple, les contous de l'oxil, de la bouche). Rend les coordonnées (x, y) des points.



Miding windows destection

Idée:

(1) Entrainer un Convillet à recommaitre une voiture en predisent juste 0 ou 1 (c'est une voiture ou non)

choisir une boîte et pour chaque partie de l'image, dire si c'est une voiture bu pas en la faisant glisser.

On peut ensinte prendre une boîte plus large.

Ruamètre à définir: le stride.

In convenients: coût de calcul.

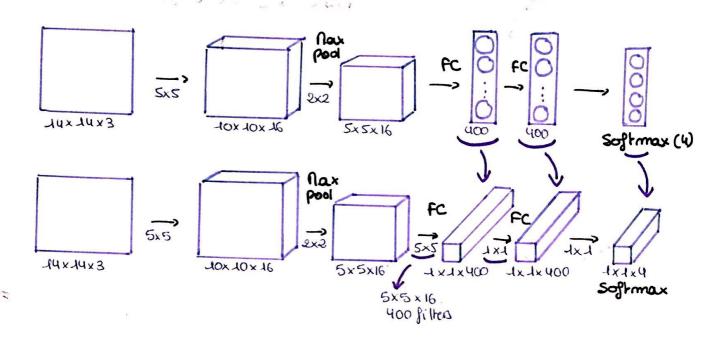
Posit skride => grand nb de calail => bonne perf. Grand stride => petit nb de calail => peut > perf

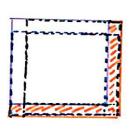
Bonne methode mais il existe des methodes plus efficaces.

Délection d'objets (2)

Implementation de la ferrête glissante avec convolution

=> Conversion de wuches FC en couches de convolution.



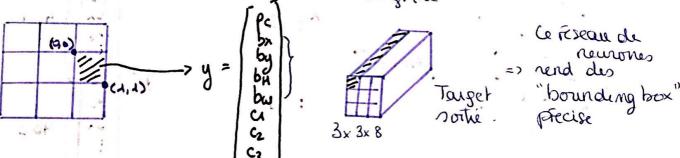


Convolution sur toute l'image

A la place de faire en Convoet ou ? K chaque sous image, il suffit de faire en convolet su toute l'image car on obtient les résultats dans l'image finale.

Inunvenients: la position de la boîte ne sera pas précise.

=> Solution: Yolo algorithme = met une grille su l'image (You only book once) et analyse chaque cellule de la grille.



d'objet est assigne qu'à une seule des colleules. but et bu perment être > 1 si la boite est sur plusieurs cellules.

Intersection over union



En général, si IoU > 0,5 => "correct" bounding box Plus l'IoU est éleve, plus la bounding box est preux On peut choisir un autre seul

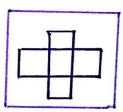
IoU = mercue de reconuntement entre deux bounding box à quel point les bounding boxe sont similaires

Non-max suppression

- => permet de s'assurer que l'algo detecte chaque objet une seule pois.
- (1) on supprime toutes les boites qui ont une pc « seuil
- (2) Tant qu'il reste des boites:
 - Selectionmer la boite avec la plus gde pc
 - · Retirer toutes les boites qui ont une IoU > seul avec la boite précédente.
 - => Si plusieurs objets de
 # colégories, il faut faire hourner cet algo plusieurs lois.

Anchor boxes

=> Pour que chaque cellule détecte plusieurs objets.



Chaque objet est assigné à la cellule qui contient son point "milieu" et l'anchor box qui a le plus gd JoU

face recognition

face vorification VS

s face recognition

· Input image, name/ID

· Base de données de k personnes

· Sortie: l'image correspond à la personne " Sortie: ID in l'image est parmi les k personnes

1:1

1:K

=> Construe un système de face venification et si la précision est suffisamment grande, l'estiliser dans un système de face recognition

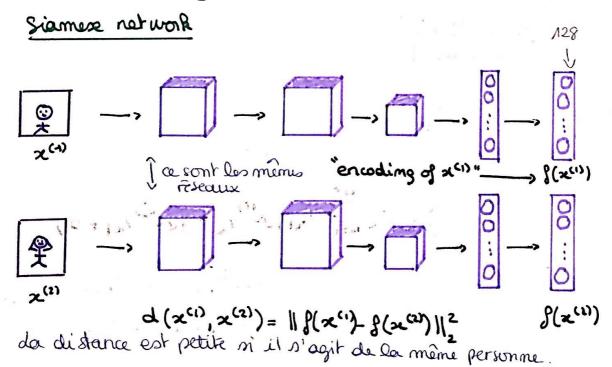
One - shot learning

=> Pour constrain un syst de reconmoussana faciale, on doit être capable de reconmaitre une personne avec seulement 1 image:

Si on entraine le convinct avec les images des ‡ personnes et qui on utilise une softmax en sortie, sa ne marchera per tués bien car petit jeu de données ou alors à reentrainer à chq fois qui on a une nouvelle personne.

=> on va plutôt approndre une fonction de similarité

d(img1, img2) = degre de # entre les images



Triplet loss

Etant donné 3 images A, P, N

A: anchor P: positive N: Negotive

2(A, P, N) = max (11 f(A) - f(P) 112 - 11 f(A) - f(N) 112+ x, 0)

permet de garder la loss positive

Ryperparamètrad permet d'éloigner la paire positive de la paire régalie = margin

Fonction de perte:

$$J = \sum_{i=1}^{\infty} 2(A^{(i)}, P^{(i)}, N^{(i)})$$

=> on a besoin d'un jeu de données avec plusieurs paires d'images de la même personne.

Si on choisit les tuiplets aléahoirement => trop de triplets seront trop faciles pour l'algo => la descente de gradient ne fera pratiquement nen

on choisit des triplets difficiles

> l'efficacité

=> l'algo va vraiment esseyer d'éloigner les deux poèrres en faisent en soite qu'il y out une marge entre les deux.

Binary dassification.

=> Pour prédir à les deux images sont les mêmis (=1)

daille
$$\hat{y} = \Gamma\left(\sum_{k=1}^{\infty} \omega_{k} | f(x^{(i)})_{k} - f(x^{(i)})_{k}| + b\right)$$

du vedou

de sortie

(en exemple)

$$\frac{f(x^{(i)})_{k} - f(x^{(i)})_{k}}{f(x^{(i)})_{k} + f(x^{(i)})_{k}}$$