

Clase 1: Estructura de la clase y de un trabajo de investigación en Economía

Seminario de Tesis PEG
Econ 4600

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

January 23, 2023

Outline of talk

- 1 Estructura de la clase
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
 - La receta mágica
 - Comunicar su argumento
 - La introducción

Table of Contents

1 Estructura de la clase

2 Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- Comunicar su argumento
- La introducción

Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable
“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”. (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.
- ▶ Tener un progreso significativo en su tesis **70%+**
- ▶ Website <https://ignaciomsarmiento.github.io/teaching/Tesis.html>

Cronograma

Fecha	Actividad
Primera Parte	
Enero 23 - Febrero 1	Estructura y presentación de un trabajo de investigación en Economía
Febrero 6 - 22	Discusión individual con el profesor (horario de atención y horario de clase)
Febrero 27- Marzo 13	Presentaciones (15 min.) + Comentarios (5 min.) y discusión en grupo
Primer documento (Marzo 17) 30% Nota	
Marzo 20 - 24	Semana de Receso
Marzo 27 - 30	Discusión individual con el profesor (horario de atención y horario de clase)
Abril 3 - 7	Semana Santa (Semana de trabajo individual)
Segunda Parte	
Abril 10 - 19	Discusión individual con el profesor (horario de atención y horario de clase)
Abril 24 Mayo 17	Presentaciones (25 min.) + Comentarios (5 min.) y discusión en grupo
Documento Final en PDF (Mayo 28)	

Metodología

- ▶ El seminario se desarrolla mediante presentaciones, comentarios críticos, y entregas de documentos escritos.
- ▶ La primera presentación es de 15 minutos y la presentación final es de 25 minutos.
- ▶ Ambas deben prepararse en Power Point o Beamer.
- ▶ Los comentarios críticos deben prepararse en forma de una presentación y tardar máximo 5 minutos.
- ▶ El estudiante debe enviar al profesor y a su comentarista la presentación 24 horas antes de su turno asignado.

- ▶ La primera presentación (15 min) y el primer documento deben incluir como mínimo:
 - ▶ Título de la tesis.
 - ▶ Resumen (abstract).
 - ▶ Pregunta de investigación bien definida.
 - ▶ Hipótesis a trabajar.
 - ▶ Revisión preliminar de la literatura y contribución del trabajo a esa literatura.
 - ▶ Descripción de los datos y/o del modelo teórico.
 - ▶ Metodología propuesta (debe mostrarse que hay una correspondencia clara entre la teoría, los datos y el método de estimación).
 - ▶ Bibliografía (Sólo los artículos mencionados en el texto).

- ▶ La segunda presentación (25 min) y el documento final deben incluir como mínimo:
 - ▶ Título de la tesis.
 - ▶ Resumen (abstract).
 - ▶ Pregunta de investigación bien definida.
 - ▶ Hipótesis a trabajar.
 - ▶ Revisión de la literatura y contribución del trabajo a esa literatura.
 - ▶ Descripción de los datos y/o del modelo teórico.
 - ▶ Modelo (especificación).
 - ▶ Resultados (regresiones preliminares).
 - ▶ Conclusiones y recomendaciones (preliminares).
 - ▶ Bibliografía (Sólo los artículos mencionados en el texto).

Metodología

► Primera Presentacion

- 10 a 15 páginas, incluyendo tablas y anexos.
- Parámetros de referencia: tamaño carta, a un y medio espacio, márgenes 2.5 cms, tamaño de letra 12.
- La fecha de entrega del primer documento escrito es marzo 19 antes de las 6pm.

► Presentacion Final

- Máximo 30 páginas, incluyendo tablas y anexos.
- Parámetros de referencia: tamaño carta, a un y medio espacio, márgenes 2.5 cms, tamaño de letra 12.
- La fecha de entrega del segundo documento escrito es mayo 28 antes de las 6pm.

Criterios de evaluación

- ▶ El profesor del seminario asignará el 60% de la nota:
 - ▶ Presentación 1: 8%
 - ▶ Comentarios 1: 2%
 - ▶ Primer documento: 20% (Fecha de entrega: marzo 17)
 - ▶ Presentación 2: 8%
 - ▶ Comentarios 2: 2%
 - ▶ Documento final: 20% (Fecha de entrega: mayo 28)
- ▶ El 40% restante lo asigna el asesor según su criterio

Table of Contents

1 Estructura de la clase

2 Estructura de un trabajo de investigación

- La receta mágica
- Comunicar su argumento
- La introducción

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.
- ▶ Hay cosas que sí sabemos:
 - 1 Hacer (buena) investigación toma tiempo y trabajo.
 - ▶ Establezca un cronograma de trabajo realista y cúmplalo (fechas para escribir una sección, recolectar datos, obtener primeros resultados).
 - ▶ Hable constantemente con su asesor.
 - 2 El progreso no es lineal: hay retrocesos, periodos sin avance, y grandes saltos.
 - 3 Las preguntas de investigación se van ajustando con el tiempo. En el proceso van apareciendo caminos que pueden ser más interesantes.
 - 4 La mayoría de la ideas de investigación fracasan! No se frusten si el resultado no es el esperado.

Características de un buen tema de investigación

- 1 Relevante/importante: no sólo para usted, debe ser de interés a un público determinado.
 - ▶ ¿Por qué nos debería importar estudiar este tema?
 - ▶ ¿Quién es su audiencia principal? ¿Quién es su audiencia secundaria?
 - ▶ Que un tema no haya sido estudiado no significa que valga la pena hacerlo.
 - ▶ No es buena práctica motivar un tema argumentando que no se ha estudiado. ¿Por qué no se ha estudiado?
- 2 Viable: capacidad para responder la pregunta de forma convincente dadas las restricciones.
 - ▶ La investigación es un ejercicio en persuasión.
 - ▶ Una artículo es un argumento. Hay que tratar de convencer a la audiencia de su argumento.

¿Cuál es su argumento?

- ▶ El mensaje central de un artículo académico es un argumento
- ▶ Razonamiento para probar o demostrar una proposición, o para convencer de lo que se afirma o se niega.
- ▶ Es fundamental poder comunicar su argumento de manera efectiva.
- ▶ Regla #1 al escribir un paper según Goldin and Katz (2009):
 - ▶ Siempre es posible transformar un buen argumento en un gran paper.
 - ▶ Incluso si su argumento es digno de un Nobel, siempre puede convertirlo en un pésimo paper.

¿Cómo comunicar bien su argumento?

- ▶ El proceso de hacer la tesis es el proceso de construir un argumento.
- ▶ Podemos descomponer el argumento en tres partes (Chaubey, 2017):
 - 1 ¿Qué es lo que quiere responder? (R).
 - 2 ¿Cuál es la respuesta que ofrece? (A).
 - 3 ¿Cómo su pregunta y la respuesta que ofrece se relacionan con el conocimiento existente? (P).

Ejemplos

- ▶ Identificar los párrafos donde está la pregunta (R), la respuesta (A) y el posicionamiento (P)
- ▶ Dos Ejemplos
 - 1 Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.
 - 2 Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1:

“International data on income shares pose a puzzle for economists. Within most countries, the shares of national income accruing to capital and labor appear to be fairly constant over long periods of time. This is true for many poor countries as well as the United States, United Kingdom, and most rich countries for which data are available. In fact, the long-term stability of factor shares has become enshrined as one of the “stylized facts” of growth (e.g., Kaldor 1961). Across countries, however, there appear to be large differences in income shares...”

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Pregunta: Introducción, párrafo 1 (Cont.):

“...Why should there be such discrepancies between cross-section observations and time series observations? And what do these differences imply for the widespread use of model specifications that imply constant factor shares across countries and over time?”

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Respuesta: Introducción, párrafo 3:

“This paper argues, however, for a fourth alternative. Specifically, I suggest that more careful treatment of the data leads to calculated income shares that are approximately constant across countries. I focus on differences in self-employment rates across countries. For a number of reasons, the labor income of the self-employed is often treated incorrectly as capital income. When income shares are corrected to reflect this fact, the large differences in income shares between rich and poor countries become much smaller. The variation that remains is not obviously related to levels of economic development.”

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Pregunta: Introducción, párrafo 1:

How do employers in a low-wage labor market respond to an increase in the minimum wage?

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1-2 (Cont.):

“The prediction from conventional economic theory is unambiguous... Although studies in the 1970s [aggregate teenage employment]... earlier studies [affected vs. unaffected establishments] ... Several recent studies [affected vs. unaffected establishments]...”

“This paper presents new evidence on the effect of minimum wages on establishment level employment outcomes [New Jersey vs. Pennsylvania, Before vs. After]...”

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Respuesta: Abstract:

We find no indication that the rise in the minimum wage reduced employment.

- ▶ ¿Qué tienen en común estos ejemplos?

El RAP

- ▶ ¿Qué tienen en común estos ejemplos?
- ▶ El RAP aparece en la introducción

El RAP en la Introducción

- ▶ La introducción es una de las partes más importantes del paper.
- ▶ Es importante escribirla de manera clara, con lenguaje sencillo y conciso.
- ▶ En economía se usan:
 - ▶ Los verbos en tiempo presente. **No:** *"it is assumed that $\beta = 3$ ", "data were constructed as follows.."*
 - ▶ La primera persona del singular para los artículos con un solo autor. Ej: *"I assume that $\beta = 3$ ".* Si hay muchos *"I"* puedes evitarlo por ejemplo esta bien escribir *"Table 5 presents estimates"* en vez de *"I present estimates in Table 5"*
- ▶ En economía **no** se usan:
 - ▶ Adjetivos para describir tu trabajo: *"striking results"*, *"very significant"* Si el trabajo los amerita el mundo te lo asignarán.
 - ▶ Si necesitan usar adjetivos no usen adjetivos dobles: los resultados no son *muy novedosos*

- ▶ Enviar la introducción del paper el martes 24 de enero, enviar viva email: i.sarmiento@uniandes.edu.co
- ▶ No debe exceder las 2 páginas y debe articular claramente:
 - 1 Pregunta de investigación (R).
 - 2 Respuesta esperada (A).
 - ▶ Su expectativa sobre lo que va a encontrar: hipótesis o prior.
 - ▶ La evidencia que piensa usar para convencer al lector: su estrategia (¿es persuasiva?)
 - 3 Posicionar la pregunta y respuesta esperada en la literatura relevante (P).
- ▶ Utilizaremos esta como insumo para trabajar en la clase siguiente

Si queda tiempo ...

Una pequeña encuesta...

- 1 ¿Cuál es su tema de investigación?
- 2 ¿Qué lo motivó a estudiar ese tema?
- 3 ¿Quién es su asesor?