

Clase 1: Estructura de la clase y de un trabajo de investigación en Economía

Seminario de Tesis PEG
Econ 4600

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

January 22, 2024

Outline of talk

- 1 Estructura de la clase de seminario PEG
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
 - La receta mágica
 - Comunicar su argumento
 - El RAP

Table of Contents

- 1 Estructura de la clase de seminario PEG
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
 - La receta mágica
 - Comunicar su argumento
 - El RAP

Objetivos del seminario PEG

- ▶ Apoyar a los estudiantes en el desarrollo de un artículo de investigación publicable
“Un trabajo analítico original con texto inédito, que se ocupe de un objeto o método inexplorado total o parcialmente y que sea publicable en revistas especializadas indexadas en Economía”. (Reglamento de Seminario y Tesis de Grado Maestría en Economía.)
- ▶ Proporcionar un espacio de acompañamiento al proceso individual de investigación de cada estudiante.
- ▶ Tener un progreso significativo en su tesis **70%+**
- ▶ Materiales: <https://ignaciomsarmiento.github.io/teaching/Tesis.html>
- ▶ Entregas: Bloque Neón

Cronograma

Metodología

- ▶ El seminario se desarrolla mediante presentaciones, comentarios críticos, y entregas de documentos escritos.
- ▶ La primera presentación es de 20 minutos y la presentación final es de 25 minutos.
- ▶ Ambas deben prepararse en Power Point o Beamer.
- ▶ Los comentarios críticos deben prepararse en forma de una presentación y tardar máximo 10 minutos.
- ▶ El estudiante debe enviar al profesor y a su comentarista 24 horas antes de su turno asignado:
 - ▶ Primera Presentación: slides y el RAP
 - ▶ Segunda Presentación: slides y primera entrega

Criterios de evaluación

- ▶ RAP: 3%
- ▶ Presentación 1: 6% (4% profesor, 2% rúbrica X)
- ▶ Comentario 1 (Presentación): 3%
- ▶ Primer documento: 15%
- ▶ Presentación 2: 6% (4% profesor, 2% rúbrica X)
- ▶ Comentario 2 (Presentación): 3%
- ▶ Comentario 2 (Escrito): 4%
- ▶ Documento final: 20%
- ▶ Rúbrica X: se penalizará en 0.5% por cada formulario no entregado

- ▶ El 40% correspondiente al criterio del asesor se distribuirá,
 - ▶ Primer documento: 20%
 - ▶ Documento final: 20%

Table of Contents

- 1 Estructura de la clase de seminario PEG
- 2 Estructura de un trabajo de investigación
 - La receta mágica
 - Comunicar su argumento
 - El RAP

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

La receta mágica

- ▶ No hay recetas mágicas

Características de un buen tema de investigación

- ▶ Relevante/importante: no sólo para usted, debe ser de interés a un público determinado.
 - ▶ ¿Por qué nos debería importar estudiar este tema?
 - ▶ ¿Quién es su audiencia principal? ¿Quién es su audiencia secundaria?
 - ▶ Que un tema no haya sido estudiado no significa que valga la pena hacerlo.
 - ▶ No es buena práctica motivar un tema argumentando que no se ha estudiado. ¿Por qué no se ha estudiado?

Características de un buen tema de investigación

- ▶ Viable: capacidad para responder la pregunta de forma convincente dadas las restricciones.
 - ▶ La investigación es un ejercicio en persuasión.
 - ▶ Una artículo es un argumento. Hay que tratar de convencer a la audiencia de su argumento.

¿Cuál es su argumento?

- ▶ El mensaje central de un artículo académico es un argumento
- ▶ Razonamiento para probar o demostrar una proposición, o para convencer de lo que se afirma o se niega.
- ▶ Es fundamental poder comunicar su argumento de manera efectiva.
- ▶ Recordar la Regla #1 de Goldin and Katz (2009):
 - ▶ Siempre es posible transformar un buen argumento en un gran paper.
 - ▶ Incluso si su argumento es digno de un Nobel, siempre puede convertirlo en un pésimo paper.

¿Cómo comunicar bien su argumento?

- ▶ El proceso de hacer la tesis es el proceso de construir un argumento.
- ▶ Podemos descomponer el argumento en tres partes (Chaubey, 2017):
 - 1 ¿Qué es lo que quiere responder? (R).
 - 2 ¿Cuál es la respuesta que ofrece? (A).
 - 3 ¿Cómo su pregunta y la respuesta que ofrece se relacionan con el conocimiento existente? (P).

Ejemplos

- ▶ Identificar los párrafos donde está la pregunta (R), la respuesta (A) y el posicionamiento (P)
- ▶ Dos Ejemplos
 - 1 Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.
 - 2 Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1:

“International data on income shares pose a puzzle for economists. Within most countries, the shares of national income accruing to capital and labor appear to be fairly constant over long periods of time. This is true for many poor countries as well as the United States, United Kingdom, and most rich countries for which data are available. In fact, the long-term stability of factor shares has become enshrined as one of the “stylized facts” of growth (e.g., Kaldor 1961). Across countries, however, there appear to be large differences in income shares...”

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Pregunta: Introducción, párrafo 1 (Cont.):

“...Why should there be such discrepancies between cross-section observations and time series observations? And what do these differences imply for the widespread use of model specifications that imply constant factor shares across countries and over time?”

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Respuesta: Introducción, párrafo 3:

“This paper argues, however, for a fourth alternative. Specifically, I suggest that more careful treatment of the data leads to calculated income shares that are approximately constant across countries. I focus on differences in self-employment rates across countries. For a number of reasons, the labor income of the self-employed is often treated incorrectly as capital income. When income shares are corrected to reflect this fact, the large differences in income shares between rich and poor countries become much smaller. The variation that remains is not obviously related to levels of economic development.”

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Pregunta: Introducción, párrafo 1:

How do employers in a low-wage labor market respond to an increase in the minimum wage?

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1-2 (Cont.):

How do employers in a low-wage labor market respond to an increase in the minimum wage? The prediction from conventional economic theory is unambiguous: a rise in the minimum wage leads perfectly competitive employers to cut employment (George J. Stigler, 1946). Although studies in the 1970's based on aggregate teenage employment rates usually confirmed this prediction,¹ earlier studies based on comparisons of employment at affected and unaffected establishments often did not (e.g., Richard A. Lester, 1960, 1964). Several re-

cent studies that rely on a similar comparative methodology have failed to detect a negative employment effect of higher minimum wages. Analyses of the 1990–1991 increases in the federal minimum wage (Lawrence F. Katz and Krueger, 1992; Card, 1992a) and of an earlier increase in the minimum wage in California (Card, 1992b) find no adverse employment impact. A study of minimum-wage floors in Britain (Stephen Machin and Alan Manning, 1994) reaches a similar conclusion.

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Respuesta: Abstract:

We find no indication that the rise in the minimum wage reduced employment.

- ▶ ¿Qué tienen en común estos ejemplos?

El RAP

- ▶ ¿Qué tienen en común estos ejemplos?
- ▶ El RAP aparece al inicio del paper

El RAP en la Introducción

- ▶ La introducción es una de las partes más importantes del paper.
- ▶ Es importante escribirla de manera clara, con lenguaje sencillo y conciso.
- ▶ En economía se usan:
 - ▶ Los verbos en tiempo presente. **No:** *"it is assumed that $\beta = 3$ ", "data were constructed as follows.."*
 - ▶ La primera persona del singular para los artículos con un solo autor. Ej: *"I assume that $\beta = 3$ ".* Si hay muchos *"I"* puedes evitarlo por ejemplo esta bien escribir *"Table 5 presents estimates"* en vez de *"I present estimates in Table 5"*
- ▶ En economía **no** se usan:
 - ▶ Adjetivos para describir tu trabajo: *"striking results"*, *"very significant"* Si el trabajo los amerita el mundo te lo asignará.
 - ▶ Si necesitan usar adjetivos no usen adjetivos dobles: los resultados no son *muy novedosos*

- ▶ Enviar el RAP vía Bloque Neón antes del domingo 11:59
- ▶ No debe exceder las 2 páginas y debe articular claramente:
 - 1 Posicionar la pregunta y respuesta esperada en la literatura relevante (P).
 - 2 Pregunta de investigación (R).
 - 3 Respuesta esperada o preliminar (A).
 - ▶ Su expectativa sobre lo que va a encontrar: hipótesis o prior.
 - ▶ La evidencia que piensa usar para convencer al lector: su estrategia (¿es persuasiva?)