

Clase 2: Estructura de un trabajo de investigación en Economía I

Seminario de Tesis PEG
Econ 4600

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

January 28, 2021

Dates and Reminders

- ▶ Primer documento: 20% (Fecha de entrega: 19 de marzo antes de las 6pm.)
- ▶ Fecha de entrega del 30% de las notas en MiBanner: 9 de abril
- ▶ Documento final: 20% (Fecha de entrega: 28 de mayo antes de las 6pm.)
- ▶ Último día de clases: 29 de mayo.
- ▶ Último día para subir notas finales en MiBanner: 11 de junio
- ▶ Último día para solicitar retiros: 15 de junio

- 1 La receta mágica
- 2 Características de un buen tema de investigación
- 3 Comunicar su argumento

- 1 La receta mágica
- 2 Características de un buen tema de investigación
- 3 Comunicar su argumento

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

- ▶ No hay recetas mágicas

¿Cómo escribir un artículo de investigación publicable?

- ▶ No hay recetas mágicas → se aprende por prueba y error.
- ▶ Hay cosas que sí sabemos:
 - 1 Hacer (buena) investigación toma tiempo y trabajo.
 - ▶ Establezca un cronograma de trabajo realista y cúmplalo (fechas para escribir una sección, recolectar datos, obtener primeros resultados).
 - ▶ Hable constantemente con su asesor.
 - 2 El progreso no es lineal: hay retrocesos, periodos sin avance, y grandes saltos.
 - 3 Las preguntas de investigación se van ajustando con el tiempo. En el proceso van apareciendo caminos que pueden ser más interesantes.
 - 4 La mayoría de la ideas de investigación fracasan! No se frustren si el resultado no es el esperado.

- 1 La receta mágica
- 2 Características de un buen tema de investigación
- 3 Comunicar su argumento

Tema de investigación

- ▶ Problema de maximización bajo restricciones (Vallejo, 2003).
- ▶ Preferencias: siempre es mejor trabajar en temas y con métodos que sean de su interés.
- ▶ Restricciones:
 - 1 Ventaja comparativa: es mejor enfrentarse a temas que usted crea que puede trabajar con su conocimiento adquirido.
 - 2 Recursos a su disposición: documentos, bases de datos y software.
 - 3 Tiempo.

Características de un buen tema de investigación

- 1 Relevante/importante: no sólo para usted, debe ser de interés a un público determinado.
 - ▶ ¿Por qué nos debería importar estudiar este tema?
 - ▶ ¿Quién es su audiencia principal? ¿Quién es su audiencia secundaria?
 - ▶ Que un tema no haya sido estudiado no significa que valga la pena hacerlo.
 - ▶ No es buena práctica motivar un tema argumentando que no se ha estudiado. ¿Por qué no se ha estudiado?
- 2 Viable: capacidad para responder la pregunta de forma convincente dadas las restricciones.
 - ▶ La investigación es un ejercicio en persuasión.
 - ▶ Una artículo es un argumento. Hay que tratar de convencer a la audiencia de su argumento.
- 3 Original: entendido en un sentido amplio → cada vez se está dando más importancia a trabajos de replicación.

Objetivo de un artículo publicable I

- ▶ El objetivo de un artículo publicable es hacer una contribución al conocimiento
- ▶ Cuatro tipos de contribución (Vallejo, 2003; Chaubey, 2017)
 - 1 Teórica: identificar un mecanismo nuevo; proponer un modelo para entender un fenómeno económico.
 - ▶ Funcionamiento de los mercados en presencia de información asimétrica y productos diferenciados por calidad (Akerlof, 1970); crecimiento económico en el largo plazo (Solow, 1956).
 - 2 Empírica: estimar un parámetro (efecto) de interés; poner a prueba un modelo; identificar un patrón desconocido.
 - ▶ Efecto del salario mínimo en el empleo (Card and Krueger, 1994); evolución de la concentración del ingreso en el S.XX ("top incomes") (Atkinson et al., 2011).

Objetivo de un artículo publicable II

- 3 Metodológica: proponer un estimador; establecer propiedades de estimadores existentes.
 - ▶ Estimación en presencia de selección (Heckman, 1979); propiedades de estimadores por GMM en muestras grandes (Hansen, 1982).
- 4 Histórica: proponer una teoría sobre la causa de un fenómeno histórico; describir la evolución histórica de un proceso económico.
 - ▶ Surgimiento de la revolución industrial (Mokyr, 2005); inserción de las mujeres en el mercado laboral en el S.XX (Goldin, 2006). La contribución es siempre relativa al estado de conocimiento existente en el área que está trabajando → es fundamental estar bien familiarizado con la literatura.

Recursos para hacer revisiones bibliográficas

- ▶ ¿Dónde encontrar literatura relacionada a su tema de investigación?
 - 1 Motores de búsqueda: Google Scholar, Scopus.
 - 2 Handbooks (e.g. Handbook of Labor Economics, Handbook of Development Economics, Handbook of Monetary Economics).
 - 3 “Survey papers” (e.g. Journal of Economic Literature, Journal of Economic Perspectives).
 - 4 Bibliografías al final de los papers.
- ▶ Acceso a los papers publicados a través del sistema de bibliotecas Uniandes: JSTOR, ScienceDirect, EBOSC.
- ▶ Si no hay acceso a la versión publicada, buscar el documento de trabajo (working paper) en línea.
- ▶ Sino escribirle directamente al autor, muchas veces ellos no tienen problema en compartirlo

- 1 La receta mágica
- 2 Características de un buen tema de investigación
- 3 Comunicar su argumento

¿Cuál es su argumento?

- ▶ El mensaje central de un artículo académico es un argumento
- ▶ Razonamiento para probar o demostrar una proposición, o para convencer de lo que se afirma o se niega.
- ▶ Es fundamental poder comunicar su argumento de manera efectiva.
- ▶ Regla #1 al escribir un paper según Goldin and Katz (2009):
 - ▶ Siempre es posible transformar un buen argumento en un gran paper.
 - ▶ Incluso si su argumento es digno de un Nobel, siempre puede convertirlo en un pésimo paper.

¿Cómo comunicar bien su argumento?

- ▶ El proceso de hacer la tesis es el proceso de construir un argumento.
- ▶ Vamos a descomponer el argumento en tres partes (Chaubey, 2017):
 - 1 ¿Qué es lo que quiere responder? (R).
 - 2 ¿Cuál es la respuesta que ofrece? (A).
 - 3 ¿Cómo su pregunta y la respuesta que ofrece se relacionan con el conocimiento existente? (P).

Comunicar la pregunta de investigación (R)

- ▶ Sea claro y preciso en su pregunta de investigación:

- 1 ¿X afecta Y ?
- 2 ¿Cómo afecta X a Y?
- 3 ¿Bajo que condiciones X afecta a Y ?

- ▶ ¿Qué expectativas crea su pregunta sobre la audiencia?

- 1 Si es muy general posiblemente no es viable.
- 2 Si es muy específica puede perder relevancia.

- ▶ ¿Puede explicar a otras personas (e.g. no economistas) por qué su pregunta es interesante?

Comunicar la respuesta (A)

- ▶ La respuesta es lo que usted efectivamente está ofreciendo.
 - 1 La respuesta debe estar directamente relacionada a la pregunta de investigación!
 - ▶ Decir que $\uparrow X \rightarrow \downarrow Y$ no da (necesariamente) información sobre los mecanismos que median la relación.
 - 2 Debe tener un mensaje central, unos resultados principales \rightarrow sea claro y preciso en su resultado principal.
 - ▶ Hay que distinguir entre el “big picture” y los resultados detallados.
 - 3 Sea claro en las limitaciones de sus resultados (supuestos, validez externa).

Posicionar el argumento (P)

- ▶ Posicionamiento es el “espacio” en la literatura existente donde se encuentra su pregunta de investigación y la respuesta que ofrece: ¿Cuál es su contribución?
- ▶ Hay que comunicar claramente el “hueco” en la literatura, el espacio que está llenando.

Ejemplos

- ▶ Identificar los párrafos donde está la pregunta (R), la respuesta (A) y el posicionamiento (P)
- ▶ Dos Ejemplos
 - 1 Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.
 - 2 Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

- Posicionamiento: Introducción, párrafo 1:

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1:

“International data on income shares pose a puzzle for economists. Within most countries, the shares of national income accruing to capital and labor appear to be fairly constant over long periods of time. This is true for many poor countries as well as the United States, United Kingdom, and most rich countries for which data are available. In fact, the long-term stability of factor shares has become enshrined as one of the “stylized facts” of growth (e.g., Kaldor 1961). Across countries, however, there appear to be large differences in income shares...”

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

- Pregunta: Introducción, párrafo 1 (Cont.):

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Pregunta: Introducción, párrafo 1 (Cont.):

“...Why should there be such discrepancies between cross-section observations and time series observations? And what do these differences imply for the widespread use of model specifications that imply constant factor shares across countries and over time?”

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

- ▶ Respuesta: Introducción, párrafo 3:

Ejemplo I. Gollin (2002) Getting Income Shares Right. Journal of Political Economy.

► Respuesta: Introducción, párrafo 3:

“This paper argues, however, for a fourth alternative. Specifically, I suggest that more careful treatment of the data leads to calculated income shares that are approximately constant across countries. I focus on differences in self-employment rates across countries. For a number of reasons, the labor income of the self-employed is often treated incorrectly as capital income. When income shares are corrected to reflect this fact, the large differences in income shares between rich and poor countries become much smaller. The variation that remains is not obviously related to levels of economic development.”

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

- Pregunta: Introducción, párrafo 1:

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Pregunta: Introducción, párrafo 1:

How do employers in a low-wage labor market respond to an increase in the minimum wage?

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

- Posicionamiento: Introducción, párrafo 1-2 (Cont.):

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Posicionamiento: Introducción, párrafo 1-2 (Cont.):

“The prediction from conventional economic theory is unambiguous... Although studies in the 1970s [aggregate teenage employment]... earlier studies [affected vs. unaffected establishments] ... Several recent studies [affected vs. unaffected establishments]...”

“This paper presents new evidence on the effect of minimum wages on establishment level employment outcomes [New Jersey vs. Pennsylvania, Before vs. After]...”

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Respuesta: Abstract:

Ejemplo II. Card and Krueger (1994) Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania. American Economic Review.

► Respuesta: Abstract:

We find no indication that the rise in the minimum wage reduced employment.

- ▶ Trabajo para el miercoles 3 de febrero antes de clase
- ▶ Articular claramente:
 - 1 Pregunta de investigación (R).
 - 2 Respuesta esperada (A).
 - ▶ Su expectativa sobre lo que va a encontrar: hipótesis o prior.
 - ▶ La evidencia que piensa usar para convencer al lector: su estrategia (¿es persuasiva?)
 - 3 Posicionar la pregunta y respuesta esperada en la literatura relevante (P).
- ▶ Máximo tres párrafos. ¿Es claro el argumento?