Lecture 8: Machine Learning Árboles y Bosques

Big Data and Machine Learning en el Mercado Inmobiliario Educación Continua

Ignacio Sarmiento-Barbieri

Universidad de los Andes

October 28, 2022

Agenda

- 1 Recap: Regularización
- 2 Árboles

- 3 Bagging and Random Forests
- 4 Break

Recap: Regularization

- Para $\lambda \geq 0$ dado, consideremos el siguiente problema de optimización
- Lasso:

$$min_{\beta}E(\beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - x_{i1}\beta_1 - \dots - x_{ip}\beta_p)^2 + \lambda \sum_{j=1}^{p} |\beta_j|$$
 (1)

► Ridge:

$$min_{\beta}E(\beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - x_{i1}\beta_1 - \dots - x_{ip}\beta_p)^2 + \lambda \sum_{j=1}^{p} (\beta_j)^2$$
 (2)

Recap: Regularization

► Elastic Net es un happy medium

$$min_{\beta}EL(\beta) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \sum_{j=1}^{p} x_{ij}\beta_j)^2 + \alpha\lambda \sum_{j=1}^{p} |\beta_j| + (1 - \alpha)\lambda \sum_{j=1}^{p} (\beta_j)^2$$
 (3)

- ightharpoonup Si $\alpha = 1$ Lasso
- Si $\alpha = 0$ Rigdge
- ► Como elegir (α, λ) ? → Crossvalidation Bidimensional

Más allá de la linealidad

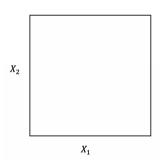
- ► El objetivo es predecir *Y* dadas otras variables *X*. Ej: precio vivienda dadas las características
- ► Asumimos que el link entre *Y* and *X* esta dado por el modelo:

$$Y = f(X) + u \tag{4}$$

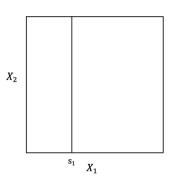
- ► Hasta ahora vimos modelos lineables o linealizables.
 - Regresión lineal, lasso, ridge, elastic net
- ► Árboles (CARTs)
 - ▶ Modelo flexible e interpretable para la relación entre Y y X.
 - ► Para que? No-linealidades, interacciones.



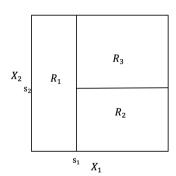
- 1 Y es la variable a predecir, los insumos son X_1 y X_2
- 2 Partimos el espacio (X_1, X_2) en dos regiones, en base a una sola variable (particion horizontal o vertical).



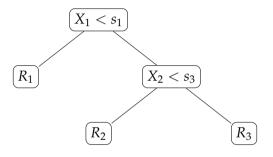
- 1 Y es la variable a predecir, los insumos son X_1 y X_2
- 2 Partimos el espacio (X_1, X_2) en dos regiones, en base a una sola variable .
- 3 Dentro de cada región proponemos como predicción la media muestral de Y en cada región.
- 4 Punto: elegir la variable y el punto de partición de manera optima (mejor ajuste global).

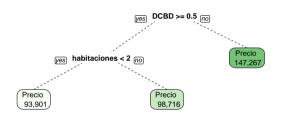


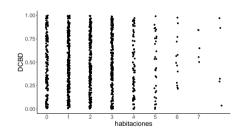
- 1 Y es la variable a predecir, los insumos son X_1 y X_2
- 2 Partimos el espacio (X_1, X_2) en dos regiones, en base a una sola variable .
- 3 Dentro de cada región proponemos como predicción la media muestral de Y en cada región.
- 4 Punto: elegir la variable y el punto de partición de manera optima (mejor ajuste global).



- 1 Y es la variable a predecir, los insumos son X_1 y X_2
- 2 Partimos el espacio (X_1, X_2) en dos regiones, en base a una sola variable (partición horizontal o vertical).
- 3 Dentro de cada región proponemos como predicción la media muestral de Y en cada región.
- 4 Punto: elegir la variable y el punto de partición de manera optima (mejor ajuste global).
- 5 Continuamos partiendo







- ► Tenemos datos $y_{n\times 1}$ (precio) y $X_{n\times p}$ (características)
- Definiciones
 - ightharpoonup j es la variable que parte el espacio y s es el punto de partición
 - Defina los siguientes semiplanos

$$R_1(j,s) = \{X | X_j \le s\} \& R_2(j,s) = \{X | X_j > s\}$$
(5)

ightharpoonup El problema se reduce a buscar la variable de partición X_j y el punto s de forma tal que

$$\min_{j,s} \left[\min_{c_1} \sum_{x_i \in R_1(j,s)} (y - c_1)^2 + \min_{c_2} \sum_{x_i \in R_2(j,s)} (y - c_2)^2 \right]$$
 (6)

Para cada variable y punto, la minimización interna es la media

$$\hat{c}_m = \frac{1}{n_m} \sum (y_i | x_i \in R_m) \tag{7}$$

► El proceso se repite para todas las regiones

Para cada variable y punto, la minimización interna es la media

$$\hat{c}_m = \frac{1}{n_m} \sum (y_i | x_i \in R_m) \tag{7}$$

- ► El proceso se repite para todas las regiones
- ► El árbol final tiene M regiones

$$\hat{f}(x) = \sum_{m=1}^{M} \hat{c}_m I(x \in R_m)$$
(8)

- ► El árbol creció, como lo paramos?
- ► Si el árbol es muy grade, tenemos overfit
- ▶ Un árbol mas chico, puede tener menos regiones. Esto puede llevar a una varianza menor y mejor interpretación al costo de un poco sesgo.
- Solución: Cost complexity pruning (cortar las ramas mas débiles)

$$C_{\lambda}(T) = \sum_{m=1}^{[T]} n_m Q_m(T) + \lambda[T]$$

$$\tag{9}$$

- ▶ donde $Q_m(T) = \frac{1}{n_m} \sum_{x_i \in R_m} (y_i \hat{c}_m)^2$ para los árboles de regresión
- $ightharpoonup Q_m(T)$ penaliza la heterogeneidad dentro de la regresión y el número de regiones
- Objetivo: para un dado λ , encontrar el pruning óptimo que minimice $C_{\lambda}(T)$



Ventajas y Desventajas de los Árboles

Pros:

- Los árboles son muy fáciles de explicar a las personas (probablemente incluso más fáciles que la regresión lineal)
- Los árboles se pueden trazar gráficamente y son fácilmente interpretados incluso por no expertos. Variables más importantes en la parte superior
- Funcionan bien en problemas de clasificación y regresión.

Cons:

- Los árboles no son muy precisos o robustos (ensamblados, bosques aleatorios y boosting al rescate)
- ► Si la estructura es lineal, CART no funciona bien

Bagging

- ▶ Problema con CART: varianza alta.
- Podemos mejorar mucho el rendimiento mediante la agregación
- Bagging:
 - ▶ Obtenga repetidamente muestras aleatorias $(X_i^b, Y_i^b)_{i=1}^N$ de la muestra observada.
 - lacktriangle Para cada muestra aleatoria, ajuste un árbol de regresión $\hat{f}^b(x)$
 - Promedie las muestras de bootstrap

$$\hat{f}_{bag} = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} \hat{f}^{b}(x) \tag{10}$$

- ▶ Básicamente estamos suavizando las predicciones.
- ▶ Idea: la varianza del promedio es menor que la de una sola predicción.



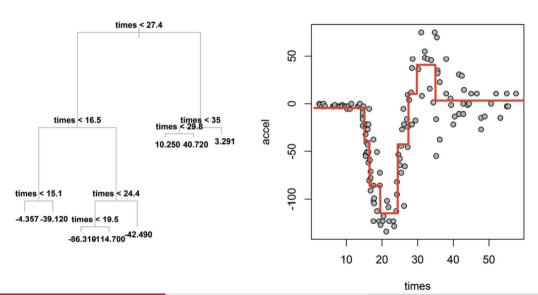
- ▶ Problema con el bagging: si hay un predictor fuerte, diferentes árboles son muy similares entre sí. Si hay alta correlación, ¿está realmente reduciendo la varianza?
- ▶ Bosques (forests): reduzca la correlación entre los árboles en el boostrap.
- ightharpoonup Si hay p predictores, en cada partición use solo m < p predictores, elegidos al azar.
- ▶ Bagging es forests con m = p (usando todo los predictores en cada partición).
- ▶ Tipicamente $m = \sqrt{(p)}$

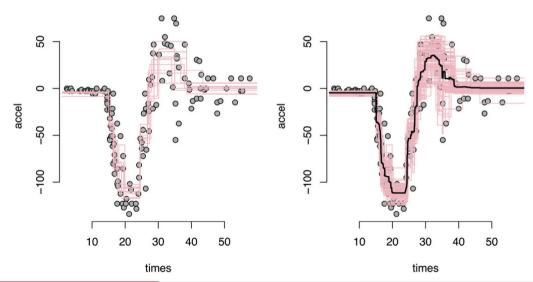
Trees:

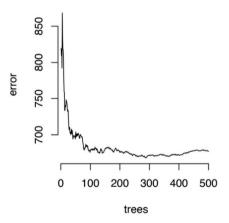


Random Forests:









Break