Modelo epidemiológico con particle MCMC Provecto final

Expositores: Matías Ortiz, Diego Olguín



Universidad de Chile Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas Departamento de Ingeniería Matemática

22 de diciembre de 2022

Contenidos

- Modelo epidemiológico
 - Modelo de Reed-Frost
- Particles filters
 - Hidden Markov Process
 - PMCMC y SMC
 - Resampling
 - Warm Up
- Resultados
 - Convergencia de las curvas y estimación de casos diarios

Modelo de Reed-Frost

- En un principio existe una población susceptible y una cantidad pequeña de infectados.
- Eventualmente los infectados contagian a los susceptibles.
- Llamamos S_n a la cantidad de susceptibles en el día n y I_n la cantidad de infectados en el día n, donde

Ley
$$(I_{n+1}|\mathcal{F}_n) = \text{Bin}(S_n | 1 - p_n), \quad S_{n+1} = S_n - I_{n+1}$$

y \mathcal{F}_n es la filtración asociada a la cadena hasta el tiempo n y $p_n=(1-p)^{I_n}$. Este $p\in[0,1]$ será el parámetro bajo estimación.

Modelo de Reed-Frost

- Supondremos que no somos capaces de observar todos los casos diarios, es decir que hay una probabilidad de observación o subreporte $p_{obs} \in [0,1]$.
- ullet Debido a esto trabajamos con una Cadena de Markov Oculta (X_n,Y_n) dada por

$$X_n = (S_n, I_n), \quad Y_n \sim \mathsf{NegBin}(\mathsf{mean} = I_n \cdot p_{obs}, \mathsf{size} = s)$$

• s será un parámetro que asumimos conocido, al igual que $p_{obs}.$

Intución de los Hidden Markov Processes

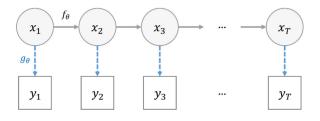


Figura 1: Estructura de un Hidden Markov Process genérico

Particle Markov Chain Monte Carlo (PMCMC)

- Dirigido principalmente a Hidden Markov Process (HMP).
- Especialmente adecuado a la inferencia de datos de series temporales.
- Eficiencia en el subreporte
- ¿Por qué no usar el MCMC clásico?
- Comprende un reto y costo computacional mayor.

Sequential Monte Carlo (SMC) o Filtrado de Partículas

- Se invocará en la implementación de PMCMC para aproximar la probabilidad marginal.
- El mayor reto en la inferencia de HMP es samplear eficientemente las variables de estado ocultas.
- PMCMC invoca a SMC y dado el parámetro θ actual y los datos $y_{1:T}$ SMC produce un conjunto de muestras para las series temporales $\{X_{1:T}\}$ (trayectorias) y la correspondiente probabilidad marginal $p(y_{1:T}|\theta)$ secuencialmente.
- Muestreo por pasos de x_t utilizando la observación y_t en cada paso temporal.
- Así el PMCMC aprovecha este muestreo 'por pasos' hecho por el SMC
- ullet Las muestras X_t en cada paso de tiempo se denominan las partículas

Implementación PMCMC

```
1. \theta^{(0)} \leftarrow \theta^0
  2: (\hat{p}_{\theta}(y_{1:T}), \{X_{1:T}\}) \leftarrow SMC(\theta^{(0)})
  3: \pi^{(0)} \leftarrow \hat{p}_{\theta}(y_{1:T})
 4: samplear una muestra x_{1:T}^{(0)} \sim \{X_{1:T}\}
  5: for n = 1, ..., N : do
       \theta^{*(n)} \sim q(\cdot|\theta^{(n-1)})
       (\hat{p}_{\theta^*}(y_{1:T}), \{X_{1:T}^*\}) \leftarrow SMC(\theta^{*(n)})
 8: \pi^{*(n)} \leftarrow \hat{p}_{\theta^*}(y_{1:T})
           elegir aleatoriamente una trayectoria x_{1:T}^* de \{X_{1:T}^*\}
 9:
          U \leftarrow min\left(1, \frac{\pi^{*(n)}}{\pi^{(n-1)}} \cdot \frac{q(\theta^{(n-1)}|\theta^{*(n)})}{q(\theta^{*(n)}|\theta^{(n-1)})}\right)
10:
        u \leftarrow Uniforme(0,1)
11:
           if u \leq U then
12.
                (\theta^{(n)}, x_{1:T}^{(n)}, \pi^{(n)}) \leftarrow (\theta^{*(n)}, x_{1:T}^{*(n)}, \pi^{*(n)})
13.
14.
           else
                (\theta^{(n)}, x_{1:T}^{(n)}, \pi^{(n)}) \leftarrow (\theta^{(n-1)}, x_{1:T}^{(n-1)}, \pi^{(n-1)})
15:
16:
           end if
17: end for
```

Algoritmo 1: Pseudocódigo para PMCMC

Implementación SMC (with bootstrap filter)

```
1: INPUT: \theta, M
 2: X_1^{\prime(i)} \sim p_{\theta}(x_1), for i =1,..., M
 3: w_1^{(i)} \leftarrow q_{\theta}(y_1|X_1^{\prime(i)}), for i =1,..., M
 4: I^{(i)} \leftarrow Resampling(\bar{w}_1), for i = 1, ..., M
 5: (X_1^{(i)}, l_1) \leftarrow (X_1^{\prime} I^{(i)}, \sum_{i=1}^{N} w_1^{(i)})
 6: for t = 2, ..., T : do
 7: X'_{t}^{(i)} \sim f_{\theta}(\cdot | X_{t-1}^{(i)}) for i = 1, ..., M
      w_{\star}^{(i)} \leftarrow q_{\theta}(y_{t}|X_{\star}^{\prime(i)}), \text{ for i } =1,..., M
 9: I^{(i)} \leftarrow Resampling(\bar{w}_t), for i = 1, ..., M
       X_{\iota}^{(i)} \leftarrow X_{\iota}^{\prime I^{(i)}}
11: end for
```

Algoritmo 2: Pseudocódigo para SMC

Resampling

- Durante la ejecución de SMC, puede que algunos pesos queden muy pequeños, lo que provoca que el algoritmo se caiga, sea inestable o que haya partículas que en la práctica no se están utilizando, ya que tienen un peso muy bajo.
- Es por ello que la idea es volver a samplear de alguna forma partículas con pesos muy pequeños (resampling).

Multinomial Resampling

```
\begin{array}{ll} \text{1: INPUT: } \bar{w} = (w^{(1)},...,w^{(N)}) \\ \text{2: for } i = 1,...,N: \text{do} \\ \text{3: } \quad u \leftarrow Uniforme(0,1) \\ \text{4: } \quad I^{(i)} \leftarrow min\{k \in \mathbb{Z} \mid u \leq \sum_{j=1}^k w^{(j)}\} \\ \text{5: end for} \end{array}
```

Algoritmo 3: Pseudocódigo para Multinomial Resampling

Systematic Resampling

 $\begin{array}{ll} \text{1: INPUT: } \bar{w} = (w^{(1)},...,w^{(N)}) \\ \text{2: for } i = 1,...,N: \text{do} \\ \text{3: } \quad u \leftarrow Uniforme(0,1) \\ \text{4: } \quad I^{(i)} \leftarrow min\{k \in \mathbb{Z} \mid \frac{i-1+u}{N} \leq \sum_{j=1}^k w^{(j)}\} \\ \text{5: end for} \end{array}$

Algoritmo 4: Pseudocódigo para Systematic Resampling

Warm up

- En las primeras iteraciones, el parámetro estimado estará muy lejos del real.
- Se le dará al algoritmo una cantidad pequeña de iteraciones para que pueda acercarse más al parámetro y real y así poder dar un valor promedio mucho más representativo.

Objetivos para este modelo

- Se busca estimar p, se utilizarán $p_{obs} = 0.05$, s = 3.
- Se genera un dataset simulado con el modelo original (considerando el subreporte) a 40 unidades de tiempo y que tendrá un valor de p=0.00015. Los métodos se deberían acercar a este valor.
- Valor inicial: $p_0 = 0.0001$.
- En cada iteración se actualiza el parámetro como el parámetro anterior más una normal centrada en 0.0001 y desviación estándar de 10^{-5} .
- Se comparan los 3 métodos de resampling y se observan los resultados obtenidos.

Ejecución de PMCMC con distintos resamplers

• Se utilizaron 300 iteraciones, de la cuales 50 son de warm up, con 2000 partículas.

Resampler	p estimado (IC 95 %)	
Multinomial	0.0001515 (0.0001409, 0.0001633)	
Systematic	0.0001512 (0.0001410, 0.0001654)	
Sin resampling	0.00015499 (0.0001461, 0.0001633)	

Tabla 1: Estimaciones de p para los distintos resamplers, con intervalo de confianza del 95 %.

Resampler	Tiempo de ejecución [segundos]
Multinomial	373.45
Systematic	359.69
Sin resampling	36.64

Tabla 2: Tiempo de ejecución de los distintos resamplers.

Convergencia del parámetro con Multinomial resampling

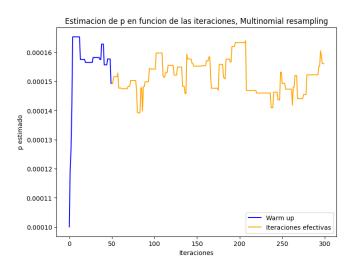


Figura 2: Convergencia del parámetro, multinomial resampling.

Convergencia del parámetro con Systematic resampling

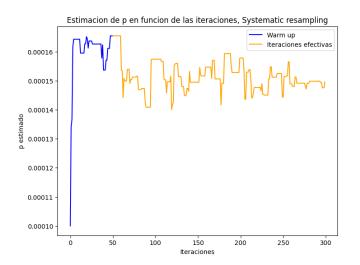


Figura 3: Convergencia del parámetro, systematic resampling.

Convergencia del parámetro sin resampling

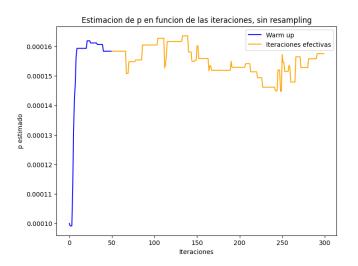


Figura 4: Convergencia del parámetro, sin resampling.

Estimación de contagios con Multinomial resampling

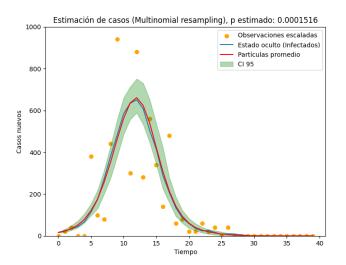


Figura 5: Estimación para los contagios, multinomial resampling.

Estimación de contagios con Systematic resampling

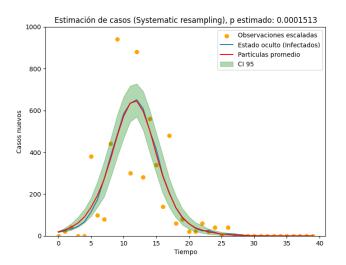


Figura 6: Estimación para los contagios, systematic resampling.

Estimación de contagios sin resampling

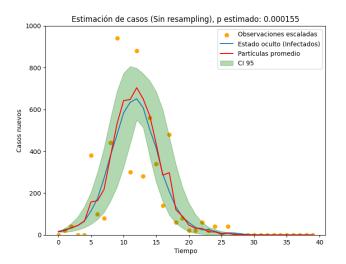


Figura 7: Estimación para los contagios, sin resampling.

Error cuadrático medio de las estimaciones

Resampler	ECM
Multinomial	112.97
Systematic	78.66
Sin resampling	731.49

Tabla 3: Error cuadrático medio de las estimaciones con los tres resamplers.

Distribución de los pesos con las iteraciones

Conclusiones

- Multinomial y Systematic en efecto son los mejores métodos. Junto a ello son aquellos con mayor tiempo de ejecución.
- A pesar de ello no hacer resampling no se escapa tanto del parámetro real, pero la curva no acerca correctamente al modelo real.
- Se puede observar la relevancia de los métodos de resampling en la estabilidad en los pesos, en particular, en que los pesos que avanzan a las siguientes iteraciones no tienen un valor muy pequeño.

Referencias



Akira Endo, Edwin van Leeuwen, Marc Baguelin, Introduction to particle Markov-chain Monte Carlo for disease dynamics modellers, Epidemics, Volume 29, 2019, 100363, ISSN 1755-4365, https://doi.org/10.1016/j.epidem.2019.100363.



Doucet, Arnaud & Johansen, Adam. (2009). A Tutorial on Particle Filtering and Smoothing: Fifteen Years Later. Handbook of Nonlinear Filtering. 12.



F. Ball and T. Britton and C. Laredo and E. Pardoux and D. Sirl and V. C. Tran. Stochastic Epidemic Models with Inference, Lecture Notes in Statistics, Vol. 2255, Mathematical Biosciences Subseries, T. Britton and E. Pardoux eds. Springer, 2019.

¡Gracias por su atención!