**Tabela 1**

*Instrumentos mais utilizados para avaliar os 5C’s do DPJ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Escalas* | | *Conjunto de itens para cada C* | *N° de Itens* | | | *Alterações nos itens* | | *Evidências de confiabilidade* | | | | *Qual teoria para acessar o DPJ?* |
| Versão língua portuguesa com atletas brasileiros (Rigoni et al., 2017) da escala Youth Experience Survey for Sport (P-YES-S) MacDonald et al. (2012), adaptação da escala geral Youth Experience Survey 2.0 (YES 2.0). | | - | 37 itens da escala original | | | A escala foi reduzida em 22 itens entre 4 dimensões: habilidades pessoais e sociais, habilidades cognitivas, estabelecimento de metas/iniciativas e experiências negativas. | | α>0,70 | | | | 5C’s |
| Validada para o contexto brasileiro (Nascimento Junior et al., 2019) da escala Youth Sport Environment Questionnaire (P- YSEQ) (Eys, Loughead, Bray & Carron, 2009) | | - | 18 itens da versão de Eys et al. (2009) | | | A versão brasileira possui 16 itens que avaliam tarefa (8 itens) e coesão social (8 itens). | | Índices de consistência interna desejáveis de 0,86<α<0,89 | | | | 5C’s |
| Versão Lituania (Erentaité & Raiziene, 2013) da Measure of PYD (Lerner et al., 2005) | | - | 78 itens da escala original, dividido em 17 subescalas | | | Adaptação da escala capaz de acessar os 5C’s de modo generalizado | | As 17 subescalas possuem Alfa de Cronbach entre 0,46 e 0,89. | | | | 5C’s |
| PYD p/red (Esperança et al., 2017) versão portuguesa reduzida  da Measure of PYD (Lerner et al., 2005) | | - | 30 itens divididos equitativamente em 5 dimensões | | |  | | Consistência interna por dimensões: Competência (0,79), Confiança (0.82), Conexão (0,65), Caráter (0,71) e Cuidado e atenção (0,73). | | | | 5C’s |
| *Escalas* | *Conjunto de itens para cada C* | | | *N° de Itens* | *Alterações nos itens* | | | | *Evidências de confiabilidade* | | *Qual teoria para acessar o DPJ?* | |
| 4Cs Toolkit (Vierimma et al., 2017) | Competência – Sport Competence Inventory (SCI) (Vierimaa et al., 2012) | | | - | 3 itens avaliando habilidades técnicas, táticas e físicas | | | | α=0,82 | | 4C’s | |
| Confiança – Revised Competitive State Anxiety-2 (CSAI-2R) (Cox, Martens & Russel, 2003) | | | 5 itens | Os itens foram alterados para avaliar a confiança geral no esporte e não apenas o estado de confiança | | | | α=0,86 | |
| Conexão com colegas de equipe – YSEQ (Eys et al., 2009) | | | 18 itens | - | | | | Alfa de Cronbach igual a 0,89 para tarefa e 0,91 para coesão social. | |
| Conexão com técnico – Coach-Athlete Relationship Questionnaire (CART-Q) (Jowett & Ntoumanis, 2004) | | | 11 itens | A escala original divide-se em 3 subescalas: proximidade, compromisso e complementaridade. No entanto, foram agrupadas para fornecer uma medida geral sobre a qualidade da relação atleta-treinador | | | | α=0,96 | |
| Caráter – Prosocial and Antisocial Behavior Scale for Sport (PABSS) (Kavussanu &Boardley, 2009) | | | 20 itens | Não houve alteração nos itens. | | | | Alfa de Cronbach igual a 0,78 para comportamento pró social e 0,82 para comportamento antissocial. | |
|  |  | | |  | | |  | | |  |  | |
|  |  | | |  | | |  | | |  |  | |
| *Escalas* | *Conjunto de itens para cada C* | | | *N° de Itens* | | | *Alterações nos itens* | | | *Evidências de confiabilidade* | *Qual teoria para acessar o DPJ?* | |
| PYD Questionnaire (Geldhof et al., 2013) | - | | | 34 itens | | |  | | | Consistência interna por dimensões: Competência (0,78), Confiança (0.82), Conexão (0,81), Caráter (0,74) e Cuidado (0,91). | 5C’s | |
| Chinese Positive Youth Development Scale (Shek, Siu & Lee, 2007) | - | | | A escala é organizada em 15 escalas em 4 dimensões com 44 itens. | | |  | | | As 15 subescalas possuem Alfa de Cronbach entre 0,63 e 0,91 |  | |
| Escala del Desarollo Positivo (Betancourt et al., 2018) e Escala de Contríbuión (González-González et al., 2018) | - | | | 59 itens distribuídos em 5 dimensões (Betancourt et al., 2018);  18 itens divididos em 4 dimensões para avaliar o 6°C contribuição. | | |  | | | Consistência interna por dimensões do instrumento de Bentacourt et al. (2018):  Competência (0,63), Confiança – identidade positiva (0.74) e autoestima (0,76), Conexão (0,90), Caráter (0,85) e Cuidado (0,67).    Consistência interna da Escala de Contribuición por dimensões:  Colaboração social (0,81), apoio a outras pessoas (0,75), assistência a comunidade (0,80) e apoio a família (0,70) | 6C’s | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Escalas* | *Conjunto de itens para cada C* | *N° de Itens* | *Alterações nos itens* | *Evidências de confiabilidade* | *Qual teoria para acessar o DPJ?* |
| Empowerment-based  Positive Youth Development (EMPYD) | Conexão - Vaux Social Support Record (Vaux, Vacek, Coyle & Vera, 2010) | O instrumento original possui 3 indicadores para avaliar três tipos de relacionamentos: escola, família e amigos. | Foi utilizada a versão abreviada, contendo apenas 1 indicador com 3 itens para identificar cada tipo de relacionamento. | α=0,74 | 5C’s |
| Confiança - Self-Eficcacy Scale (DeJong, Spiro & Wilson-Brewer, 1992) | 7 itens | Foram utilizados 4 itens apenas | α=0,70 |
| Competência - Self-Liking/Self-Competency Scale (Tafarodi & Swann, 1995) | 7 itens | Foram utilizados 3 itens apenas | α=0,79 |
| Cuidado – Measure of Emotional Emphaty for Adolescents and Adults (Caruso & Mayer, 1998) | A escala original possui 7 dimensões distribuídas em 30 itens | Foi utilizado apenas 4 itens de 11 da subescala Emotional Suffering | α=0,61 |
| Caráter – Pittsburgh Youth Study Attitude Towards Delinquency (Loeber, Farrington, Stouhammer-Loeber & Van Kammen, 1998) | O instrumento original possui 11 itens | Foi utilizada apenas 4 itens para capturar a percepções de jovens a respeito de comportamentos antissociais e de risco na escola, interação com adultos, propriedades de outras pessoas e uso de armas. | α=0,79 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Escalas* | *Conjunto de itens para cada C* | *N° de Itens* | *Alterações nos itens* | *Evidências de confiabilidade* | *Qual teoria para acessar o DPJ?* |
| Conjunto de escalas para avaliar DPJ\* | Competência - Self-Perception Profile  for Adolescents (SPPA) (Harter 1988) |  | 18 itens | α=0,86 | 5C’s |
| Confiança, Conexão e Caráter- Search  Institute’s Profile of Student Life—Attitudes and Behaviors  Survey (PSL-AB; Benson et al. 1998) |  | 6, 22 e 18 itens respectivamente | Confiança α=0,87, conexão α=0,90 e caráter α=0,59 a 0,81 |  |
| Confiança - Self-Perception Profile for Adolescents  (SPPA; Harter 1988) |  | 6 itens | α=0,82 |  |
| Conexão com os pares - Peer Support Scale (Armsden and Greenberg  1987) |  | 4 itens | α=0,95 |  |
| Cuidado - Eisenberg Sympathy Scale (ESS) (Eisenberg et al., 1996); Empathic Concern Subscale of the Interpersonal  Reactivity Index (IRI) (Davis, 1983). |  | 5 e 4 itens respectivamente | A consistência interna para as duas escalas foram 0,80 |  |
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