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## Sommaire Exécutif

### Contexte

Le Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé (BCP) prodigue des conseils et apporte son soutien au gouvernement du Canada, au greffier du Conseil privé ainsi qu’à divers ministères et organismes gouvernementaux sur des sujets liés aux communications et aux consultations, et facilite la coordination des activités du gouvernement du Canada dans ces domaines. Les recherches sur l’opinion publique constituent l’un des outils auxquels il a recours pour s’acquitter de son mandat.

Le BCP a confié aux Associés de recherche EKOS le mandat de mener un sondage afin d’évaluer les préoccupations et les points de vue de Canadiens sur les priorités du gouvernement.

### Finalité et objectifs de la recherche

Par le biais du sondage, le BCP a analysé les perceptions des Canadiens sur les priorités du gouvernement, notamment en recueillant leurs points de vue sur l’économie. Ces commentaires sont requis parce que certains enjeux complexes sont souvent difficiles à communiquer au public canadien d’une manière qui est facilement et clairement compréhensible. En menant la présente enquête, le BCP sera en mesure d’assurer une meilleure compréhension des opinions et préoccupations du public, et de mettre au point des stratégies et produits de communications efficaces.

### Méthodologie

La méthodologie de la présente étude comprenait un sondage téléphonique, mené auprès d’un échantillon représentatif aléatoire de quelque 6 000 Canadiens. Pour augmenter la proportion de jeunes Canadiens (c.-à-d. de gens âgés de 18 à 34 ans) de l’échantillon, EKOS a intégré environ 20 pour cent d’utilisateurs de téléphones cellulaires seulement.

Le sondage, d’une durée moyenne d’environ 12 minutes, a été mené sur une période de douze semaines, le collecte de donnée ayant été répartie uniformément durant cette période de collecte sur le terrain. Ainsi, toutes les semaines, EKOS communiquait avec un échantillon représentatif aléatoire de quelque 500 Canadiens, dont environ 400 étaient des répondants utilisant une ligne terrestre et 100 étaient des utilisateurs de téléphones cellulaires seulement. En tout, nous avons recueilli 6 048 cas : 4 206 par ligne terrestre et 1 842 par téléphone cellulaire (dont 1 219 étaient des utilisateurs de téléphones cellulaires seulement).

Les utilisateurs de téléphones cellulaires seulement ont reçu un questionnaire actualisé à différents moments au cours de la période de collecte sur le terrain (environ toutes les deux semaines).

### Dépenses

Les dépenses totales de ce projet ont été de 199 800,95 $ (TVH incluse).

À titre de cadre supérieur des Associés de recherche EKOS Inc., j’atteste par la présente que les documents remis sont entièrement conformes aux exigences de neutralité politique du gouvernement du Canada, exposées dans la Politique de communication du gouvernement du Canada et dans la Procédure de planification et d’attribution de marchés de services de recherche sur l’opinion publique. En particulier, les documents remis ne contiennent pas de renseignements sur les intentions de vote électoral, les préférences quant aux partis politiques, les positions des partis ou l’évaluation de la performance d’un parti politique ou de ses dirigeants.



Derek Jansen

Vice-président

Les Associés de recherche EKOS

## Annexe A Méthodologie

### Survol de la méthodologie

La méthodologie de la présente étude comprenait un sondage téléphonique, mené auprès d’un échantillon représentatif aléatoire de quelque 6 000 Canadiens. Pour augmenter la proportion de jeunes Canadiens (c.-à-d. de gens âgés de 18 à 34 ans) de l’échantillon, EKOS a intégré environ 20 pour cent d’utilisateurs de téléphones cellulaires seulement.

Le sondage, d’une durée moyenne d’environ 12 minutes, a été mené sur une période de douze semaines, le collecte de donnée ayant été répartie uniformément durant cette période de collecte sur le terrain. Ainsi, toutes les semaines, EKOS communiquait avec un échantillon représentatif aléatoire de quelque 500 Canadiens, dont environ 400 étaient des répondants utilisant une ligne terrestre et 100 étaient des utilisateurs de téléphones cellulaires seulement. En tout, nous avons recueilli 6 048 cas : 4 206 par ligne terrestre et 1 842 par téléphone cellulaire (dont 1 219 étaient des utilisateurs de téléphones cellulaires seulement).

Les utilisateurs de téléphones cellulaires seulement ont reçu un questionnaire actualisé à différents moments au cours de la période de collecte sur le terrain (environ toutes les deux semaines).

### Essais préliminaires

Des essais préliminaires du questionnaire ont été menés au téléphone en anglais et en français le 4 janvier 2017. L’objectif de ces essais consistait à vérifier la clarté des questions, la fluidité de l’ordre des questions, la durée générale des entrevues et tout autre facteur pouvant exercer une incidence sur le taux de réponse. Aucun problème majeur ne s’est présenté tout au long des essais préliminaires (outre la durée du sondage, qui a entraîné l’exclusion de quelques questions), et le travail sur le terrain a commencé.

### Mise en œuvre du sondage et contrôle de la qualité

Tout au long de la collecte des données, des superviseurs de sondage ont surveillé sans relâche le déroulement des entrevues pour garantir la constance de l’administration du questionnaire et des techniques d’entrevue.

Jusqu’à huit rappels ont été faits pour chaque membre de l’échantillon lorsque la première tentative de communication se soldait par un échec. Des appels de suivi ont été faits à différentes heures lors des jours suivants afin de maximiser la possibilité de joindre les répondants potentiels. Des rendez-vous ont été fixés avec les répondants qui souhaitaient répondre au sondage à un autre moment. Des comptes-rendus quotidiens de tous les appels réalisés, qu’ils se soldent par un échec ou une réussite, ont été conservés.

### Pondération

Les résultats ont été pondérés par âge, région et sexe afin de veiller à ce que l’échantillon soit représentatif des membres du grand public âgés de 18 ans et plus. La pondération de l’âge, de la région et du sexe se fondait sur des données de Statistique Canada.

### Analyse du biais de non-réponse

Le tableau ci-dessous fournit une comparaison entre l’échantillon du sondage (non pondéré) et des paramètres relatifs à la population selon la région, le sexe et l’âge afin d’établir le potentiel de biais de non-réponse dans l’échantillon. Les paramètres de population sont issus de données de Statistique Canada.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Statistique Canada** | **Échantillon de l’enquête** |
| **Sexe** |  |  |
| Homme | 48,5 % | 50,8 % |
| Femme | 51,5 % | 49,2 % |
| **Âge** |  |  |
| 18 à 34 ans | 27,9 % | 16,1 % |
| 35 à 54 ans | 37,0 % | 32,2 % |
| 55 ans ou plus | 35,1 % | 51,7 % |
| **Région** |  |  |
| N.-B., N.-É., Î.-P.-É., T.-N.-L. | 7,1 % | 9,9 % |
| Québec | 23,9 % | 19,8 % |
| Ontario | 38,2 % | 32,6 % |
| Manitoba, Saskatchewan | 6,5 % | 10,2 % |
| Alberta | 10,6 % | 12,9 % |
| C.-B. et Territoires | 13,7 % | 14,5 % |

Comme il est possible de le constater, l’échantillon de l’enquête reflète généralement la population quant au sexe et à la région, bien qu’il contienne un peu moins de résident(e)s de l’Ontario et du Québec, et un peu plus d’hommes. L’échantillon de l’enquête contient un peu moins de gens âgés de moins de 35 ans et plus de gens âgés de 55 ans et plus que ce que l’on retrouve dans la population.

Nous avons examiné les différences (pondérées ou non) entre l’échantillon du sondage et les paramètres relatifs à la population pour d’autres données démographiques (niveau de scolarité et revenu) afin d’établir d’autre biais de non-réponse potentiel dans l’échantillon. Les paramètres de population sont issus de données de Statistique Canada.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Statistique Canada** | **Échantillon de l’enquête (non pondéré)** | **Échantillon de l’enquête (pondéré)** |
| **Formation** |  |  |  |
| École secondaire ou moins | 41,5 % | 26,2 % | 28,1 % |
| Établissement collégial | 35,9 % | 33,9 % | 33,9 % |
| Université | 22,6 % | 39,9 % | 38,0 % |
| **Revenu du ménage** |  |  |  |
| Moins de 20 000 $ | 13,3 % | 9,2 % | 9,3 % |
| Entre 20 000 $ et 40 000 $ | 18,5 % | 17,5 % | 16,3 % |
| Entre 40 000 $ et 60 000 $ | 17,3 % | 16,8 % | 16,6 % |
| Entre 60 000 $ et 100 000 $ | 24,9 % | 26,6 % | 26,8 % |
| Entre 100 000 $ et 150 000 $ | 15,5 % | 17,2 % | 18,1 % |
| 150 000 $ et plus | 10,4 % | 12,7 % | 13,0 % |

Comme il est possible de le constater, l’échantillon de l’enquête reflète généralement la population en matière de revenus. Toutefois, il contient plus de répondants ayant fait des études universitaires et moins de répondants ayant fait des études secondaires ou moins que ce que l’on retrouve dans la population.

### Taux de réponse au sondage

Les tableaux ci-dessous rendent compte de la répartition des appels et du taux de réponse au sondage en ayant recours aux calculs de l’ARIM.

Le taux de réponse empirique pour l’ensemble des entrevues achevées était de 12,5 pour cent pour l’échantillon des téléphones de ligne terrestre et de 6,8 pour cent pour les téléphones cellulaires (9,8 dans l’ensemble). Le taux de réponse se calcule en divisant les personnes admissibles à l’intérieur du champ qui ne répondent pas par la totalité de l’échantillon (fonctionnel) – consultez les tableaux ci-dessous.

**Répartition des appels – Global**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Nombre total de tentatives d’appel** |  | **126 557** |
|  | **Numéros invalides** |  | **48 850** |
|  | Bloqués | 807 |  |
|  | Affaires | 1 350 |  |
|  | Répétitions | 33 |  |
|  | Invalides | 46 660 |  |
| **NR** | **Non résolus** |  | **56 383** |
|  | Rappel | 5 786 |  |
|  | Pas de réponse ou boîte vocale | 50 597 |  |
| **IC** | **À l’intérieur du champ – Pas de réponse** |  | **13 674** |
|  | Refus du ménage | 0 |  |
|  | Refus du répondant | 13 199 |  |
|  | Maladie, inapte | 0 |  |
|  | Répondant choisi non disponible | 27 |  |
|  | Répondant qualifié a raccroché | 448 |  |
| **R** | **À l’intérieur du champ – Réponse** |  | **7 650** |
|  | Inadmissible pour cause de langue | 1 140 |  |
|  | Quota atteint | 49 |  |
|  | Autre inadmissibilité | 413 |  |
|  | Entrevues achevées | 6 048 |  |
|  | **Total (NR + IC + R)** | | **77 707** |
|  | **TAUX DE RÉPONSE (R divisé par le total)** | | **9,8 %** |

**Répartition des appels – Ligne terrestre**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Nombre total de tentatives d’appel** |  | **56 397** |
|  | **Numéros invalides** |  | **15 009** |
|  | Bloqués | 492 |  |
|  | Affaires | 853 |  |
|  | Répétitions | 18 |  |
|  | Invalides | 13 646 |  |
| **NR** | **Non résolus** |  | **28 468** |
|  | Rappel | 2 782 |  |
|  | Pas de réponse ou boîte vocale | 25 686 |  |
| **IC** | **À l’intérieur du champ – Pas de réponse** |  | **7 756** |
|  | Refus du ménage | 0 |  |
|  | Refus du répondant | 7 463 |  |
|  | Maladie, inapte | 0 |  |
|  | Répondant choisi non disponible | 11 |  |
|  | Répondant qualifié a raccroché | 282 |  |
| **R** | **À l’intérieur du champ – Réponse** |  | **5 164** |
|  | Inadmissible pour cause de langue | 780 |  |
|  | Quota atteint | 24 |  |
|  | Autre inadmissibilité | 154 |  |
|  | Entrevues achevées | 4 206 |  |
|  | **Total (NR + IC + R)** | | **41 388** |
|  | **TAUX DE RÉPONSE (R divisé par le total)** | | **12,5 %** |

**Répartition des appels - Cellulaire**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Nombre total de tentatives d’appel** |  | **70 160** |
|  | **Numéros invalides** |  | **33 841** |
|  | Bloqués | 315 |  |
|  | Affaires | 497 |  |
|  | Répétitions | 15 |  |
|  | Invalides | 33 014 |  |
| **NR** | **Non résolus** |  | **27 915** |
|  | Rappel | 3 004 |  |
|  | Pas de réponse ou boîte vocale | 24 911 |  |
| **IC** | **À l’intérieur du champ – Pas de réponse** |  | **5 918** |
|  | Refus du ménage | 0 |  |
|  | Refus du répondant | 5 736 |  |
|  | Maladie, inapte | 0 |  |
|  | Répondant choisi non disponible | 16 |  |
|  | Répondant qualifié a raccroché | 166 |  |
| **R** | **À l’intérieur du champ – Réponse** |  | **2 486** |
|  | Inadmissible pour cause de langue | 360 |  |
|  | Quota atteint | 25 |  |
|  | Autre inadmissibilité | 259 |  |
|  | Entrevues achevées | 1 842 |  |
|  | **Total (NR + IC + R)** | | **36 319** |
|  | **TAUX DE RÉPONSE (R divisé par le total)** | | **6,8 %** |

## Annexe b Questionnaire

