# 《政治秩序的起源》读书报告二

黄灿灿 2017100624 国际政治经济学专业

# 1、作者写此书是为了什么?

在此书中作者仔细地梳理并探讨了国家为何会出现、为何在不同地区政治制度的形态各异,并详细探讨了各政治组件(法治、负责制政府、国家)间的互动及关系。如此不辞辛劳的工作,不禁使人发问为什么作者要付出这么多的努力来写这样一本书。也就是说作者的诉说对象是谁?他又想传达什么?

我关注第 30 章中的这样一段话:"我们看到,制度只是特殊历史情境和意外事件的产物,不同处境的社会很难予以复制,它们起源的偶然,建立它们所需的持久斗争,应让我们在接受建立当代制度的任务时,备感谦逊。"

据此,我猜想雄心勃勃的建制者们、在世界大刀阔斧的民主栽培者们是作者想要提醒的对象。面对复杂的政治、社会生活应保持足够的审慎、保持谦虚,要深刻明白各类制度产生所需要的思想、物质和社会条件。要知道政治制度总是落后于社会现实的,要敏感地关注经济、社会生活中涌现的新需求和动向,需知"在某一个历史时刻取得成功的社会不会始终成功",若现有制度难以应对外部环境的变化,则会走向政治衰败。作者所传达的信息,以及其对中国及自由民主制的未来的发问,让我深感福山真是一个好学者,为人类的未来操碎了心。

## 2、关于国家对社会的掌控: 反家庭

关于国家如何才能有力地掌控社会,作者在第7章讨论了"商鞅的反家庭运动",在此引出了一对需要关注的关系:国家与家庭。虽然在上一节课我们已经讨论过了国家对社会的控制和渗透,但其更多地着重于消灭社会精英群体。在这里对家庭的讨论虽有重合之处,但值得补充。

马克思曾说"家庭是社会的细胞",国家牢牢控制社会的途径就是控制家庭中的人。读完此章,面对国家和家庭之间的关系,我有这样的感觉:国家试图"破坏家庭的团结",直接将人和国家结合起来,将人塞入由国家控制的政治组织形式或团体中,并让国家高于家庭。结局是个人牢牢落入国家的手中。

这让我想起文革中人对人的批斗、举报和迫害。而在古代中国是有"亲亲相隐"的,现代法治社会的价值是不论亲疏,都要检举揭发,大义灭亲。细细体味大义灭亲这四个字,不寒而栗。

#### 3、 关于政府形态的分类

关于"集团国家与抵抗团体的互动决定政府形态"的部分,是我认为全书最精彩的部分,作者进行了明确的分类讨论。其将国家中的政治参与者分为四类:国家本身、高级贵族、士绅及第三等级。不同群体间可组成各式同盟。作者最终分类的根据还是国家与社会的力量对比,落回了对国家与社会间关系的讨论。相对软弱的国家掌控组织良好的社会,产生弱的专制主义;强大的国家掌控组织松散的社会,产生强的专制主义;组织良好的社会反过来控制了软弱的国家,则产生了贵族寡头,如匈牙利;而强大国家与强大社会的均衡则才会

产生负责制政府, 如英国。

我想补充的是,政府形态不是一成不变的,即使一开始是强的专制主义,也可能发生变化。最典型的例子:中国的明朝。朱元璋废除宰相制度,独揽大权,非常专制。但后来却由于子孙的不上道,皇帝反被文官集团所制。内阁支撑了政府的运转,制约了皇帝的权力:嘉靖年间,严嵩几乎呼风唤雨;徐阶当首辅时可限制穆宗的荒唐行径;张居正在万历前十年基本是就是实际上的皇帝。

可以看到国家和社会实力的变化在专制政府内部亦可产生其它政府形态。

#### 4、关于为什么中国人大多数不信教的新猜想

看到第 20 章中作者谈到"天命",这给我回答为什么中国没有宗教新的灵感。中国人信封建迷信不代表人民是唯心主义的。我猜想是否在古代中国人民在长期农业实践和大量的兵荒马乱中发展出了朴素的唯物主义思想。

- 一是自然经济的实践。小农经济的模式,人们的居所是固定,因此所面对的自然环境和气候变化也是相对稳定的。在耕种和养殖中,其可能会模糊地意识到粮食生产有规律可寻,可以"制天命而用之"。而后生产技术、历法、天文的发展或许就印证了广大人民群众"制天命"的努力。也许人民可从自然经济的实践中得到"没有救世主,只能靠自己"。
- 二是频繁的战争以及不定期君主残暴统治。古代中国战争的频繁使人民流 离失所,战争结束后其又可能面对君主的残暴统治。悲惨的经历可能使人民早 已不相信有何救世主、不相信价值,只相信自己,只相信实际可碰的利益。从 生物进化的角度来讲,幸存者的后代们自然不可能相信"神"。

前辈们慢慢培育了唯物主义思想,后辈们自然也难以走向唯心主义,再加 上中国又选择了马克思主义,从小洗脑式唯物主义学习,想对宗教产生认同都 很艰难。

以上是我粗浅的感觉,不过这个问题确是非常吸引人的,有时间我仍会四 处看书继续想这个问题。

同时作者在第 29 章中指出"宗教很可能植根于人的天性",大部分中国人皆不信仰宗教的事实就是对这一论述的反驳。

### 5、问题:

- ①在文中,作者谈及欧洲法治的来源只给出了一个答案:宗教。除宗教外是否存在其他法治来源?
- ②为什么人类最初在非洲起家,而不是其他地方?这是一个无关政治学的问题,激发了我的好奇,我决定课下找几本书看看找答案。