

《国家与社会革命》读书报告二

黄灿灿 2017100624 国际政治经济学专业

1、解毒

本书的剩余部分的主要内容为社会革命的后果以及中、法、俄的具体情况对比分析。此部分内容对我最大意义就是在于“解毒”——解了高中历史所背的革命原因和影响等的模式化思维的毒。在此部分，作者反驳了从社会背景的角度来分析政治领导集团的观点，并指出实际上政治领导集团是边缘化的国家精英。我原有的认识是领导社会革命者是未被纳入国家体系内的精英。其二是意识形态的指导，作者指出在革命过程中普遍发生的意识形态的转向。我原以为的革命意识形态具有极强优越性，可指导群众获得胜利。其三是革命对工业化的双重作用，实际上革命强化的是小农经济。强化小农经济这个层面以前我亦未曾想到。这些观点的提出给我的高中历史思维以一剂解药，这些细致的历史分析不同于高中模式化的“有利于”，更加接近历史的真实，通过读此书可对革命有更全面的认识。这也体现读书和独立思考的重要性，如果放弃了对世界更全面、客观认识的追求，那么我们将抱着高中甚至初中的定性思维模式度过余下 40 或者 50 年，而我们每个人有且仅有一次认识世界的机会。若真是头也不回地扎入了世俗的漩涡，不曾抬头看看星空，从这种程度上而言是可悲的。明白了这一层，读书便是一件自然而然的事情了。

2、利维坦

在俄国的革命中，农民阶级创造了人民无法控制的利维坦。而这个利维坦又反过来侵吞了人们的生命和利益。知晓这段历史后，就很难再次轻易的说出“为国家（机器）牺牲”之类的话语，要知道国家机器可以不顾个人意志反过来让你失去一切。目前我们拥有最强大的国家机器，但是人民却空前的虚弱无力。中国人民或许始终没有跳出历史的循环。可能挑战国家机器的激情与力量已被规训，或激情被巨大的生存压力抵消了，学生群体运动不可能在中国重演。中国缔造了最合格的“被统治者”，他们不关心政治。大家都在埋头生活而不理会政治，那么政治就成为了强者独享的用以获取暴利和压制异端的利器。长时间的意识形态灌输、独立自由精神教育的缺乏、对历史的歪曲与忘却，都是在打造这样的统治对象。

所以，关于中国和美国“racing to the bottom”的问题，我认为中国可能会赢。因为中国国内不会产生危机或革命，而美国则面临着内部社会革命的威胁。美国可能比中国更快滑向崩溃。

在权力面前，人民的虚弱无力是一种悲哀。但更悲哀的是这样的强大的权力是人民要求的。人民请来权力以安排自己生活，但最后却深陷其中。

3、问题

我的观点是现代中国几乎没有再爆发社会革命的基础，但我相信一定会有不同的观点。所以我的问题是，中国未来可能会爆发社会革命吗？如果是，为什么？