OI 计算几何 Part 2 二维凸包与单调性优化

Computational Geometry in OI

daklqw

Zhenhai High School

July 31, 2024

Outline

- ① 凸包
- ② 凸包上操作
- ③ 凸包与数据结构

凸包

Definition (Convex Hull)

给定 n 个点 $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, 其构成的凸包为

$$Conv(S) = \{\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n : \alpha_1 + \alpha_2 + \dots \alpha_n = 1, \alpha_i \ge 0\}.$$

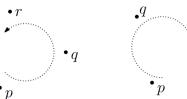
也就是包含点集的最小凸多边形。一般按<u>逆时针顺序</u>存下凸包边界上的 顶点。

定向

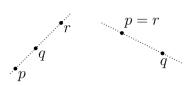
逆时针为正向, 对应着叉积为正。

 $\operatorname{orient}(p, q, r) > 0 \quad \operatorname{orient}(p, q, r) < 0$

2007/70200



 $\operatorname{orient}(p, q, r) = 0$



Graham 扫描法

Algorithm (Graham's Scan)

选择一个必在凸包上的点 v , 此时存在一条直线 , 使得剩下点都在这条直线的同一侧 , 这样好做极角排序 。

令 $S = \{v\}$,按照极角序将点一个个加入集合 S,同时实时维护 S的凸包。

将凸包的顶点按极角序存储,那么每当新点 w 加入 S, w 会导致凸包顶点序列的一段后缀从凸包中移除。

即这个凸包是个<u>单调栈</u>:一旦在序列末尾追加点w会导致最后三个点不是逆时针的(即凸的),说明序列末尾的点再也不会出现在后来的凸包里。

Graham 扫描法

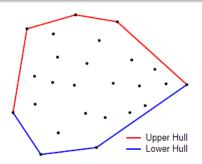
Graham 扫描法

```
1 // Assumptions:
2 // p :: std::vector<vec2d> // points
3 // p[0] is the bottommost and leftmost point
4 // c :: std::vector<vec2d> // convex hull
5 std::sort(p.begin() + 1, p.end(), polar_cmp);
6 for (vec2d w : p) {
    while (c.size() >= 2 && \
           cross(c[c.size() - 2], c.back(), w) \le 0) {
      c.pop_back();
9
    }
10
    c.push_back(w);
11
12 }
```

Andrew 算法

Algorithm (Andrew)

采用更加直接的排序:以x为第一关键字,y为第二关键字排序。此时如果使用单调栈可以分别得出凸包的上凸壳和下凸壳。



Codeforces 某一道题,但是我找不到了

Example

给定 n 个点,对于每个点询问,如果删去这个点,剩下的点集凸包会有多少点。

 $n \le 2 \times 10^5$ o

Algorithm

发现删除凸包里的点完全没有影响。删除凸包的顶点后,其相邻顶点仍 在凸包上。

因此对凸包的定点进行奇偶标号:建两个凸包,一个是点集删去所有奇数点的,一个是删去所有偶数点的。

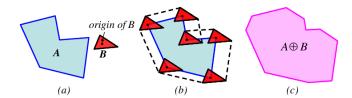
然后就可以根据两个凸包的结果分别查询出来答案。

Minkowski 和

Definition (Minkowski Sum)

给定位置向量(即原点到点 P 的向量)的集合 A,B,则 A 和 B 的 Minkowski 和定义为:

$$A + B = \{a + b : a \in A, b \in B\}.$$



Example

给定两个凸包 A, B, 求 A + B。

Proposition

两个凸集的 Minkowski 和是凸的。

Proof.

$$\forall x, y \in A + B, \lambda \in [0, 1]$$
, 假设 $x = a_x + b_x, y = a_y + b_y$, 则 $\lambda x + (1 - \lambda)y = (\lambda a_x + (1 - \lambda)a_y) + (\lambda b_x + (1 - \lambda)b_y) \in A + B$ 。



Proposition

凸包的 Minkowski 和为凸包顶点 Minkowski 和的凸包。即 Conv(A + B) = Conv(A) + Conv(B)。

Proof.

凸包顶点 Minkowski 和为 A_i+B_j 的形式,所以 $\mathrm{Conv}(A+B)$ $\subseteq \mathrm{Conv}(A)+\mathrm{Conv}(B)$ 。 对于凸包的 Minkowski 和,其内部点为 $\lambda_1A_1+\lambda_2A_2+\cdots+\lambda_nA_n+\gamma_1B_1+\gamma_2B_2+\cdots+\gamma_mB_m$ 的形式。

 $+\gamma_1B_1+\gamma_2B_2+\cdots+\gamma_mB_m$ is

Proof (Cont.)

```
构造如下点集 C_i: 维护 i \in [n], j \in [m],起初 i = j = 1。将 p = A_i + B_j \in A + B 加入点集,并将 \lambda_i 和 \gamma_j 共同减去 w_p = \min(\lambda_i, \gamma_j)。如果 \lambda_i = 0 则令 i 加一,如果 \gamma_j = 0 则令 j 加一。因为 \sum \lambda_i = \sum \gamma_j = 1,如此构造得到的点集是一组 A + B 点的线性组合,并且 \sum w_p = 1。
```

Proposition

假设凸包的边集按顺序为 a_1, a_2, \ldots, a_n 以及 b_1, b_2, \ldots, b_m ,并且 A, B 的顶点 $A_i = A_1 + a_1 + a_2 + \cdots + a_{i-1}, B_i = B_1 + b_1 + b_2 + \ldots b_{i-1}$,则 A + B = C 的顶点满足:

$$\begin{cases} C_1 = A_1 + B_1, \\ C_i = C_1 + c_1 + c_2 + \dots + c_{i-1}. \end{cases}$$

其中 $c_1, c_2, \ldots, c_{n+m}$ 为 $a_1, a_2, \ldots, a_n, b_1, b_2, \ldots, b_m$ 经过极角排序后的结果。

Proof.

对于凸包 A, B, A + B 的顶点一定是 $A_i + B_j$ 的形式,其中 A_i 和 B_j 都是对应凸包上的顶点。

A+B 上的相邻点一定是 A_i+B_j 和 $A_i+B_{j'}$ 或者 $A_{i'}+B_j$ 的形式。 这两点使用反证法都可以得到。因此 A+B 只可能有 A 和 B 上的边。 同时因为 A+B 的边斜率单调,因此只会有 n+m 条边。

Proposition

凸包的 Minkowski 和可以在 O(n) 内完成。

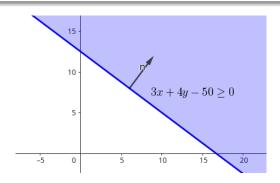
对凸包 A, B 的边进行归并排序,即可得到 A + B。

半平面

Definition

直线法向量一侧的区域为半平面。半平面的式子为:

$$Ax + By + C \ge 0$$
.



半平面交

Proposition

有限个半平面的交是凸集。

Proof.

一个点 u 在半平面交内当且仅当 $\forall i, \langle u, n_i \rangle + c_i \geq 0$ 。 此时,若 u,v 都在半平面交内 $\lambda u + (1-\lambda)v$ 也在半平面交内,因为 $\langle \lambda u + (1-\lambda)v, n_i \rangle + c_i \geq 0$ 。所以半平面交为凸集。



半平面交

Algorithm

类似凸包,将半平面按照极角排序并一个个加入,然后使用双端队列维护在半平面交里的直线。同时维护半平面交带来的凸包。

改变交集的半平面减小了凸包的大小。想象将凸包切了一刀,则若干边会被完全舍去,至多两条边会被砍掉半个。即加入这个半平面后,将队列首尾的若干半平面弹出,对应着被完全砍去的边。

实际为了方便实现,一般忽略最新加入的半平面是否真正切到了这个凸包,选择在最后处理这种情况。

半平面交

```
bool check(hp a, hp b, hp c) {
    vec2d p = intersection(b, c);
    return dot(p, a.n) + a.C >= 0;

4 }

5 std::sort(half_planes.begin(), half_planes.end(), polar_cmp);
6 for (hp v : half_planes) {
    while (dq.size() >= 2 && !check(v, dq[-1], dq[-2])) dq.pop_back();
    while (dq.size() >= 2 && !check(v, dq[0], dq[1])) dq.pop_front();

9 }

10 while (dq.size() >= 2 && !check(dq[0], dq[-1], dq[-2])) dq.pop_back();

while (dq.size() >= 2 && !check(dq[-1], dq[0], dq[1])) dq.pop_front();
```

注: 我没写过双端队列的半平面交, 所以建议大家再去网上找找板子, 我这个不保证细节正确。

点线对偶

Proposition (Point-Line Duality)

占

- 两点确定一条直线
- 三点共线
- 凸包

线

$$\ell: Ax + By - 1 = 0$$

- 两条直线交于一点
- 三线共点
- 半平面交

凸包半平面交对偶

通过点线对偶,可以通过凸包算法求半平面交。 对于所有半平面做对偶,但是不要忘记加入全平面对应的点(0,0)。

线性规划

Definition (Linear Programming)

线性规划是一类问题, 具有以下形式:

Find $x \in \mathbb{R}^n$ Maximize $c^T x$ Subject to $Ax \le b$ And $x \ge 0$.

二维线性规划

Example

二维线性规划就是向量 x 只有两维。

对应着半平面 $Ax_1 + Bx_2 \leq C$ 。因此可以用单纯形法解决。

有解对应着半平面交为一个凸包。

无解对应着半平面交为空。

解无界对应着半平面交有无界区域。

凸包 DP

Example

给定 n 个点和 m 条线段,线段连接这这些点。问这些点能构成多少种 凸多边形。 $n \leq 500$ 。

凸包 DP

Example

给定 n 个点和 m 条线段,线段连接这这些点。问这些点能构成多少种 凸多边形。 $n \le 500$ 。

Algorithm

枚举凸包起点 S, 记 DP 状态为 $f_{i,j}$, 表示上个点是 i, 上上个点是 j 的情况下凸壳的方案数。

按照极角序将线段排序,并按极角序枚举边(u,v),进行转移:

$$f_{v,u} + = f_{u,i}$$
.

转移前需要判断 i, u, v 是否凸。

[JSOI2007] 合金

Example

有三种元素。有 n 个原材料,每个材料的三种元素比例由 a_i, b_i, c_i 给出。原材料可以合成,合成后的材料元素比例是线性组合。

现在给出 m 个要求材料的元素比例 d_i, e_i, f_i ,问最少要多少种不同的原材料能够合成出所有要求的材料。

保证 $a_i + b_i + c_i = d_i + e_i + f_i = 1$, $n, m \le 500$ 。

Algorithm

可以发现,因为 a+b+c=1,所以可以把材料看作平面上的点 (a,b)。材料的合成即是线性组合,因此原材料能合成的材料为一个凸包。所以此题的任务是找出一个最小的点集,使得其凸包包含所有点。找出所有可能在凸包上的边,求一个最小环即可。

Example (凸包直径)

给定凸包, 在线性时间内求它的直径(内部最远点对)。

Example (凸包直径)

给定凸包, 在线性时间内求它的直径(内部最远点对)。

Algorithm

最远的两点肯定在凸包的顶点上。按斜率枚举一对平行线(对应着枚举最远两点连线的斜率),使其刚好卡住整个凸包。

此时平行线切到的点是不断在旋转的。旋转卡壳做的就是,枚举这个旋转的过程,找出所有被切到点对改变的时刻。

此时,我们能得到一段区间斜率的区间,使得切到的点是不变的。在这 个区间内求极值是容易的。

Algorithm

假设逆时针旋转平行线,目前两点为 u, v,则下一个切到的点和 u, v 逆时针方向的边有关系。

比较两条边哪条更先被转到(使用叉积),来选择哪一个点被替换掉。 实际实现其实可以使用类似于双指针的方法,即从小到大枚举一个点, 可以直接得到切到另一个点的区间。

最小矩形覆盖

Example

给定点集,求一个矩形,使得点集被矩形完全覆盖,且矩形面积最小。

最小矩形覆盖

Example

给定点集,求一个矩形,使得点集被矩形完全覆盖,且矩形面积最小。

Algorithm

因为矩形的边是垂直的,因此直接枚举矩形一条边的斜率,可以直接枚举到这条平行线和垂线切到的四个点。

[SCOI2007] 最大土地面积

Example

给定点集,从其中选四个点使其构成的多边形面积最大化。 点个数 n < 2000。

[SCOI2007] 最大土地面积

Algorithm

最优的点一定都在凸包上。可以发现,一旦枚举了对角线,剩下两个点便是与对角线法向量内积最大与最小的点。而这个点,是随着对角线斜率单调变化的。

所以枚举其中一个点,用类似旋转卡壳的方法,枚举对角线另一个点, 用平行于这个对角线的直线去卡凸包得到剩下两个点。

Outline

- ① 凸包
- ② 凸包上操作
- ③ 凸包与数据结构

对于凸函数,寻找其极值可以使用三分。如果能方便求得其导数, 便可以用二分。

在凸包上由于其斜率容易计算,因此很好二分。

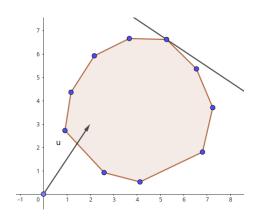
对于凸函数,寻找其极值可以使用三分。如果能方便求得其导数,便可以用二分。

在凸包上由于其斜率容易计算,因此很好二分。

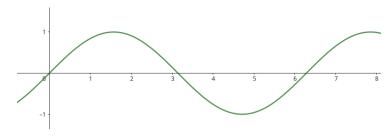
Example

给定向量 x 和凸包 C, 求 C 上的点 p, 使得内积 $\langle x, p \rangle$ 被最大化。

相当于找一个方向上的最远点。



凸包的形状类似圆,想象 sin 函数:如果随意截取一个周期,那么 这段区间内函数很可能不是凸的,因为其导数在一个周期内产生了两次 符号变化:



为了解决这个问题,截取半个周期,分两次二分可以保证函数是上 凸/下凸的。

因此,凸包二分可以对着凸壳做。使用 Andrew 算法直接获取凸包的上下凸壳,并根据给定向量的 y 方向分量大小决定选择二分的凸壳。

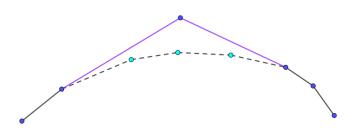
上下凸壳加点

Example

维护一个上凸壳,支持动态加点,支持查询使内积最大化的点。

Algorithm

使用平衡树维护上凸壳,每次加点时使用二分找到插入位置,然后检查 是否需要删除其左右的点。查询时使用二分找到使内积最大化的点。



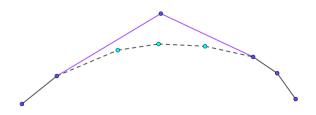
凸包切线

Example

给定凸包,问凸包外一个点到凸包的切线。

Algorithm

等价于将这个点加入点集,产生的新边。因此在平衡树上二分切线的位 置即可。



凸包合并

Example

维护一堆点的集合 S_i , 支持以下操作:

- 合并两个集合成一个新的集合;
- 对一个集合 S 查询,给定向量 x,最大化 $\langle x, p \rangle$ 的点 $p \in S$ 。

凸包合并

Example

维护一堆点的集合 S_i , 支持以下操作:

- 合并两个集合成一个新的集合;
- 对一个集合 S 查询,给定向量 x,最大化 $\langle x, p \rangle$ 的点 $p \in S$ 。

Algorithm

使用平衡树维护集合的上下凸壳,此时问题在合并。直接使用启发式合并的复杂度是 $O(\log^2 n)$ 。

凸包合并

Algorithm

使用空间更多的做法:使用线段树合并,并且在边界处判断是否有点要删除。因为删点总次数是 O(n),所以这么做仍然是 $O(\log n)$ 的。使用平衡树启发式合并:可以做到线性空间。例如 Splay 这种同样可以在合并时判断删点条件: 当插入一个点,被旋到根时,可以根据区间信息(每个点维护区间最前面和最后面两个点)来判断删点。

SOJ418. 【SHR 1】 忌蒜挤核

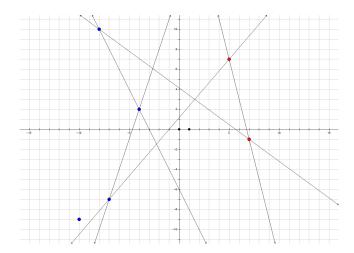
Example

维护一个点集,支持往里面加点。支持查询满足以下条件本质不同直线的数量:

- 经过点集里至少两个点。
- 将点分成两侧,一侧是 x < 0 的,另一侧是 x > 0 的。

点数 $n \le 3 \times 10^5$ 。

SOJ418.【SHR 1】忌蒜挤核



SOJ418.【SHR 1】忌蒜挤核

Algorithm

需要建立凸壳。容易发现只有两条内公切线以及公切线中间的凸壳边是可用的。

因为凸壳是单调增长的,因此可以对凸壳中改变里的位置重新求内公切 线。但是实现较阴间。

SOJ418. 【SHR 1】 忌蒜挤核

实际上做射影变换 $(x, y) \rightarrow (1/x, y/x)$ 后,发现答案就变成了所有 点构成的凸壳的边。

原因是,题目本质上等价于,求点 i, j 使得对于所有 k 行列式

根据行列式性质,相当于判断
$$\begin{vmatrix} x_j/x_j & y_j/x_j & 1 \\ x_i/x_i & y_i/x_i & 1 \\ x_k/x_k & y_k/x_k & 1 \end{vmatrix}$$
 的符号。

Outline

- ① 凸包
- 2 凸包上操作
- ③ 凸包与数据结构

Example

要求维护一个关于二维点的栈, 支持:

• 往序列尾加元素

Algorithm (势能线段树)

凸壳可以作为区间信息被维护。其合并即归并。但是其合并复杂度为线 性。

实际上是一种基于势能的二进制分组。由于合并操作较慢,因此要求达 到一定势能再合并。

李超线段树

Example

维护平面上线段的集合, 支持:

- 动态插入线段。
- 给定横座标 x_0 ,求直线 $x = x_0$ 与所有线段交点的最高点。

Algorithm

使用线段树,每个节点 [l,r] 上维护线段的集合 S,并保证最高的线段只有一条。同样,每条线段分布在线段树的若干节点上,用类似于 Lazy Tag 的方法维护。

李超线段树

Algorithm

插入线段是一个区间修改,当在区间 [l, r] 插入线段 x 的时候,和原有的 线段 y 相比会有三种情况:

- x 完全比 y 高,则把 y 换成 x。
- y 完全比 x 高,则不用管。
- x 和 y 有交点:
 - 如果 x 在上方的部分比 y 多,则交换 x 和 y。
 - 否则递归处理交点所在的那半边。

这样插入复杂度为 $O(\log^2 n)$ 。 查询需要查从 [x,x] 到根的所有节点 所以复杂度为 $O(\log n)$ 。

斜率优化

在一类 DP 问题中,DP 的转移实际上是在点集查询内积最大的点。 此时问题就可以转化为维护一个凸壳。

并且有时候用来查询的向量斜率也是单调的,因此可以单调地选取 凸壳上的点。

斜率优化相关题目详解

见 ▶ 单调性优化课件 (中的 P21 到 P58, 或第 50 帧到第 173 帧)。

Example (最大叉积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ay-bx。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6$.

Example (最大叉积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ay-bx。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$

由叉积的几何意义,两个向量叉积是平行四边形的面积,也是 $2S_{\Delta OXY}$ 。

Example (最大叉积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ay-bx。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$

由叉积的几何意义,两个向量叉积是平行四边形的面积,也是 $2S_{\Delta OXY}$ 。

那么根据公式 $S = \frac{1}{2}ah_a$, 其中只有 h_a 是可变的, 我们要最大化它。

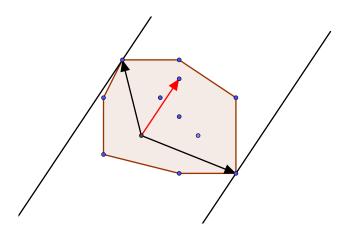
Example (最大叉积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ay-bx。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$

由叉积的几何意义,两个向量叉积是平行四边形的面积,也是 $2S_{\Delta OXY}$ 。

那么根据公式 $S = \frac{1}{2}ah_a$,其中只有 h_a 是可变的,我们要最大化它。那么相当于拿一条直线取截这些点,因此最大的答案一定在凸包上。



Example (最大点积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ax + by。

$$1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$$

Example (最大点积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ax+by。

$$1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$$

和叉积一毛一样,只是令新的 a' = -b, b' = a。所以答案一定在凸包上。

Example (最大点积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ax+by。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$

和叉积一毛一样,只是令新的 a' = -b, b' = a。所以答案一定在凸包上。

所以回到单调性,不妨令 a>0,b>0,因为其他的情况形式都是类似的。

Example (最大点积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ax+by。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$

和叉积一毛一样,只是令新的 a' = -b, b' = a。所以答案一定在凸包上。

所以回到单调性,不妨令 a>0,b>0,因为其他的情况形式都是类似的。

我们发现,去掉不优点的方法已经没有用了!因为剩下的序列,并不存在一个 \preceq 使得单调。

Example (最大点积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ax + by。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, .$

和叉积一毛一样,只是令新的 a' = -b, b' = a。所以答案一定在凸包上。

所以回到单调性,不妨令 a>0,b>0,因为其他的情况形式都是类似的。

我们发现,去掉不优点的方法已经没有用了!因为剩下的序列,并 不存在一个 ≼ 使得单调。

而由我们上面的经验,直接建出的凸壳,就是剩下的序列的子序列。

Example (最大点积问题)

二维平面,给出一组点集 P,多组询问,每次询问给出两个数 a,b,求最大的 ax + by。

 $1 \le |P|, Q \le 10^6 \, \circ$

和叉积一毛一样,只是令新的 a' = -b, b' = a。所以答案一定在凸包上。

所以回到单调性,不妨令 a > 0, b > 0,因为其他的情况形式都是类似的。

我们发现,去掉不优点的方法已经没有用了!因为剩下的序列,并不存在一个 \preceq 使得单调。

而由我们上面的经验,直接建出的凸壳,就是剩下的序列的子序列。 也就是,凸包的限制更加严格,因为凸包很多时候要求代价函数 f(x,y) 是一个线性函数。

凸壳的性质

当我们限制了点集象限的时候(多半是 $y \ge 0$)的部分,得到的凸壳是有很多优美的性质的。然而,我们通过去掉不优元素得到的单调序列,一般不具有这些性质。

凸壳的性质

当我们限制了点集象限的时候(多半是 $y \ge 0$)的部分,得到的凸壳是有很多优美的性质的。然而,我们通过去掉不优元素得到的单调序列,一般不具有这些性质。

Property (函数的凸性)

对于上凸壳点序列 S 和第一或二象限点 p,令 $f(x)=x\cdot p$,则 对于所有 1< i< |S|,令 $a=P_{i-1},b=P_i,c=P_{i+1}$,则有

$$\frac{f(b) - f(a)}{b_x - a_x} \ge \frac{f(c) - f(b)}{c_x - b_x}$$

函数是凸的,我们可以在函数上三分。(而一般的单调序列没这个性质)

凸壳的性质

函数的凸性.

$$\frac{b_y - a_y}{b_x - a_x} \ge \frac{c_y - b_y}{c_x - b_x}$$
 let $v = \frac{p_x}{p_y}$
$$p_y \frac{(b_x - a_x)v + b_y - a_y}{b_x - a_x} \ge p_y \frac{(c_x - b_x)v + c_y - b_y}{c_x - b_x}$$

$$\frac{b_x p_x + b_y p_y - a_x p_x - a_y p_y}{b_x - a_x} \ge \frac{c_x p_x + c_y p_y - b_x p_x - b_y p_y}{c_x - b_x}$$



凸壳上二分

```
int getMax(vec * A, int n, vec p) {
   int ans = func(A[n], p);
   int l = 1, r = n - 1;
   while (l <= r) {
      int mid = l + r >> 1;
      int v1 = func(A[mid], p), v2 = func(A[mid + 1], p);
      ans = std::max(ans, v1);
      ans = std::max(ans, v2);
      if (v1 > v2) r = mid - 1; else l = mid + 1;
   }
   return ans;
}
```

凸壳的性质

Property (单调的询问点决策点的单调性)

对于上凸壳点序列 S 和单调不降序列 v_i 。 令 $f(i,v) = S_i \cdot (v_i,1)$, g(v) 为 f(i,v) 取到最大值时最大的 i。 那么有 $g(v_i)$ 形成的序列单调不降。

这个性质在后面的一些题目中可以用来优化,把二分变成暴力扫。

凸壳的性质

Proof (单调的询问点决策点的单调性).

不妨往凸壳最后面塞一个辅助点 $((S_n)_x + 1, -\infty)$ 。 对一个 v_i 从左往右扫,直到 f(i+1,v) < f(i,v)。 令 $a = S_j, b = S_{j+1}$,由于代入 v_i 后斜率是单调的,于是会在第一位组 $v_i + b_v - a_v < 0$

个 j 使得 $v + \frac{b_y - a_y}{b_x - a_x} < 0$

处停下。因为所有询问的v单调不降,所以后面要单调不增。

因为凸壳上从左到右斜率单调不增,所以得到最大化权值时得到的 决策点是单调不降的。□ □ □

Example (要塞之山)

你需要维护一个栈, 栈里储存点集。同时有如下几种询问:

- 在栈顶放入一个点。
- ② 弹出栈顶的点。
- ③ 给出 a, b,求 (ax + by) 的最大值。 保证所有点坐标非负且 $< 2^{31}$ 。保证总操作数 $< 5 \times 10^5$ 。

Example (要塞之山)

你需要维护一个栈, 栈里储存点集。同时有如下几种询问:

- 在栈顶放入一个点。
- ② 弹出栈顶的点。
- 给出 a,b,求 (ax + by) 的最大值。 保证所有点坐标非负且 $< 2^{31}$ 。保证总操作数 $\le 5 \times 10^5$ 。

我们只需要实时维护栈里面内容的凸包即可。不考虑删除,像单调 栈一样,我们考虑在插入的同时维护凸包。只需要不断弹出破坏凸包性 质的点就好了。

Example (要塞之山)

你需要维护一个栈, 栈里储存点集。同时有如下几种询问:

- 在栈顶放入一个点。
- ② 弹出栈顶的点。
- 给出 a,b,求 (ax + by) 的最大值。 保证所有点坐标非负且 $< 2^{31}$ 。保证总操作数 $\le 5 \times 10^5$ 。

我们只需要实时维护栈里面内容的凸包即可。不考虑删除,像单调 栈一样,我们考虑在插入的同时维护凸包。只需要不断弹出破坏凸包性 质的点就好了。

考虑删除,一次插入带来的操作过多,删除后再次操作同样会消耗 那么多的时间,所以需要改进一下。

下面将讲述如何使用可回退栈来解决。

考虑一个点的插入会带来从栈顶往栈底一段连续段的删除,并且带来 O(1) 的修改。

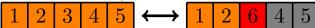
考虑一个点的插入会带来从栈顶往栈底一段连续段的删除,并且带来 O(1) 的修改。

那么每次修改之前记下栈的 top, 然后维护凸包的时候,并不真正地删除栈顶的点,而是改变 top 的指针。同时插入的时候,我们记录下插入的点替换了什么。

考虑一个点的插入会带来从栈顶往栈底一段连续段的删除,并且带来 O(1) 的修改。

那么每次修改之前记下栈的 top, 然后维护凸包的时候,并不真正 地删除栈顶的点,而是改变 top 的指针。同时插入的时候,我们记录下 插入的点替换了什么。

这个时候弹出栈顶的点可以视为撤销插入操作,只需要把被替换的点换回来,并且改变 top 指针即可。



下面列出栈操作的实现。

```
const int N = 5e5 + 10;
int tops[N], top, cnt;
vec st[N], repl[N];
void push (vec x) {
   int at = findLeft(x);
    // 找到要删除的凸壳段的左端点
   ++cnt;
   tops[cnt] = top;
    repl[cnt] = st[at];
    st[at] = x, top = at;
void pop() {
    st[top] = repl[cnt];
   top = tops[cnt];
    --cnt;
```

Example (仓库建设)

有 n 个白点 1...n, 你要选择一些点染成黑色 (n 一定要是黑色)。 记 R_i 为最小且 > i 的黑点。最小化

$$\sum_{i=1}^{n} ([i \mathbb{E} \mathbb{K} \, \text{\subseteq}] W_i + (V_{R_i} - V_i) P_i)$$

其中, W_i, P_i, V_i 已给定, 且 $V_{i-1} < V_i$ 。 $n < 10^6$ 。

Example (仓库建设)

有 n 个白点 1...n,你要选择一些点染成黑色 (n 一定要是黑色)。 记 R_i 为最小且 $\geq i$ 的黑点。最小化

$$\sum_{i=1}^{n} ([i \mathbb{E} \times \mathbb{E}] W_i + (V_{R_i} - V_i) P_i)$$

其中, W_i, P_i, V_i 已给定, 且 $V_{i-1} < V_i$ 。 $n \le 10^6$ 。

很容易发现,这道题符合分段转移的模型。

Example (仓库建设)

有 n 个白点 1...n, 你要选择一些点染成黑色 (n 一定要是黑色)。 记 R_i 为最小且 > i 的黑点。最小化

$$\sum_{i=1}^{n} ([i \mathbb{E} \times \mathbb{E}] W_i + (V_{R_i} - V_i) P_i)$$

其中, W_i , P_i , V_i 已给定, 且 $V_{i-1} < V_i$ 。 $n < 10^6$ 。

凸包问题与斜率优化

很容易发现,这道题符合分段转移的模型。

记 P_i 的前缀和为 S_i P_iV_i 的前缀和为 T_i

记 f_i 为在前 i 个点中,i 是黑点的最小权值和。则转移方程为:

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j + W_i + V_i (S_i - S_j) - (T_i - T_j) \}$$

整理式子得

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j - V_i S_j + T_j \} + V_i S_i + W_i - T_i$$

整理式子得

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j - V_i S_j + T_j \} + V_i S_i + W_i - T_i$$

然后就化成了 $(-S_j, f_j + T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最小点积问题。 也就是 $(S_j, -f_j - T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最大点积问题。

整理式子得

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j - V_i S_j + T_j \} + V_i S_i + W_i - T_i$$

然后就化成了 $(-S_j, f_j + T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最小点积问题。 也就是 $(S_j, -f_j - T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最大点积问题。 所以有效的转移点一定在 $(S_i, -f_j - T_j)$ 构成的上凸壳上。

整理式子得

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j - V_i S_j + T_j \} + V_i S_i + W_i - T_i$$

然后就化成了 $(-S_j, f_j + T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最小点积问题。 也就是 $(S_j, -f_j - T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最大点积问题。 所以有效的转移点一定在 $(S_j, -f_j - T_j)$ 构成的上凸壳上。 现在我们移动右端点,那么就是不断的插入点。注意到我们插入的 点的横坐标 S_i 是单调递增的,所以我们可以只在序列最右边插入。

daklgw (Zhenhai High School)

整理式子得

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j - V_i S_j + T_j \} + V_i S_i + W_i - T_i$$

然后就化成了 $(-S_j, f_j + T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最小点积问题。 也就是 $(S_j, -f_j - T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最大点积问题。 所以有效的转移点一定在 $(S_j, -f_j - T_j)$ 构成的上凸壳上。 现在我们移动右端点,那么就是不断的插入点。注意到我们插入的 点的横坐标 S_i 是单调递增的,所以我们可以只在序列最右边插入。

再看我们询问的点 V_i 也是单调递增的,所以我们的转移点是从左到右单调增的。

整理式子得

$$f_i = \min_{j < i} \{ f_j - V_i S_j + T_j \} + V_i S_i + W_i - T_i$$

然后就化成了 $(-S_j, f_j + T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最小点积问题。 也就是 $(S_j, -f_j - T_j)$ 与 $(V_i, 1)$ 的最大点积问题。 所以有效的转移点一定在 $(S_i, -f_i - T_i)$ 构成的上凸壳上。

现在我们移动右端点,那么就是不断的插入点。注意到我们插入的 点的横坐标 *S_i* 是单调递增的,所以我们可以只在序列最右边插入。

再看我们询问的点 V_i 也是单调递增的,所以我们的转移点是从左到右单调增的。

为了快速地维护答案,我们需要在最左边弹出不再有用的节点。此时需要一个单调队列维护。

Example (货币兑换)

你有 100\$,你可以保持两种券 A 和 B。下面你要进行 n 天操作。每一天券的价格分别为 a_i 和 b_i ,同时会给你一个比例 r_i 。

你可以指定一个比例 $x \in [0,1]$,分别卖出 x 比例的 A ,和 x 比例 的 B。你也可以用 $r_i:1$ 的比例买这两种券。

每天两种操作随便使用,要求在最后手上的\$最多。 $n \le 10^6$ 。

Example (货币兑换)

你有 100**\$**,你可以保持两种券 A 和 B。下面你要进行 n 天操作。每一天券的价格分别为 a_i 和 b_i ,同时会给你一个比例 r_i 。你可以指定一个比例 $x \in [0,1]$,分别卖出 x 比例的 A ,和 x 比例

的 B。你也可以用 r_i : 1 的比例买这两种券。

每天两种操作随便使用,要求在最后手上的 \$ 最多。 $n \le 10^6$ 。

首先很容易证明每次操作要么买完钱,要么卖完。

Example (货币兑换)

你有 100\$,你可以保持两种券 A 和 B。下面你要进行 n 天操作。每一天券的价格分别为 a_i 和 b_i ,同时会给你一个比例 r_i 。

你可以指定一个比例 $x \in [0,1]$,分别卖出 x 比例的 A ,和 x 比例 的 B。你也可以用 $r_i:1$ 的比例买这两种券。

每天两种操作随便使用,要求在最后手上的 \$ 最多。 $n < 10^6$ 。

首先很容易证明每次操作要么买完钱,要么卖完。

然后身上要么\$数为0,要么券数为0。

如果使用扫描线,就知道了对于每个右端点,对应的能获得的最大 \$ 数,以及用这些 \$ 能换多少 A,多少 B。

下面只用考虑券到\$的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

下面只用考虑券到\$的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

因为插入的点横坐标不单调,所以需要在中间插入。

下面只用考虑券到 \$ 的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

因为插入的点横坐标不单调,所以需要在中间插入。

我们用平衡树维护这个凸壳。如果一个点插入后不可能更优,就放弃这个点。否则插入后尝试去掉相邻的破坏凸壳的点。

下面只用考虑券到 \$ 的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

因为插入的点横坐标不单调,所以需要在中间插入。

我们用平衡树维护这个凸壳。如果一个点插入后不可能更优,就放弃这个点。否则插入后尝试去掉相邻的破坏凸壳的点。

然后查询在平衡树上二分即可,复杂度 $O(n \log n)$ 。

下面只用考虑券到\$的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

因为插入的点横坐标不单调,所以需要在中间插入。

我们用平衡树维护这个凸壳。如果一个点插入后不可能更优,就放弃这个点。否则插入后尝试去掉相邻的破坏凸壳的点。

然后查询在平衡树上二分即可,复杂度 $O(n \log n)$ 。

当然平衡树太难写,我们考虑分治。这样可以用一个区间形成的凸包,这样就规避了中间删除。

因为凸包需要排序,简单的实现需要 $O(n \log^2 n)$ 。

下面只用考虑券到 \$ 的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

因为插入的点横坐标不单调,所以需要在中间插入。

我们用平衡树维护这个凸壳。如果一个点插入后不可能更优,就放弃这个点。否则插入后尝试去掉相邻的破坏凸壳的点。

然后查询在平衡树上二分即可,复杂度 $O(n \log n)$ 。

当然平衡树太难写,我们考虑分治。这样可以用一个区间形成的凸包,这样就规避了中间删除。

因为凸包需要排序,简单的实现需要 $O(n \log^2 n)$ 。

于是考虑用归并排序代替直接排序。这样我们建凸包就可以线性。

下面只用考虑券到\$的转移。对于一个右端点,相当于要做一个最大点积问题。

因为插入的点横坐标不单调,所以需要在中间插入。

我们用平衡树维护这个凸壳。如果一个点插入后不可能更优,就放 弃这个点。否则插入后尝试去掉相邻的破坏凸壳的点。

然后查询在平衡树上二分即可,复杂度 $O(n \log n)$ 。

当然平衡树太难写,我们考虑分治。这样可以用一个区间形成的凸包,这样就规避了中间删除。

因为凸包需要排序,简单的实现需要 $O(n \log^2 n)$ 。

于是考虑用归并排序代替直接排序。这样我们建凸包就可以线性。

但是发现询问还是要二分。于是我们对询问也进行归并排序,这样也变成了线性。复杂度变成了 $O(n \log n)$ 。

Example (购票)

给你一棵带边权的根为 1 的树,每个点到根距离为 D_i ,对于每个点都有三个参数 L_i, P_i, Q_i 。

每个点 i 可以往距离它不超过 L_i 的祖先 j 上跳,花费为

$$(D_i - D_j)P_i + Q_i$$

你需要对每个点计算到 1 的花费最少的路径。 $n < 2 \times 10^5$ 。所有数都非负。

Example (购票)

给你一棵带边权的根为 1 的树,每个点到根距离为 D_i ,对于每个点都有三个参数 L_i, P_i, Q_i 。

每个点i可以往距离它不超过 L_i 的祖先j上跳,花费为

$$(D_i - D_j)P_i + Q_i$$

你需要对每个点计算到 1 的花费最少的路径。 $n < 2 \times 10^5$ 。所有数都非负。

发现和上一道题类似,都是类似下标小贡献给下标大的点积最大化 问题。

Example (购票)

给你一棵带边权的根为 1 的树,每个点到根距离为 D_i ,对于每个点都有三个参数 L_i , P_i , Q_i 。

每个点i可以往距离它不超过 L_i 的祖先j上跳,花费为

$$(D_i - D_j)P_i + Q_i$$

你需要对每个点计算到 1 的花费最少的路径。 $n < 2 \times 10^5$ 。所有数都非负。

发现和上一道题类似,都是类似下标小贡献给下标大的点积最大化问题。

类似的,我们使用点分治。每次分治时,我们先分治算出到根链的 DP 值,再贡献给分治中心的子树,再递归子树。

这样的话,直接实现就是 $O(n \log^2 n)$ 的,但是需要写平衡树,代码 复杂度上天。

这样的话,直接实现就是 $O(n \log^2 n)$ 的,但是需要写平衡树,代码 复杂度上天。

同样的,我们来分析这道题插入点和查询点的单调性。

首先插入的下标是单调的,而我们查询的是后缀凸壳,这样我们可以使用扫描线规避在中间插入。

这样的话,直接实现就是 $O(n \log^2 n)$ 的,但是需要写平衡树,代码 复杂度上天。

同样的,我们来分析这道题插入点和查询点的单调性。

首先插入的下标是单调的,而我们查询的是后缀凸壳,这样我们可以使用扫描线规避在中间插入。

所以就倒着插入点维护凸壳,同时在凸壳上二分来查询,复杂度 $O(n\log^2 n)$ 。

Example (line)

有 n 个人要调题。你需要把他们分成若干连续段,这些段从前往后来调题。

每个人 i 有一个权值 C_i ,一个段 S 需要调题的时间是 $\max_{i \in S} C_i$ 。 每个人 i 有一个代价 W_i ,一个段 S 的代价是 $T \times \sum_{i \in S} W_i$,其中 T 是这段之前的所有段的用时之和。

每个人 i 有一个参数 L_i ,表示 i 和 L_i 不能在同一段。你需要最小化段的代价之和。

 $n \leq 10^5$,代价都非负, $L_i < i$ 。

首先如果把前缀用时和放到 DP 里面,状态会很大。所以我们考虑用时对后面的贡献。

首先如果把前缀用时和放到 DP 里面,状态会很大。所以我们考虑用时对后面的贡献。

记 S_i 为 W_i 的后缀和,则有方程:

$$f_i = \min_{L_i \le j < i} \{ f_j + S_{i+1} \times \left(\max_{j < k \le i} C_k \right) \}$$

首先如果把前缀用时和放到 DP 里面,状态会很大。所以我们考虑用时对后面的贡献。

记 S_i 为 W_i 的后缀和,则有方程:

$$f_i = \min_{L_i \le j < i} \{ f_j + S_{i+1} \times \left(\max_{j < k \le i} C_k \right) \}$$

显然如果知道 max 就是一个点积最大化问题。那么肯定是单调栈了!

首先如果把前缀用时和放到 DP 里面,状态会很大。所以我们考虑用时对后面的贡献。

记 S_i 为 W_i 的后缀和,则有方程:

$$f_i = \min_{L_i \le j < i} \{ f_j + S_{i+1} \times \left(\max_{j < k \le i} C_k \right) \}$$

显然如果知道 max 就是一个点积最大化问题。那么肯定是单调栈了!

使用扫描线,那么对于相同 max 的左端点区间,我们使用线段树或支持动态在末尾插入的 ST 表等数据结构查区间最小值。

首先如果把前缀用时和放到 DP 里面,状态会很大。所以我们考虑用时对后面的贡献。

记 S_i 为 W_i 的后缀和,则有方程:

$$f_i = \min_{L_i \le j < i} \{ f_j + S_{i+1} \times \left(\max_{j < k \le i} C_k \right) \}$$

显然如果知道 max 就是一个点积最大化问题。那么肯定是单调栈了!

使用扫描线,那么对于相同 max 的左端点区间,我们使用线段树或支持动态在末尾插入的 ST 表等数据结构查区间最小值。

特判掉不完整的区间,那么剩下的就是一个动态在末尾插入,动态 末尾删除,动态查询区间凸壳的问题。

先回来看看这道题,如果我们把每个状态来自哪个状态,连一条边,那么状态的结构就变成了一棵树,我们可以在树上转移。

末尾插入是往子节点跳,末尾删除是往父亲跳,区间凸壳是树上的链查询。

所以,实际上两个问题是本质相同的。

先回来看看这道题,如果我们把每个状态来自哪个状态,连一条边,那么状态的结构就变成了一棵树,我们可以在树上转移。

末尾插入是往子节点跳,末尾删除是往父亲跳,区间凸壳是树上的链查询。

所以,实际上两个问题是本质相同的。

扩展一下,增加两个操作:在开头插入,开头删除。那么我们只是变一下根的指针而已。

先回来看看这道题,如果我们把每个状态来自哪个状态,连一条边,那么状态的结构就变成了一棵树,我们可以在树上转移。

末尾插入是往子节点跳,末尾删除是往父亲跳,区间凸壳是树上的 链查询。

所以,实际上两个问题是本质相同的。

扩展一下,增加两个操作:在开头插入,开头删除。那么我们只是 变一下根的指针而已。

所以,变成动态的,我们就可以使用动态点分治了。(相信神仙们人均写过紫荆花之恋)

然后就可以在点分树上跑链上的区间凸壳了。在线的序列区间凸壳 怎么写?

既然不带删除,我们可以存下分治的结果。我们只需要使用类似线 段树的结构,归并排序合并子树凸壳,查询在线段树上查询,就变成了 整区间凸壳问题。

既然不带删除,我们可以存下分治的结果。我们只需要使用类似线 段树的结构,归并排序合并子树凸壳,查询在线段树上查询,就变成了 整区间凸壳问题。

但是再套一个点分树空间就两个 log 了,有没有好一点的办法?

既然不带删除,我们可以存下分治的结果。我们只需要使用类似线 段树的结构,归并排序合并子树凸壳,查询在线段树上查询,就变成了 整区间凸壳问题。

但是再套一个点分树空间就两个 log 了,有没有好一点的办法? 显然我们可以通过一些技巧将链查询变为点分树上的整链,所以在 点分树上就规避了区间查询凸壳的问题,细节换空间,变成单 log 空间。

既然不带删除, 我们可以存下分治的结果。我们只需要使用类似线 段树的结构,归并排序合并子树凸壳,查询在线段树上查询,就变成了 整区间凸壳问题。

但是再套一个点分树空间就两个 log 了,有没有好一点的办法? 显然我们可以通过一些技巧将链查询变为点分树上的整链,所以在 点分树上就规避了区间查询凸壳的问题,细节换空间,变成单 log 空间。 啥你说链查询可以用树剖。的确用树剖加上区间凸壳能得到细节和

常数同时小很多的做法。空间单 log, 预处理单 log, 查询两 log。

既然不带删除,我们可以存下分治的结果。我们只需要使用类似线 段树的结构,归并排序合并子树凸壳,查询在线段树上查询,就变成了 整区间凸壳问题。

但是再套一个点分树空间就两个 log 了,有没有好一点的办法?

显然我们可以通过一些技巧将链查询变为点分树上的整链,所以在 点分树上就规避了区间查询凸壳的问题,细节换空间,变成单 log 空间。

啥你说链查询可以用树剖。的确用树剖加上区间凸壳能得到细节和常数同时小很多的做法。空间单 log, 预处理单 log, 查询两 log。

虽说可以动态树剖,但是貌似因为有链的重构不太好讲,所以不再 讨论树剖在此类动态问题上的应用,一般来说是一种优秀的静态链上凸 包的解决方案。

我们发现,动态点分治完全可以用在这道题里。但是代码复杂度和 常数都贼大。

我们发现,动态点分治完全可以用在这道题里。但是代码复杂度和 常数都贼大。

如果记下分治过程,插入时,为了不更新过多的节点,我们使用二进制分组。

我们发现,动态点分治完全可以用在这道题里。但是代码复杂度和 常数都贼大。

如果记下分治过程,插入时,为了不更新过多的节点,我们使用二 进制分组。

但是如果删除一个组的末尾,然后我们再加回去,会重新 O(L) 的信息合并。如此反复横跳就爆了。

我们发现,正是因为组的拆分太容易,导致了复杂度的不平衡。

我们发现,动态点分治完全可以用在这道题里。但是代码复杂度和 常数都贼大。

如果记下分治过程,插入时,为了不更新过多的节点,我们使用二 进制分组。

但是如果删除一个组的末尾,然后我们再加回去,会重新 O(L) 的信息合并。如此反复横跳就爆了。

我们发现,正是因为组的拆分太容易,导致了复杂度的不平衡。

于是类比插入的势能,我们给删除也加一组势能。对于每次拆分, 我们也需要 L 的势能。

我们发现,动态点分治完全可以用在这道题里。但是代码复杂度和 常数都贼大。

如果记下分治过程,插入时,为了不更新过多的节点,我们使用二 进制分组。

但是如果删除一个组的末尾,然后我们再加回去,会重新 O(L) 的信息合并。如此反复横跳就爆了。

我们发现,正是因为组的拆分太容易,导致了复杂度的不平衡。

于是类比插入的势能,我们给删除也加一组势能。对于每次拆分, 我们也需要 L 的势能。

为了方便地描述算法,我们在长度为 2^M 的线段树上模拟这个二进制分组。子树满了的节点称为实节点,此时每个实节点的连通块就是每个二进制分组。

此时区间合并和区间拆分对应组合并和组拆分的意义就显然了。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删 除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们记每一层节点个数为 C,区间长度为 $L=2^k$,整个二进制分组维护的序列大小为 S。

我们定义插入势能 $\Phi_I = \max\{S - C \times L, 0\}$ 。 我们定义删除势能 $\Phi_D = \max\{C \times L - S, 0\}$ 。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删 除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们记每一层节点个数为 C,区间长度为 $L=2^k$,整个二进制分组维护的序列大小为 S。

我们定义插入势能 $\Phi_I = \max\{S - C \times L, 0\}$ 。

我们定义删除势能 $\Phi_D = \max\{C \times L - S, 0\}$ 。

当插入势能 $\Phi_I \geq 2^k$ 时,我们进行区间合并,增加一个区间,并消耗 2^k 的插入势能。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删 除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们记每一层节点个数为 C,区间长度为 $L=2^k$,整个二进制分组维护的序列大小为 S。

我们定义插入势能 $\Phi_I = \max\{S - C \times L, 0\}$ 。

我们定义删除势能 $\Phi_D = \max\{C \times L - S, 0\}$ 。

当插入势能 $\Phi_I \geq 2^k$ 时,我们进行区间合并,增加一个区间,并消耗 2^k 的插入势能。

当删除势能 $\Phi_D \geq 2^k$ 时,我们进行区间拆分,减少一个区间,并消耗 2^k 的删除势能。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删 除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们记每一层节点个数为 C,区间长度为 $L=2^k$,整个二进制分组维护的序列大小为 S。

我们定义插入势能 $\Phi_I = \max\{S - C \times L, 0\}$ 。

我们定义删除势能 $\Phi_D = \max\{C \times L - S, 0\}$ 。

当插入势能 $\Phi_I \geq 2^k$ 时,我们进行区间合并,增加一个区间,并消耗 2^k 的插入势能。

当删除势能 $\Phi_D \geq 2^k$ 时,我们进行区间拆分,减少一个区间,并消耗 2^k 的删除势能。

当插入时,如果删除势能 $\Phi_D > 0$,则删除势能 Φ_D 会消耗 1,否则插入势能 Φ_I 会增加 1。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删 除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们记每一层节点个数为 C,区间长度为 $L=2^k$,整个二进制分组维护的序列大小为 S。

我们定义插入势能 $\Phi_I = \max\{S - C \times L, 0\}$ 。

我们定义删除势能 $\Phi_D = \max\{C \times L - S, 0\}$ 。

当插入势能 $\Phi_I \geq 2^k$ 时,我们进行区间合并,增加一个区间,并消耗 2^k 的插入势能。

当删除势能 $\Phi_D \geq 2^k$ 时,我们进行区间拆分,减少一个区间,并消耗 2^k 的删除势能。

当插入时,如果删除势能 $\Phi_D>0$,则删除势能 Φ_D 会消耗 1,否则插入势能 Φ_I 会增加 1。

当删除时,如果插入势能 $\Phi_I>0$,则插入势能 Φ_I 会消耗 1,否则删除势能 Φ_D 会增加 1。

我们发现删除和插入互相抵消。我们定义两个势能,插入势能和删 除势能。每个时刻最多只有一种势能为正。

我们记每一层节点个数为 C,区间长度为 $L=2^k$,整个二进制分组维护的序列大小为 S。

我们定义插入势能 $\Phi_I = \max\{S - C \times L, 0\}$ 。

我们定义删除势能 $\Phi_D = \max\{C \times L - S, 0\}$ 。

当插入势能 $\Phi_I \geq 2^k$ 时,我们进行区间合并,增加一个区间,并消耗 2^k 的插入势能。

当删除势能 $\Phi_D \geq 2^k$ 时,我们进行区间拆分,减少一个区间,并消耗 2^k 的删除势能。

当插入时,如果删除势能 $\Phi_D>0$,则删除势能 Φ_D 会消耗 1,否则插入势能 Φ_I 会增加 1。

当删除时,如果插入势能 $\Phi_I > 0$,则插入势能 Φ_I 会消耗 1,否则删除势能 Φ_D 会增加 1。

此时区间合并的复杂度已经恢复正常。

注意到我们删除节点的时候,有时会产生一个区间没被拆分却存着过时的信息,称为坏区间。

注意到我们删除节点的时候,有时会产生一个区间没被拆分却存着过时的信息,称为坏区间。

每次拆分,一定存在一个坏区间,我们拆分它。

注意到我们删除节点的时候,有时会产生一个区间没被拆分却存着 过时的信息,称为坏区间。

每次拆分,一定存在一个坏区间,我们拆分它。

每次插入,如果存在坏区间,就在坏区间上原地重建,并且把它右边那个变成新的坏区间。否则就在最右边新建一个区间。

注意到我们删除节点的时候,有时会产生一个区间没被拆分却存着 过时的信息,称为坏区间。

每次拆分,一定存在一个坏区间,我们拆分它。

每次插入,如果存在坏区间,就在坏区间上原地重建,并且把它右 边那个变成新的坏区间。否则就在最右边新建一个区间。

这样子,每层最多有一个坏区间,它一定在最右边。

注意到我们删除节点的时候,有时会产生一个区间没被拆分却存着过时的信息,称为坏区间。

每次拆分,一定存在一个坏区间,我们拆分它。

每次插入,如果存在坏区间,就在坏区间上原地重建,并且把它右 边那个变成新的坏区间。否则就在最右边新建一个区间。

这样子,每层最多有一个坏区间,它一定在最右边。

考虑插入和删除,每次最多增加 $O(\log n)$ 的势能,所以每次操作均 摊 $O(\log n)$ 。

注意到我们删除节点的时候,有时会产生一个区间没被拆分却存着过时的信息,称为坏区间。

每次拆分,一定存在一个坏区间,我们拆分它。

每次插入,如果存在坏区间,就在坏区间上原地重建,并且把它右边那个变成新的坏区间。否则就在最右边新建一个区间。

这样子,每层最多有一个坏区间,它一定在最右边。

考虑插入和删除,每次最多增加 $O(\log n)$ 的势能,所以每次操作均 推 $O(\log n)$ 。

考虑查询,最多访问 $O(\log n)$ 个节点,访问的坏区间也最多 $O(\log n)$ 个,加上这道题查询所用的二分,所以复杂度 $O(\log^2 n)$ 。

但是我们还是可以补救一下。我们发现转移方程中 S 是单调的!!! 于是对于每个节点维护一个指针,扫过去即可。

但是我们还是可以补救一下。我们发现转移方程中 S 是单调的!!!于是对于每个节点维护一个指针,扫过去即可。

查询复杂度变为均摊 $O(\log n)$ 。

总复杂度时空 $O(n \log n)$,是个常数不大,代码复杂度不大的优秀做法。

【CF455E】Function

Example (Function)

你有一个函数 $f(x,y)(1 \le x, y \le n)$:

$$f(x,y) = \begin{cases} A_y & x = 1\\ \min\{f(x-1,y), f(x-1,y-1)\} + A_y & 2 \le x \end{cases}$$

Q 组询问单点 $f(V,R)(V \le R)$ 。 $n,Q \le 10^5, 0 \le A_i \le 10^4$ 。

【CF455E】Function

Example (Function)

你有一个函数 $f(x,y)(1 \le x, y \le n)$:

$$f(x,y) = \begin{cases} A_y & x = 1\\ \min\{f(x-1,y), f(x-1,y-1)\} + A_y & 2 \le x \end{cases}$$

$$Q$$
 组询问单点 $f(V,R)(V \le R)$ 。
 $n,Q \le 10^5, 0 \le A_i \le 10^4$ 。

Obviously you can use EIT to solve it. By ignore2004

转化一下这个函数的意义: 取右端点为 r = R, 选择一个左端点 $R - V + 1 = L \le l$, 权值为

$$\sum_{l \le i \le r} A_i + (V - r + l) \left(\min_{l \le i \le r} A_i \right)$$

转化一下这个函数的意义: 取右端点为 r = R,选择一个左端点 $R - V + 1 = L \le l$,权值为

$$\sum_{l \le i \le r} A_i + (V - r + l) \left(\min_{l \le i \le r} A_i \right)$$

是不是差点去写单调栈?仔细分析一下,其实左端点一定是最小值, 否则将左端点向右移到最小值处答案会更小。

转化一下这个函数的意义: 取右端点为 r = R, 选择一个左端点 $R - V + 1 = L \le l$, 权值为

$$\sum_{l \le i \le r} A_i + (V - r + l) \left(\min_{l \le i \le r} A_i \right)$$

是不是差点去写单调栈?仔细分析一下,其实左端点一定是最小值, 否则将左端点向右移到最小值处答案会更小。 这样答案就是

$$\min_{L \le i \le R} \left\{ \sum_{i \le j \le R} A_j + A_i (V - R + i) \right\}$$

转化一下这个函数的意义: 取右端点为 r = R, 选择一个左端点 $R - V + 1 = L \le l$, 权值为

$$\sum_{l \le i \le r} A_i + (V - r + l) \left(\min_{l \le i \le r} A_i \right)$$

是不是差点去写单调栈?仔细分析一下,其实左端点一定是最小值, 否则将左端点向右移到最小值处答案会更小。

这样答案就是

$$\min_{L \le i \le R} \left\{ \sum_{i \le j \le R} A_j + A_i (V - R + i) \right\}$$

将区间和改写成前缀和,就是一个点积最大化问题。于是直接调用 分治区间凸包解决。

Example (Function 加强版)

你有一个函数
$$f(x,y)(1 \le x, y \le n)$$
:

$$f(x,y) = \begin{cases} A_y & x = 1\\ \min\{f(x-1,y), f(x-1,y-1)\} + A_y & 2 \le x \end{cases}$$

$$Q$$
 组询问单点 $f(V,R)(V \le R)$ 。
 $n,Q \le 10^6, 0 \le A_i \le 10^4$ 。

Example (Function 加强版)

你有一个函数 $f(x,y)(1 \le x, y \le n)$:

$$f(x,y) = \begin{cases} A_y & x = 1\\ \min\{f(x-1,y), f(x-1,y-1)\} + A_y & 2 \le x \end{cases}$$

$$Q$$
 组询问单点 $f(V,R)(V \le R)$ 。 $n, Q \le 10^6, 0 \le A_i \le 10^4$ 。

Obviously you can use EIT to solve it. By ignore2004

Example (Function 加强版)

你有一个函数 $f(x,y)(1 \le x, y \le n)$:

$$f(x,y) = \begin{cases} A_y & x = 1\\ \min\{f(x-1,y), f(x-1,y-1)\} + A_y & 2 \le x \end{cases}$$

Q 组询问单点 $f(V,R)(V \le R)$ 。 $n,Q \le 10^6, 0 \le A_i \le 10^4$ 。

Obviously you can use EIT to solve it. By ignore2004 据说这道题 KTT 是倆 log 的,但是常数小,ignore2004 觉得能过。

Example (Function 加强版)

你有一个函数 $f(x,y)(1 \le x, y \le n)$:

$$f(x,y) = \begin{cases} A_y & x = 1\\ \min\{f(x-1,y), f(x-1,y-1)\} + A_y & 2 \le x \end{cases}$$

Q 组询问单点 $f(V,R)(V \le R)$ 。 $n,Q \le 10^6, 0 \le A_i \le 10^4$ 。

Obviously you can use EIT to solve it. By ignore2004

据说这道题 KTT 是倆 \log 的,但是常数小,ignore2004 觉得能过。 我们可以区间凸包,询问排序后双指针做到 $O(n \log n)$ 时间,O(n)

空间,但是常数并不小。我们还有常数更小的做法。

$$\min_{L \le i \le R} \left\{ \sum_{i \le j \le R} A_j + A_i (V - R + i) \right\}$$

记前缀和为 S_i ,注意到点为 $(A_i, iA_i - S_i)$ 。 扫描线单调栈,可以得到有用点中当 i < j 时 $A_i < A_j$ 。

$$\min_{L \le i \le R} \left\{ \sum_{i \le j \le R} A_j + A_i (V - R + i) \right\}$$

记前缀和为 S_i ,注意到点为 $(A_i, iA_i - S_i)$ 。 扫描线单调栈,可以得到有用点中当 i < j 时 $A_i < A_j$ 。 但是,貌似还是要区间凸包,还不能利用询问单调,我们只能从后缀凸壳中找性质。

$$\min_{L \le i \le R} \left\{ \sum_{i \le j \le R} A_j + A_i (V - R + i) \right\}$$

记前缀和为 S_i , 注意到点为 $(A_i, iA_i - S_i)$ 。

扫描线单调栈,可以得到有用点中当 i < j 时 $A_i < A_j$ 。

但是,貌似还是要区间凸包,还不能利用询问单调,我们只能从后 缀凸壳中找性质。

一个想法就是凸壳的后缀等效于后缀的凸壳,这样可以方便维护。 直觉告诉我们,一般情况下这个东西不对。但是这道题模型十分特殊,我们选择暴力对拍,发现竟然是对的!!!

daklqw (Zhenhai High School)

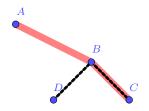
为了方便叙述,我们将点的纵坐标取反,查询点的横坐标取反。注意到 L-1=R-V,问题变成:

$$\max\{(A_i, S_i - iA_i) \cdot (L-1, 1)\}$$

为了方便叙述,我们将点的纵坐标取反,查询点的横坐标取反。注意到 L-1=R-V,问题变成:

$$\max\{(A_i, S_i - iA_i) \cdot (L-1, 1)\}$$

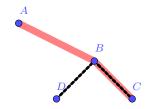
一般地说,后缀的凸壳 DBC 与凸壳 ABC 的后缀 BC 并不等效。



为了方便叙述,我们将点的纵坐标取反,查询点的横坐标取反。注意到 L-1=R-V,问题变成:

$$\max\{(A_i, S_i - iA_i) \cdot (L - 1, 1)\}$$

一般地说,后缀的凸壳 DBC 与凸壳 ABC 的后缀 BC 并不等效。



所以,在这道题中,我们需要证明**给定相邻两个凸壳点** i 和 j ,对于任意点 i < k < j,对于任意询问都有 k 不优于 j。

使用反证法,假设k比j优,则有:

$$P = (A_i, S_i - iA_i)$$

$$Q = (A_k, S_k - kA_k)$$

$$R = (A_j, S_j - jA_j)$$

$$H = (L - 1, 1)$$

$$A_i < A_k < A_j$$

$$S_k - S_i \ge (k - i)A_k$$

$$S_j - S_k \ge (j - k)A_j$$

$$i \le L - 1 < k$$

$$(Q - P) \times (R - Q) \ge 0$$

$$(R - Q) \cdot H < 0$$

let
$$k = i + \delta_k$$
, $j = k + \delta_j$
let $A_k = A_i + \Delta_k$, $A_j = A_k + \Delta_j$
let $S_k = S_i + (k - i)A_k + \gamma_k$,
 $S_j = S_k + (j - k)A_j + \gamma_j$
 δ_k , δ_j , Δ_k , Δ_j , γ_k , $\gamma_j > 0$
 $(Q - P) \times (R - Q)$
 $= \gamma_j \Delta_k - (\gamma_k + \delta_k \Delta_k)\Delta_j$
 ≥ 0
 $(R - Q) \cdot H$
 $= \gamma_j - \Delta_j (k - L + 1)$
 < 0

$$\gamma_{j}\Delta_{k} \geq (\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k})\Delta_{j}$$

$$\frac{\gamma_{j}\Delta_{k}}{\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k}} \geq \Delta_{j}$$

$$\gamma_{j} < \Delta_{j}(k - L + 1)$$

$$\frac{\gamma_{j}}{k - L + 1} < \Delta_{j}$$

$$\frac{\gamma_{j}}{k - L + 1} < \frac{\gamma_{j}\Delta_{k}}{\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k}}$$

$$\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k} < \Delta_{k}(k - L + 1)$$

$$\gamma_{j}\Delta_{k} \geq (\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k})\Delta_{j}$$

$$\frac{\gamma_{j}\Delta_{k}}{\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k}} \geq \Delta_{j}$$

$$\gamma_{j} < \Delta_{j}(k - L + 1)$$

$$\frac{\gamma_{j}}{k - L + 1} < \Delta_{j}$$

$$\frac{\gamma_{j}}{k - L + 1} < \frac{\gamma_{j}\Delta_{k}}{\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k}}$$

$$\gamma_{k} + \delta_{k}\Delta_{k} < \Delta_{k}(k - L + 1)$$

因为有 $\delta_k \ge (k-L+1)$,矛盾,于是证毕。

Example (回家路线)

有 n 个点,m 种车,每种车在时刻 l_i 从点 u_i 出发,在时刻 r_i 到达点 v_i 。

你有一个函数 $f(x) = ax^2 + bx + c$ 。 你需要找出满足下列条件的序列 $A_i(1 \le i \le |A| = k)$:

- ② $r_{A_i} \leq l_{A_{i+1}} (1 \leq i < k)$ 。 并且最小化:

$$r_{A_n} + \sum_{i=1}^{k} f(l_{A_i} - r_{A_{i-1}})$$

我们认为 $A_0 = r_0 = 0$ 。 保证 $n \le 10^5, m \le 2 \times 10^5$ 。 保证 $0 \le a \le 10, 0 \le b, c \le 10^6, 0 \le l_i < r_i \le 10^3$ 。

Obviously you can use BFA to solve it. By ignore2004 (hint: BFA, Brute Force Algorithm)

Obviously you can use BFA to solve it. By ignore2004 (hint: BFA, Brute Force Algorithm) 这道题良心的出题人为了防止转移爆 int??? 反正听说场上把 r_i 的 10^6 改成 10^3 。

那么我们真的就可以写暴力了。

Obviously you can use BFA to solve it. By ignore2004 (hint: BFA, Brute Force Algorithm) 这道题良心的出题人为了防止转移爆 int??? 反正听说场上把 r_i 的 10^6 改成 10^3 。

那么我们真的就可以写暴力了。

显然状态和所在点以及时间有关系,我们刚好可以开一个 10^8 的 int 数组 (381MB)。

Obviously you can use BFA to solve it. By ignore2004 (hint: BFA, Brute Force Algorithm) 这道题良心的出题人为了防止转移爆 int??? 反正听说场上把 r_i 的 10^6 改成 10^3 。

那么我们真的就可以写暴力了。

显然状态和所在点以及时间有关系,我们刚好可以开一个 10^8 的 int 数组 (381MB)。

那么按时间左端点枚举边,直接暴力转移就行,复杂度 O(mT)。 注意数组和循环的顺序以获得小常数。

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。 显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。

显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

显然答案为 $(-2ax+b, f+ax^2-bx+c)\cdot(y,1)$ 的最小值。

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。

显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

显然答案为 $(-2ax + b, f + ax^2 - bx + c) \cdot (y, 1)$ 的最小值。

取反一下坐标变为最大化,发现横坐标 2ax - b 关于 x 的递增而递增。

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。

显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

显然答案为 $(-2ax + b, f + ax^2 - bx + c) \cdot (y, 1)$ 的最小值。 取反一下坐标变为最大化,发现横坐标 2ax - b 关于 x 的递增而递增。

还是按照时间左端点枚举边, 我们发现要给每个点维护一个点集。

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。

显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

显然答案为 $(-2ax + b, f + ax^2 - bx + c) \cdot (y, 1)$ 的最小值。 取反一下坐标变为最大化,发现横坐标 2ax - b 关于 x 的递增而递增。

还是按照时间左端点枚举边,我们发现要给每个点维护一个点集。 此时查询的点是单调的,我们可以通过在凸壳上移动指针完成查询。

daklgw (Zhenhai High School)

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。

显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

显然答案为 $(-2ax + b, f + ax^2 - bx + c) \cdot (y, 1)$ 的最小值。 取反一下坐标变为最大化,发现横坐标 2ax - b 关于 x 的递增而递

增。

还是按照时间左端点枚举边,我们发现要给每个点维护一个点集。 此时查询的点是单调的,我们可以通过在凸壳上移动指针完成查询。 为了让修改的点单调,同时为了查询时询问的不是前缀凸壳而是全 局凸壳,我们暂存转移后的点,在左端点变化的时候,再加进点集里。

作为优秀的共产主义接班人,我们不能止步于暴力。

显然这个转移式 $g = \min\{f + a(y-x)^2 + b(y-x) + c\}$ 是一个点积最大化问题。

显然答案为 $(-2ax + b, f + ax^2 - bx + c) \cdot (y, 1)$ 的最小值。 取反一下坐标变为最大化,发现横坐标 2ax - b 关于 x 的递增而递

增。

还是按照时间左端点枚举边,我们发现要给每个点维护一个点集。 此时查询的点是单调的,我们可以通过在凸壳上移动指针完成查询。 为了让修改的点单调,同时为了查询时询问的不是前缀凸壳而是全 局凸壳,我们暂存转移后的点,在左端点变化的时候,再加进点集里。 这样就是一个典型的单调队列维护凸壳模型了。

daklqw (Zhenhai High School)

Example (Contest with Drinks Hard)

给你一个序列 A, Q 次询问,每次询问修改一个元素,询问后复原。每次询问,你需要选择若干个元素,记 B_i 为是否选了第 i 个,价值为连续区间数减去选择的元素权值和,即:

$$\sum_{l=1}^{n} \sum_{r=1}^{n} \prod_{k=l}^{r} B_k - \sum_{i=1}^{n} B_i A_i$$

最大化价值。保证 $|A|, Q \leq 3 \times 10^5$ 。

显然, 只要讨论方案是否经过修改的这个元素。

显然,只要讨论方案是否经过修改的这个元素。 如果不经过,那么修改对答案没有影响。如果经过,答案的变化量 和这个元素的变化量相等。那么两种方案取 max 即可。 然后问题就是求出经过/不经过一个点的最大答案。

显然,只要讨论方案是否经过修改的这个元素。

如果不经过,那么修改对答案没有影响。如果经过,答案的变化量和这个元素的变化量相等。那么两种方案取 max 即可。

然后问题就是求出经过/不经过一个点的最大答案。

首先,这道题显然是一个点积最大化问题。于是可以求出前缀答案 和后缀答案。于是不经过就可以算出了。

显然,只要讨论方案是否经过修改的这个元素。

如果不经过,那么修改对答案没有影响。如果经过,答案的变化量和这个元素的变化量相等。那么两种方案取 max 即可。

然后问题就是求出经过/不经过一个点的最大答案。

首先,这道题显然是一个点积最大化问题。于是可以求出前缀答案 和后缀答案。于是不经过就可以算出了。

对于经过的,我们分治枚举经过中点的区间,对于每个左端点和右端点都要计算。因为两个过程等价,下面我们只考虑右端点:

显然,只要讨论方案是否经过修改的这个元素。

如果不经过,那么修改对答案没有影响。如果经过,答案的变化量和这个元素的变化量相等。那么两种方案取 max 即可。

然后问题就是求出经过/不经过一个点的最大答案。

首先,这道题显然是一个点积最大化问题。于是可以求出前缀答案 和后缀答案。于是不经过就可以算出了。

对于经过的,我们分治枚举经过中点的区间,对于每个左端点和右端点都要计算。因为两个过程等价,下面我们只考虑右端点:

对于一个右端点,我们在右半边区间枚举它;预处理左半边区间形成的凸壳,在右端点找到取得最优答案的左端点。

显然,只要讨论方案是否经过修改的这个元素。

如果不经过,那么修改对答案没有影响。如果经过,答案的变化量和这个元素的变化量相等。那么两种方案取 max 即可。

然后问题就是求出经过/不经过一个点的最大答案。

首先,这道题显然是一个点积最大化问题。于是可以求出前缀答案 和后缀答案。于是不经过就可以算出了。

对于经过的,我们分治枚举经过中点的区间,对于每个左端点和右端点都要计算。因为两个过程等价,下面我们只考虑右端点:

对于一个右端点,我们在右半边区间枚举它;预处理左半边区间形成的凸壳,在右端点找到取得最优答案的左端点。

因为对于每个点要求出经过它最大的答案,所以在枚举右端点的同时,还要做一个区间取 max 操作。

显然,只要讨论方案是否经过修改的这个元素。

如果不经过,那么修改对答案没有影响。如果经过,答案的变化量和这个元素的变化量相等。那么两种方案取 max 即可。

然后问题就是求出经过/不经过一个点的最大答案。

首先,这道题显然是一个点积最大化问题。于是可以求出前缀答案 和后缀答案。于是不经过就可以算出了。

对于经过的,我们分治枚举经过中点的区间,对于每个左端点和右端点都要计算。因为两个过程等价,下面我们只考虑右端点:

对于一个右端点,我们在右半边区间枚举它;预处理左半边区间形成的凸壳,在右端点找到取得最优答案的左端点。

因为对于每个点要求出经过它最大的答案,所以在枚举右端点的同时,还要做一个区间取 max 操作。

对于这一点,使用前缀和标记即可。