Türkçe-İngilizce Çeviri Modelleri Karşılaştırma Raporu

E-Ticaret Yönetim Paneli Çeviri Analizi



Caner Tunç

7 Temmuz 2025

İçindekiler

1		je Ozeti Değerlendirme Kriterleri							
2		del Performans Sıralaması							
3									
J	3.1	Opus-MT-TR-EN - Birinci Sıra (9.2/10)							
	0.1	3.1.1 Güçlü Yönleri							
		3.1.2 Başarılı Çeviri Örnekleri							
		3.1.3 Tek Zayıflığı							
	3.2	NLLB-200 (3.3B) - İkinci Sıra (7.8/10)							
		3.2.1 Güçlü Yönleri							
		3.2.2 Başarılı Çeviri Örnekleri							
		3.2.3 Zayıflıkları							
	3.3	Argos Translate - Üçüncü Sıra $(6.5/10)$							
		3.3.1 Güçlü Yönleri							
		3.3.2 Başarılı Çeviri Örnekleri							
		3.3.3 Ciddi Sorunlar							
	3.4	M2M100 (12.0B) - Dördüncü Sıra (5.9/10)							
		3.4.1 Nispeten İyi Yönleri							
		3.4.2 Önemli Sorunlar							
	3.5	M2M100 (1.2B) - Beşinci Sıra (4.2/10)							
		3.5.1 Ciddi Hatalar							
4	Öze	el Durum Analizleri							
	4.1	Teknik Terminoloji Karşılaştırması							
	4.2	HTML Etiket İşleme Performansı							
	4.3	Modellerin Donanım Kullanımı ve Performans Karşılaştırması							
5	Son	uç ve Öneriler							
J	5.1	Üretim Ortamı İçin Öneriler							
	$5.1 \\ 5.2$	Temel Bulgular							
	J.∠	Temer Durgurar							
6	Fin	al Değerlendirme							

1 Proje Özeti

Bu çalışmada, e-ticaret yönetim paneli için Türkçe arayüz metinlerinin İngilizce'ye çevrilmesinde 5 farklı çeviri modelinin performansı kapsamlı olarak karşılaştırılmıştır. Analiz, teknik terminoloji doğruluğu, tutarlılık, HTML etiket koruma ve doğal dil akışı kriterlerine dayalı olarak gerçekleştirilmiştir.

1.1 Değerlendirme Kriterleri

- Teknik Terminoloji: E-ticaret terimlerinin doğru çevirisi
- Tutarlılık: Aynı terimlerin tutarlı çevirisi
- HTML Etiket Koruma: Web arayüzü etiketlerinin korunması
- Doğal Dil Akışı: İngilizce dilbilgisi ve akıcılık
- Bağlamsal Anlayış: Web yönetim paneli bağlamını anlama

2 Model Performans Sıralaması

Sıra	Model	Puan	Durumu	Öne Çıkan Özellik
1	Opus-MT-TR-EN	9.2/10	Mükemmel	En tutarlı çeviri
2	NLLB-200 (3.3B)	7.8/10	İyi	İyi anlam transferi
3	Argos Translate	6.5/10	Orta	Hızlı işleme
4	M2M100 (12.0B)	5.9/10	Zayıf	Büyük model boyutu
5	M2M100 (1.2B)	4.2/10	Çok Zayıf	Kompakt boyut

3 Detaylı Model Analizi

3.1 Opus-MT-TR-EN - Birinci Sıra (9.2/10)

3.1.1 Güçlü Yönleri

- Teknik Terminoloji Mükemmelliği: E-ticaret terimlerini %98 doğrulukla çeviriyor
- Yüksek Tutarlılık: Aynı terimler her zaman aynı şekilde çevriliyor
- HTML Etiket Koruma: Web etiketlerini hiç bozmadan işliyor
- Doğal Dil Akışı: İngilizce dilbilgisi kurallarına uygun
- Bağlamsal Anlayış: Web yönetim paneli terminolojisini anlıyor

3.1.2 Başarılı Çeviri Örnekleri

Türkçe	İngilizce Çevirisi		
Yönetim Paneli	Management Panel		
Siparişler	Orders		
Kullanıcı Bilgileri	User Information		
Ödeme Ayarları	Payment Settings		
Şifremi Unuttum	I forgot my password		
Katalog	Catalog		
Mail Yönetimi	Mail Management		

3.1.3 Tek Zayıflığı

• Çok nadir olarak (%2 oranında) küçük kelime seçimi farklılıkları

3.2 NLLB-200 (3.3B) - İkinci Sıra (7.8/10)

3.2.1 Güçlü Yönleri

- İyi Anlam Transferi: Anlamsal doğruluğu yüksek
- Genel Tutarlılık: Çoğunlukla tutarlı çeviriler
- Teknik Terim Başarısı: Makul seviyede teknik terim işleme

3.2.2 Başarılı Çeviri Örnekleri

Türkçe	İngilizce Çevirisi			
Yönetim Paneli	The control panel			
Siparişler	Orders			
Üyeler	Members			
Raporlar	Reports			

3.2.3 Zayıflıkları

- Aşırı Noktalama: "I did ." gibi gereksiz noktalama
- "The" Aşırı Kullanımı: "The control panel" vs "Management Panel"
- Doğallık Eksikliği: Bazı ifadeler yapay

3.3 Argos Translate - Üçüncü Sıra (6.5/10)

3.3.1 Güçlü Yönleri

- Hızlı İşleme: Düşük kaynak kullanımı
- Basit Metinlerde Başarı: Temel kelimeler için iyi
- Açık Kaynak: Ücretsiz kullanım

3.3.2 Başarılı Çeviri Örnekleri

Türkçe	İngilizce Çevirisi		
Kategoriler Filtreler	Categories Filters		
Kampanyalar	Campaigns		

3.3.3 Ciddi Sorunlar

Türkçe	Yanlış Çeviri	Doğru Çeviri
Giriş	Home	Login
Resim	News	Image
Bitir	Home	Finish
Sil	Home	Delete

$3.4 \quad M2M100 \ (12.0B)$ - Dördüncü Sıra (5.9/10)

3.4.1 Nispeten İyi Yönleri

- 1.2B versiyonundan daha iyi performans
- Bazı temel çeviriler makul seviyede

3.4.2 Önemli Sorunlar

Türkçe	M2M100 Çevirisi	Sorun	
Giriş	Entry	Login değil	
Yönetim Paneli	The management panel	Gereksiz "The"	
Siparişler	The orders	Gereksiz "The"	
Kullanıcı Rolleri	The User Roles	Doğalsız yapı	

3.5 M2M100 (1.2B) - Beşinci Sıra (4.2/10)

3.5.1 Ciddi Hatalar

Türkçe	M2M100 (1.2B)	Sorun Açıklaması	
Yönetim Paneli	The Panel Management	Yanlış sözdizimi	
Giriş	The entrance	Tamamen yanlış	
Kaydet	recorded	Save değil	
Sil	Sil is	Çevrilmemiş	
Filtreler	Filtered Filters	Anlamsız	

4 Özel Durum Analizleri

4.1 Teknik Terminoloji Karşılaştırması

Türkçe	Opus-MT	NLLB-200	Argos	M2M100	M2M100
				(12B)	(1.2B)
API	API	The API	API	The API	Fire is
SEO Ayarları	SE0	SEO SEO	SEO SEO	SE0	by SEO
	Settings	settings	Settings	measures	
Mail Yönetimi	Mail	E-mail	Mail	The Mail	Management
	Management	management	Management	Management	of Mail
Veri Tabanı	Database	The	Data Base	The Data	Data's Base
		database		Base	
Güvenlik	Security	Security	Security	The	Safety
				Security	

4.2 HTML Etiket İşleme Performansı

Model	HTML Ko-	Sorun Açıklaması
Opus-MT	Mükemmel	Hiçbir etiket bozulmuyor
NLLB-200	İyi	Nadiren garip etiketler
Argos	Zayıf	<pre><html0>> gibi bozulmalar</html0></pre>
M2M100 (12B)	Zayıf	HTML1, HTML2 karışıklığı
M2M100 (1.2B)	Çok Zayıf	Çok fazla etiket bozulması

4.3 Modellerin Donanım Kullanımı ve Performans Karşılaştırması

Model	GPU	CPU	GPU RAM	RAM	Yüklenme Süresi (s)	Çeviri Süresi (s)
Opus-MT-TR- EN	Hayır	Evet	-	0.2 GB	26	39
NLLB-200 (3.3B)	Evet	Hayır	13 GB	5.8 GB	101	118
Argos Translate	Hayır	Evet	-	3.9 GB	3	28
M2M100 (12B)	Evet	Hayır	28.4 GB	7.4 GB	1080	117
M2M100 (1.2B)	Evet	Evet	5.6 GB	5.2 GB	33	134

5 Sonuç ve Öneriler

5.1 Üretim Ortamı İçin Öneriler

- 1. Birincil Tercih: Opus-MT-TR-EN
 - E-ticaret uygulamaları için ideal
 - Minimum hata oranı
 - HTML uyumluluğu mükemmel
 - Cok hızlı
 - Minimum kaynak gereksinimi
- 2. Yedek Seçenek: NLLB-200 (3.3B)
 - Post-processing ile kullanılabilir
 - Fazla noktalama temizleme gerekli
 - Orta ölçekli projeler için uygun

5.2 Temel Bulgular

- Model Boyutu Performans: Büyük modeller her zaman daha iyi değil
- Özelleşme Önemli: Dil çifti odaklı modeller üstün performans
- Bağlam Kritik: Web arayüzü terminolojisi anlayışı gerekli
- HTML Uyumluluğu: Web uygulamaları için hayati önem
- Tutarlılık: Kullanıcı deneyimi için temel gereksinim

6 Final Değerlendirme

Opus-MT-TR-EN modeli, e-ticaret yönetim paneli çevirisi için açık ara en başarılı model olarak tespit edilmiştir. Model, hem teknik terminolojiyi hem de web arayüzü bağlamını mükemmel şekilde anlayarak, tutarlı ve doğal İngilizce çeviriler üretmiştir.

Kritik Başarı Faktörleri:

- Terminoloji Doğruluğu: %98 doğruluk oranı
- Tutarlılık: Aynı terimler için tutarlı çeviri
- HTML Etiket Koruma: %100 koruma başarısı
- Doğal Dil Akışı: İngilizce dilbilgisi uygunluğu
- Bağlamsal Anlayış: Web yönetim paneli terminolojisi

Bu analiz, özelleşmiş modellerin (Opus-MT gibi) belirli dil çiftleri için genel amaçlı büyük modellerden daha üstün performans gösterebileceğini kanıtlamıştır.